

## 第4章 平和利用と核不拡散・核セキュリティの確保

### 4-1 平和利用の担保

1953年のアイゼンハワー米国大統領による「平和のための原子力」演説以来、世界各国は原子力の平和利用に取り組んできました。1970年に、国際的な核軍縮・不拡散を実現する基礎となる「核兵器不拡散条約」(NPT)が発効しました。

NPTは核兵器国に誠実な核軍縮交渉の義務を課すとともに、我が国を含めた平和利用の権利を認められた非核兵器国に対しては、原子力活動を国際原子力機関(IAEA)の保障措置の下に置く義務を課しています。我が国は、原子力基本法で原子力の研究、開発及び利用を厳に平和の目的に限るとともに、IAEA保障措置の厳格な適用により、原子力の平和利用を担保しています。加えて、「利用目的のないプルトニウムを持たない」との原則を堅持しつつ、プルトニウムの管理状況の公表を通じたプルトニウム利用の透明性や国内外の理解を得る取組を継続してきています。

我が国のこのような姿勢は2003年の「我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方について」において明示されてきました。しかし、今後国内の再処理工場で新たにプルトニウムが分離され、MOX燃料製造が行われ、軽水炉で消費される計画であり、商業用のプルトニウムの需給バランスを確保し、海外保有分のプルトニウムの着実な削減に取り組む必要があること等を踏まえ、原子力委員会は2018年7月に「我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方」を改定し、公表しました。

#### (1) 我が国における原子力の平和利用の経緯

第二次世界大戦後、原子力の商業的利用への関心が大きくなる一方で、核兵器の拡散に対する懸念も強まりました。原子力を国際的に管理すべきであるとの考えが高まる中、1953年の国連総会でアイゼンハワー米国大統領は、「平和のための原子力(Atoms for Peace)」の演説を行い、原子力の平和的利用の推進を訴えました。あわせて、核物質等の軍事転用を防止するための保障措置を実施する国際機関の設立を提案しました[1]。この演説を受けて、1957年には原子力の平和的利用の促進を目的に国際連合傘下の自治機関としてIAEAが設立されました。

我が国でもこの演説を契機として、原子力の平和利用に関する取組を開始しました。1955年には原子力基本法において、原子力の研究、開発及び利用を厳に平和目的に限ることが定められ、1963年には動力試験炉(JPDR)が運転開始しました。

原子力の利用によって発生した使用済燃料中には、プルトニウムが生成し蓄積されます。我が国はエネルギー資源に乏しく、ウランの埋蔵量も限られていると考えられていたことから、使用済燃料を再処理してプルトニウムを利用する核燃料サイクル政策を採用してい

ます。

我が国では、1956 年設立の原子燃料公社から事業を引き継いだ動力炉・核燃料開発事業団<sup>1</sup>によって、使用済燃料の再処理、ウラン・プルトニウム混合酸化物（MOX）燃料加工やウラン濃縮、放射性廃棄物処理の技術開発が進められてきました。

原子炉の開発では、新型転換炉原型炉「ふげん」と、高速実験炉「常陽」、高速増殖原型炉「もんじゅ」が建設されました。1979 年に本格運転を開始した「ふげん」はウランのプルトニウムへの転換率を高めた重水減速沸騰軽水冷却型（圧力管型）の原子炉であり、多数の MOX 燃料を装荷して運転された後、2003 年に運転を停止し、現在は廃止措置が進められています。また、「もんじゅ」は、1994 年に運転を開始（初臨界）し、原型炉としての様々な成果や知見を獲得しましたが、ナトリウム漏洩事故等により長期間にわたり運転が停止し、2016 年 12 月には、原子炉として運転再開せず、廃止措置に移行する方針が決定されました。

プルトニウムを MOX 燃料に加工して軽水炉で利用するプルサーマル計画は、国内の電気事業者の合意により電気事業連合会が取りまとめて進められています。核燃料サイクル事業も、電気事業者の出資する民間企業である日本原燃(株)が、青森県六ヶ所村で低レベル放射性廃棄物の埋設事業、濃縮事業、再処理事業、高レベル放射性廃棄物の廃棄物管理事業を行っています。六ヶ所再処理工場は 2021 年度上期に、MOX 燃料加工工場は 2022 年度上期に竣工する計画です。国内での再処理事業の開始に先立って、電気事業者は、これまでに英国とフランスに使用済燃料の再処理を委託し、プルトニウムを回収して製造した MOX 燃料利用の実績を蓄積してきました [2]。

回収したプルトニウムの有効利用に当たっては、平和利用を大前提に、核不拡散に貢献し国際的な理解を得ながら進めるため、利用目的のないプルトニウムは持たないという原則を引き続き堅持しています（図 4-1）。

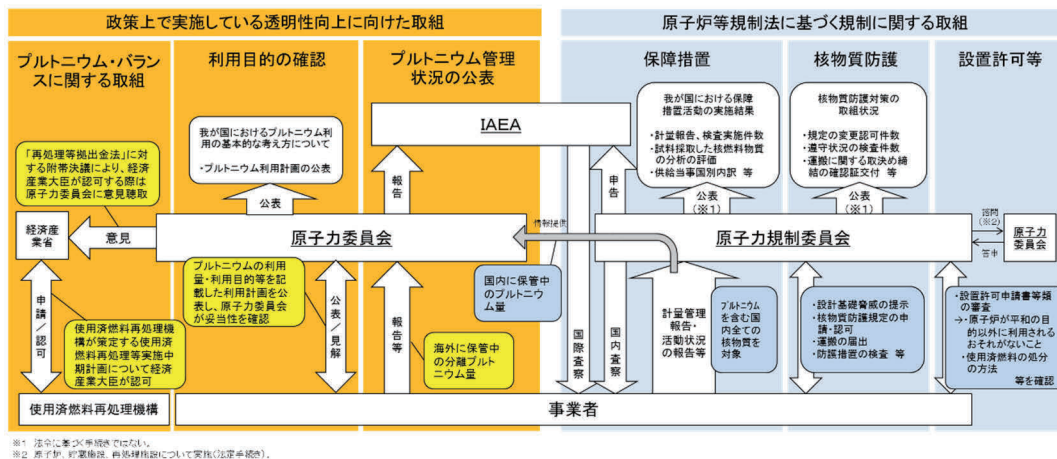


図 4-1 原子力の平和利用を担保する体制

（出典）第5回原子力委員会の在り方見直しのための有識者会議 資料第5号 原子力規制庁「平和的利用等に係る原子力規制委員会の取組（原子力委員会との関係等）」（2013年）等に基づき作成

<sup>1</sup> 動力炉・核燃料開発事業団は 1998 年に核燃料サイクル開発機構となり、現在は 2005 年に設立された原子力機構に研究開発が引き継がれています。

## (2) IAEA による保障措置

NPT 締約国である非核兵器国は、IAEA との間で保障措置協定を締結して、国内の平和的な原子力活動に係る全ての核物質を申告して保障措置の下に置くことが義務付けられており、このような保障措置を「包括的保障措置」といいます。我が国では、1976 年には NPT を批准し、1977 年に IAEA と「包括的保障措置協定」を締結して IAEA 保障措置を受け入れ、原子炉等規制法等に基づく国内保障措置制度を整備してきました<sup>2</sup>。さらに 1999 年には、保障措置を強化するための「追加議定書」を IAEA と締結し、保障措置の強化・効率化に積極的に取り組んできました。

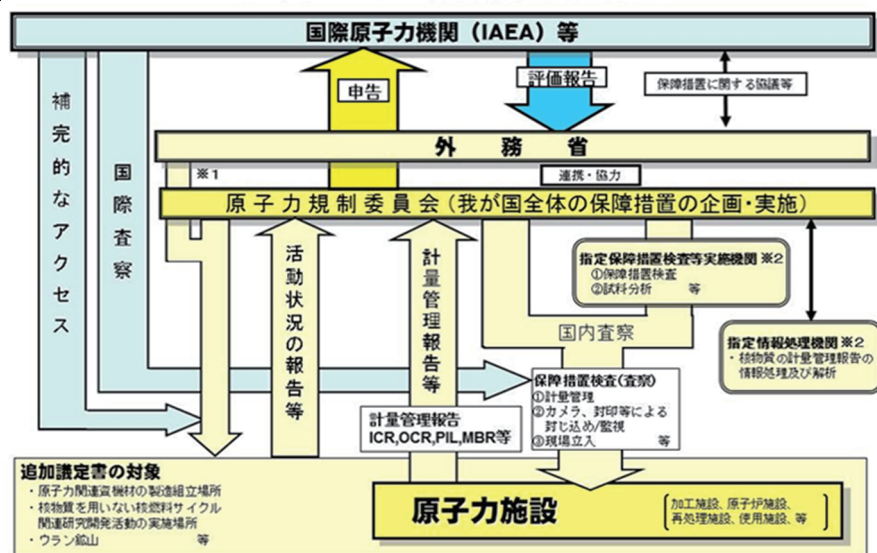
IAEA は、核物質が核兵器やその他の核爆発装置に転用されていないことを確認する目的で保障措置を適用し、締約国が申告する核物質の計量情報や原子力関連活動に関する情報について、申告された核物質の平和利用からの転用や未申告の活動がないかを査察等により確認して、その評価結果を毎年取りまとめています。IAEA が、その国では「申告された核物質の平和的活動からの転用の兆候が認められないこと」、及び、「未申告の核物質及び原子力活動が存在する兆候が認められないこと」を根拠として、全ての核物質が平和的活動にとどまっているとの「拡大結論」を導き出した場合には、「統合保障措置」を適用することができます<sup>3</sup>。我が国は 2003 年以降 [3]、連続して、拡大結論を得ています。これを受け、IAEA は我が国に対し、2004 年 9 月から「統合保障措置」を段階的に適用しています。我が国は、この適用が今後も継続されるよう、必要な取組に努めています。

保障措置に関する業務を文部科学省から移管された原子力規制委員会は、原子力施設等が保有する全ての核物質の在庫量等を IAEA に報告し、その報告内容が正確かつ完全であることを IAEA が現場で確認する査察等への対応を行っています。また、原子力委員会は、IAEA のプルトニウム国際管理指針<sup>4</sup>に基づき、我が国のプルトニウム保有量を IAEA に報告しています。我が国は、これらの活動を通じて国際社会における原子力の平和利用への信用の堅持に努めてきました（図 4-2）。

<sup>2</sup> 2019 年 3 月時点で、NPT 締約国 191 か国のうち、我が国も含め非核兵器国 174 か国が IAEA との協定に基づき包括的保障措置を受け入れています [44]。

<sup>3</sup> 統合保障措置の適用により、従来の計量管理を基本としつつ、短期通告査察又は無通告査察を強化することで、IAEA の検認能力を維持したまま査察回数の削減による効率化が期待されます。

<sup>4</sup> 米国、ロシア、英国、フランス、中国、日本、ドイツ、ベルギー、スイスの 9 か国が参加して、プルトニウム管理に係る基本的な原則を示すとともに、その透明性の向上のため、保有するプルトニウム量を毎年公表することとし、プルトニウム国際管理指針の採用を決定、1998 年 3 月に IAEA が発表した同指針（INFCIRC/549）に基づき、各国が IAEA に報告するプルトニウム保有量及びプルトニウム利用に関する政策声明が毎年 IAEA より公表されています。



我が国は NPT に加盟し、同条約の下、IAEA との間で締結した包括的保障措置協定及び同協定の追加議定書に基づき、IAEA の保障措置を適用する義務を負っています。そのため、我が国は、原子炉等規制法等に基づき、以下の活動を実施しています。

#### 1) 計量管理

事業者が実施する計量管理を通じて、全ての核物質の所在、種類、量及び移動を把握

#### 2) 封じ込め／監視

核物質、核物質の輸送容器等の移動状況や移動の有無を封印、監視カメラ等により確認

#### 3) 保障措置検査 (査察)

施設に立入り、申告された核物質計量情報の正確性、完全性等を確認

#### 4) 設計情報の確認

施設に立入り、提供された施設設計情報及び運転情報が正しいことを確認

#### 5) 補完的なアクセス

2 時間前又は 24 時間前の通告に基づき、原子力規制委員会、外務省の職員が IAEA の査察官とともに原子力関連活動をしている場所やその他の IAEA が指定した場所に立入り、未申告の核物質がないこと及び未申告の原子力活動が行われていないことを確認

図 4-2 我が国における保障措置実施体制

(出典) 原子力規制委員会「保障措置の具体的方法」<sup>5)</sup>に基づき作成

<sup>5)</sup> <https://www.nsr.go.jp/activity/hoshousochi/houhou/index.html>

### (3) 原子炉等規制法に基づく平和利用

我が国の原子力利用は、原子力基本法に基づき厳に平和の目的に限り行われており、原子炉等規制法に基づく規制を通じ、平和利用が担保されています（「炉規法上の平和利用の担保」）。

#### ① 原子炉等施設の設置許可等の審査

原子炉等規制法に基づき、原子力規制委員会は、原子炉施設等の設置(変更)の許可の段階で原子炉施設等が平和の目的以外に利用されるおそれがないことに関し、原子力委員会の意見を聴かなければならないことが定められています。2018年には、四国電力(株)伊方発電所3号機の設置変更許可や関西電力(株)大飯発電所1、2号機の設置変更許可等18件について、原子力規制委員会より意見を求められた原子力委員会は平和の目的以外に利用されるおそれがないものと認められるとする原子力規制委員会の判断は妥当であるとの答申を行いました。

#### ② 保障措置活動の実施

2017年には、原子炉等規制法に基づき、2,089事業所等から4,630件の計量管理に関する報告が原子力規制委員会に提出され、IAEAに申告されました。IAEAは我が国からの申告に基づいて、国の立会いの下に査察等を行いました。また我が国も1,844人・日の保障措置検査等を実施しました。また、東電福島第一原発の1～3号機以外にある全ての核物質については通常の現場検認活動が行われています。しかしながら、1～3号機については立入りが困難で通常の査察が実施できない状況にあるため、IAEA及び国内関係機関との協議により、監視カメラと放射線モニターによる常時監視システムや、同発電所のサイト内のみに適用される特別な追加的検認活動を導入し、1～3号機においても未申告の核物質の移動がないことをIAEAが確認できる仕組みを構築しています。2017年度には、3号機の使用済燃料プールからの燃料取り出しを常時監視するカメラを使用済燃料プール近傍に設置する検討を行い、2018年1月に設置を完了しました。

2018年の我が国における主要な核燃料物質の移動量及び施設別在庫量は、図4-3に示すとおりです。



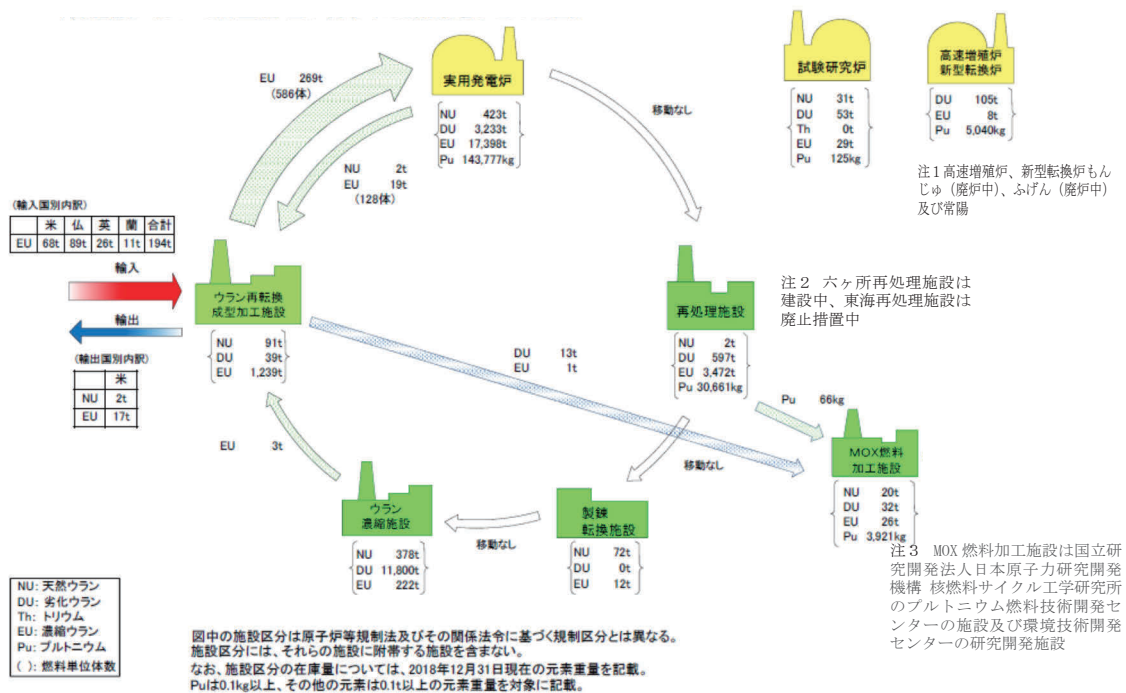


図 4-3 主要な核燃料物質の移動量及び施設別在庫量（2018 年）

（出典）第7回原子力規制委員会資料 6 原子力規制委員会「我が国における 2018 年の保障措置活動の実施結果について」

なお、我が国は IAEA ネットワーク分析所として認定されている原子力機構安全研究センターの高度環境分析研究棟において、IAEA が査察等の際に採取した環境試料の分析への協力を行う等、引き続き IAEA の保障措置活動へ貢献するとともに、我が国としての核燃料物質の分析技術の維持・高度化を図っています。

また、我が国は IAEA 保障措置技術支援計画（JASPAS<sup>6</sup>）を通じ、我が国の保障措置技術を活用して、IAEA 保障措置を強化・効率化するための技術開発への支援を行う等、保障措置に関する国際協力を実施しています。例えば、同機構の核不拡散・核セキュリティ総合支援センターでは、IAEA 職員等を対象とした「再処理施設での保障措置に係るトレーニング」を 2012 年以降、毎年実施しています。

### ③ 核物質防護

我が国では、原子炉等規制法により原子力施設に対する妨害破壊行為、核物質の輸送や貯蔵、原子力施設での使用等に際して核物質の盗取を防止するための対策を原子力事業者等に義務付けています。原子力事業者等は、原子力施設において核物質防護のための区域を定め、当該施設を鉄筋コンクリート造りの障壁等によって区画しています。さらに、出入管理、監視装置や巡視、情報管理等を行っています。また、核物質防護管理者を選任して、核物質

<sup>6</sup> Japan Support Programme for Agency Safeguards

防護に関する業務を統一的に管理しています。原子力規制庁は、核物質防護対策の取組状況について、既定の変更認可件数や遵守状況の検査件数等について公表しています。

#### (4) 政策上の平和利用

我が国は、原子力基本法で原子力の研究、開発及び利用を厳に平和の目的に限るとともに、IAEA 保障措置の厳格な適用等による原子力の平和利用を担保しています（原子炉等規制法に基づく平和利用）。これに加え、平和利用の透明性向上の観点から、「利用目的のないプルトニウムを持たない」との原則を堅持し、原子力委員会において、プルトニウム管理状況の公表、プルトニウム利用計画の妥当性の確認、プルトニウム需給バランスの確保等の取組（「政策上の平和利用」の担保）を行っています。

今後とも引き続き、プルトニウムの利用目的を明確化して国内外の理解を得るとともに、最近の世界的な原子力利用をめぐる状況を俯瞰し、国際社会と連携し、核不拡散の観点も重要視しつつ、平和利用に係る透明性を高める独自の取組を行っていくことが重要です [4]。

なおフランスは「使用しない分離プルトニウムの蓄積を避けるために、プルトニウムは使用するとき、使用する量だけ再処理する。」との使用済燃料管理政策を、2003 年に開催された IAEA の「使用済燃料管理及び放射性廃棄物管理の安全に関する条約」締約国会合（検討会合）で報告しています [5]。

#### ① 我が国のプルトニウム利用に関する取組

核不拡散に協力し、国際社会に対し説得力のある説明を行うためにも、我が国におけるプルトニウムの管理とバランス確保の必要性はますます高まっています。原子力委員会は、毎年公表してきた「管理状況」とあわせ、我が国のプルトニウム利用に関する方向性についてさらに透明性を高める必要があると考え、「国際社会に対して我が国の方針について適切に説明していくこと」が重要である旨を、2017 年 7 月 20 日に「原子力利用に関する基本的考え方」において決定しました。また国内的には、政府の説明責任の観点からも重要であることから、我が国のプルトニウム利用に関する現状と今後の見通し等に関する説明を解説文書としてまとめ、2017 年 10 月に和文及び英文を公表しました [2]。

さらに原子力委員会は 2018 年 1 月 16 日の定例会議において、2003 年 8 月の「我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方について」を改定する必要性を指摘しました。これは、今後国内の再処理工場で新たにプルトニウムが分離され、MOX 燃料製造が行われ、軽水炉で消費される（プルサーマル）計画が本格化することを踏まえつつ、商業用のプルトニウムの使用見込みや使用実績を把握する必要があること、また、原子力機構等が保有する研究開発用のプルトニウムの利用方針を原子力委員会が確認する必要があることを踏まえたものです [6]。その後、検討を進め、原子力委員会は 2018 年 7 月 31 日に、2003 年から 15 年ぶりに改定された「我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方」を公表しました [7]。「考え方」では「利用目的のないプルトニウムは持たない」との原則の下、プルトニウ

ム保有量を減少させる方針等を明らかにしました。



## 我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方

平成 30 年 7 月 31 日

原子力委員会決定

我が国の原子力利用は、原子力基本法にのっとり、「利用目的のないプルトニウムは持たない」という原則を堅持し、厳に平和の目的に限り行われてきた。我が国は、我が国のみならず最近の世界的な原子力利用をめぐる状況を俯瞰し、プルトニウム利用を進めるに当たっては、国際社会と連携し、核不拡散の観点も重要視し、平和利用に係る透明性を高めるため、下記方針に沿って取り組むこととする。

## 記

我が国は、上記の考え方にに基づき、プルトニウム保有量を減少させる。プルトニウム保有量は、以下の措置の実現に基づき、現在の水準を超えることはない。

1. 再処理等の計画の認可（再処理等拠出金法）に当たっては、六ヶ所再処理工場、MOX 燃料加工工場及びプルサーマルの稼働状況に応じて、プルサーマルの着実な実施に必要な量だけ再処理が実施されるよう認可を行う。その上で、生産された MOX 燃料については、事業者により時宜を失わずに確実に消費されるよう指導し、それを確認する。
2. プルトニウムの需給バランスを確保し、再処理から照射までのプルトニウム保有量を必要最小限とし、再処理工場等の適切な運転に必要な水準まで減少させるため、事業者に必要な指導を行い、実現に取り組む。
3. 事業者間の連携・協力を促すこと等により、海外保有分のプルトニウムの着実な削減に取り組む。
4. 研究開発に利用されるプルトニウムについては、情勢の変化によって機動的に対応することとしつつ、当面の使用方針が明確でない場合には、その利用又は処分等の在り方について全てのオプションを検討する。
5. 使用済燃料の貯蔵能力の拡大に向けた取組を着実に実施する。加えて、透明性を高める観点から、今後、電気事業者及び原子力機構は、プルトニウムの所有者、所有量及び利用目的を記載した利用計画を改めて策定した上で、毎年度公表していくこととする。

※六ヶ所再処理工場は 2021 年度上期、MOX 燃料加工工場は 2022 年度上期に竣工を計画。

以上

## ② プルトニウム管理状況の公表及び IAEA へのプルトニウム保有量の報告

原子力委員会は、プルトニウム国際管理指針に基づき、我が国のプルトニウム管理状況を IAEA に対して報告しています。2019 年 7 月、原子力委員会は、2018 年末における我が国のプルトニウム管理状況を公表するとともに、IAEA に管理状況を報告しました。

2018 年末時点で国内外において管理されている我が国の分離プルトニウム総量は、表 4-1 に示すとおり約 45.7t となっています。うち、国内保管分が約 9.0t、海外保管分が約 36.7t（うち、英国保管分が約 21.2t、フランス保管分が約 15.5t）となっています [8]。我が国の原子力施設等における分離プルトニウムの保管等の内訳等は資料編に示します。また、IAEA から公表されている、各国が 2017 年末において自国内に保有するプルトニウムの量は表 4-2 のとおりです。

表 4-1 分離プルトニウムの管理状況

				2018 年末時点
総量（国内+海外）				約 45.7t
内 訳	国内			約 9.0t
	海 外	（総量）		約 36.7t
		内 訳	英国	約 21.2t
			フランス	約 15.5t

（出典）第 28 回原子力委員会 資料第 3 号 内閣府「我が国のプルトニウム管理状況」（2019 年）

表 4-2 プルトニウム国際管理指針に基づき IAEA から公表されている  
2017 年末における各国の自国内のプルトニウム保有量を合計した値

（単位：tPu）

	未照射プルトニウム* <sup>1</sup>	使用済燃料中のプルトニウム* <sup>2</sup>
米国	未報告	未報告
ロシア	59.0	159
英国	未報告	未報告
フランス	80.9	295.0
中国	未報告	未報告
日本	10.5	164
ドイツ	-	121.0
ベルギー	(50kg 未満* <sup>3</sup> )	42
スイス	2kg 未満	20

\*<sup>1</sup>:100kg 単位で四捨五入した値。ただし、50kg 未満の報告がなされている項目は合計しない。

\*<sup>2</sup>:1,000kg 単位で四捨五入した値。ただし、500kg 未満の報告がなされている項目は合計しない。

\*<sup>3</sup>:燃料加工中、MOX 燃料等製品及びその他の場所のプルトニウム保管量(各項目 50kg 未満)。

（出典）IAEA、INFCIRC/549「Communication Received from Certain Member States Concerning Their Policies Regarding the Management of Plutonium」に基づき作成。

### ③ プルトニウム利用計画の公表

我が国初の商業再処理工場である日本原燃（株）六ヶ所再処理施設は、2006年3月より使用済燃料を使用してアクティブ試験を行い、2014年1月には、新規規制基準への適合性確認に係る申請等が原子力規制委員会に提出されています。

適合審査と使用前検査を経て同施設が竣工し操業を開始すれば、プルトニウムが分離、回収されることになるため、プルトニウム利用の一層の透明性向上を図る観点から、「我が国におけるプルトニウム利用の基本的な考え方について（2003年）」に基づき電気事業者は、2006年より毎年度、プルトニウムを分離する前にプルトニウムの利用目的等を記載した利用計画を公表し、原子力委員会はその妥当性を確認していました。

2010年3月に電気事業者が公表した計画では、全国の16～18基の原子炉でのプルサーマル導入を目指すとの方針が示されましたが、その後、東電福島第一原発事故による原子力発電所の運転停止や、六ヶ所再処理工場でのプルトニウムの回収がなかったこと等から、プルトニウム利用計画の策定・公表は見合わされてきました。

このような状況の下、原子力委員会は、軽水炉利用についての見解を2016年12月に取りまとめ、軽水炉を利用したプルサーマルが、着実なプルトニウムの利用のため、現在の我が国において唯一の現実的な手段であるとの見解を示しました。

2018年3月に電気事業連合会は、16～18基の導入目標については、「海外に保有するプルトニウムを含め、六ヶ所再処理工場において800t再処理時に回収されるプルトニウムを各社で確実に利用するために導入しており、それを基にしてはじかれている基数であることから、電気事業者としては、この方針を堅持」することを明らかにしました。また、電気事業者にとって、プルサーマルを含む核燃料サイクルの重要性に変更はなく、プルサーマル導入に向けて最大限取り組み、海外に保有するプルトニウム及び今後六ヶ所再処理工場において回収されるプルトニウムを、各社が確実に利用していくことを強調しました。2017年12月末時点における各社のプルトニウム所有量は表4-3のとおりです。

表 4-3 各社のプルトニウム所有量（2017 年 12 月末時点）

（核分裂性プルトニウム、kg）

所有者	国内所有量				海外所有量			合計
	JAEA ※1	日本原燃 ※2	発電所 ※3	小計	仏国 ※5	英国	小計	
北海道電力	—	59	—	59	66※6	83	148	207
東北電力	11	63	—	75	204	197	402	476
東京電力HD	134	615	138	887	2,062※6	6,001	8,063	8,951
中部電力	81	148	145	374	1,513※4	742	2,255	2,629
北陸電力	—	7	—	7	89	—	89	96
関西電力	182	451	563	1,196	5,099※4	2,352	7,451	8,647
中国電力	20	69	—	89	421	422	843	931
四国電力	63	108	136	307	31	663	695	1,002
九州電力	76	259	516	851	73	1,033	1,105	1,957
日本原子力発電	101	115	—	216	481	2,732	3,213	3,429
（電源開発）※5								
合計	668	1,895	1,498	4,061	10,039	14,226	24,265	28,325

※ 端数処理（小数点第一位四捨五入）の関係で、合計があわない箇所がある。また、「—」は核分裂性プルトニウムを所有していないことを示す。

※1 日本原子力研究開発機構（JAEA）にて既に研究開発の用に供したものは除く。

※2 各電気事業者に引渡し済の核分裂性プルトニウム量を記載している。

※3 MOX燃料が原子炉に装荷され、原子炉での照射が開始されると、相当量が所有量から減じられる。

※4 MOX燃料に加工されたもの、加工中のもの、または加工準備中のものを含む。

※5 仏国回収分の核分裂性プルトニウムの一部が電気事業者より電源開発に譲渡される予定。（東北電力 約0.1トン、東京電力HD 約0.7トン、中部電力 約0.1トン、北陸電力 約0.1トン、中国電力 約0.2トン、四国電力 約0.0トン、九州電力 約0.1トンの合計約1.3トン）

※6 東京電力HDが仏国に保有している核分裂性プルトニウムの一部（約40kg）が北海道電力に譲渡される予定。

（出典）第 10 回原子力委員会 資料第 1 号 電気事業連合会「電気事業者におけるプルトニウム利用計画等の状況について」（2018 年）[9]

## ④ プルトニウム・バランスに関する取組

2016 年 5 月に成立した再処理等拠出金法に対する附帯決議において、再処理を担う新たな認可法人として同年 10 月に発足した使用済燃料再処理機構が策定する使用済燃料再処理等実施中期計画（以下「実施中期計画」という。）を経済産業大臣が認可する際には、原子力の平和利用やプルトニウムの需給バランス確保の観点から、原子力委員会の意見を聴取することとされています。

これに基づき、原子力委員会は 2016 年 10 月に実施中期計画に関する最初の見解を示し、再処理関連施設が IAEA の保障措置下にあること等から、平和利用の観点から妥当であるとの判断を示しましたが、実施時期及び量を含む実施中期計画は、再処理を実施する前に提示されるよう要請しました。原子力委員会が 2018 年 2 月に実施したヒアリングで、日本原燃（株）は、今後の再処理量等は、再処理等拠出金法に基づいて使用済燃料再処理機構が定め、国が認可した計画に基づき実施する方針を明らかにしました [10]。

さらに、2018 年 7 月に原子力委員会が公表した「プルトニウム利用に関する基本的考え方」においても、再処理等の計画の認可に当たっては、六ヶ所再処理工場、MOX 燃料加工工場及びプルサーマルの稼働状況に応じて、プルサーマルの着実な実施に必要な量だけ再処理が実施されるよう認可を行い、生産された MOX 燃料が、事業者によって時宜を失わずに確実に消費されるよう指導・確認する方針が明示されました。また、プルトニウムの需給バラ

ンスを確保し、再処理から照射までのプルトニウム保有量を必要最小限とし、再処理工場等の適切な運転に必要な水準まで減少させるため、事業者に必要な指導を行い、実現に取り組むことも明示されました [7]。

なお、2017 年 4 月には、原子力規制委員会からの質問に対する答申において、原子力委員会が電気事業者による利用計画の公表及び見直しに応じて、プルトニウムの利用目的の妥当性を確認することや、利用目的のないプルトニウムは持たないとの原則の下、プルトニウムの需給バランス確保について、再処理等抛出金法の附帯決議の趣旨も踏まえながら中立的・俯瞰的立場から適切に確認を行い、その結果を公表するとともに、必要に応じて経済産業大臣、電気事業者、再処理関連事業者に対して意見を示すことが改めて確認されました [11]。