令和6年第36回原子力委員会 資料第1号

3.95MeV 高出力X線源による PC橋のグラウト充填調査

令和6年11月 5日

東日本高速道路㈱ 新潟支社 専任役 西川 孝一 (㈱ネクスコ・エンジニアリング新潟 土木事業部 土木技術部構造技術課長 佐藤 英頼

あなたに、ベスト・ウェイ。





 本日は、放射線のインフラ点検への活用の 一事例として、高速道路の橋梁における 高出力X線によるPCグラウトの充填調査 についてご紹介させて戴きます。





プレストレストコンクリート橋のPCグラウト充填不良はPC鋼棒の腐 食、破断を招き、橋梁全体の健全性に重大な影響を及ぼします。 従前のPCグラウト充填確認方法は、主に非破壊検査により確認する が、コンクリート厚さ40cmを超えるとその精度が低下し、新たな検査 手法の開発が求められていた。

表1 従前確認方法の比較

調本士注	対象	鋼棒		適用条件				
酮且刀 広	主/斜鋼棒	横締め鋼棒	环场型四					
削孔調査	0	0		全調査に削孔、埋め戻しが必要				
衝撃弾性波	×	0	_	横締めPC鋼棒しか適用出来ない				
インパクトエコー (IE)	0	\bigtriangleup	150mm	探傷範囲は空隙大きさ/深さ=0.25以内				
広帯域超音波(WUT)	0	\bigtriangleup	250mm	かぶり25cm以下かつ鉄筋重複部の調査不可				
低出力X線透過(RT)	0	0	400mm	照射時間2時間程度必要				

※ E法の探傷範囲はシース径 \$ 38mmとした場合を記載。 RTはコンクリート厚さを記載



プレストレストコンクリート橋

NEXCO

鉄筋コンクリート





- ・コンクリートにあらかじめ圧縮力(プレストレス)
 を導入することでひび割れが生じない構造と
 することができる
- ・プレストレスの導入には一般にPC鋼材 (PC鋼棒、PC鋼線、PC鋼より線)を使用



PC鋼棒







PC鋼線

PCより線

令和6年3月5日 令和6年第7回原子力委員会資料第1号 放射線によるインフラ検査の利活用 より転載









PCグラウトとは

撤去橋梁の充填例

- P C鋼材とコンクリートを一体化し、さらに P C鋼材を腐食から守る ために、シース内にPCグラウト(水+セメント+混和剤)を充填
- ■技術(材料、注入、検査技術)が未熟であった時代
 (主に2000年以前)は、未充填の可能性有
 → 水等の侵入により鋼材が腐食・破断する恐れ





令和6年3月5日 令和6年第7回原子力委員会資料第1号 放射線によるインフラ検査の利活用 より転載





過去にPC鋼棒の破断突出事象が発生している北陸道下り線「万蔵川橋」に て高出力X線(3.95MeV)と高感度な検出器を用い、コンクリート厚さ1mの壁内 に位置するPCグラウト充填調査を実施。





<u> 万蔵川橋外観</u>









調査実施までの経緯

NEXCO

::

••

...

4-000 1000 1000



壁厚

深さ

1000mm

375mm

⁰ [№] <u>柱頭部鉛直鋼棒 ø 32</u> [№] SBPR ⁹⁵/120

4

主頭部鉛直鋼林



隔壁厚1.00mと厚いこと 並びに鉄筋の後ろ側の壁表面から 375mmの位置にPC鋼材があるため、2020年時点では非破壊検 査による調査が出来なかった。

このため、最新技術の情報収集に努めていたところ、2020/8 東京大学 上坂教授から「X線を用いたPC橋及びRC橋の内部観 察手法について」のご講演を受け、万蔵川橋で試験的に実施 できないか検討を行った結果、可能性が高いと判断。

破断したPC鋼材は施工時に必要なもので、突出対策済みで あり、現時点ではこの鋼材が無くても設計上、設計耐力は保 持されていることを確認したため、日常点検の重点対象とし て対策を一旦終了している。



東日本



41

高出力X線調査実施概要



- □ 本検査の目的:PC鋼棒辺縁部のグラウト有無画像の評価と判定
- □ 実施期間:2023年9月1日~10月18日の約1.5ヶ月
- □ 検査数: 万蔵川橋柱頭部47本、側壁部8本、下床版部1本の合計56本

(本報告では、特徴的な画像を説明する)

- □ 調査会社:㈱ネクスコエンジニアリング新潟 【調査協力実施:㈱アトックス】
- □ 使用機材:①万蔵川橋マンホールに搬入可能な小型で可搬的な X線発生装置とシステム

(X線源出力 3.95MeV、1.1Gy/min)

- ②高感度検出器(SID:スキャニング型イメージディテクター)
- ③装置の位置精度確保のためのアライメント治具、移動レール類

④X線透過画像よりPC鋼棒特定のための予測ソフト

- □ 評価:事前に万蔵川橋と同様の模擬体を製作し空隙画像、数値化の検討を実施後、 実際に万蔵川橋で評価を行った
 - グラウト有無判定は、次の三点より行った

①X線透過画像

②コンクリートと空隙との輝度値比較

③空隙隙間寸法



高出力X線調査測定箇所

NEXCO

◆広帯域超音波測定での測定困難箇所と柱頭部で実施

(1)PC鋼棒のかぶり厚が概ね300mm以上の箇所

- (2) 主鉄筋および斜鋼棒等の鋼材が重複もしくは間隔が狭い箇所
- (3) 主鋼棒の設置間隔が密な箇所
- (4)WUTにより未充填と判定された箇所
- (5)柱頭部の鉛直鋼棒

上記条件に該当する箇所を対象に調査を実施した。

長岡(則		調査箇	所C,D	調査	查箇所F,G	I				<u>上越側</u>
	調査箇所A 人	調査箇凡	fΒ	調査	箇所E		調査箇 ➡	i所H		1	調査箇所I ────
	<u>E</u> 3333322222000000	119753	D	0		24680	1214 (6 18 29	223888	88960	99	6
						1				海側より	ノ図示
_			P1橋脚		P2#	喬脚					
	調査箇所	А	В	С	D	Е	F	G	Н	Ι	
	上越側点検口までの距離	147m	127m	123m	117m	107m	88m	82m	57m	7m	
	該当する選定条件	(2)	(1), (2)	(1),(5)	(1),(5)	(3)	(1),(5)	(1),(5)	(4)	-	
	コンクリート厚さ	600mm	1270mm	1000mm	1000mm	750mm	1000mm	1000mm	500mm	200mm	合計
	PC鋼棒の調査数量	3本	1本	12本	12本	1本	11本	12本	3本	1本	56本



高出力X線調査システム概要

NEXCO





<u>3.95MeV X線発生装置類(電源·X線源·制御·冷却)</u>



㈱アトックスによる小型化











<u>X線検出器</u>

柱頭部、側壁部用 SID:スキャニング型イメージディテクター 幅690×奥行き351×高さ829(mm)、重量93(kg)

床版部用 FPD:フラットパネルディテクター 型式:4343HE 幅630×厚み24.5×高さ540(mm)、重量14.6(kg)





機器搬入等状況

NEXCO





機材吊り降し



箱桁内搬入



箱桁内機材移動(隔壁通過)



電源車、本部車設置状況

機器設置状況



機材設置状況

柱頭部



壁に対して垂直にX線 を充てると鋼材が重複 するため水平方向に 15[°]の角度をつけて 撮像



側壁部は上下方向に 15[°]の角度をつけて 撮像

側壁部





<u>柱頭部装置配置</u>

断面図

















柱頭部の機器配置



模擬試験体

実橋での調査に先立ち PC鋼材グラウト未充填を模擬し た試験体にて確認実験を実施

万蔵川橋の柱頭部の配筋状態を 再現

コンクリートの配合は 建設当 時の配合を再現





模擬試験の結果

東日本

NEXCO



定量的判定指標の検討

模擬試験体での輝度値比較の結果から

評価指標:{(鋼棒辺縁部の連続的白色部の平均輝度値/コンクリート部の平均輝度値)-1}×100



PC鋼棒の特定

NEXCO



取得透過画像①

万蔵川橋X線透過画像1









SID



A部:コンクリート厚600mm

E部:コンクリート厚750mm





取得透過画像③

万蔵川橋X線透過画像3

G部:コンクリート厚1,000mm

SID





SID



特徴的な取得画像(参考)

NEXCO

柱頭部D-6 透過画像

壁厚1m内の鋼材の画像 PC鋼棒を接続するカプラーが写っており カプラーシースと空隙と思われる白い エリアも確認出来る









本調査における調査結果を示す。



<凡例> ○:未充填の可能性が低い ×:未充填の可能性が高い 不:解析不可 外:照射視野外 無:PC鋼棒無し □PC鋼棒突出箇所

X線透過画像を評価した結果、全56本のPC鋼棒のうち、17本(約30%)で グラウト未充填の可能性が高い調査結果となった

2

2



その他

高出力X線調査
 管理区域の設定

東日本

平面図 放射性同位元素等の規制に関する規則 :管理区域境界 海側 (電離放射線障害防止規則(第三条等)) 1.3mSv/3か月 則定点B に基づき、各調査箇所にてX線発生装置 :事業所境界 下り線 250µSv/3か月 の照射時間を決定し、X線漏洩を放射線 上越側 : 監視人 シミュレーションにて事前評価し設定。 : 放射線測定員 :バリケード設置位置 操作室 :パトライト設置位置 X線源上部を鉛板で遮へいし 高速道路の通行止めは回避 山側 測定点A 下り線 山側 上り線

事業所境界 10.4m 管理区域境界 放射線シミュレーションの結果 鉛遮へい 最大積算線量となる地点の 範囲を調査箇所全体に適用 断面部 $126m \times 41m$ 掝境界 管理区域境界 85.6m 上越側より記載 126m×84m 業所境界 25m (A-A'断面) 事業所墳界 ※地表面は事業所境界の実効線量限度 と設定 250 µ Sv/3か月以下であるが、管理上の事業所 測定点B 測定点C 境界は地表面に設定。 \otimes 008 ▽地表面 NEXCO

海側

照射時間の実績比較



調査箇所A~Iの照射時間並びに取得画像数(計画/実績比較)

	調査箇所	А	В	С	D	E	F	G	Н	Ι
	撮像箇所数	1	1	6	6	1	6	6	1	1
	照射回数	3	3	18	18	3	18	18	3	3
土市	スキャン速度(mm/sec)	1	0.2	0.2	0.2	0.5	0.2	0.2	1	*
司四	照射時間(min/回)	06:40	33:20	33:20	33:20	13:20	33:20	33:20	06:40	1:00
	総照射時間(sec)	1,200	6,000	36,000	36,000	2,400	36,000	36,000	1,200	180
	取得画像数	3	3	18	18	3	18	18	3	3
	撮像箇所数	1	1	6	6	1	6	6	1	1
	照射回数	7	8	35	32	9	44	38	4	5
宝缮	スキャン速度(mm/sec)	5	2	2	2	5	2	2	5	*
天祖	照射時間(min/回)	01:22	03:25	03:25	03:25	01:22	03:25	03:25	01:22	0:30
	総照射時間(sec)	360	1,740	10,080	10,080	1,260	11,460	11,040	240	156
	取得画像数	7	6	28	27	8	28	30	3	5
	総照射時間比	1/3.3	1/3.5	1/3.6	1/3.6	1/1.9	1/3.1	1/3.3	1/5	1/1.2
大限/ 司四	取得画像数比	2.3	2.0	1.6	1.5	2.7	1.6	1.7	1.0	1.7

※調査箇所 I は F P D 使用のためスキャン速度の設定はない

各調査箇所の照射時間は、模擬試験体での試験の状況から、計画時よりも1/5~1/10に短縮 しても判定可能な画像が取得できたことから、これにより撮像回数を増やすことができ、 細かい位置調整やより明確な画像取得が可能となった。

結果、現場における照射時間のロスを含めても、総照射時間は概ね1/3となった。





|各調査箇所のX線積算線量は、当初計画していた線量に対し大幅に削減された。 これは模擬試験体での試験の結果、安全側に設定した計画線量よりも照射時間を短縮した ことが大きな要因と考えられる。 実績積算線量は高速道路路面方向に対しては最大でも 1/77 となり、装置上部の鉛遮蔽や 管理区域の縮小など、今後の調査の効率化につながる結果であった。

前且回川A ~ I の慎异称里他(司四/ 大根比戦/ 単位									π · μ sv		
調査箇所			А	В	С	D	E	F	G	Н	Ι
計画	測定点	А	218	237	136	136	235	136	136	238	75
		В	0.64	0.64	0.1	0.1	0.64	0.1	0.1	0.64	
		С	0.14	0.14	0.08	0.08	0.14	0.08	0.08	0.14	
		D	—		—					—	176
実績	測定点	А	0.745	1.567	1.304	1.248	1.312	1.621	1.768	0.433	0.39
		В	0.024	0	0	0	0.034	0	0	0.016	
		С	0.023	0	0	0	0	0	0	0	
		D	—		_			_		_	31.6
実績/計画	測定点	А	1/293	1/151	1/104	1/109	1/179	1/84	<mark>1/77</mark>	1/550	1/192
		В	1/27		_		1/19			1/40	
		С	1/6								
		D	—								1/6

出たこの



関係機関協議先

• 協議先一覧

	関係機関	内容	備考
1	原子力規制庁	放射性発生装置の一次的な使用場所の変更届	放射性同位元素等の規制に関する法律第10条第6項
2	高速道路交通警察隊	道路工事等協議書	道路法第80条に基づく道路規制協議
	地元警察署	道路使用許可申請書	届出要件に該当しないため提出せず
2	地元自治体	道路占用許可申請書	届出要件に該当しないため提出せず
Į	地元自治会	作業内容の説明	市街地でないため自治会には説明せず
6	地権者	作業内容、立入制限等の説明	今回は1名のみ
7	労働基準監督署	機械等設置・移転・変更届(足場設置届)	労働安全衛生法、労働安全衛生規則に該当するため届出

今回の調査対象橋梁は山間部の谷に架かる橋梁であり、周辺に住居等は無く、谷底低地部に休耕田がある環境。

また、幅員3m程度の林道が1本あるのみで、調査実施時に通行する車両もほぼ無い状況で あったことから、通行規制や進入制限等に関して問題となる事象は発生しなかった。





主な成果及び今後の課題

◎主な成果

- □ 従前確認ができなかったコンクリート厚1,000mm、被り300mm以上、鋼材が 重複している箇所において数ミリ幅のグラウト充填有無を確認が出来た
- □ 取得画像より数値化を行い、輝度値の差によるグラウト充填の評価判定指標は適合性が高いことが確認できた
- □ 鋼材が重複する場合でも取得予測画像により精度よく対象鋼材を特定する ことができた
- □ WUTとの調査結果と整合する結果であった
- □ 位置調整架台の採用によりX線発生装置とディテクターの位置合せが容易 となり作業性が向上した

〇今後の課題

- □数値化の精度向上
- □取得画像の精細性向上
- ロ検出器の更なる小型化
- □ 広範囲を網羅する面的な検査手法

□ 作業性の更なる向上





以上

