

# ダイアログセミナーから学んだ福島事故

丹羽太貫

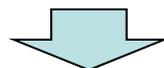
2013年9月24日

1. なぜダイアログセミナーなのか
2. これまでのダイアログセミナー
3. ダイアログセミナーから何がみえたのか
4. 見えたものへどう対応するか

まだ不十分ですが、学んだことをお伝えします

## 1. なぜダイアログセミナーなのか

- 現存被ばく状況からの復興では住民が主役  
コミュニティの構築は地域住民の努力の所産
- ICRP の放射線防護では**住民の自助**を重視  
福島の2年半は地域の努力による部分が多い
- 地域住民主導のもとで専門家と行政が役割分担

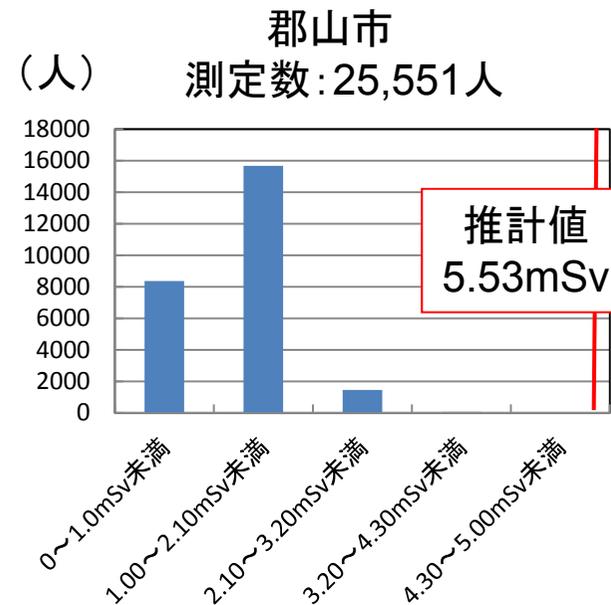
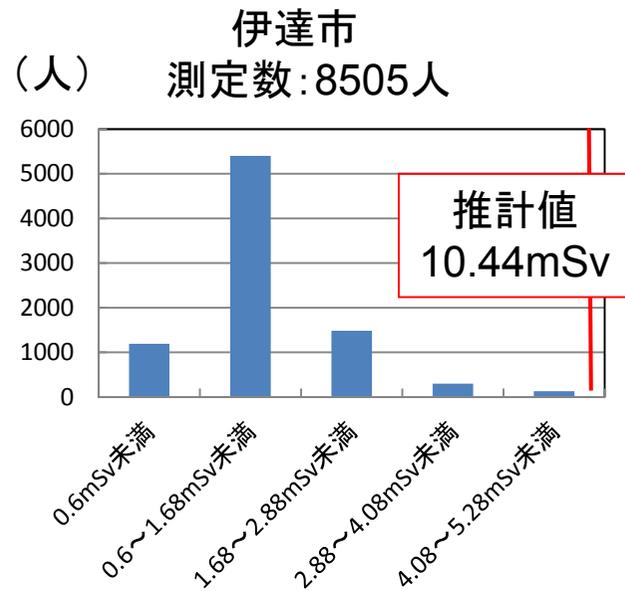


住民との対話の重要性 → ダイアログセミナー

(<http://icrp-tsushin.jp/>)

## 自助の例の数々

- 個人、NPO、地域行政による空間・個人線量の測定
- 2012年4月：政府の新食品基準
  - 農水産物の検査は民間・地方行政に依存
  - 内部被ばく検査も民間依存



## 2. これまでのダイアログセミナー

- (2011年9月:ベラルーシ南部ブラギン地域訪問)
- 2011年11月:第一回ダイアログセミナー  
福島県庁、福島の現状、県・地域行政・住民・専門家
- 2012年2月:第二回ダイアログセミナー  
伊達市、伊達市の現状、伊達市行政・住民・専門家
- 2012年7月:第三回ダイアログセミナー  
伊達市、食品、生産者・消費者・流通業者・専門家
- 2012年11月:第四回ダイアログセミナー  
伊達市、教育、教師・PTA・専門家
- 2013年2月:第五回ダイアログセミナー  
伊達市、帰還(する、しない)、避難者・専門家・NPO
- 2013年7月:第六回ダイアログセミナー  
飯舘村(飯野)、飯舘村住民・行政・専門家・NPO

# ベラルーシ、2011年



# 2012年2月25・26日 第二回ダイアログ



# 2012年7月7・8日 第三回ダイアログセミナー



於伊達市  
食品について



### 3. 何が見えたのか

#### 事故が住民の方々にもたらした問題

- (底流にある地方の疲弊)
- 汚染地域では生活設計が困難
- 放射線は自己統御感の喪失をもたらす
- 放射線は故郷への誇りと個人の尊厳を喪失させる

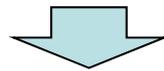
#### 事故が見せてくれた放射線防護の問題

- (放射線防護は放射線のリスクから人々を守る)
- 放射線は健康リスクと生活・社会リスクをもたらす
- 健康リスクは線量に依存して少なくなる
- 生活・社会リスクはかならずしも線量には依存せず

## 4. どう対応するか

### 生活設計

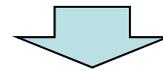
- 汚染地域の経済的な将来を予測することは困難  
自分の生活設計は困難、子供の将来設計も困難
- とくに長期の避難では  
個人の生活設計やコミュニティの再生設計は不可能  
結果として個人の生活やコミュニティの破壊  
長期になればなるほど困難は増し、帰還は困難に
- 汚染地域在住者と長期避難者にとって  
個々人の状況に応じたきめ細かい対応が重要



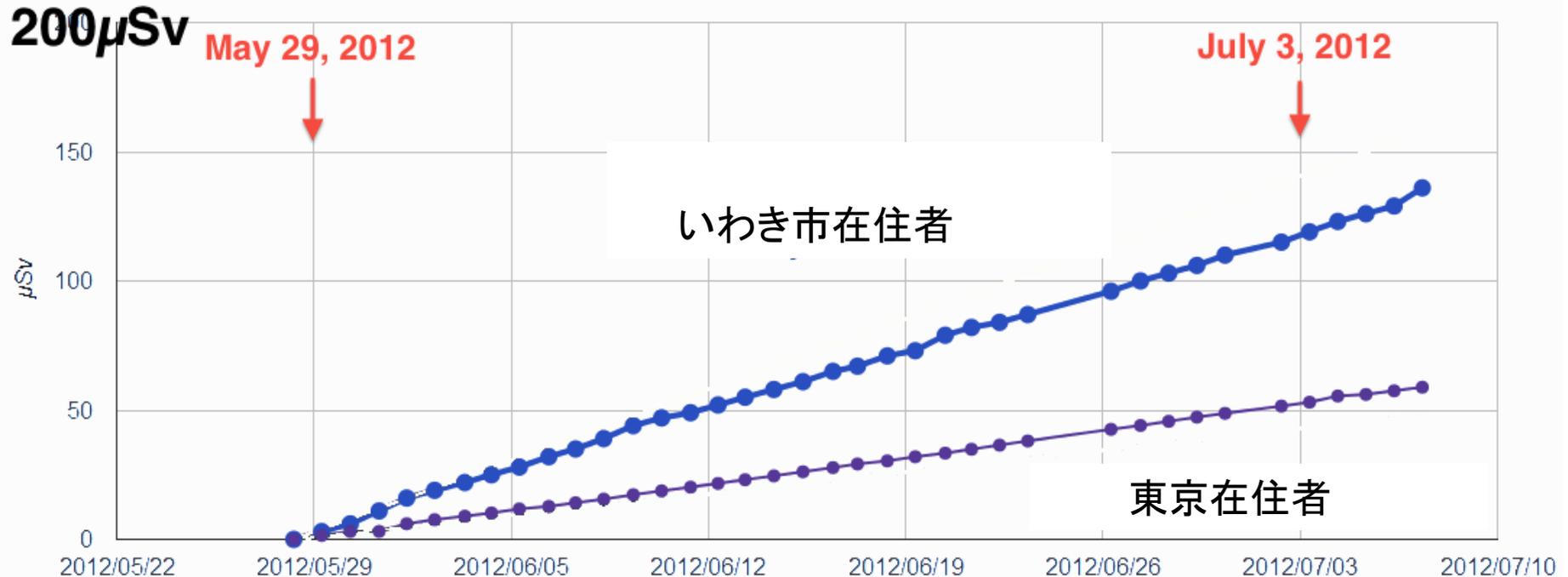
長期生活支援体制の必要性

## 4. どう対応するか 自己統御感の喪失

- 放射線が統御できることを確認するプロセスが必要  
→個人の実効線量の測定と管理にむけた自助活動



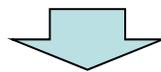
個人線量測定と管理活動では成功例が多い



## 4. どう対応するか

### 故郷についての誇りと個人の尊厳の喪失

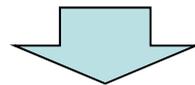
- 被災地域住民による自助活動が重要
- のみならず外の地域との双方向の価値共有が必須  
(健康リスクを伴う災害に共通する問題)  
双方向の共有でないと差別化となる  
→ 事故影響は長期化、地域のみならず国が疲弊



双方向の価値共有は文化の問題  
長期にわたる地道な啓蒙活動が必要

## 4. どう対応するか 放射線防護の問題

- 現行の放射線防護は健康リスク低減を基本  
→ 健康リスク低減には被ばく線量の低減
- 幸い福島事故では、線量は相当低い
- しかし福島事故では、巨大な生活・社会リスクが出現  
間接的健康リスク: 緊急避難関連死、事故関連死  
家庭崩壊、コミュニティー崩壊、経済崩壊



生活・社会リスクを考慮した放射線防護体系の必要性