

**御意見・御質問コーナーに寄せられた御意見御質問
(期間：平成25年3月29日～平成25年5月31日)**

原発

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 神奈川県

○御意見の内容:

新聞報道より、電力業界から資金提供を受けていた「あすかエネルギー
フォーラム」の理事長さんが現在原子力委員会の委員と言うのは納得い
きません。

看板の架け替え、真逆の転身には恐れ入ります。

早く現職をお辞めください。

発送電分離や反原発について

○年 齢 : 26歳～30歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

安倍総理に伝えてください。(東京電力にはすでにメール済みです。)
安倍総理に伝えてください。発送電分離は特別決議が必要なため出来ません。それから脱原発もできません。特別決議が必要なので

特別決議 条件

議決権行使可能な株主の議決権の過半数を持つ株主が、3分の2出席し3分の2以上のけつぎによって決まる。

つまり、発行株式すべての株の議決権ですから

筆頭株主 創業者一族 主要株主 通常株主

これらすべての株主の議決権をすべて足して 割る2で 過半数の議決権がでます。

勉強しましょう。

過半数が出ます。原子力損害賠償支援機構が19億議決権持っていて主要株主たちが20億ずつ持ってます 創業者一族と筆頭株主もそれくらい持ってます。 首突っ込んでこないでください よけい混乱します

発送電分離や反原発について

○年 齢 : 26歳～30歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

安倍総理に伝えてください。(東京電力にはすでにメール済みです。)

安倍総理に伝えてください。発送電分離は特別決議が必要なため出来ません。それから脱原発もできません。特別決議が必要なので

特別決議 条件

議決権行使可能な株主の議決権の過半数を持つ株主が、3分の2出席し3分の2以上のけつぎによって決まる。

なぜ 主要株主たちは数パーセントしか持ってないのに 20億くらい持っているかわかりますか？

それから筆頭株主や創業者一族もなぜそれくらい持つてるかわかりますか？

東電主要株主 日本生命 20億議決 三井 20億 東京都 10～20億 損害賠償支援機構 20億でも全部足すと最低でも 80億くらいあります。持ち株比率の問題があるので 創業者一族とかは、1株で 10パーセントとか与えられます。ちゃんと勉強してください。

○年 齢 : 26歳～30歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

先ほどの見てもらったとおりです 反原発も出来ませんし 発送電分離も出来ません。

持ち株比率の問題と特別決議の問題があるため。 何度もいいます 貴方方にいってる意味分かりますか? 過半数の議決権を持つ株主はいま

せんので、筆頭株主ですら 議決権を過半数持ってませんから 永久欠番組(創業者一族やその他株主の議決権)もはいりませんで、口

だけの反原発や発送電分離はいくらでも視てきました。出来なかったときは責任取りましょうね。 民の会社に国会が深く入るな。三権分立を知らないのですか? 貴方方 口だけはいいですから早く実行してくださいね? そして出来なかったら辞職しましょう。

すみません質問です。

○年 齢 : 26歳～30歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

原子力保安院が解体されましたが、原子力保安院は行政警察機関で電力や原子力を取り締まれる機関だと父親が言っていたのですが、原子力保安院がなくなったけど、どこが原子力や電力犯罪を取り締まるのですか？ といっていました。ちなみに原子力規制委員会や規制庁に警察機関ではないので捜査権限がないと聞きましたはそんな権限がないですし、それから一般警察もそういった課や係りはないですけど現在規制庁になってしまって、行政警察言う権限が失われてしまっている気がしますけど、どうなのでしょう？ 教えてください。

福島原発汚染水処理方法

○年 齢 : 71歳～75歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 神奈川県

○御質問の内容:

福島原発の汚染水処理が色々検討されていますが、汚染水を蒸留処理する方法は検討されているのですか。この様な物を精製するのに、蒸留する事は化学産業では当たり前の事です。水を蒸発させるのでエネルギーは多量に要りますが、汚染水量は大幅に減らせます。また濃度が上がった汚染水を化学的、物理的処理をするにしても効率が上がると考えられます。精製され水は循環使用できます。

福島原発の汚染水対策

○年 齢 : 76歳～80歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 兵庫県

○御意見の内容:

世の中には今、油送船が余り傾向です。此れの活用を提言します。飲料水を運送する話もあるほどで、水を貯蔵するのは問題なく、原発の岸壁の係留も船の大きさにより、付帯工事は最小に出来ると考えます。

水漏れについては、東電もお粗末ですが、原子力委員会には、土木工事に通じている委員が居られないのではないのでしょうか。原子力関連の学者ばかりでは、運転再開も何時までも進まず、我が国の電力からの復興は進まないと考えます。土木に係わらず、現業に強い有識者が加わるべきと考えます。この現業とは送配電は基より、電力社の経営、需要家の然るべき代表、そして勿論、国の政策を決める仁が必ずや参加することです。

専門家と言っても、トンネル工事で問題となったような工事をするような専門家は不要です。私ごとながら、我が家はコンクリ造でした。素人の私がコンクリに物の取り付けのため、ボルトを埋め込むときには、接着剤で取り付けるようなことはしませんでした。このような専門家を外すは勿論です。

ある程度の安全を確認したら速やかに、運転再開し走りながら考えないと、代替エネルギーの無い中、ば日本は沈没です。

地層処分について

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

メルマガ 124 号で秋庭委員が地層処分の海外視察の報告を見ました。日本での候補地選びの難航、ドイツの処分場問題振り出し、アメリカのユッカマウンテンの凍結等世界の主要な国で処分場問題が進んでいません。私は高知県の東洋町の例にみられるように日本国内で最終処分場は無理と思います。南極条約等あるので簡単とは思いませんが、南極に国際共同管理による最終処分場の建設を提案します。主要先進国は軒並み処分場問題が停滞しているので、各国にこの問題を提案、あるいは IAEA や国連等に働きかけをすることも一案と思います。確かに自国の廃棄物は自国で処理することが原則ですが、その原則自体がほぼ破綻している現状では、処分場問題がどんどん先送りして、その間に使用済燃料問題で原子力は「トイレなきマンション」で破綻するのでは、と危惧します。

原発事故に伴う企業責任

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 大阪府

○御意見の内容 :

企業が安全対策をとり原子力発電所を再稼働させた場合の天災などでの重大な事故が起こった場合企業の会長・社長・理事等の経営陣に対して時効30年の無限責任を負う義務を負わせる。

尚歴代社長・会長に対しては3等親まで拡大する。

現行国の税金で兆を超える金額を負担しても経営陣が退任して責任を取ることにならない。被災者は故郷を追われ避難生活が長く続く場合真情的に納得出来ない。

但し運用中に問題点が見つかり原子炉を停止の上での対策中では災難として無限責任を免除する。

定期点検時の積極的な安全対策の強化を期待する。

原発輸出について

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 埼玉県

○御意見の内容:

先日、首相は最先端と言っていましたが、原子炉建屋に入れる技術はロボティクスの開発段階でメドがたっておらず、メルトダウンによる変形した燃料棒用のキャニスターさえなく、高レベル廃棄物のガラス固化体の耐久年度もで貯蔵による実験段階。これが最先端の技術だと言えるのか疑問です。すべてのリスクに対応してくれとは言いませんが、最悪のシナリオのマネジメントが出来ていない以上、最新技術ではありません。原発の輸出は、目の先の商いによる経済成長より、今後の中東、ASEANの人々との付き合いの中、中長期は政府の確固たる方針で、近眼的には霞が関でという自民党のシステムを変えるのですか？私としては再生可能エネルギーへの移行と、近隣埋蔵資源の活用などとミックスし、多様化をしてほしいと思います。原発を止めるにしても技術は必要となり、最終処分場問題も考えなくてはならないことから、それらに人材が必要なのは確かではありますが、やはり最新の蒸気機関車を売るより、最新の超伝導を売るほうが世界の人々に夢や日本の良いところを知ってもらえると思います。重ねて言いますが、私は福島の人々を傷つけた原発に反対です。

極端に過剰な注水量が大量の汚染水を生んだ(8)訂正

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○御意見の内容:

3月18日投稿の内容を訂正します。

(訂正1) 事故2年後の崩壊熱計算に、Ru-106(半減期 374 日)と Ce-144 (半減期 285 日)及びそれらの娘元素を入れなかった。これらは汚染水から検出されても少ないので、炉内の量も少ないと思っていたが、間違っていた。これらは Cs に比べて水に溶けにくい。生成量も多く、まだ崩壊熱が Cs や Sr よりも大きい。

(訂正2) 核種の崩壊エネルギーが全て熱になると思っていたが、ベータ崩壊で電子と共に放出される反電子ニュートリノは物質に吸収されないため熱を生じない。崩壊エネルギーをそのまま熱量に換算するのは誤りだった。

放射能や発熱量の詳しい計算結果は、原子力機構が昨年公表していた(福島第一原子力発電所の燃料組成評価、JAEA-Data/Code 2012-018)。それによると、事故2年後の1、2、3号機の発熱量は、179kW、267kW、258kW である。ただし、既述のように Cs の 50%、Sr の 5% は汚染水に流失したと考えられ、それを差し引くと発熱量はそれぞれ、153kW、231kW、225kW となる。

なお、注水量が過剰との結論には変わらない。

秋庭悦子委員は辞任せよ

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 神奈川県

○御意見の内容:

内閣府原子力委員会の秋庭委員は自身が理事長を務めるあすかエネルギーフォーラムが震災後に1800万円電気事業連や東電から受け取っていたことを認めている。

電力会社の手先が原子力委員とは何ともおかしな話だ。

原子力委員会も意味をなさない。

福島第一原発 周辺地下水の海への放水 代替案

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

福島第一原発 周辺の地下水をくみ上げて海への放水を検討されている件について

欠点:

・そのまま海に流すと、誤って放射線量の高い汚水も流れてしまうおそれがある。

・世論の批判をあびる。

利点:

・その後、処分する必要がない。

代替案「掘った井戸へ冷却装置を入れて凍らせる。」

欠点:

・継続的な電気エネルギーが必要

(※最初{凍るまで}はかなり必要だが一旦凍ればそれほどいらない)

・効果的な範囲(深さ・長さ)の検討が必要

利点:

・地下水がつながっている経路まで固めて止める事ができるので、原発地下への漏れ出しを最小限にできる。

・凍らせてしまえば、掘削等の地盤改良工事も止水工事無しで出来る為、工事費用の削減になる。

以上、福島は寒冷地なので夏場の数ヶ月を除けば、地下水を凍らせるのに適した環境です。ご検討下さい。

原発

○年 齢 : 31歳～35歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

原発をすぐに停止し、原子力に頼らない国づくりをしてください。自然に生かされている人間本来の姿に戻りましょう。人間にはできるはずです！お願いします！

福島原発地下水凍結後の地盤安定化についての提案

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○御意見の内容:

福島原発周辺の地下水凍結工事終了後、地下水の移動が停止したのを確認してから、次の対策が始まります。

まず、地下水凍結用配管より原発側の地下水を地盤液状化対策に使用する薬剤(ゲル状)で置換していき、凍結帯に沿って周辺を一周施工します。(厚み・深さについては、一部で試験施工をし、凍結を一部解除して漏れ出さない程度に設定する。)

この施工方法だと地中深く掘削する必要がなく工期が節約できます。但し、特殊な技術を持った業者が必要な為、施工費用はかなり高額になるのが欠点です。

(施工は、ドリルで細長い穴を開けて細長い穴あきパイプを差し込み、専用の注入器で薬剤を注入していきます。)

しかし、この施工をすると地震に対する地盤強化になり一石二鳥です。それを考慮すると大規模な掘削工事をして問題のある廃汚泥を発生させて処分に苦勞するより、予算さえ確保できればすぐに実施可能な方法です。

施工後、凍結を解除しながら地下水の動きを確認して止まれば施工完了となり、凍結電力を止められます。

以上、ご検討を期待しています。