

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10896	原子力政策に関するパブリックコメントの募集方法は不当であり、政府は国民の意見を全く尊重する気がないように見える。いい加減国民の意見を聞け。この国の政府がやっていることは国民を苦しめるだけだ。	パブリックコメントの募集の方法はふざけている。募集期間が短く、さらにテレビなどを通して広く募集を呼びかけることもしていない。こんなやりかたで国民的議論の場などというのはおかしい話だ。政府のやり口はきたな過ぎて、もともとなかった政府への信用をさらに下げたものだ。今の政府のやり方は国の害でしかない。これだけの人を苦しめておきながら今後も国民のことをないがしろにするような政府の姿勢は人徳に欠けている。コメントの募集期間の延長と、メディアを通じた大々的な募集を求める。
10897	使用済燃料の直接処分が行われる場合は、地層埋設に加え、第二の選択肢として宇宙処分も改めて検討すべき。	我が国の宇宙技術は、昨今格段に進歩し、宇宙ステーション(ISS)有人実験棟の提供、ロケットの信頼性向上と商業化、ISSへの輸送船(HTV)実用化、等を達成している。人類が暮らす地球内に埋めて次世代にも管理を託す地下埋設、あるいは深宇宙(太陽系外)への輸送制御で済む宇宙処分。10数年先の技術・コストを想定して、比較検討することを提案する。打上げ失敗を盾に反対する時代は終わっている。宇宙でも原子力と同様に、数々の安全技術がある。直接処分の技術的検討もこれからとなれば、宇宙処分を今から検討しても遅くはない筈であり、最終処分地が決まらぬ事態を踏まえ検討する政策的意義はあると思う。
10898	今後の原発の稼働に関しては、断固反対です。	福島原発の事故の際、人間が原子力をコントロールできていないことを痛感したためです。海底に囲いを作って放射能の漏れを防ぐという、そんな幼稚な方法でしか対処できないという現状には、心底驚き呆れました。 そして、原発はまだ人間の手には余るのだと実感しました。 報道はされていませんが、こうしている今も放射能は海底からゆっくりとじわじわ漏れ拡散し、日本だけでなく世界へ、地球全体へ垂れ流しを続けているのです。とんでもないことです。そんな国の国民であることに日々傷ついています。 政府の方針で安全だと言われ続けていた原発が、結局安全ではなかったのです。方向転換するのが当然でしょう。 今のままではブレーキのない自動車に乗っているようなものです。 経済政策を理由に政府は原発再稼働を進めていますが、さすがに今度ばかりは何事もなかったかのように、再稼働を続けるというわけにはいかないのでは。 日本の今後の経済に原発が必要であるならば、車にとってのブレーキのように、原発を科学的にコントロールする方法を確立していく研究が必要でしょう。それが可能になって初めて運転可能と呼べるのではないのでしょうか。 原発に対する知識が乏しい内は、再稼働は断固反対です。 野田総理は原発を再稼働させました。もし3.11同様の事故が起こったらどう責任を取るのでしょうか。大臣が何人辞任しようと、汚染された土地が戻るわけではありません。
10899	原発ゼロ。脱原発に向かっていくべきと考えます。	放射能汚染を管理出来ない状況での再稼働。福島で起きている事、国内および、世界中に対して責任を果たす準備も覚悟も出来ていない。少なくともこの国で扱える代物ではないと感じます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10900	10年間国民を騙し続けた原子力委員会委員長と裏で打ち合わせをした全委員と関わった全事務局員は原子力推進から葬りされ。報酬返還と刑事罰で刑務所へ入れて猛省すべき	<p>国の事故調の言うとおり。つまり、原子力推進政策過程で大きな誤りがあった。国民は公開された会議を信じてきたが、実は打ち合わせと称する裏の会議で実質的協議をしていた。原子力推進に有利に働かせ、不利な内容の穴埋めするという働きをしていた。表の会議は単なる形式上の公式ショーである。</p> <p>こんなことが10年間も継続して、国のすることに又不信である。これまでの原子力政策は、推進側論理で動き、国はいいようにされてきたのである。</p> <p>国の事故調により猛省をし、事実・責任を明確の上、二度と事故が起こらないように活かすのが、国会の役割である。しかし、こうして国民を10年間も騙し続けてきた原子力委員会の責任は重大である。10年間の打ち合わせに関わった原子力委員の刑事処分や報酬返還を含め、損害賠償ができないか。</p> <p>諸外国ではこのような事実が発覚した場合は殺される場合もある。</p> <p>さて、核燃料サイクル政策も破綻。高速増殖炉も事故が長く破綻である。夢のエネルギーなんてない。廃炉、モックス燃料、高レベル放射性物質の最終処分地、処分方法なんて話し合っていない。また、原子力関連のおびただしい独立法人を守っている。原子力委員会は諸処の課題を先送りしてきた。</p> <p>直ちに、10年間の全委員長や無法の裏の打ち合わせを原子力委員の事実を調査の上、永久に葬り去ってほしい。関わった全事務局員も同様である。これまでの原子力推進政策を相当見直しをしないと国民の怒りは収まらない。</p>
10901	原子力発電について	<p>原発は戦争時に兵器として沢山の人の命を奪いました。それをエネルギーに変えてポジティブなイメージにしたかったのでしょうか…</p> <p>安全と確定の無い、また採掘からエネルギーとしての利用のためにも沢山の危険があり、原子力として稼動するにもまだ現在の科学力では完璧ではない未熟さがあることを改めて知りました。</p> <p>3.11で沢山の命が人災として奪われました。それは原子力を扱いきれていない未熟な人間の驕りからでもあるのではないのでしょうか？</p> <p>どのような安全の確定があって再稼動なのか理解できません。</p> <p>地盤も、津波のことも、何より危険がこれほどあるものを理解できていない人間が未研究のままいつまで使うのですか？</p> <p>国民の声が無視されているのは、確かにこのエネルギーに何も知らずに依存していた自分自身の責任もあるかと思いますが、とても悲しいことです。</p> <p>人々が愛する人達と住んでいた町が一瞬で住めない町になったことに政府だけの責任とはおもいません。しかし、今後のエネルギーをどうするかは決定権は政府にあるのではないのでしょうか？</p> <p>原子力をいかにキープして稼動するよりも、新しいエネルギーの研究にお金も労力も使われてほしいです。</p> <p>何よりも何度も原発の恐ろしさを体感した日本が、新しいエネルギーの提示を世界に発信する勇気が必要かと思います。</p> <p>その間どれだけ政府が国民によりそい、辛抱して立ち上げられるかではないのでしょうか？</p> <p>いい加減な説明、そして誰もがPCをもっているわけではないのに声をどおしたら届けられるか迷う人も沢山います。このような閉鎖的な意見の交換しか提示せず全ての国民の声をきいたこととして大切なことを、動かそうとする政府に何を期待したらいいのでしょうか？</p> <p>メルトダウンでまた住めない町ができるのなら、停電を選びます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10902	原発ゼロに賛同します	<p>子供たちの未来を考えればほかに選択肢はないと思います。 大飯原発再開にどれだけ落胆したか。 官邸前に集まった国民の声、そこに行けずともいろんな形で声を発している国民の声をどうかきいてください。 電気が足りないというならば電気使用量自体もっと減らしていけるはず。 私たちには出来ると思います。 福島原発の教訓をいかさなければ未来に後悔する。 いま原発再開をとめれなかったら、将来子供たちに「なんでやめてくれなかったの？」と聞かれても、答えられません… どうか原発ゼロの政策を進めてください。 声が届きますように…</p>
10903	<p>原発依存度を20~25シナリオが良いと思います。但し今後建設する原発は現在の様な陸上炉ではなく、原発バージの様な水上炉に置き換えていく事を条件とします。 原発バージについては下記に説明致します。</p>	<p>原発バージ</p> <p>陸上炉に比べて格段に大地震と大津波に対して安全な、水に浮かぶ原発バージを提案する。 原発バージは造船所で建造し、電気の消費地近辺の湾内へ曳航・陸上施設に接岸・送電施設と併合して発電運転し、定期検査・燃料交換は再び造船所まで曳航して行く。同型の原発バージに交換して引き続き利用する事も出来る。 想定しているバージは需要地の必要電力量に対応した3種類を考えた。 1つは原子炉を4基備えた120万kW級の大型バージで、もう一つは同型の原子炉2基を備えた60万kW級の中型バージで、いずれもこれらの原発バージは自力航行が出来ない。 3番目は1基当たりの原子炉を30万kWと小型炉にしたもので、空母用の船用炉をモデルにした事と消費地に設置するので発電需要にフレキシブルに対応し易い事である。原子炉1基だが電気推進装置を備えた自力航行型の原子力船で、これは特定の消費地ではなく災害時などの非常時に需要地へ派遣されるもので、物資輸送や被災者避難にも対応でき、砕氷構造の船体で南極基地や北極海までも航海できる。</p> <p>原発バージは現在地方の原発基地に集中している超大型陸上炉でなく、複数の小型炉にし、スケールメリットでは無く、数量メリットを採り経済性を良くした。これによる発電事業は、電力会社以外でも事業主になれる。純国産で同型の原発バージを建造すれば互換性もでき、また輸出の可能性もある。</p> <p>原子力バージ(船)の長所は、大地震・大津波に耐えられる他、移動可能な事で人口密集地から遠く離れた海上へ曳航出来、もし今回の福島原発の様な事故が発生したと仮定しても、廃炉にする最後の手段として水深1万メートル以上の日本海溝へ沈める事も出来、シビヤーアクシデントに対しても環境への影響を低く抑えられる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10909	<p>原発反対です。国民のDNAを破壊し、国土を居住不能にする原発など即廃絶すべきだ。国民、特に子供の命を何だと思っているのか？国民はバカじゃないから騙されません。</p>	<p>大飯原発再稼働に際して(1)安全対策…計画だけで何も実行していない。放射能を除去するフィルター付きベント設備もない、免震棟もない。何より大飯原発直下に活断層・破碎帯があるのに何の裏付けもなく大丈夫とはどういう事でしょうか？(2)石油ショックと同じ事が起こる？今、火力発電は石油を使っている所は1割にも満たずあとは全てガス・コンバインドサイクル発電ではないのか？このガス・コンバインドサイクルによって原発が全て停止しても停電しなかったのに、なぜ危険な原発を使うのか？(3)関電は2/20には電力不足は25%といい、4/23には16.3%、5/7には14.9%と訂正。その8日後に5%といったのに、再稼働の必要がなくなってしまいからといって15%にして、計画停電もありうる脅し再稼働を押し付けた。福島事故はまだ少しも収束していない。放射能はダダ漏れ、避難生活をしている人は数十万人。そして1号機から3号機は急場しのぎの冷却を続けてるがいつ再臨界が起こるかわからない。4号機の危機的状況は今や世界が目にするところ。「原発を止めたままでは日本は立ち行かぬ」「再稼働は国民を守る為」などと言っているが、再稼働こそ国民の命を危険に陥れ、日本を破壊させるものではないか！今、やるべきことは再稼働ではなく、福島の事故の処理と全原発の廃絶および核燃料の安全保管ではないか。全国の原発は停止しているとはいえ、巨大地震に襲われれば福島と同じような事が起こる。1日も早く核燃料を取り出し、キャスクに収めて国が安全管理すべきだ。</p>
10910	<p>原子力エネルギーからの早期撤退と、また、原子力にかわる太陽、風力、地熱、自然エネルギーの早期開発を強く求めます！あたりまえに健康に、安全に生活できるようにの食べ物、水、住環境をすべての人々に！</p>	<p>福島の事故により、原子力は、人の手におえるものではないということが、広くはっきり認識されました。ひとたび事故が起これば、その土地で人は安心して生きて行く事が出来ず、水も、食料も汚染されて、放射能の影響による健康被害もはかりしれない。震災後の日々は、常に、放射能汚染の不安の中にあいました。福島の事故は、日本全国、また世界の人々の人権が侵害された(まさに侵害されている)事件だと思えます。</p> <p>原発の再稼働において、なにかあれば政府が責任をとる、といっていますが、原発事故後の福島の人たちに、政府は何ができていますのでしょうか？除染を徹底して、再びその土地に住めるようにした？汚染された海、土地を元通りにして、生活を再建できた？放射能をあびてしまった小さな子供達を、以前と同じような健康な状態にもどしてあげられた？今後さらに事故が起こって、深刻な状況になったとしても政府ができることなど、一つもありません。それは、まさに亡くなった人を生き返らせることに等しく、だれにも責任がとれない事、なのだと思います。</p> <p>福島の幼い子供が被ばくしたこと、日本中が放射能の不安の中、暮らして行かなければならない今の状況は、子を持つ親としても、本当に胸が痛い。福島でおこっていることをやり過ごして、原発を再稼働した政府を、まったく理解できません。日本は今まで経済を優先させ、街にはモノがあふれかえっていますが、人が生きて行く上で、本当に重要なのは、安全な食べ物と水、そしてきれいな空気、子供達が元気に健やかに生きて行くことができる場所、なのだと思います。これさえあれば、人は生きて行けます。でもこれがなければ生きて行く事さえ、できません。これを守って行く事こそ、政府が最優先しなければならぬ役割なのではないでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10911	<p>原子力をすぐ処理できない現状では、危険な原子力を再稼働することは当然やめるべきであるし、今後も原子力をゼロにする努力をするべきである。</p>	<p>福島県の原子力の事故は、人災であり、まだ、処理できていない。放射能の影響で、人命が奪われ、地元に戻れない状態である事。放射能汚染により、農作物、海産物の出荷停止など。人体に悪影響を及ぼす放射能はとても危険である。</p> <p>地震の多い日本には、津波の影響を受ける海岸沿いに原子力発電所がある。そのため、危険にさらされる予想外の事故がありえる。すぐに処理でき、人体に悪影響を及ぼす危険が回避できればいいが、実際は無理である。</p> <p>福島県の避難している子供たちが、のびのびと空気を吸い、大地を走り、安心して芝生に寝転べるような綺麗な自然を取り戻すことが大事である。国産の食べ物は安心して食べられるという元のような日本にしてほしい。</p> <p>電力は火力、地熱、水力、風力、太陽熱などから作ればいいと思う。電力会社が、送電線を独占するような体制は変え、多くの会社が参入できるようにするべきである。絶対に原子力はゼロにするべきである。</p>
10912	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（9）</p>	<p>「決めたのは、棚上げ・骨抜き・先送り」…民自公が一体となって官僚の言うがままに決めたのは概ねこんなもの。新たな13.5兆円の使い道は年金・医療・介護・子育てより整備新幹線・道路・港湾事業を向き始め、公務員の年金だけは盤石だ。見通しがついた途端、メディアまでが一体になってすっかり有頂天オリンピック。野田佳彦さえソワソワと浮き足立っているのだから仕方ないか？ NHKを筆頭とするテレビ各局が既に軸足はロンドン五輪。金曜ごとの官邸周辺の反原発集会は目の上のタンコブ。オスプレイ騒動、大津中二自殺事件騒動さえ、目先の追及を躲すのにちょうどいいとでも思っているのかも知れない。東京オリンピックで沸き立った頃、沖縄はまだ返還されていなかった。広島・長崎では多くの人々が原爆後遺症で苦しんでいたはずだ。そういうことをすっかり忘れさせたマスメディアの力。…原発事故当該県の住人として、改めてこんなことに思いを馳せる。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体200か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
10913	<p>脱原発、原子力を動かさないでください。もちろん世界中がやめたもんじゅのも動かさないでください。北半球全部が大変なことになります。</p>	<p>原子力を50基以上もこの地震国においてあることじたい、とても恐ろしいことです。未来の子供たちのためにも脱原発でおねがいします。がれき処理も細野大臣がテレビでおっしゃたように放射能以外のおそろしい物質も含め、どうして全国で被爆しなくてはいけないのでしょうか。福島4号機も危ない中その地域に帰らせる事も異常ですし、いろいろな事実をふせるから帰らなくてはと思うのです。内閣府や東電、原子力委員会のみなさんが安全と思うのであれば率先してその地域から内閣府に通えばいいと思います。これはほとんどのこくみんがそう思っていますし、今の政府はマニフェストは全部やぶるし独裁者のようです。どうか日本のみらいのためにもう日本をこわさないでください。 どうかよろしくおねがいします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10914	福島第一原発の冷却について質問・なぜ圧力容器にを注入して冷やさないのか？	<p>冷却する時に水と一緒に氷を投入することで、劇的な効果があると考えられるのだが、政府は検討しているのか教えてほしい。</p> <p>メリット1. 氷で水面を覆うことで、水蒸気と一緒に拡散している放射能を炉内に閉じ込めることができるはず。どんなに除染しても後から後から、破損した原子炉が放射能を撒き散らしている現状は気休めにしかならない、早急に氷を使用すべきだ。</p> <p>メリット2. 氷で水面を覆い水面をカメラで確認することで、故障の懸念がある温度計のみに依存することなく、冷却の状況を確認できるのではないか。 長期化する冷却作業を支援するだけでなく、カメラの映像を公開することで、国民の安心を少しでも得る努力が大切だと思う。</p>
10915	原発が作った電気を利用してきました。が、ハイリスクハイリターン原発はいつかゼロにすることを望みます。そのために国を挙げて新規電力供給法の開発に投資して下さい。ないものは作るしかない。	<p>原子炉から放射性物質さえ出なければそれは素晴らしい電力だと思います。が、人も機械もエラーはつきもの、それに想定外(例えばテロなど)のことについては策の立てようもありません。原子炉から外に出てしまった放射性物質の扱いは厄介を極めます。また、高レベル放射性廃棄物の処理法についても将来に渡って安全を担保できたとは考えられません。倫理的に考えて露出してしまった物質のフォローができない発電方法に手を出すべきではないと考えます。ただ、東日本大震災の前の電力サイズで日本は発展しているため、ここで急に電気代が高騰したり電気が不足することは、日本で生活する人全てに大きな影響を与える事は予測がつきます。このため提案としては、期限を定め、代替の電力供給法を探索して実用までのシュミレーションを込みにして実現可能な方法を探索して下さい。徐々に原子力依存を減らし、いずれはゼロを目指して。研究開発費を割いて国家のプロジェクトにするのも案。世界的に代替可能な方法にすれば、それは「原子力を使わずに済むならそれに越したことはない」と考える世界のニーズにも答える技術であり日本の発展にも役立つと考えます。国民は、なし崩し的にいつまでも原子力を使い続けてしまうことを危惧しています。いつか完全に切り替えるという姿勢を表明するならば国民からの理解も得やすくなるのではないのでしょうか。</p>
10916	もし、西日本で原発事故が発生すると安全な食糧の自給ができなくなり、その時、海外からの食糧の輸入を止められると日本は戦争するまでもなく敗北します。防衛上、西日本では原発を稼働しない方が良いでしょう。	<p>第二次世界大戦以降、確かに平和な時代が続いています。しかし、歴史は繰り返すというようにいつ何時、日本が戦争に巻き込まれるかわかりません。その時に備え、日本では食糧を自給できる体制を残しておくべきだと思います。しかも安全な食糧を確保する必要があります。</p> <p>福島を中心に東北地方の食糧が放射能によって汚染されてしまった今、西日本から九州にかけて安全な食糧を自給するための場所として原発は使用せずに残しておくのが国の防衛上も得策なのではないかと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10917	各報道機関の”2030年を見据えた日本のエネルギー政策”に付いての考え方を、知りたい	<p>今後のエネルギー政策特に、原発に付きましては、報道機関に依って、非常に異なる考え方が有り、それが、どのような科学的根拠に基づいているのか、示していないように、思います。</p> <p>例えば、朝日新聞は、原発廃止を、社説等で主張しているように、と思いますが、どのように廃止して行くのか、その過程とか方法、その代替エネルギーを、どのように確保して行くのかとゆうようなことを、書かれていないような気がします。</p> <p>読売は、原発をある程度容認しているような考えのようです。</p> <p>国民に影響力の有る報道各社の原発、エネルギーに対する考え方を、貴機関で、聴取して、理論的、現実的に可能か否かとか解り易い方法で、国民に公表して戴きたいと、思います。</p> <p>例えば、朝日新聞だけを、読んでいますと、読者は、原発は即時廃止しても全く問題ないと、思いこんでしまいそうです。</p> <p>報道機関は、国民に影響力が、大きく又、感化され易い国民性もあり、感情論に陥りやすいと思いますので、この問題に対する報道各社を、聴取して科学的、合理的見地から見てどのようなものか、公表して戴きたいと、思います。</p>
10918	原子力安全保安院が 原発施設の当該オフサイトセンターを原発から5km以上離す方策を出したことについて。本末転倒の対策として 反対の意見	<p>東電の福島原発の人災は（1）地震によって原発域外の送電網が破壊され「外部電源を喪失した」こと、（2）原子炉発生蒸気を冷却し炉内に循環させるためのコンデンサー用の海水冷却ポンプが冠水故障したこと、（3）原子炉制御棟および自家発電設備が冠水し機能を喪失したことが 地震・津波後の原子炉破損の原因として明白になっている。主題のオフサイトセンターは原子炉建屋に直結するオンサイトセンターの代替施設であって 国民が安心をもとめているのは地震・津波の天災に遭っても万全な オンサイトセンターであって原子炉の運転要員等が 5km以上も離れた場所に退避しなければならない事態など 在ってはならないのです。</p> <p>私は、このような事案を発想する「原子力安全保安院」が原発施設の安全を確立するための 国の機関 で在って良いのか?? 大いに疑問に思う。</p> <p>日本では 東電福島原発のような人災 は 再発できない のです。</p> <p>オンサイトが 崩壊し 遠くはなれたオフサイトで 危機に瀕している原発をどのように管理しようというのか、間抜け・あほうのそしりを受け手も当然と思いませんか。</p> <p>オンサイトセンターを万全にし、人災事故に至った上記3つ設備対策を万全にする 知恵・技量を出して欲しい。</p> <p>原発事故は 二度とない、二度とない、再発は日本の国亡である。</p>
10919	原発の運転そのものに、反対します。	<p>福島原発事故を経験して、何で原発を稼働しようとするのか判りません、いまだに、収束の目途も判らないし、人間の力で直せない無いですよ、大飯電発にしても、防潮堤も免震重要棟も数年後に出来るから、審査はOKなんて、誰がその間に天災が来ないことを確約出来るのですか?総理が私が責任を持ってとか言いましたけど、どお責任を取るのですか、責任が取れるのなら、福島原発を直して下さいよ、出来ないと思いますよ、それに、原発の構造論理、地層の全て知っているのでしょうか、まだ断層の調査も済んでいないはずですよ、責任なんて取れるはず無いでしょ、人の命が無くなったら、責任を取れる人なんてどこにもいないはずですよ、それなら軽々しく責任を取なんて言うて欲しく無いですね、とにかく誰も直せない、あんな危険な物、事故が起きたら日本及び周辺国をも巻き添えにしかねない大量破壊兵器に成り得る怪物の運転は中止は日本から世界にむけて、進めて行くべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10920	原子力発電の再稼動に反対	<p>地震国家の日本で 第2の東北が生まれない保証はありますか？ 首相が責任を取ると言っていますが、辞めれば責任が取れるとでも思っているのでしょうか？ それとも 自分の土地に住めなくなった人達に 自腹で住宅を供給して働くための会社も設立するのでしょうか？</p> <p>使用済み核燃料の処理も はっきり決まっていなまま 見切り発車で原子力発電に踏み切ったことも 普通なら考えられません。</p> <p>小さな村で 自分の村で使う電力を自給自足する構想をたてて 努力しているという話も聞きます。 我が家は 大人4人家族ですが、冬場の電気は4000円も行きません。 夏場でも 8000円くらいです。</p> <p>電気使用量の少ない家族には 割引をするとか、電力会社も考えて欲しいと思います。</p>
10921	1. 各原子力のISOについて 2. 今後の方法について	<p>1. ISOの組織認定を各原子力発電所は持たれて居なかったのでしょうか？ もし、認定組織だとすれば不適合にて剥奪になるかと思ひます。 まして認証機関においてもみることが出来ていない事業所を認定されたので そこも剥奪になると思ひます。 きっちりして頂きたい。</p> <p>2. 今後も企業の圧力などで運転されると思ひます。 A 皇居 B 霞ヶ関 C 国会</p> <p>各地下に原子力シェルターを設け稼動しては如何でしょうか 国策で始まったわけですから安全なら核部分を地下に埋め逆に閉じ込めて 稼動もあるのではないのでしょうか</p> <p>回答を出せるほどの人は居ないなら今すぐ撤退すべきではないのでしょうか？</p>
10922	原子力発電所は、持つだけで有害廃棄物生み出し、持ち続けることにより増大する、現在でも最終う処分場すらきまらないのが現状である。	<p>もし安全に処分出来るなら、千代田区の地下深くに設置する事を提案する。 日本中にある、臨海工業地帯にある、コンビナート等々から出ている （無駄に廃棄している熱・煙突から出る炎） 熱を利用して発電を行う事により、CO2削減なる。 行政改革・法令等々と補助金制度を苦慮し行う。 当然、各市町村にあるゴミ処理場も同様である。 太陽光発電は、何十年後には、厄介なゴミとして出てくる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10923	原発は再稼働しないほうが良いと思います	<p>一番の理由は 廃棄物問題です。さらに これから「廃炉」の後片付け問題がでてくるでしょう。埋めちゃえばいい、というものじゃないようですし。</p> <p>それだけでも莫大な費用がかかります。</p> <p>将来に対する展望がない分野みたいですから これから それ関係の学部に進まれる学生さんは どれだけいらっしゃるのでしょうか。20年後の「原子力産業」をささえる技術者は 必要数を確保できるのでしょうか。</p> <p>上記のことは 関係閣僚の皆さま、科学者の皆さま、企業の皆さまは 当然 お考えになっていらっしゃるでしょう。それなのに なぜ 推進されるのでしょうか。</p> <p>よそさまにも 迷惑かけちゃいますしね。</p> <p>早いうちに方向転換した方が 経済的な面からも得だと思っております。</p>
10924	核燃料廃棄物の安価な処理方法の特許を一緒に取得したい	<p>今回に震災で核燃料廃棄物の処理費用が如何に高額で、しかも廃棄方法も確立されていない事を知り、愕然としました。そこで何か良い方法がないか考えました。最初は宇宙に捨てれば良いと思いましたが、核燃料廃棄物の量を考えると、ロケットで人工衛星の様に打ち上げるのは極めて高コストで現実的でないことが分かりました。そこでもっと安価に処理する方法を思いつきましたが、この様な特許を個人で取得してもメリットが小さい為、アイデアは出しますので電力会社や原子力産業で特許の費用を出して、国のプロジェクトとして頂きたい、よろしくお願いします。</p>
10925	原発の真のコスト、原子力発電所建設、更に維持、管理費、廃炉の費用。そして原発をとりまく税金や寄付金など、国民にわかりやすく、詳細に公表すべき。	<p>311 移行、原発に関するさまざまな情報が日本政府や大手マスコミなどから発信されているが、傾聴に値するであろう情報は先日の国会事故調による調査ぐらいであり、日本国民として非常に情けない。</p> <p>そこで、せめて原発をとりまく真のコストだけでも日本政府として公式に発表してもらいたいと切に感じる。</p> <p>そんなこと恐ろしくてできないというのであれば、小生が3年計画で実名など出して正々堂々と調査します。(年収1000万円程度で)どうか、前向きに検討ください。</p>
10926	原発反対です。	<p>放射性廃棄物の処理の問題など、答えの出来ないのならば、まずは止まって議論するべきだと思います。</p> <p>未来の為にみなさんで考える時だと思います。</p> <p>私は情報が無いからこのような意見です。</p> <p>しっかりとした情報を出してもらわないと、話しあいにならないと思いますので、情報の正確な発信をお願いします。</p>
10927	原発反対です全部なくしてほしい	<p>原発は放射能の危険があり人間にはコントロールできないとおもいます他のエネルギーに移行してほしい先日障害の子供の写真を見ました</p> <p>チェルノブイリの写真です人間の姿になっていなかったかわいそうをとおりこしていますこのままだと人間が生まれなくなると思うので原発反対だし放射能対策をしっかりしてほしいです安全な社会を切にのぞみます</p>
10928	先ほど送信したのですが記入し忘れてました ゼロシナリオをお願いします	<p>ゼロシナリオをお願いします</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10929	原発は全廃すべし。	1、絶対安全な事故を起こさない原発はない。 2、事故を起こすと戦争でもないのに、領土(故郷)を失う。 3、高レベル放射能廃棄物の安全な処分方法が確立されていない。 将来的にも安全な処分方法の見通しが無い。
10930	脱原発	放射能の恐怖に脅えて暮らす未来の子供たちの為にも早く原子力からの撤退を希望します。 その為に電力不足で停電が多くなったとしても甘んじて我慢します。
10931	2030年までには原発は一基のみにするべし。(基本的にはゼロです)	現在の原発のあり方は、原発に依存している自治体・企業が多く単純に廃止では依存している人達の生活があり、自治体の運営・企業活動に影響力が大きすぎますが、2030年までには日本のあらゆる英知を集結して原発のない電力確保に影響が出ない社会を作るべきです。 福島原発事故は人災です 誰も責任を取らない事故がこの国にはあるのですか？ 但し、一基は原発の技術と世界への(特に中国)抑止力としてもどこかに残す事も検討すべきでは。
10932	原発を廃止する	福島での事故がまだ解決していない内に利益者の為に政府が稼働方向に向けるのはおかしいです。使用済み燃料の処置方法が無いのに(六ヶ所村)野ざらし状態になるのは必死です。東電福島の爆発がそのままになっていて、住民が住めないです。どうしても稼働したいなら、東電や政府関係の方が双葉町に住居を移してはいかがですか？。安全だと言い切るなら、デンキも大切ですが、人の命の大切さをもっと知るべきです。権力では国民は着いて行きませんよ
10933	国内の原子力発電所はすべて停止すべきである。	1. 使用済み核燃料と、放射性廃棄物の処理技術、方法が確立されていないから。 2. 各原子力発電所の耐震強度が十分でない。 3. 福島第一原子力発電所の事故原因が、すべて津波のせいとされるなど電力会社の事故原因など情報開示が不十分だから。
10934	脱原発 大飯原発秋になれば即停止すべき	核廃棄物の問題についてまともな説明を聞いた事がありません。 数万年にわたる管理なんて..人類の歴史を考えてみてください。 ちゃんと説明してください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10935	<p>いったん事故が起きれば、多くの人の生活を壊してしまう原発は将来にわたって減らして行くべきだと思います。日本の技術力を代替エネルギーの利用に振り向ける政策をとっていただきたくお願いします。</p>	<p>いったん事故が起きれば、多くの人の生活を壊してしまう原発は将来にわたって減らして行くべきだと思います。現に福島では、多くの人が住み慣れた土地を突然離れなくてはならなくなりました。生活が根こそぎ奪われたのです。この事実を政府はどう考えているのでしょうか？国民の生活を守る為に、政府はあるのではないのですか？政府は原子力に関わる人たちの生活を守るのに必死のように見えます。</p> <p>日本の技術力を代替エネルギーの利用に振り向ける政策をとっていただきたくお願いします。太陽エネルギー、地熱発電、小水力発電、木質ペレット、太陽熱温水、などなど、やれることはすべてしてほしいです。</p> <p>国民の生活が一番といって政権交代したのに、本当にがっかりです。</p>
10936	<p>福島の事故を解明されてない今、原発推進をすることに反対です。 人体実験に国民を使わないでください。 広島、長崎、福島を觀ればどこに推進の意味が有るでしょうか。</p>	<p>田舎が福島です。 命を育てる全てが壊されました。</p>
10937	<p>原発には反対です。まず絶対安全などと言うまやかしを止めて欲しい。</p>	<p>原発には反対です。まず絶対安全などと言うまやかしを止めて欲しい。例えば隕石が直撃しても放射能漏れは起こらないと保証できますか？確率論に逃げるのは止めてください。放射能漏れが発生してしまえば、災害対策が著しく困難になってしまう。みなさんはもう知っているはずですよ。</p>
10938	<p>一国民として、原発が動き続けた先にある日本の未来に希望を見出せない</p>	<p>原発再稼働には反対です。私たちは、福島でのあの事故が起きるまで原発の恩恵を何の後ろめたさもなく享受してきました。原発がなくなれば、きっと今までのように電力を自由には使えなくなるでしょう。</p> <p>ですが、そういったことを受け入れる覚悟がある上で私は原発に反対しているのです。</p> <p>マスコミの言うことが全てだとは思っていませんが、原発推進派の方々は脅迫するかの様に原発がない場合の日本の将来は暗いと訴えています。ですが、本当に日本の将来が暗いのは一体どちらの道をとった場合でしょうか。私は原発がある日本の未来の方が暗いと思います。</p> <p>私は今、独身で子供はいません。ですが、このまま日本が原発を稼働させていくなるとも日本で子供を育てる気にはなれません。同じ気持ちでいる方は大勢います。ましてや、今の日本で子育てをしている親は今どんな気持ちでいるか想像してみてください。国の一番優先すべき財産は、人なす。その人が、日本では減少の一途をたどっていますよね。そして、その打開策も未だ見出だせていない中でこの上まだ、自分で自分の首を絞めていくのでしょうか。</p> <p>私は、専門家でもありませんし特定の政治団体の支持者でもありません。</p> <p>それは言い訳にはなりません、福島の一件が起きるまで恐ろしい程に無知で無関心でした。だからこそ、これからは自分の考えを持ち日本の未来を真剣に考えていきたいのです。どうか、日本という国を動かす側の方たちも目先の利潤にばかり囚われず広く日本国民の意見にしっかり耳を傾けて下さい！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10939	原子力依存0%の意見	福島第一の原子力発電所事故を見ればわかること。経済より人の命が大切だと思います。これ以上日本の土地を汚すことは許されません。これからの日本を背負う子供たちのためにも、エネルギー政策の転換は大胆に行わなければいけない。このまま、次世代の子たちに引き継ぐことは、この事故が起こった問題を解決しないまま放り投げて渡すことと同じである。事故は多くの命をなくしました。どこかの職員が放射能で直接亡くなった方はいないと言いましたが、論点がずれていると思います。事故が起こったせいで、亡くなった方はたくさんいるのだから、直接的に被害を覆ったと考えなければいけません。介護士をしている私としては、原発より直線距離で5キロから7キロの浪江町に施設がありましたが、避難はとても過酷な状況でした。ほとんど10キロまでの避難では町の消防・町からの大型バスが駆けつけてくれましたが、20キロ避難の際には全く助けに国は来てくれませんでした。自分たちだけで避難しなければいけません。その避難している際に多くの高齢者が死にました。過酷な環境に対応できなかったからです。死ななくてもいい人たちが大勢死んだことが現実です。そこで対応していた職員もまた苦しみました。助けることができない・介助することができない。弱い人間は、事故が起これば大勢の人が死ぬことにつながると思います。国・東電は助けてくれませんでしたから。10日後にようやく自衛隊が来たくらいです。原発はいらない0%をめざすべき。
10940	政府は原発推進をやめて、代替エネルギーの推進に推進を集中すべき。	地震が多い日本では 原発はリスクが高すぎます。 日本の国土と 美しい自然、子孫の幸福な暮らしの為に 代替エネルギーの推進に 国民一丸となって 取り組んでいくべきです。
10941	原発は基本的に廃止すべきです。今回の福島の問題からみても、現在の技術では対応できないことは明らかです。	先日福島県南相馬市にボランティアとして参加しました。飯館村、小高にも行きました。そこから避難所にも行き話しも聴き、今回の原発事故が取り返しのつかない位とまねていることお痛感しました。田んぼや畑は荒れ放題。不揃いの雑草に覆われ、人影はもとより犬猫の姿も見られない、非日常な世界。夕方になれば本来なら閉ざされた窓ガラスから夕餉の心など温かみのある街なのに。被災者の話で「私たちは、元の生活にもどりたいたいです」 あなた達はこの人たちの生活お取り戻す事ができますか。 原発は絶対廃止です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10942	原発を推進することは容認できない。	<p>福島であれだけの悲惨な事故が起きてしまうまで原発について全く無知であった自分を恥じている。あの事故以降、様々な報道を目にし自分なりに原発について勉強した結果、何をどう考えても原発を(特にこの日本で)稼働することには反対である。</p> <p>それは日本が世界でただ一つの原爆被害国であることも大きな理由の一つであり、さらに昨年の原発事故では日本国内だけでなく世界中の国々にも放射能をばらまいてしまった事実は決して消せないからである。</p> <p>「核のゴミ」の最終処理さえきちんとできない(見通しすら立っていない)現状で、原発を稼働させ「ゴミ」を増やし続けることは愚行だとしか言えない。</p> <p>文化的な生活をするうえで電気は欠かせないものだ。しかし2012年の日本で「原子力による発電」を容認するのは文化的行為ではない。太陽光などの自然エネルギーの開発には時間も費用もかかるだろう、それでもここで大きく舵を切らなければ日本は「東日本大震災」と「福島原発事故」から何も学ばなかった愚かな国になり下がってしまう。</p>
10943	<p>脱原発、原子力発電ゼロの目標を国家として掲げていただきたいとの意見となります。また、既存の原子力発電施設は、国家管理、国防軍、自衛隊の配備と警備の対策をお願い致します。</p>	<p>既存の原子力発電の問題は、事故と廃炉、核廃棄物の処理の方法と技術対策が無い未確立。トイレの無いマンションの状態でもコストも膨大。</p>
10944	<p>今後のエネルギー政策としての原子力発電に反対します。</p>	<p>原子力発電及び核燃料廃棄物のコントロールがされていない(実際に事故がおきた・最終廃棄が現在の技術では行えない・最終処理場も決定できていない)上スイス程の安全策を取っていない現状に危機感を覚える。実際に原発事故により生活を奪われ生活を立て直せない国民が出ている上、活断層上の原発・今回起きた全電力源喪失時の対応など新たな確実な対策が打たれているとは思えない。また最終的には結局はすべて増税により対応しようとし、責任の所在も明らかにならないままである。納税している一国民として原子力発電野継続には反対である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10945	脱原発、原発0へ。	<p>近い将来に向けて脱原発すべき。</p> <p>完璧な安全性も無く、一旦事故が起きてしまえば被害を出さず止める術を持たないものを使用するべきではない。核のゴミの問題も今だ不明のまま、地中に埋めるなどの原始的な方法しか無い。何万年先の人間にまで危険を押し付け続けるなど、野蛮人のすることです。</p> <p>これだけの被害を出しながら現状のまま存続させようとするのは、一体なぜなのか理解に苦しみます。</p> <p>故郷を失った福島の人々や失った美しい国土の事をもう一度考えてほしいです。地球は繋がっています、日本だけの問題ではありません。原発には反対です。</p>
10946	原発を無くすべき。命の危険をさらしてまでしがみついたエネルギー技術ではない。私達の血税で一部の人が裕福になる為に使う事は職権乱用。安全なエネルギー技術に税金を使って！	<p>今エネルギー技術の転換に決断すれば、世界で安全なエネルギー開発国でトップになれるはず。放射能を分解出来る技術が無い限り、原発はもはや過去の技術だと思います。わかっているはずなのにしない理由は法律を作る人にそれで得をする人がいるから。自分だけでなく自分の子供達の命までも危険にさらして今の生活を維持していこうとする身勝手な人間だという事を恥じて下さい。化学者や推進者に言いたい。原発技術を続けたいなら放射能を一瞬で消す物質を開発してからにして下さい。片手落ちの技術なんて価値ゼロだという事です。その賢い頭脳を安全なエネルギー開発に使って欲しい。なぜ人々を苦しめる方向にその才能を使うのか？勇気を持って廃炉の研究と安全なエネルギーにスイッチする研究を始め、世界に貢献して下さい。政府はそのバックアップをして下さい。エネルギー変換で世界で競争出来る国づくりを始めて下さい。今しかないです。</p>
10947	原発の即時廃止と風力・太陽光発電の大規模推進	<p>福島原発事故により、大切な国土を失いました。狭い日本が更に小さくなりました。事故現場作業員・住民の被曝被害も大きくなるでしょう。弱者の犠牲に成り立つ原発は許せません。また、新規発電の推進は、日本経済の強力な基盤産業となり、景気回復に大きく貢献するでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10948	<p>これだけ騒がれているのになんで強硬に原発をさいかいするのか？</p>	<p>今、どうにか生活している中、確かに電気代が上がるのは困ります しかし、生活ができなくなった人はもっと困るでしょう。 他人ごとではない気がします。 自殺した人もいっぱいいるというのはわかる気がします。 私も50代で仕事もなく苦勞しています。 どうにか就職しても社員70人位いて、総務1人で何でもさせられみんな1年持たないで辞めるようなところでした。</p> <p>しかし、東電の社員は自分らが起こしたことなのに税金を使っているのに 賞与とか頭くる。</p> <p>責任もとらない</p> <p>全部、元に戻ってから賞与とか昇給とか言ってほしい!!</p>
10949	<p>原発には反対です。</p>	<p>その1 使用済核燃料処理の見通しもつかないまま、今の生活を守るために次世代へそのツケを先送りしてまでも進めるべきではない。</p> <p>その2 福島原発事故の後処理も済まないうちに、再稼働することに納得できない。</p> <p>その3 電力会社の地域独占による不明瞭な経営状況の改善が先。送電分離や天然ガス輸入時の価格決定など、まだまだ改善と工夫が必要。</p> <p>その4 太陽光、風力、地熱、バイオ、日本近海に埋蔵されているというメタンハイドレート等日本独自のエネルギー開発が一向に進んでいない。</p> <p>その5 原発補助金に頼る地域活性という手法に問題。本来安全であれば莫大な補助金がなぜ必要なのか。</p> <p>その6 地産地消を進めるべきではないか。何百キロという距離を送電線で電力を送るのは電力ロスも多大で不経済。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10950	原子力発電を2030年までに0%にし、脱原発にむかうべき。太陽光発電や水力・風力・地熱などの自然エネルギー開発へシフトチェンジしてほしい。	原子力発電は、早急に全て廃炉にし、脱原発の道を進むべきだと考える。 なぜなら、原子力発電は、リスクが大きく、地震などの自然災害が起きた際に安全だとは言いきれず、国民の生活を脅かす存在であるからである。 また、使用済み燃料棒についても、処分方法が明確でなく、負の遺産として、未来へ残ってしまうのではないかと危惧する。 そもそも、日本は、自然が豊かで、原子力発電に頼らずとも、太陽光や水力等の自然エネルギーから発電する技術は、日本の技術をもってすれば十分可能だと思う。 国が積極的に取り組み、諸外国に後れを取っている現状を打開してほしい。 危険なエネルギーである原子力はいらぬ。 国は、原子力発電0%を決断してほしい。
10951	原発は反対します	安全対策はどんなにしても確実な物はない想定外の物はいくらでも起こり得るため反対する このホームページが見つけにくい
10952	既存、新規の原子力発電所は要らない	今回の福島事故で、政府、東電の対応に不信感を持つ。 事故調の報告から見ても、既存の原発起動は看過できない。
10953	原発はいらぬ！ 放射能で人が死んだとか死なないとかではなく、今でも福島では故郷を追われて、生活もままならない人がいるのに、賠償もはつきりとせず、誰が責任をとってくれるんですか？電力会社は自己保身に	私は人工透析を行っている者ですが、玄海原発を稼働しないから、九州電力管内では、計画停電を行うかもしれないと連絡がきました。週3回必ず透析を受けなければならない身体には、相当な負担です。病院側もどうやりくりをしようかと、頭を悩ませています。電力会社は利用者のことより、自分たちの保身だけしか頭になく、こんないい加減なやつらに、大事な電気を任せていたのかと思うと、自身情けなくなります。原発なしの電力供給体制を早急に確立し実践してください。ちなみに、次の選挙では、絶対、民主党には投票しません。
10954	原子力発電について反対します	事故から1年以上たった今でも大量の放射性物質を垂れ流している現状を鑑みて、原子力発電に反対します。誰一人責任をとろうとしない政府、電力会社に腹が立ちます

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10955	原子力発電の再稼働に反対いたします。	<p>公聴会拝見いたしました。</p> <p>公聴会の出発点として、政府は、2030年時点での原発依存率を、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・0% ・15% ・20～25% <p>としています。何故でしょう？</p> <p>※即時0%を国民が求めているのは明白であり2030年が予め決められていること自体到底容認できるものではありません。</p> <p>4号炉の使用済み核燃料プールの危険性も取り沙汰されている今、真摯に国民の声を聴くべきだと思います。</p> <p>もんじゅに予算がつけられた事にも怒りを覚えますよ！</p>
10956	原発は0%にすべきです。今の政府は何を感じているのでしょうか、(´Д｀)ノ	<p>福島での現状をどう感じているのでしょうか！！</p> <p>子孫に何を残すべきか熟慮してください！！Z</p>
10957	原発プラント建設について	<p>私は原発維持建設は賛成派です、しかしそれには絶対条件が有りす、既存の既存の原発は安全性が絶対的に確率して無い為容認できません。3・11以降テレビに原発プラント建設の専門家が出ているのを一度も見て居ません、多分この人達は既存の原発に対して安全とは絶対言えないからでしょう、日本はスカイツリーを見ても分るように世界でもトップクラスの建設技術が有ります。</p> <p>全国の電力会社はコストダウンを最優先に原発を建設してきました、結果福島原発事故です。今からでも遅く有りません安全対策を施してください。</p> <p>其の為には既存の原発に批判的な原発プラント建設の専門家を沢山集めて意見集約すると良いでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10958	原子力はいらない。危険。私たちが殺した。世界を殺している。	日本の原子力発電の放射能汚染が、福島の方々を苦しませ、心痛により亡くなった方、子供・動物・老人・・・そういった弱者の身体、心、生活に与えた影響を思います。 人間が使用する物はまず第一に安全で無くてはならないのではないのでしょうか？ これだけの事が有ったのにどういった改善点があり、原子力発電の安全性を言うのでしょうか。危険が有りませんと言えるのでしょうか？ 太陽光発電や風力発電などの自然エネルギーを最大限に使う方向に転換できませんか。能力ある専門家のエネルギーをそちらに注いでいただきたいと思います。 今回、日本は放射能汚染により自国のみならず、世界に迷惑を掛けた加害国になっています。 日本がどのように方向転換し、地球に負担を掛けない発電に力を注いでいくのかを世界中が注目しています。将来の地球の安全、保全と平和を見据えた政策に転換し、我が国が正しい選択をする事が世界中の国の方々からの信頼を得ることになると思います。
10959	原発は基本的に反対です。コストが低いと言ってましたが、昨年のように一度事故が発生すると際限なくたかいものになりました。 広く国民の意見を募集してとのことですが、方法発生簡単にしてください。	エネルギー源として使えるものはなんでも、取り入れてください。ここ何年か気象自然の猛威に世界中が悩まされています。こんな時代ですから安心安全なことには、十分考慮することがたいせつだとおもいます。今が良ければということだけではだめです。明るいまらいをひらくために国をあげて取り組んでいくことの大切さをせつめいしてください。私はもう高望みはしませんが、子ども孫のちのちのためにも。よろしくお願いします。
10960	電子力発電再稼働について	再稼働を反対します 原発の無い日本にして下さい
10961	トイレなきマンション政策は次世代へ負の遺産となる。 生き埋めから奇跡の生還を果たした拙者には阻止義務あり。	同上 国の縦横、過去現在将来を見通せない政治屋、官僚、業界、利益団体への猛省を申し向ける。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10962	原子力発電について	<p>今、原発を0%15%25%の選択で議論してるようですがその議論の前にはっきり言いまして今のあなた方に原子力発電という管理が難しくそしてリスクは無限大に高いものを扱う資格が無いです政府は万が一の時は責任を持つと言ってますが現実には今福島の人達の対応を見るといい訳ばかりで責任を果してませんし報道等見ますと東日本大震災がMAXでこの位には対応できる基準を作るから安心ですと言ってますが自然はそんなに甘くないですよもしかしたらそれ以上のものが来るかもしれないしそうでなくても、もしかしたら人為的ミスで福島以上いやチェルノブイリ以上の事故の可能性も有るんですよ？経済がどうかと言う前にこままじゃいつか日本は放射能大国になりますよ？</p> <p>まあ僕も今すぐ廃炉とは言いませんがしばらく原発は夏季だけ稼働してできるだけ早く他の発電エネルギーを一刻も早く作るべきと思います。</p>
10963	原子力発電は廃止すべきと考えます。	<p>私は原子力発電は有用で人間が制御出来る技術と考えていました。しかし今回の福島における原子力発電所の事故で人間が制御できず、基本的には原子爆弾と同じで、人々に害を与える技術だと言う事が証明されてしまいました。原子力発電は直ちに停止し、順次廃止すべきです。発電は当面天然ガスで対応し、将来に向けて現実性のあるエネルギー源を検討、開発すべきです。洋上風力、波力など海洋国家日本として可能性があると考えます。太陽光および陸上風力は日本では採算が取れないと考えます。以上</p>
10964	原発はなくすべきだと思います。今すぐにでも全て廃炉にして欲しいです。	<p>原発自体が危険すぎ、そのうえ運営や管理をする側にその能力がない。今の福島の状態をみて、賛成のしようがありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10965	メディアの姿勢	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（14）</p> <p>さて會津出身の(削除)、同郷の自称水戸黄門様・渡部恒三のことはどう言ったらいいんだろう？ 小沢一郎と共に経世会七奉行の一人と言われた老人は何を以て「ならぬことはならぬものです」と言うのか？ 「三本の矢」の話は明治時代の教科書の産物とも言われるが、鳩山由紀夫・小沢一郎・菅直人(出生順)に「毛利元就の教え」を諄々と言い聞かせたりしたのだろうか？ 子どもが親を選べないのと同様、小沢一郎なくして民主党の誕生はなかったし、自民党の巨悪が転がり出すのを小沢の悪力が押し留めているのも事実だ。「小沢が抜けて上手くいく」なぞ、大政翼賛会以外に考えられない。案の定、操り人形の野田佳彦・枝野幸男・細野豪志の三馬鹿トリオが、とんでもないことを企んだ。次々と暴かれる「エネルギー聴取会」のカラクリ。流石の翼賛会協カメディアも「九電ヤラセ」以下のその手法を報道せざるを得ない。読売・サンケイグループはどうするのだろう。</p> <p>(電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体200か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p>
10966	原子力現状では反対	<p>自然界の原理はリサイクルである 原発はまだ燃料棒の処理ができない状況 人間の生活環境の破壊は殺人行為と同じである 再稼働を進めるのであれば20キロ圏内に電力の社員を住まわせる 汚染された福島のガレキは電力の膨大な敷地に埋める そのぐらいの覚悟であれば納得もいたします</p>
10967	原発再稼働は絶対反対です。今の政権に私は期待し応援してきました。しかし、期待が大きかっただけに怒り心頭です。民意を反映しない、できない政治は多くの国民から見放されます。多くの国民は再稼働反対なのです。	<p>福島の実況をよく見てください。浜通りの多くの市町村が地図上だけの町となり住民はいつ帰れるかわからないまま明日の希望もない状況で避難しています。</p> <p>使用済み核燃料の処理についても解決されていないのです。野田さんが'私が責任を取ります。'とよく言いますが事故が起きてから何を責任取れますか。</p> <p>国土の狭い地震多発の国では想定外の起きます。コントロールできない燃料は今後使用しないと決断したドイツの政権は素晴らしいし日本もそうあってほしいと切に思います。不足する電力を解決する為に次のエネルギーを開拓していく経済界であってほしいし世界に向けてリードしてほしいのです。</p> <p>強い国を作るため私たち国民も協力します。今後、新築する際、太陽光発電を義務づけ(法令で)するなどして少しでも各家庭で協力できます。</p> <p>私の周りでは圧倒的に再稼働反対です。是非、新たな方向を目指してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10968	原子力政策はもう一度考え直すべき	<p>福島原発の爆発事故以来、安全神話が崩れた今、本当にこのまま原発に依存していったら良いのか考え直すべき。</p> <p>私が生まれた頃には既に原発は動いていて、福島の事故がおこるまで原発のことなんて全く考えていなかった。しかし事故以来、原子力について知るうちに安全性の問題や廃炉の問題などいくつもの問題点があることがわかった。</p> <p>どんな仕事をするにも安全が確認されないと仕事をしてはいけません。ましてや原子力という危険な物をつかっている、その安全基準が外国に比べても相当低いレベルにあることが間違っている。</p> <p>これから生まれてくる私の子供には安心して安全に過ごしていけるようにしてあげたい。</p> <p>自然エネルギーにシフトする時期が来たのだと思います。</p>
10969	原発推進に対して反対。	<p>核燃料廃棄物とか使用済核燃料等のネーミングそのものに疑問がある。名付けるならば、『特別危険放射能物質』が適当である。</p> <p>何十年、何百年後まで、人類の叡智を集めても処理出来ない物質を作り続けること自体、神をも冒すような行為であり、絶対に止めるべきである。</p> <p>目的そのものが、国民に説明されていないと思います。一つは電力需要であり、他の一つは国家機密になる部分だと推認します。とはいえ、米国の橋頭堡となるような54基もの原発は必要ない。</p>
10970	原発再開に強く反対します。	<p>原爆を知らない世代も原発事故で放射能の恐ろしさ感じたはずですよ。</p> <p>福島の方々の避難生活を想像してみてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10971	原発の辿るべき道は、順次廃炉、原発ゼロを目指すべきと考えます。	私は以前からずっと「被曝」という点で原発には不安を感じてきました。今回の福島で現実のものとなりました。北九州市小倉は第二次世界大戦中の原爆の投下目標になっていたと小学生のころから教えられました。広島、長崎の原爆関連施設にも親に連れられて行きました。恐ろしいものでした。 北九州市では東京に次ぎ東日本大震災の被災地のがれき処理をひきうけることになりました。反対する市民もいますが、日本という国に生まれきた運命として私は受け入れるべきと考えています。でも、私が一番大切にしている小3の息子に何らかの影響が及ぶ可能性がゼロではないと考えると、親としてどう考えるべきかと悩むこともあります。家庭では経済的に苦しくても家計に占める割合がどんなに高くなろうとも、衣、食、学業・・・子どもにかかるものは何とかします。自分のものはすべて後回しにしても、子どもに必要なものは何とかしようと努力をします。未来の日本人に、ひとたび事故になれば打つ手がないような原発を残さずに済むのなら、徹底的な節電はもちろん高いお金を払うほうを選びたいです。企業が空洞化する、経済的に世界で戦えない・・・という意見もよく耳にしますが、安全な環境で成長し社会に羽ばたく日本人が未来に渡り存在し続けなければ、電力がいくら豊富にあらうとも優良な企業がいくらあらうとも何の意味もありません。もしも原発を続けるのなら、事故が発生した時に瞬時に事故を終息できる(周辺住民が一切被曝することなく日常生活を続けられる)対処法を確立してからではないでしょうか。原子力に関する専門家、技術者は原子力という分野が世界で存在する限り必要だと思いますが、原発は人による完璧な制御が不可能な限り使ってはいけない技術だと思います。
10972	今のままでは反対です。	絶対反対ではありませんが、意見聴取会に中部電力に人が出席して意見を述べたり、7月16日のデモについて警察側と主催者側の参加人数が違いすぎる(警察発表の人数が少なすぎるのでは?)など疑問を感じる事が多く安全性にも不安を感じています。 再稼働には安全であることが絶対条件だと思いますので、安全対策に全力を注いで欲しいです。 あと疑惑を招くような行動は慎むべきだと思います。反発を招くだけですし、私自身不信感を覚えます。 今のままでは不安なので反対です。 東電については会社更生法の申請などの選択肢はなかったのでしょうか。
10973	原発は早期に廃止、撤去すべき	安全性が確認されていない。福島事故は人災であり、コントロールできる発電所ではない。 また、廃炉の方法についても確立されていない。このような危険な設備は将来に向けてやめるべきである。電気料金が上がってもやむおえないが、電力会社の地域独占を廃止し、自由化をすれば料金は下がる。例として電電公社の民営化であり競争することにより企業努力をする。今の政府管轄の電力会社では企業努力はない。
10974	基本的に原発は0で暮らして行きたいです 事故が起きたらこんなにも人間の力では制御出来ないことを痛感したためです 長崎、広島を経験した日本人が愚かなことを「原発」したと後悔しています	私は原発が便利で安全と国の言うことを信じてきましたが愚か者であったと深い後悔と反省をしています 福島の現状を見てこられた、総理大臣や細野大臣 国民の心の痛さを感じて下さい。 もう原発は無しの国に変えて下さい 原発に使っていた多くのお金を今度は新しいエネルギーの開発のために使ってください その間経済は落ちるかもしれませんが危険な原発で生きるより計画停電が有っても戦後生きてきた私達は大丈夫です。唯一の被爆国の日本人がもう一度謙虚になりたいです。 総理大臣にお願いをします。 福島の苦しさを国民に再度与えないでください。 老人が書いている拙い文章をくみ取ってください エネルギーへの意見は国民全員に聞いて下さい 声の上げ方も解らず苦しんでいる国民が沢山います 本当に沢山の声をきいてください「こころから、心から、こころから」 政府を信じられないでいる国民がいっぱいいます 原発0で暮らしたいです

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10975	<p>原発再稼働反対です。経済衰退の恐れもあることは分かります でも国民の生活と健康を犠牲にしてまで稼働することは理解できません。 新たなエネルギーの開発に力を注いでいただけませんか。</p>	<p>現に未だ被災地の原発被害者の方々は、先の見えない不安な日々を送られているにもかかわらず、再稼働を進めるとするのは考えられません。 私は妊娠中に震災を経験し、震災後出産しました。 妊娠中から水・食べ物など不安な日々を送っていました 今もその不安は解消されていません。 被災地の方には大変申し訳ないのですが、今9か月になる子供に被災地のものを食べさせるのは正直抵抗があります。 これ以上このような土地を増やさないで下さい。 未来の日本を背負う子供の健康を考えてください。</p>
10976	<p>原子力発電の恩恵と恩恵以上の被害について</p>	<p>原子力発電での電力を消費者として当然のように利用していました。 しかしながら、福島原発での放射能漏れ、汚染により住む場所を追われ、故郷を離れ、絶望し、悲観にくれる毎日を送っている方々が大勢います。私の住む群馬もまた、放射能の影響で汚染された地域であり、この汚染のもとである原子力発電からもたらされた恩恵よりも被害の甚大さに憤りを感じます。 日本は広島、長崎に原子力爆弾を投下され、多くの無垢な人々と尊い命を一瞬で失い、また長い年月苦しみ死に至るとい世界に類のない被害(悲劇)を受けた唯一の国なのですが、何故、爆弾と発電と用途は違うにしろ同じ危険性を持つ原子力に頼る国策をとってきたのでしょうか。日本国の技術力や高い精神の力を持ってすれば原子力に頼ることの無い発電方法を模索し、具現化できると思いません。広島、長崎のような悲劇に見舞われることが無いよう、平和を世界に発信してきた日本。その日本が、日本の中で広島、長崎に続く第3の被害を福島で起こしてしまった事実は真摯に受け止め、原子力に頼ることの無い日本、世界にすべく、今 原子力行政の考えをしっかりと持ち、日本国民、世界に発信する必要があると思います。この文章を読んで頂けることを、日本として原子力発電をゼロにする働きかけを、日本から世界に原子力ゼロを発信し、実現できるよう未来を救って欲しい一念で、このホームページを見つけ、自分の名を出し、少しでも国の運営をされている方々に訴求できればと思いました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10977	<p>危険地域の原発の即時停止(燃料棒の除去含む) その他原発の稼働 ただし30年で廃止に最終処分場決定できなければ、原発を停止にして燃料棒の売却に</p>	<p>危険地域とは (M9直下地震を想定) 大地震。津波により直接被害がでる場所 原発地域に断層がある可能性がある場所</p> <p>予想される東南海大地震(その他地域 福井・新潟地震)により 原子炉が緊急停止したとしても無傷とはならない それならば想定外を見込み 原発の燃料棒取り出して 休止して 地震後の安全性の結果を見るべき</p> <p>テロ(北朝鮮)による原発施設の破壊活動に対処出来てない場所</p> <p>北朝鮮の反日強化での九州沿岸・日本海側にてテロ行為にて 原発施設の破壊工作・ 原発の暴走(福島化)</p> <p>対策 原発施設内外に自衛隊一個中隊の常駐警備を 原発制御室・電源装置(燃料施設・メンテナンス部材含む)の タイ放射能・対テロ施設要塞化</p> <p>北朝鮮・中国の過激派のミサイル誤射 日本全国の原子力施設への GPSによるミサイルのピンポイント破壊</p> <p>対策 迎撃装置の集中使用による 原発数キロ以遠でのミサイル破壊</p> <p>使用済み燃料棒の原発以外での保管処理施設への移管</p> <p>最終処分場が出来ないときは 日本海溝奥底に特殊ガラスにて投棄(安全を確認) その前に核燃料電池による発信機を投棄してデータ収集が必要</p> <p>原発は将来敵には廃止を ただし諸々の問題が解決した場合は 新原発の設置も可能 それまでは原発が老朽化してない30年での廃止を</p> <p>私としては原発には見えない危険や費用が多く 将来この費用積み上げするくらいなら廃止方向で進むのが妥当</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10978	<p>原発は必要ない！ 危険な原子力はやめてください。 原子力以外の発電にもっと力を入れてください。 早く福島処理をしてください。</p>	<p>原発利害関係者以外の国民のほとんどが、やめてくれ、と言っている 原発を、なんでそんなに動かしたいのか。 イラクをみんなで攻撃するんですか？ それこそやめなさい。 ロシアが黙っているわけが無い。 民主党に子供の未来を託せないことがよくわかった。</p>
10979	<p>現在の原発依存から脱し、自然エネルギーによる発電への移行を推進すべきだと思います。</p>	<p>・安全性： 原発を安全性の向上により維持することが報道されていますが、地震に限らず自然災害は想定外の事象が発生するものと思います。また、福島の事故調査において人為的なミスが指摘されていますが、ハード面でいくらガードしたところで、いざ災害が発生した際『誰が』安全に原発を運転/停止できるのか？『当該組織が』適切に対応/事実開示できるのか？福島地震後、東電と政府の記者会見をずっとテレビで見えていましたが、タイムリーな事実開示は最後まで何一つ行われず、東電は企業防衛に、政府は国民の不信回避に躍起となり、結果として発生した問題を最小限に留めることができず、甚大な規模にまで拡大し、未だに問題の終息は見えていません。自然災害が増加する昨今、今後同様の事態が発生しないとは誰も断言できない以上、コントロール不能に陥った場合の被害の甚大さを考えるとき、脱原発へ政府は舵をきっていただきたいと思えます。</p> <p>・使用済み核燃料： 原発から発生する使用済み核燃料の安全な処理方法については未だ解決されていないと聞いています。ゴミ問題と類似するように思いますが、日本人は電力を消費するものの、使用済み核燃料の処理施設が近隣に来ることについては大反対です。首都圏や原発周辺にそういった施設がないということは、危険な問題物質であるということかと思えます。そういった問題物質をを永続的に発生させ続ける原発より、自然エネルギーによる発電の方が明らかに優れていると思えます。</p>
10980	<p>脱原発を政策として明確にしてもらいたい。</p>	<p>自然科学者です。放射性廃棄物の問題は解決できていないと考えます。政府からの明確な施策が実施されておられません。放射線が生物に与える影響は明確に示されております。非常に長い半減期は変えることができません。生物へ影響なく廃棄物を長期間保存することは大変な施設と資金が必要ですが、それでも安全性については保証されるものではありません。</p> <p>原発のような大規模なリスクの多い装置は、そのリスクを負う国民の意思を国民投票などの形で多くの国民の意見を参考にすべきでしょう。戦争についても本来はそうあるべきでしたが通常そうになっておられませんで、結果として国民に多くの犠牲と負担を課してきたのです。政府は一部の意見に多く影響されることのない判断をすべきでしょう。経済の発達に至る課題のように見えますがその目的は国民の生命や財産の保全ではあませんか。生活を犠牲にする経済の発達とは何なんでしょうか。生活規模の縮小は、政府が高齢者に多くの医療負担を求めると、避けることができないこともあるでしょう。これまでの経済発展中心の発想からの転換が求められる時代になってきているのではないのでしょうか。</p>
10981	<p>原発は今すぐにも停止し、すべて廃炉すべきです。</p>	<p>国も電力会社も本当のことが言えない程、原発が危険であることが、福島の事故で明らかになりました。技術的な問題は、素人には分かりませんが、本当に安全で国民に有益であるなら、国や電力会社はなぜこれまで嘘をついてきたのでしょうか。本当に安全なら、火力発電所のように、なぜ都市の近くに建設しないのでしょうか。原発が危険な施設であることを一番知っているのは、国民ではなく、電力会社と原発の設計製作会社であるはずで。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10982	原子力発電は廃止すべきだ	<p>福島原発事故で、専門家といわれる学者や、東電の幹部、現場で運転に携わっている人の信頼ならないことがはっきりした。専門家学者は、場当たりの見解を述べるが実際には具体的なことは何もわかっていなかった、また安全委員会や保安院の体たらく、実態は何も理解していないで東電の言うがままの態度、現場では全電源段の訓練もしていないし、その時の弁がどうなるかも理解していない、こんな者たちに原発を任せてよいはずがない。</p> <p>そして原発の事故学士やデータ改ざん等しなければならないような原発は恐ろしい。</p> <p>また、事故についての責任を他人の責任にすり替え、平然としてだれも責任を取らない、他人事のように装い、値上げの権利のみ主張する、こんな官僚、専門家、政府、東電の無責任体制で原発を運用した、狭い日本は済むところはなくなる。</p> <p>昨日も一昨日も意見聴取するといって、電力会社や関係者を選任し、やらせや不信を増長する、何たる体たらくだ、それとも原発廃止をするために国民をいからせる作戦か。</p> <p>運営の方法も全く思考力が働かないものに、原発など任せられない。</p>
10983	原子力発電は0とし、人にとって、地球(その地)にとって無理のない電力を開発する方向に力を注ぎ、将来、海外へ発信していきける国になって欲しいと思います。	<p>今は、発展途上の国の方達も原発を建設し国を発展させようと進んでいます、いずれ成熟してきた時にやはりドイツ、日本と同じ様な問題にぶつかり方向転換しなければならない時が来ると思います。</p> <p>その時に、力になれる国であってほしいし、知恵を輸出できる日本であるべきです。</p> <p>今までも民間の会社で開発されてきた物を政府が応援していれば、トップに立てる物も多々あったと思いますが、中国・韓国などに先を越されて企業としては悔しい思いもしてきていると思います。</p> <p>どちらにしても、原発とは共存できないとフクシマを見て思い知らされた国民が私の周りにもたくさんいます。何も変わらない情けない空気の読めない国にはなって欲しくないです。</p> <p>今がチャンス！だと思っている人は少なくないです。</p> <p>原発は、なくしましょう。</p>
10984	将来に重大な核のゴミを残し、責任のとれない大きな付けだけを押し付ける酷い政策は即刻中止すべきである。	<p>将来に重大な核のゴミを残し、自分達だけで責任のとれない大きな付けだけを押し付ける酷い政策は即刻中止すべきである。こんな暴挙は許されない。ウソばかりで固められた政治家、官僚の為の事業は懲り懲りです。今回の様な事故が起きれば、甚大な被害が発生する事は実習されました。まだ原発を続ける事を考える事は愚かである。こんな甚大な被害を国民に及ばせておいて、まだ安全だなどとの口が言わせる事が出来るのか神経が知れません。こんなバカな政策はすぐに止めて下さい。その上、原発の諸経費を見れば、一番コスト高な電力であり、未来永劫にその処理に掛る経費、管理費は膨大な費用です。現実的でない発電方法である。国民の為の政治、政策、事業をやって下さい。国民の生活が第一の政策を行って下さい。即刻原発すべてを廃止して下さい。それが国民の民意です。ウソばかりの政策は止めて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10985	<p>今後の政策案三択なら 1.2030年までに原子力は廃止に賛成 *利害関係の全く無い一般国民の一人として意見具申します。</p>	<p>*他の2案は事故教訓より原発新設継続スタンスなので反対です。 →但し安全前提で既存施設40年以内なら2030年より延長稼働も可 1.施設償却期間までの既存資源の有効活用 2.火力以外の代替供給能力確保までの電力供給 *原子力は、本当に価格的に安価なのか疑問です。 1.多額の地方交付金や研究補助金等の税金 2.廃炉及び廃炉後の長期管理費用 3.使用済燃料の処理費用や長期管理費用 4.追加安全対策費用や災害補償費用、公的資金投入 5.原発近辺地域の電力費用補助還元費用 等 電気料金以外の原子力特有の税金を全て含めると本当に安価なのか疑問がつのるばかりです。国民に顕在化すべき *化石燃料やガス等の有限燃料使用の火力発電は、環境的にも好ましく有りません、必然的に水、風、太陽、地熱、潮流等の自然エネルギーに原子力で使用している税金を廃止し割当すべきです。 電気料金以外の間接的税金収入が無くなれば電力会社も経営に取組むのではないですか、但し電気料金へ値上転嫁は論外です。 *政府原子力政策担当室も原子力廃止政策に業務内容の重要性をシフトすべき時期にきているのではないのでしょうか。</p>
10986	<p>将来の原子力発電所利用度について</p>	<p>大飯原発は期限付き稼働として早急に0%にすること。 たかが電気のために原発基地周辺の国民含め日本国民を犠牲にしている。</p>
10987	<p>人間の力で制御できないものはいらない</p>	<p>安全という言葉だけで作り続けた原発は廃止すべきだ。 政治家と電力会社がぐるになり作り続けた原発。 原発を作らなくてももっと安全な発電方法はあったと思う。 計画停電をちらつかせ、国民に不安を与えながら徐々に再稼働をさせていくやり方は、国民をあまりにも馬鹿にしている。 原発稼働を言う人は福島に行きこわれた建屋の中に行ってみればいいと思う。</p>
10988	<p>政府の原子力政策と経産省の利権(自民党時代から)に対する不信感が国民の中に根強くある、それを認めることから始めなければ、いじめを見て見ぬふりをしている教師と一緒にある、</p>	<p>政府は国民になぜ信頼してもらえないか、解かっているはずである、なぜそれを認めて出直そうとしないのか、大変勇気のいることだと思うが、故郷を無くされた人々のことを考えれば、同じ日本人として何をなすべきかは解かっていると思う、政治家が国民を信頼しているかどうか問われているのだと思う。 日本人の誇りを失うような行動は辞めて、世界のリーダーになるために、今何をなすべきか考えてもらいたい。 自己保身しか眼中にない官僚機構などは、織田信長ならば、すりつぶしてしまうだろう、勇気ある行動を期待する。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10989	未来のためにも原発を廃止し、クリーンエネルギーにシフトすべき	エコカーや屋根太陽光発電などクリーンエネルギーの利用が各家庭や施設等でも実現可能になり生活に浸透してきた昨今、限られた資源を守るために、ひいては未来の地球環境のためにも、クリーンエネルギーやバイオ、循環エネルギーの開発に国費を投じ、もっと推し進めるべきだと思う。都市直下型地震や富士山等の火山噴火などまだまだ危機は終わっていないし、絶対の安全はない。我が国は安全神話が強すぎて、事故は起こる、起こったらどうするという教育に欠けている。英国の子供番組である機関車トーマスでは「じこは起こるよ」と子供たちにさえ教えている。また、たびたび起こる自然災害のうえでは、安全の保障はなく、ちっぽけな人間の過信は危険であるということをも十分理解しているのだろうか疑問が残る。3.11という自然災害の前で耐久性を全く備えていなかった為に起きた原発事故で故郷を追われた人びとの悲しみや苦しみ、痛みは癒えておらず、全く終わっていないことを忘れてはならない。原発事故による土壌汚染はリアルな事実。今回再稼働した大飯原発やそれ以外にも様々な問題を抱えて再起動することは危険な行為だ。そのためにもバイオエネルギーやクリーンエネルギーを本気に開発を進めていくことは大切。これは環境だけではなく石油高騰による経済影響を大きく受けなくても良くなり、日本以外の国々を支援していく上にも必要なことになっていくと思う。日本がクリーンエネルギー開発でリードすれば世界でも重要な存在になると思う。
10990	原発反対。	原発にかかる費用をクリーンエネルギー開発費用に充てると、もっと多くのエネルギーを生み出せる可能性がある。
10991	1)10年後、発ゼロを切望する！ 2)広く意見を求めていることの広報が不足してる 3)最大%主張の3名中2名が電力会社社員だった事、直接利益供与者は絶対に避けるべき、意見発表会への不信感大！	<p>歴史上、今こそ原発依存ゼロを決定すべき重大な時期にある＝50年、100年後、人類が住めなくなる全体が汚染された小さな日本国家を想像すると自明の理である、日本国、国民の安全保障の最大の問題として国防上も最も緊急上位に位置付けすべき、なぜならば相手国が無く自国だけで決められる事だからである！！</p> <p>1)原子力村といわれる政官民の硬直的癒着で推移してきたエネルギー問題を今こそ根本から再考することで原子力村を解体すべきと国民は切望している！</p> <p>2)世界中で起きている地震の25～30%が日本列島である事をないがしろにしてきた過去、まさに全国規模の自殺行為であった。</p> <p>3)消費増税等で当面の野田政権支持をしている、国民福祉が第一の民主党だからこそ、将来の原発ゼロ政策を明確に決定をすべきだと思う。</p> <p>4)自然持続可能エネルギーの開発を国策援助で推進すべき。原発事故対策費用を換算すると原発ははるかに経済的、精神的なコストは高価！！再生可能エネルギーの新しい独自技術は世界に誇れる技術として輸出が期待できる。日本経済への新たな経済効果は大である。</p> <p>5)多様な意見があることを広報した後で、国民投票を絶対に実施すべきと思う、憲法改正(9条)と同じ重みである！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10992	日本における全原発の廃止を希望します	ウランの採集から廃炉までその全過程において(生成された放射性廃棄物においては何万年以上もの間)、地球上の生命を脅かす原子力発電所は廃止するべきです。 核は「ひと」では統制できないことを福島原発事故において、強く強く実感したはずで、「チェルノブイリの悲劇は、起きてはならない事が起きてからでなければ謙虚になれない人間の悲しい業である」とかつて言われましたが、いまや悲劇が起きてもお謙虚になれていません。 日本においては、洋上発電など持続可能な自然エネルギーへの移行に直ちに踏み切るべきだと思います。
10993	原子力発電について反対します。	国は原子力発電について安全だとか日本の経済発展のためには、なくてはならないものだと説明しますが今までの政府の政策には疑問だらけです。原子力廃棄物の処理方法それにかかる費用と安全性誰も責任をとらない官僚及び政治家御身大切なその時が無事に過ぎれば日本の国、国民の事など頭になく選挙の票のみ福島の東京電力原発事故もおきていなければ津波地震だけならばもっと復興も進んでいたとおもいます。広島・長崎 と世界で一番原発の怖さを知る日本が国を滅ぼし海を汚し子供達の未来を奪い何が経済の発展ですか?一番大切なことは安心して空気を吸い海・自然を楽しみ一人一人が努力をして次の世代をそだて引き渡すことです。原発に賛成してきた代々の経営者・政治家・官僚・は、責任を感じ財産を福島に提出することが出来ますか?原子力発電がそんなに安全ならば発電所敷地内から20キロ内に電力関係の経営者・政治家・官僚のトップは家族孫たちを、住まわすことができますか?
10994	現在、争点になっている、2030年までに原子力の利用を条件付きで0%にすることに賛成です。	時期は明確ではありませんが、いずれにせよ原子力は0%にすべきだと思います。なぜなら、天変地異が自然現象であり規模も時期も人間の管理外であるにもかかわらず、今の原子力発電所に関する安全の基準は過去からの想定で考えられたものでしかないからです。 こう言うのは何ですが、仮に昨年の東日本大地震を超える自然災害がおこり、その影響で原子力発電所がまた危険な状況になった場合、政府または電力会社は「この自然災害は想定を超えるものであり…」という言い訳をするのが目に見えています。 (これは現在東日本大震災クラスの震災であれば原子力発電所は安全である、という前提で言っていますが…) 強いて政府および電力会社の立場で言うのであれば、そもそも自分らの想定範囲内ではしか対応など立てられないわけで、であればなおさら、「100%想定することは不可能である」自然災害に、いったん事故が起こると日本のみならず世界を危険にさらすような原子力発電はすべきではないと思います。 2030年というのがそもそもどこから出てきたのかもわかりませんが、それまでに原子力に変わり得る発電能力を用意できるのであれば、2030年までに原子力を0%にするべきです。 それが技術的にも物理的にも難しいというのであれば、時期を定めてそれまでには原子力を0%にする、と明言すべきで、具体的な研究および設備投資をすべきです。その過程である2030年には経済的、または生活レベルで安定的な供給をするうえで原子力発電が15%は必要であるというのであれば、0%にするまでの過程としての一時利用として原子力を利用するのはやむを得ないと思います。 ただ、しつこいですが、時期を決め、それまでには原子力を0%にする、という前提があつてのことだと思います。 以上です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10995	原発はゼロを目指せ	<p>(1)核燃料廃棄物の処理技術も確立、確保されていない発電技術は使用すべきではないし、今止めて地中保存が費用最低も明らかになっている。</p> <p>問題の後送りは、この事故を教訓にすべきではない。</p> <p>(2)地震国日本ではどのような巨大な地震や地殻変動が生じても地球規模では通常の出来事、制御不能状態になっても自然治癒力で自然再生が期待できない技術はかけがえのない地球の為に、一部の人類のエゴで使用すべきではない。</p> <p>(3)過去の失敗の教訓に学ばない生物は滅びる</p> <p>(4)安全は確保されているとして、万一原発を稼働や新設させるのであれば、その原発安全論者は原発とその廃棄物の周囲10km圏内に自分とその家族を棲まわせ、事故が起こっても補償を受けさせないことを法律で定めるべき。</p> <p>－以上－</p>
10996	<p>原子力発電について</p> <p>1. 人間の手に負えないものを利用することは破滅につながるので全廃にしてほしい。</p> <p>2. 電気料金の比較の際、処理費用も加算すべきではないか。</p>	<p>原子力発電は、たとえ事故がなくても放射性廃棄物の安全処理はできないことは自明である。地下に埋設しているが、発電を稼働する限り廃棄物は増加の一途。処理まで安全にできることが判明するまで、稼働しないでほしい。</p> <p>また、電気料金の比較の際、原子力発電所に関しては、今回の東電の事故処理にかかった経費、最終処理までにかかる経費も計上して比較してほしい。安易に安いというのは正確でないと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10997	<p>原発推進に反対します。 原子力以外のエネルギーの開発を望みます。</p>	<p>疑問です。 なぜ「原子力」でなくてはならないのですか？ 政府や電力会社から聞こえてくる声は、なぜ「原発推進」ばかりなのでしょう？</p> <p>福島の「事故」で、原発が危険だという認識が世に広がりました。 確かに地震と津波が原因で、どうにもならなかったのかもしれませんが。 しかし、その「どうにもならない」ものが、「地震国」と言われる日本に存在すること自体「危険」だとは考えられないのでしょうか？ その「危険なもの」を、なぜ一生懸命に推進しようとするのでしょうか？ 国民の安全を第一に考えるべき政府の考えとは信じ難い思いです。</p> <p>日本の発展において、原発の功績が大きかったことは認めます。 しかしそれは「危険を省みない行為」でした。 日本はその危ない橋を何とか渡って大きく発展してきたのだと思います。 しかし、時代はもう「次」へと流れているはずで。</p> <p>便利すぎるほどに、日本はもう十分に発展しました。 人々が望むのは、さらなる「便利さ」ではなく、「安心」です。 先進国と呼ばれる日本こそ、世界に先駆けて「安心」を発展させるべきなのではないのでしょうか？ なぜその議論がなされないのでしょうか？ 「全戸ソーラーパネル設置」などの政策は考えられないのでしょうか？ その為のお金が必要で、税金や電気料金が上がるというなら、それは歓迎します。そのくらいの覚悟はあります。</p> <p>今こそ「覚悟」を持って、新しいエネルギーのことを考えるべきではないのでしょうか？</p>
10998	<p>今後の原子力発電の原価に関して、自然災害はもちろん、テロ、戦争時でも賠償する保険に加入し、原価として計上した上で電気料金に上乗せしてください。</p>	<p>自動車は自賠責保険だけでなく、任意保険に必ず加入するのが一般的です。それは、事故が起こった時に、個人で賠償する事が出来ない負担を保険によって補う為です。 原子力発電は、事故が起こった時に電力会社だけでは負担しきれないのはすでに明らかであり、福島ではすでに税金を投入しつつあります。 今まで保険料を払わなくて済んだ理由は、「事故は100%起きないから必要ない」としてきたことによります。 すでに起きてしまった福島事故に関しては、メーカー、国、電力会社の責任ですから、この3者が賠償金を全て負担すべきです。東京電力だけが給料カットでは片手落ちで、経産省（検査基準の甘さ）や原発のメーカー（設計上の安全性不十分）が負担するべきものです。</p> <p>今後の原発稼働に関しては、安全神話が崩壊し、危険を承知で原子力発電をする以上、受益者負担の原則から、自然災害だけではなく、北朝鮮からのミサイル攻撃（原爆を開発するより、原発を狙って攻撃した方が、同様の効果を与えるのに国際非難は少ない）、アルカイダによるテロ攻撃（アメリカと同様に狙われる可能性は充分ある）など、想定外の事故、攻撃も含めて、全ての損害を賠償する為の保険に加入する必要がある、引き受け手の保険会社がなければ、机上で算定した金額の最大額を政府でプールしておくこと。原発を稼働する以上はその為の料金値上げはやむをえない。 ただし、保険料を加算した原価が火力および再生可能エネルギーより高くなる場合、原子力発電を極力使用しないようにすること。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10999	<p>原発ゼロ、廃止派です。 絶対反対です。</p>	<p>昨日主人は愛知県より代々木公園の原発廃止運動のデモに参加しました。「自分にやり残した事がある！」と言って出掛けました。 今、皆で原発を止めなければ未来がありません！ 人の命や地球の未来に関わる問題なのに?!…安全に処理出来ない原発、なぜ電気のコストの次元で方向を決めるのでしょうか！今のままでは日本人として、恥かしいと思います。 安全神話は完全に無くなりました。使用済み核燃料の処理もこのまま続ければ、地球の未来も無くなります。 世界中、地球規模で考える問題です。 原爆被爆国の日本政府が世界をリードして行って欲しいと思います。 ゼロに向けて政府はそれに代わるエネルギー開発を進めるべきです。</p> <p>私は出来るだけ周りの方へ廃止の方向性に向けて運動していきます！</p>
11000	<p>脱原発を支持する。</p>	<p>福島での原発事故が示したことは、(1)取り返しがつかない事態が発生したということ、(2)誰も本来的な意味での責任をとることができないということである。このことは決定的な意味を持つ。すなわち、「脱原発」のみが事故対応への唯一の道であるということである。にもかかわらず、意思決定機関はその道を閉ざしているように思える。そして、原発産業の利害関係が優勢になるような言説の形成が行われているように思われる。戦後、「政府」「新聞」の情報にこれほどまで懐疑的になったことはなかった。「有識者」あるいは各種「委員会」の信頼がこれほどまで失われたことはなかった。「隠ぺい」「嘘」というレッテルがそうした情報発信源に貼られている限り、例えば政府が何を力説してもむなしくコトバが消えていくだけである。経済効率の観点から「電力不足」「電気代値上げ」「計画停電」などのコトバを使用しても、それらのコトバは、若干の威嚇効果はあるにしても、いまや国民を説得し、納得させる力を失っている。原発における安全性の担保は脱原発においてしか確保できない。原発依存度に関する選択肢においては、国民の大多数が0%を選択するだろう。事故発生から今に至る期間、一人ひとりが原発問題と向き合う機会を得、そして、直観的な見解として0%を選んでいるのである。それはまさに本質直観である。国民の意見を聞くという企画にオーセンティシティがあるとすれば、それは意思決定において国民の意見を反映させることだろうと思う。</p>
11001	<p>仙台での東北電力社員とOB、今日の中部電力社員。申込者から抽選で選ばれた方が参加で、その中から意見聴取の方を選ぶ。それで電力会社社員が選ばれる確率を考えたら、ヤラセとしか思えない。</p>	<p>仙台での東北電力社員とOB、今日の中部電力社員。申込者から抽選で選ばれた方が参加で、その中から意見聴取の方を選ぶ。それで電力会社社員が選ばれる確率を考えたら、ヤラセとしか思えない。というニュースや意見を多く聞きました。</p> <p>私も電力会社は消費者の声を意見聴取したい訳ではないと感じました。またそのやり方を国は黙って見ているのかと感じています。</p> <p>電力に関しては、最近、自家発電の買取が進んでいますが、実際には、自家発電の電力を購入するのは、電力会社ではなくて、国民です。</p> <p>電力会社の独占を許してきた国に問題があると思っています。どうして全ての責任を国民にだけ押し付けるのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11002	今後の原子力発電政策について	<p>今回の福島自然災害での原発事故は日本の地形からみて、日本には原発は不向きであることを実証されたものです。そもそも人間が掌握できない原子力は人は手にしてはならぬものである。昨今、原発反対デモが日に日に盛り上がっています。これは単にブームに乗った一時的なものではなく日本人が(やっと初めて?)これから先の子供たち未来に対する責任を真剣に考えた行動であると思います。政府はこの様な国民の声を真摯な態度で受け止めてほしい。</p> <p>つまらぬ政局争いごっこは終わりにして、真剣にこれからの日本・地球のことを考え責任ある判断をして下さい。原発依存から脱却する勇気ある政策転換を期待・希望します。</p>
11003	日本も原発ゼロを目指すべきです、ドイツと同じ方向に進むべきです。戦略的意味での兵器転用はもう十分にストックできているはず、もうやめてほしい	<p>これだけの被害、世界に迷惑をかけて、この国は恥ずかしくないのだろうか、選挙でしか決められないなら 次は原発推進か反対かしっかりと争点を決めて選挙に臨みたい。推進する人は恐らく勝てないだろう、そして 知名度や経験のない議員で政治はとて混乱する しかし混乱しても良い、不自由になっても、不便になっても 一度 過去に立ち返って もう一度 正しい姿に戻るべきだ、お金があると錯覚しすぎていないか? 日本の借金は多い、莫大である 原発はリスクが高すぎる 絶対安全だと思い込まないと進めない 麻薬だ 交付金がなかったら 誰も賛成しないだろう</p> <p>誰でも おかあさんから生まれてきたはずだろう ここで ドイツの様な英断を下し 将来 歴史で あの時のジャッジが間違っていない 事示すべきだ。</p> <p>50年後、100年後 原発事故の後遺症で多くの老人と極めて少数の子供しかいない日本で、少数の子供たちから被弾される 今の大人は けじめをつけるべきだ。</p>
11004	原子力発電所は自分の住いの300km圏内(程度?)には造ってほしくない。それを使う人達の近くに造れば良いと思う。	<p>自分の生活の為に原発が必要かと言われれば絶対に必要有りません。</p> <p>必要だと考える人は原発の近くに住めば良いと思う(特区でも造って)。</p> <p>福島にはもう住めないのだから、福島原発を再稼働させれば良いと思います。</p> <p>瓦礫もそこに保管すれば良いし、放射線の中で安全に作業が出来るシステムを造れば、他に被害が広がらないのでは。冷たい言い方になるけれど、それだけの事が起きてしまったわけです。取り返しのつかない事が...</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11005	<p>なぜ活断層があると言われている大飯原発を再稼働させたのか?・あと何基、爆発すれば、脱原発?・核のゴミは?・自然エネルギーへの道筋を・原発は9条違反・不便や貧しさより命を!</p>	<p>未だ福島原発が収束しない状況で、なぜ活断層があると言われている大飯原発を再稼働させたのか?</p> <p>今の政権は、国民より経済会に顔を向けていて、国民の命よりも経済界のお金の方が大事なんだろう。けれど、原発の安全性とコストや損害賠償を考えたら、とんでもないお金がかかる。更に、菅元総理が「脱原発」の舵を取ったにもかかわらず、なぜこの政権は原発維持なのか? 同じ民主党で、こうも違いすぎる政権や政党に対して、不信感が募るだけ。「あと何基、爆発すれば、脱原発?」と思ってくれるのか? けどそんなことになってからでは遅すぎるし、責任をとるなんてことを軽々しく言ってもらいたくない。</p> <p>又、核の廃棄物はどうなるのか? 全く解決策のない見切り発車で原発を動かしている。廃棄物は溜まる一方だ。そのことの方が、未来の子供たちにつけを払わすことになる。とにかく原発に変わる代替えエネルギーへの道筋をもっと積極的にドンドン施行してほしい。</p> <p>尚、武器は持たない憲法9条と、置いておくだけでも爆発の危険がある原発は、「地雷の原爆」のようなもので、相容れぬものだ。とにかくクリーンな自然エネルギーへの道筋をドンドン推進してほしい。</p> <p>最後に、不便になっても貧しくなっても、命を脅かす原発だけはやめてほしい。</p>
11006	<p>使用済み核燃料の処理も確立されて無い状態で、原発を推進されようとしている方々の神経が疑われます。その処理はどうするのでしょうか。</p>	<p>使用済み核燃料が蓄積されるだけで処理が出来なくてどうなるのか心配です。それに福島原発の事故処理もまだまだの状態でありながら、原発を推進する事は断固反対です。</p>
11007	<p>原発の再稼働反対、原発による発電は逐次再生可能エネルギーによる発電に切り替えるべき</p>	<p>いかに科学技術が進んでも人間が絡む限り事故は必ず起こります。原子力はいったん事故が起こると制御不可能なことは今回の福島が立証しました。現在の原子力技術は、放射性廃棄物の処理も未解決の不完全な技術です。フィンランドでは、地下深くに埋めて、10万年貯蔵するそうですが、10万年後の日本や世界はどうなっているのでしょうか。まして日本では最終処理の方法も場所も決められない状況です。このままで処理の必要な放射能廃棄物を増やすのは大反対です。関西電力の大飯原発は、停電が起こるかもしれないとの脅しで再起動されましたが、これだけの猛暑でも電力使用量は80%程度で、だまされた感がぬぐえません。関電の経営のために再稼働が行われたとか思えません。経済より命です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11008	<p>基本的には 原発の稼働に反対です この一年の間に代替発電計画は案としていくつかはでてきたのではないのでしょうか？残りの30年でその案を複合的に使う技術は確立できると思われま</p>	<p>まず 化石エネルギーに頼るという点において資源の枯渇の問題、安定供給の問題があります。リサイクル機関である もんじゅにかんしては全く運用のメドさえたらず、日々発生する廃棄物の処理も限界が近いのではなうでしょうか 最終的に永久凍土に埋めるなども聞きましたが、それさえも安全性経済性に疑問が残ります。国内でさえ受け取り先が見つからないゴミをなぜ外国が受け入れると思うのでしょうか そして莫大な建築費、有事の際納める技術の確立さえなされていない今のわれわれでは手に余るエネルギーであるといわざるを得ません 大人の都合で原発を動かし建設しなければならないのかもしれませんが、もはやそのような事を行っている場合ではないはずで。早急に新エネルギー政策を実行に移し、その技術で商売するべきです</p>
11009	<p>稼働を始めた大飯3、4号機を含め、すべての原子力発電を速やかに廃止することを切望します。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原子力発電所において設備破壊により放射能汚染を伴うような事故が発生した場合、きわめて広範囲で且つ長期的に被害が及びます。日本のように活断層の上に列島が存在しているような状況では、地震及び津波による事故の発生する危険性がかなり高いと思われま 2. 今回の福島第一原子力発電所の事故原因の究明がまだ済んでいない状況下で、素人の考えですが、大地震では原子炉格納容器とタービン建屋の間を結んでいる多数の配管類とそれらのつなぎ目や格納容器への貫入部が最も強度的に弱いではありませんか。各種の配管類が真っ先に破損するよう思われま 3. 福島第一4号機の使用済み核燃料が未だに不安定な状況の下に保管されていることも大いに不安です。廃棄物処理技術が未完成のままに原子力発電が進められてきたかを示す象徴の一つと言えます。核燃料廃棄物の存在は今後何世代にも放射線の影響が及びかねない大きな問題です。 4. 原子力を推進するために、それ以外の再生エネルギーの利用技術が置き去りにされてきたような感があります。発電電の分離と並行して再生エネルギーへのシフトを強力に推進するべきです。 5. 原子力施設の点検や修理では、放射線量の多い現場で働く多くの作業者に支えられているとのこと。放射線量を管理しているようですが、労働者の健康被害の上に施設が維持されているような危険な設備のように感じられま
11010	<p>何世代も保管すべき使用済み核燃料、最終処分地もない、便利性的のために、何世代にわたって迷惑を掛けるのか、赤字国債の返済だけでも大変なのに、総理は責任を持ってと言ったが、何千年生きるつもりなのか？</p>	<p>岐阜県関市は北西の風が来れば、敦賀の原発から1時間少して放射能に犯されるでしょう、しかも関西圏の人のための原発の為に、我々の大切な子供や孫そして福島の人々のように、故郷すら仕事もなく奪われる、憲法は人権、最低限の生活の保障、しかし理不尽に故郷を奪われた人たちに、これが最低限の生活だと言える政治家はどこに居る。先日の中部の公聴会で抽選で当たったとはいいながら、あの福島の事故では死者は出ていない、と言った中電の社員が居たが、本当に自分の肉親が福島に居て、故郷を追い出され仕事もない状態だったとしたら、あんな発言ができたか？何千人もの人があたりの事故で政府の避難指示の不適格さから、被爆したことを知らないのか？ 誰も何世代にわたって責任の持てない原発を、再稼働させる権限はない、国民の本当の幸せを目指すなら、絶対に再稼働を許せない。この一年以上ゼロでみんながしのいでやってきたのであるから、総理は国民にゼロにするために、生活全般の不便性や、緊縮財政あらゆる不便を説き、覚悟を求めゼロの政策を推進するべし！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11011	<p>日本国の原子力発電所をすべて、破棄して下さい。 世界に迷惑かけることになる。 この日本人すべてがは廃人とかす。</p> <p>色々な学者さんが自然エネルギーで充分と言っている。</p>	<p>今回の震災でまざまざとわかったではないか。何故また、原子力発電所を再起動しようとするのか、政府は狂っている。自分のすんでいるところであの福島原発のようなことがあったらどうなのけとかんがえたことがあるのか？ 今、自然が破壊され、今までに経験しなかった豪雨や海面上昇や大地震などあっておるではないか？ 原発で人の命も、作物も作れないではないか。</p> <p>日本は広島と長崎の放射能汚染を味わった国です。 他の国が、原発を廃止しているというのに、一番味わった日本が何をしている。 自然エネルギーに早くお金をかけ、全国に流せるようにしてくれ。 東北大震災が起きて、もう一年以上も立つのに、何を政府はもたもたしている。 外国は日本がもたもたしていることを笑っています。 命より尊いものはないのです。</p> <p>自然エネルギーを早く開発して、原発を廃除して下さい。 おかしいことを日本はやっておると思わないのですか？</p> <p>フィンランドの核を保管する工程の番組を見た。 人間が機械を操作し、やっていた。</p> <p>日本では、永遠に保管することなど無理だ。 日本は地震国です。</p> <p>山奥の地下を切り開いて人間が機械でしておた。</p>
11012	<p>3.11以降 福島原発の怖さを知り、54基の原発廃炉を即実行してください</p>	<p>私達はなぜ こんなに怖い原発について 知らされていなかったのでしょうか？ 原発推進の経済界の方々に、猛省してもらい新たなエネルギー開発に 一刻も早く力をいれてほしい</p> <p>原発は地震国の日本には いらない その前に核の廃棄物処理は人間がどうすることもできないものです。</p>
11013	<p>原発稼働をやめるほかしようがないと思うんですけど。</p>	<p>浪江町を舞台にしたテレビ番組を10年以上見てきた。それが今はもう立ち入れない土地になり、日本国土にそんな場所を作ってしまったなんてショックで、罪深い。二度と繰り返してはならないのに、そのための災害に負けない、事故が起きない最上のシステム、セキュリティ、エキスパートの育成が完璧にいかない。使用済み燃料や放射能ごみの恒久的な処理方法が分からない。災害や人為的な事故により、また水素爆発やメルトダウンが起きたら、福島を教訓にした今度は立ち入り禁止区域になどさせないための完璧な除染手段が確立できていない。それら全てを解決し、誠意を持って分かりやすくまとめた虎の巻をホームページのみならず新聞各紙にぶち抜き、テレビニュースや全番組、ニュース速報、データ情報、CMに広告を出し、ラジオ、DM、配布ちらしなどで国民みんなにいきわたるように教えて理解させていないので、今の段階では一番手っ取り早い原発自体の稼働をやめるしかないと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11014	原子力発電所の稼働反対、発電反対。	<p>意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 福島第一原子力発電所の事故により住居や仕事を奪われた方々の「完璧な保障」もされて居ない、そして、「事故の原因が解明及び終息」がされてもいない現在では、他の原子力発電所は稼働するべきでは無い。 1企業がもたらす事故にしては、その企業単体では終息も解決も出来ない事が判ったわけで、そんな地域住民や国民にリスクの多い原子力発電は日本に必要なない。 核を無力化・無害化出来る技術が発明されるまで、核を利用してはいけない。 <p>理由</p> <p>今回の事故により、福島で避難されて居る方々の全員が元の生活と同様に満足して現在の生活をおくって居ないから。福島近県の酪農家や農家の被害も解決していないから。使用済み核燃料を害のある形でしか処理出来ず、その毒を未来に残してはいけないから。</p> <p>今後の電力対策</p> <p>原子力発電所を火力発電所に造り直す。</p>
11015	政府は、この分岐点において、未来の展望と未来への責任を持って原発廃止に舵をきってほしい。福島の事故は、想定外のこととして、責任回避しているが、あの時、ロボット一つ持っていないのに啞然とした。	<p>政府は、どうみても、電力会社側についているようにみえる。政府は何故1兆円もの資金を国民の意志も確認せずいきなり投入したのか。こういった事業をするのには、ありとあらゆる不測の事態にそなえての十分な資金があるべきであり、それをみんな給料や、病院でつかってしまってきた会社である。自業自得で破たんするまで、保障金を捻出するべき立場である。まだ、その保障が終わらないのにも関わらず、ボーナスなどくちにし、国有という有り難い隠れ蓑と豊潤な資金を得て国民としてみると許しがたい。この後他の電力と自由競争になった時に決して優遇することのないように願いたい。そして、彼らが原子力をもし推進した挙句また何か、安全なはずの原子力で事故など起こした時、</p> <p>限度なしに国のお金、つまり国民の血税を使うなど大反対である。</p> <p>近年、その想定外の異常気象が増えており、地震や富士山の噴火も心配な上、竜巻まで起きるようになってきた。たとえ休眠中の原発でも竜巻で被害がないといいきれぬのか、確認してほしい。</p> <p>この国は、誰のものなのか。推進派の多い原発近民の意見だけを吸い上げ民の意見などと、なんと姑息なやりかたであろう。</p> <p>この次福島並みの事故が起きれば日本は笑いもの、そして国力は、大きくおちるだろう。ここで舵を大きく切り、補助金も出して、再生可能なエネルギーに国力を使えばそれこそしばらく辛くてもすべての人が納得するだろう。</p> <p>原発に携わった人たちは、1部原発の後処理を担い、1部は、最先端技術の研究と創造で生計をたてればよい。国民のほとんどは、原発を廃止して、安全に物が食べれる国でいたいはず。無視するのは許せない。</p>
11016	原発は稼働が古い物から廃炉に。	<p>福島の事故でエネルギー問題が生じて、新規に原発を建設しようと用地の話をして、誰一人と応じないはず。原発を建設する予算を、今ある地熱発電や自然エネルギーに言えば良いと思っています。古くなったタービンを交換し、もっと出力あるタービンに交換したり、他の国から高くなって行く発電用エネルギーを買わなくて済む国にしたいから。また、廃炉にした場合に出る問題が、使用済み核燃料だと思っています。日本国中小さな村までが反対するはず。いつその際、自衛隊の駐屯地の地下深くに埋めては？警備上一般の人は入れないはず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11017	<p>原発依存を0%に。 原発の為に、家族を犠牲には出来ないから。</p>	<p>脱原発派です。 原発の為に、最愛の家族・故郷を失いたくないからです。 福島第一原発の現場で、身を削って奮闘してくださった方々がいて、放射能の風評被害で、苦悩の末 命を断った方々もいました。 最悪の出来事で、今でも映像を見ると涙が溢れます。 その中でも、心温まるエピソードもあり、日本も捨てたものではないなとも思いました。</p> <p>原子力発電を過度に擁護する政府は、自身の保身の為であったり、利害関係が絡んでいるのではと疑いのまなざしで見てしまいます。 原子力発電ではなく、自然エネルギー・代替エネルギーを模索していく時であると思います。</p> <p>第二次世界大戦の後、私たちの祖父母・父母は大変な努力をして日本を再生させました。 東日本大震災が起き、最悪の津波被害により多くの尊い命が奪われ、進行中の原発問題、以前の美しい福島県に戻す為にも、今 私たち世代が奮起して日本を再生させる時であると思っております。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11018	<p>原子力発電に反対です。 2030年までに0%を目指し、今すぐにも原子力以外の安全なエネルギーに移行する政策の実施を希望します。</p>	<p>理由は原発のリスクが大きすぎるから。</p> <p>一つ目の理由として原発で事故があった場合の被害が大きすぎる点が挙げられます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原発のあった地域は隔離され人は住めなくなる。 ・その地域にある産業への損害の大きさ。(食品などの風評被害も含む) ・そして何よりその地域に暮らす人々への健康被害。 <p>政治家は何かあれば責任を取ると言われますが、もし自分だったら被害が出たから賠償金払うって言われても納得できません。事故があったら誰も責任の取りようがないというのが原発なのだと思います。</p> <p>また二つ目として、仮に原発が安全だとしても、原発から出る核のゴミの処理問題が解決してない点が挙げられます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・核のゴミはすべて安全に処分できるのか？ ・最終処分場はもう決まっているのか？ ・核燃料サイクルは実現可能なのか？ ・可能というならいつ完成するのか？ ・なぜもんじゅはいつまで経っても稼働しないのか？ <p>完全には処理できない危険な核のゴミを出し続ける原子力発電は、ただ単に未来に負の遺産を押し付ける先送りであり、今がよければ先のことなどどうでもいいという利己的な政策と言わざるを得ないでしょう。原発はコストが安いと言われていますが、本当に最終的に処分するまでの費用を計上してるかも疑わしいです。</p> <p>以上の点から、私は原子力発電に反対です。</p> <p>このまま原発政策を推し進めれば、自民党時代と同じです。いったい何のための政権交代だったのでしょうか？国民の生活が第一というのは経済よりもまずは国民の安全が先なのではないのでしょうか。野田政権には国民の安全を第一に考え、賢明なるご判断をされるよう心からお願い申し上げます。</p> <p>以上、民主党に期待して一票を入れた者の責任として意見を述べさせていただきました。政府の方々の良識ある判断に期待しています。</p>
11019	<p>核開発の根本理念</p>	<p>机上之論ですが、今の原発の原料である物質に対して、原爆よりゆっくり反応させることが目的になっていますが、いろんな観点から考えて、エネルギーを取り出すという考えは捨てて、エネルギーを与えるという考えで実験されてはいかかでしょうか？どれだけ長い時間与えたらいいかは、核分裂が止まり毒性が消えるまでで、5～60年より早いかもしれないですが、実験してください。問題は世界の為とはいえ、無駄な出費と電気を作ることを断念しないといけないことですが、でももしもうそういう実験をしていたら非礼をおわびいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11020	2030年。原発依存率0%を目指すべきである。	科学と技術は違う。科学は社会的有意義であると確信できる場合に技術開発して活用を行うべき。原発推進「科学者・政治屋・官僚・電気事業者」は傲慢である。人間は放射能のコントロール可能な技術を持ち合わせていない。しかも、放射性物資は気の遠くなるような将来まで人類の生存を脅かす。使用済核燃料廃棄物の最終処分方法を棚上げにしながら、さらに、原発稼働を推し進める神経を疑う。今日、大江健三郎が「大飯稼働は国民を侮辱している」と発言した。多くの国民共通の受け止め方と思う。
11021	将来の地球燃料資源枯渇に備えるためにも原子力は必要で、安全確保の技術向上を目指すべきだと思います。今回の福島原発の事故は誰も予想し得なかった天災と見ています。	<p>●原子炉自体は安全 我が国で原子力発電所が稼働して40年余りを経て、現在に至りその技術レベルの高さを誇ってきたのに、予想外の大地震の結果、全電源喪失喪失という予期せぬ事態により炉の制御不能になって今回の事故です。私は原子炉自体に欠陥はなく、電源さえ確保出来ていたら燃料棒を引き上げて停止できて事故はなかったと思えます。全電源喪失など誰も予想しなかったか、予想してもそこまで対策の必要なしと決めたのは人間で、原子炉自体の欠陥では無いと考えています。</p> <p>●原因は原子炉ではない この事故は電源に対する安全対策の甘さが原因で起きたことであり、他の原発でも見直しの必要はあるでしょう。しかし、当面はこのような大地震の予言はあるものの現段階では若干の時間的余裕はありそうなので、対策を急ぐと共に並行して全原発の再稼働を急ぐべきです。</p> <p>●日本は放射能アレルギー？ 日本は原爆の被害で放射能には敏感すぎる反応を示し、マスコミもその事だけを神経質に煽る傾向が強すぎます。放射能被爆許容量は欧米に比べて日本はかなり厳しい値のようですが？日本人は付和雷同しやすいため、各自はじっくり将来の事も考えて、後に愚かだったと後悔しないようにしたいものです。核融合の研究にも政府はもっと援助を強化すべきでしょう。この度は大災害の地震でしたが、これを期に資源の少ない日本が繁栄を続ける為には、原発無用論に惑わされる事無く、政府の勇断を期待します。終わりに私は東電の苦境に同情しますが、電力会社とは無縁です。</p>
11022	福島事故により、この国は新たな被爆者を生み出した。これ以上、被ばく者を出さないように、原発は反対です。経済の為に、人が犠牲になるのは、許されないことです。できるだけ早く、原発を廃炉にしてください。	今のままでも、原子力発電所から出る廃棄物を処理する場所がなく、また、無害になるのに信じられないくらいの時間がかかるそうです。日本は、地震国です。いつ、どこで地震がおこってもおかしくない国で、原発を持つのは、非常に危険です。日本が今後も続いていくには、原発廃炉の道以外にないと思います。福島の人々の苦しみを思い、それを和らげるためにも、原発を廃止してください。子供たちの、そのまた子供たちに福島のような被害を出さないために、政治家の皆さんの英断をお願いします。国民は、廃炉のためなら節電をしていけるとおもいます。今が政策を変える良い時期なのです。国民の思いを受け止めて、是非廃炉の決定をして下さい。よろしくお願いします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11023	姑息な手段	<p>姑息な手段を使ってまで国民の意見をねじ曲げることをしてはむしろ逆効果です 原子力政策はもう変えないとダメな状況に行政がしてしまいました 何百年も危険な影響を与える原発廃棄物を未来の人たちに託すのは この時代の人々の愚かさを後世に伝えることです 賢い国民になりましょう 私は原発ゼロにすべきと今は考えます 実は以前はそうでありませんでした行政のやり方が私の考え方を覚えてしまいました</p>
11024	原子力発電所の安全の定義と望ましい将来のエネルギー需給について	<p>原子力発電所も絶対安全と言う神話が崩れ 現実に想定外であったとしても事故は起こりました。 有事の事をあらかじめ綿密に計画し周辺住民に提示する事ではないでしょうか 地震や不慮の事故、又はテロや侵略によ 水素爆発が懸念される又は爆発してしまった時どう対処するのか ★放射能の広がりをどのように把握するのか スピーディを使うのか自衛隊航空機によるサンプリングなのか ★非難が必要な地域住民の避難場所はどこなのか ★避難指示が出た住民の生活保障の査定・支払い方法 ★風評被害や間接的な影響についての明確な評価方法と支払い手順 ★被爆線量の診断と診療方法 ★徐線方法と費用の担保 ★事故後の原発の処理、使用済み核燃料の処理方法・処理場所 等々、明確な提示がない限り、安全という言葉は使えないと思います。 確かに再起動は経済にとって必要かもしれません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11024	原子力発電所の安全の定義と望ましい将来のエネルギー需給について(続き)	<p>今出てきている情報は乱れ、混乱しています。</p> <p>短期的なことと長期的なことに分けて</p> <p>原発担当大臣が、各局の編集なしに</p> <p>自分の言葉で説明する時間を叱り確保する事が一番大切だと思います。</p> <p>国民一人一人が、しっかり聞き、自分なりにじっくり解釈し</p> <p>個々個人で、決断すべきです。</p> <p>説明する機会を設けることが重要。多くの国民は心大きく</p> <p>しっかり説明できれば、この何か分からない不安を軽くする事が出来るかもしれません。</p> <p>世界に類を見ない出来事が起こって混乱は否めませんが</p> <p>まずは、正確な情報の発信と、編集なしの</p> <p>前後の言葉をしっかり聞くことのできる説明努力こそが</p> <p>進むべき方法だと考えます。</p>
11025	たかが電気を作るだけなのでから日本の国土に合わない原子力発電をすぐにやめることを望みます。	<p>我が国は地震が多い国です。そのような土地に原子力による発電はそぐわないと思います。</p> <p>「ひとたび事故が起こると人の力ではコントロールが難しいのが原発である」という事が福島事故でよく分かりました。どんなに事故が起こらないように努力しても、我が国の特徴から考えて安全を保持するのは難しい。このような発電方法をあえて選ぶ必要はないと思います。</p> <p>たった一つの原子力発電所の事故で、途方に暮れるほどの汚染が海に土に森林にまき散らされ、人が住めなくなり、産業が潰され、何年も先までこの汚染を取り除く為に大金がかかるということも分かりました。このコストは膨大です。</p> <p>たかが電気を作るだけなのでから、我が国の国土に合った発電方法を実践するべきと考えます。例えそれが高額なものだったとしても。</p> <p>発電には他にいくつかの方法があり、我々はその為の技術も持っている国民なのでから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11026	今後の原子力発電所の廃止やもんじゅの停止及び廃棄をすべきです	福島第一原発の原因説明が、進んでおらず、対応も完全でないことから、今後の原子力発電所の再稼働には反対です。地熱発電や波力発電などの自然エネルギーやメタルハイドロイドなどの新しい燃料も使うことも考慮すべきだと思います。将来的にも原子力発電所は廃止すべきであり、もんじゅも無駄な投資ですので、今すぐ、ストップすべきだと思います。
11027	原発即時全廃！	人間の手に負えない原発は全廃にすべき。 福島原発がどういう状態になっているのか誰にもわからない。 放射能を止めることも出来ない。 東日本の人間は被ばくしてしまった事を本気で怒っている。 原発を完全に止めない限り未来永劫怒り続ける。 国民は色々な情報手段で何でも良く知っている。 騙すのはもう無理。昔の日本人では無いから。
11028	原発立地地区の経済の立て直しを考えました。	西日本でもう一施設で放射性物質を拡散させれば国内に人々の逃げ場は無くなってしまいます。それでも電力の供給が云々と国民に対しておっしゃいますか？小学生もお年寄りも殆どの国民は震災以後食に対して神経を尖らせる日々を送っています。政府の想像よりもそれは深いものです。 さて、立地地区の経済は原発関連企業の労働者の消費に頼っております。過疎で衰退しつつあり税収の乏しい所に計画する法律を基にしているからです。箱モノにしか使えない条件の補助金で建てた施設を維持するために莫大な予算を必要としています。ならば、全ての原発を廃炉にすると数十年前かかる訳ですから今の労働内容を廃炉の方向へ転換することで現状維持が出来るのではないのでしょうか。補助金はそのまま続ければよい。新規に核燃料の購入をしない分、節約になるでしょう。廃炉が完結するまでに補助金できちんとした事業を興してやるのが住民の生活を守る事になるはずで。 日米安全保障条約の中に原子力に関する文言があるらしいのですがその内容を分かり易く広く国民に開示してほしいと思います。 何故、地球上唯一の被爆国である日本が原子力の研究から逃れられないのか理由が知りたいのです。
11029	経済より命を守るのが先です、原発のない国を作りましょう、世界のお手本となり、そこから脱原発の為にビジネスが日本から発信できるのではないのでしょうか！国民団結して新しい国作りをしたいです。	経済成長はもうこれ以上求めるのは時代遅れ 新しい国作りを世界に示していくことが日本人の使命と思います。
11030	電力会社が保有する原子力発電所は国策で保有しているはずで、この際、一旦、簿価で政府に所有権を移してはどうか。あるいは、電力会社に簿価で売却できる権利を付与してもいいと思う。	電力会社は、損失が出ることを避けるために、あえて原発擁護の論陣を張らざるをならなくなっているのではないか。最大の専門家集団に第三者の立場に立ってもらい、意見を述べる機会を与えるほうが長期的には日本のためになるだろう。福島原発の事故を受けて、果たしてどこまで本気で原子力発電所を自社で運用したいと考えているのか知りたい。電力会社に安価での電力供給義務を課すのもこの際止めたほうがいいかもしれない。これらの制約が、最大の専門家集団の判断力に制約を設けてしまい、あるいは、電力会社の意見を第三者の客観的な意見として聞けない状況にしているのは良くない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11031	原発は無くして行って欲しい。	狭い国土、地震の多さ、何かあった時、どうする事も出来ないのは事実ではないでしょうか？生まれ育った町を追われ、築いてきた人との繋がりを絶たれ、そんな辛い人生を生きて行かなければならなくなったら…と考えると怖くてなりません。事故がおきても、自然や暮らしに何も影響がないなら構いません。でも、有り得ません。事故がおきれば隣接する市町村にまで影響が出てくる。ただでさえ、食料自給率の低い我が国。田んぼ、畑、山、川、海が汚染されて、どうすればいいのですか？決して楽観視出来ません。福井の原発に関して言えば、近くには京都や奈良もあります。外国からの観光客も激減するでしょう。物作りで日本が成り立っているのは分かっています。でも、次何かあったら、日本は本当に立ち直れないのでは…そのくらい原発には恐怖を感じています。小学生の子ども達も、節電節電と自ら取り組んでいます。ニュースで見た避難されている方の現状が怖かったです。家を追われる、友達と離れてしまう、慣れ親しんだ校舎に通えない。強烈に心に刺さったみたいです。子ども達も不安を感じています。どうかどうか、新しいエネルギーを探す方へ進んで行って欲しいです。 お願いいたします。
11032	原子力発電の廃止 早期除染	今回の東電の事故により 原発から73km離れた当地で 外で1.2マイクロシーベルトパーアワー 室内で 0.6 泣き寝入りしかないのでですか？ 先祖代々の農地は汚染され子孫には、この地から離れもって安心して暮らせる地で生活するように言い聞かせ 自分たちは年老いた両親を置いてこの地を離れることはできない、 なんてこんなことになってしまったんだろう。 こんなことがなければ、まだまだ続くであろう子孫繁栄。 1度起きた事故でそれも人災で 大昔の殿様とドン百姓の世界 殿様は何をやっても許され 百姓は虫けら 野たれ死んでもなにも変わらない こんな風にしか考えられない人であふれている福島 原子力の事故は甚大すぎると思います。人間のどうかできる領域を超えている。
11033	原発原則肯定。原発依存度については、漠然としたパーセンテージ論では無く、現実的なシナリオと各シナリオに対するトレードオフを明確にし、福島原発人身事故への責任の所在に対する明確な対応なしには無意味。	如何なる科学技術も完璧で安全ではない。一般市民が国が安全と言っていたのに嘘だなどという主張は無意味だ。ただし、安全でない点においての説明、対応に関する信頼性に欠く対応をしている限り如何なる提案をどんな形で議論しようとも、意味がない。 原子力の有効利用という国家の技術的コンピテンシーになりうる(今はなっていない)インフラを本件により手放すことに対する損失は大きいと考える。 経済不安等の理由により世界トップクラスの自殺大国で、エネルギー不安により国内経済の悪化を招き、失業者がふえる。“子供たちを守れ”などという感情的なだけで明確な論点のない脱原発に耳を傾けるべきでない。脱原発によるエネルギー不安で自殺者を出し、孤児をうみ、子供の世代が仕事も見つけれられないような、国際競争力のない国にしてしまっただけで何が子供を守れなのか？ 裏を返せば、原子力発電技術者が国内で不足している今、技術者を育成し、より信頼できる、技術精度の高い原子力発電を日本以外のどの国がこの世界で可能にできるのであろうか、廃炉技術も含め、その技術を海外に売ること。国際競争力を高める機会であり、より建設的であると考え。 無論、代替エネルギー技術においても今回の震災を教訓に世界をリードできる技術開発を進め、随時、最も経済的、継続的、建設的なシナリオを作っていくべきとだ。 ただ、今そのようなプロジェクトを国民が信頼し進められるリーダーはいない。ゆえに、今回の様な漠然としたパーセンテージ論ばかりで中身の無いシナリオに対する国民の意見を聞くなどというナンセンスで税金の無駄使い。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11034	<p>原発稼働には、反対！原発は「0%」にするべきだ！</p>	<p>原子力を人間がコントロールすることは、不可能である、よって人類が使うことは、無謀でありおごりである、福島のように一度、事故が起こってしまえば、取り返しのつかない事態になり、復元は困難であることは、動かしがたい事実である。政治家が責任を取ると、言ったところで放射能を全て回収することなどできない以上、何をどう責任を取れるというのか！全ての被害と垂れ流された放射能を全てきれいに回収し、元の状態に戻せるのか？政治家とは、魔法使いだとも言うのか？</p> <p>わが国、日本は、原子爆弾の被爆を体験した、唯一の被爆国である。放射能の恐ろしさを、忘れることや、見て見ない振りは、許されないはずである。日本には、まだ、少なからず戦争体験者がおり、原爆投下を身をもって体験した世代の思いは、一生なくなるものではない。学校の「いじめ」を、言えないではないか！</p> <p>国会議事堂や霞ヶ関を、原発の隣に移設し、尚、議員と官僚の家族も原発の近くに、居住させることが出来ますか？それをしてから、原発稼働を行うべきです。自分と自分の身内でなければ、良いということか？</p>
11035	<p>原発依存から脱却すべき。送電の自由化、電力会社のあり方を根本的に見直すべき。</p>	<p><input type="checkbox"/>短期施策 電力不足に対しては東京電力、東北電力が実施した揚水発電や蓄電池等、早急に対応すべき。原発が稼働していない東日本で計画停電不要、原発が再稼働した関西電力が計画停電を検討というのは一般的に通用しない。対応の遅れと、コスト面から再稼働していることを利用者、国民に説明すべき。 またリスク対策が不十分でかつ国、電力会社、原発立地自治体の責任が曖昧なので原発再稼働は即刻やめるべき。廃棄物処理や廃炉までを考慮した電力会社及び国の総コストから考えても原発依存から脱却すべき。</p> <p><input type="checkbox"/>中長期施策 蓄電池やスマートグリッドなど国策として推進すべき。特に蓄電池技術は発電方式な関連しないこと、様々な分野で応用できること、他国への輸出も期待できるので強化するべきではないか。 電力会社の高コスト体質、天下り問題は送電の自由化、電力会社の解体を実現しない限り変わらない。解体の選択肢がないのであれば送電の自由化以外方法はない。</p> <p><input type="checkbox"/>米国対策 ウラン購入ほか米国対策は外交努力が必要。全くその努力が見えないのが一番の課題。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11036	<p>貴委員会の目的、趣旨はどうも曖昧なようですので即刻解散してください。 国民の金で君たちのような人を食わすほど余裕はない。</p>	<p>ご意見及びその理由</p> <p>一体だれが作ったのかまでは知らないが、国民を不安にするような委員会を維持する必要なし。 いろんな意見を募集はしているようですが、国民に向かって答えるのではなく何か他の化け物集団の中で理屈をこねているだけのようです。 必要なのは責任のとれる人、組織です。</p> <p>スタートから今までのことに対して、責任感、反省まったくなし！ 総括くらいやったらどうかと思う。 外で会ったら怒鳴りつけてやりたい気がするが、我慢して文章を書くことにしました。</p>
11037	<p>議事録が1ヶ月以上更新されておられません。 早急にご対応お願い致します。</p>	<p>ご担当者様</p> <p>いつもお世話になっております。</p> <p>議事録が1ヶ月以上更新されておられません。</p> <p>人が足りないのでしょうか？何か都合の悪い事でもあるのでしょうか。</p> <p>このような疑いが持たれない様、早急にご対応お願い致します。</p>
11038	<p>危険がある事承知の上冒険するのが人類 足る由縁。太陽はいずれ消滅、再生可能な エネルギーなどのんびりしたこと言ってい られるのは今のうち。もっともっと先のこと考 えないと私たち人類は存続できないのです。</p>	<p>原子力発電反対しているヤカラが増え人類の将来危惧しているため。</p>
11039	<p>原発に頼らない社会を目指す、日本は過去の 教訓を得て、環境問題先進国として世界 の国をリードする存在になってほしい。</p>	<p>生きるものと共存できないモノを地球の上につくることは、問答無用にあってはいけないと考えます。人間のおごりが、いつかはこの地球を滅ぼしてしまうことを、わたしたちは3.11以降、垣間見ることになりました。</p> <p>ダメなものはダメ。そこをスタートに、わたしたちに何ができるのか、人間の英知を使うべきです。日本の技術力を集結するべきです。</p> <p>子どもたちが夢を描き、希望を持っていられる未来を守りたいです。いつまでもそこに、原発の暗い影を落とすわけにはいきません。</p> <p>国が示す希望ある、明確で信頼のおける指針があれば、ひと時の不自由は皆で乗り越えられます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11040	非常に危険なエネルギーを充分解明されない中で、使用し続ける愚かさに、早く目覚めてほしい。即時、廃止。残っている燃料からの害を守るための取り組みに早急に着手すべし。	<p>原子力発電、そのものの永続的な安全性が保証されていない。大飯原発再開後も、不具合による警報が何度もなり続けている。そのものの直接的な害はないと発表するも、リスク管理から言えば、軽易な事故の続発は重大事故の前兆と捉えるのが常識。</p> <p>地震、津波、テロ等の天災、人災への防御システムが確立していない。</p> <p>放射能の害が詳細、かつ確実に解明されていない。</p> <p>使用済み燃料の処理の方法が非科学的で、永年に渡って放射能の被害を抑止出来る保証が全くない。</p> <p>極めて危険なエネルギーを使用し続けようとする動きは、たとえ、一時的に経済的に有効であったとしても、リスクとの対比で、人間として健全な行為とは言えない。病んでいるとしか、思われない。</p>
11041	<p>原発は0%</p> <p>もう 国民を殺すような野田内閣はいらない</p> <p>最悪な総理だ...</p>	<p>17万人の集会を...外がうるさい...?</p> <p>TVで報道されてるだろうに...とぼけた総理だ</p> <p>こんな国にした責任を取れないくせに...</p> <p>国民な生活が一番...野田総理 ぶっとばす</p> <p>意見聴取会 ... ヤラセだ....</p> <p>枝野も...行っているだろう...</p> <p>疑念...</p> <p>古川も...そうだ...</p> <p>野田 原発を全廃しろ...ドイツができて</p> <p>日本ができないわけわかない...</p> <p>最悪な世の中にした...野田総理だ</p>
11042	原子力発電は日本の経済力を発展させる上でも、豊かな生活を維持するためにも必要です。原発事故で大きな被害を受けたことは事実ですが、この経験を受けてさらに安全対策をして原子力発電を進化させて欲しい。	電力は産業の発展と豊かな生活を維持するために必要不可欠なものです。自然エネルギー(太陽エネルギー)だけで、地球上の人類の必要エネルギーはまかなえません。日本が原発を廃止しても、他の国が原発を推進しています。失敗を克服し、失敗を乗り越えて人類は科学技術を発展させてきました。ここで科学技術をストップさせてはいけません。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11043	原発は0%にすべきである	<p>原発以外の方法で電力をまかなうべきであると思います。 原子力は一度作ってしまえば、廃炉にできない、現状ではその技術 ないと聞いています、地震、津波等により破壊されればその地域に人は住めなくなる、放射能被害のことを考えれば、やはり別の資源、 別の技術でまかなうのが一番いいと考えます。お金はかかるとは思います。頭をつかって乗り切れると思います。</p>
11044	<p>原発から生れる放射性廃棄物を我々は処理できず、溜め込んだ廃棄物は過剰となり大きな懸念が生まれている。また日本は地震国であることなども考えれば、原発は我々が制御できる技術ではなく廃止すべきである。</p>	<p>原発は全面的に廃止すべきである。 1. 原発の抱える保湿的な問題：原発に利用した放射性物質からは別の放射性物質が生まれその廃棄物を処理できず、米国でも貯蔵施設が満杯に近づきその処理に頭を痛めている。また今回のような事故が起きた場合には人は原発を制御できない。 2. 日本の地勢的な特徴：日本は活発なプレート運動による沈み込みが起き、大地震が頻発する地域に属している。そのために、大地震・津波は必ず起きる。 3. 原発被害は長期に及ぶ：飛行機も落ちるがそれは一過性であり、我々はその便益とリスクを秤にかけ飛行機の利用を継続している。原発事故は放射性元素の半減期を考えれば、その被害は数百年あるいは数万年継続する、そのようなリスクを責任をもって引き受けることはいくら強弁しても誰にも出来ないことである。 4. 地球環境をトータルに考えれば再生可能な資源によるエネルギー生産およびその技術開発が急務：化石燃料は数十年から百数十年で、今のように使える時代は終わる（資源の枯渇・温暖化問題の解決のため）。コスタリカの電力は90%以上が再生可能な資源（主に水力）により賄われている。気候・風土違う国はそれぞれの国情に合わせて、再生可能な資源に依存したエネルギー供給と省エネの技術開発を行うべきである。それは残り少ない化石燃料を出来るだけ長期間、少しずつ使うことを可能にするはずである。 5. 未来世代への責任：現在世代が無制限な生活を営む権利はないということは、1972年以来、国連を中心として持続可能な成長を実現するための必須条件一つであることが何度も合意されている。我々が原発を廃止し、省エネ・新たなエネルギー資源を開発することは、過去と未来の命のリレーを担う者としての責務だ。</p>
11045	メディアの姿勢について	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（15）</p> <p>ロンドンオリンピックの開催期間は2012年7月27日～8月12日。政府は総合エネルギー政策の原発依存比率をこの頃に決めたいのか？ドサクサ紛れの政府の方針を、マスコミは気付いていたに違いない。それがアホな官僚の段取り「エネルギー聴取会」で、黙って見過ごす訳にはいかなかった。で、私は一段と腹を立て全国の各地方紙にも同じ原稿を送信することにした。NHKは朝から「ロンドンオリンピックまであと何日」と女子アナに吹聴させるが、原発事故の福島県の住民は気軽に心を高揚させられる訳もない。前のロンドンオリンピックは1948年、東京オリンピックは1964年。70歳を過ぎ、原発事故を間近に経験して初めて、その頃の広島・長崎・沖縄の人々のことを思い遣れるようになった。NHKのアーカイブスで、沖縄・長崎・広島から「ロンドンオリンピックの頃の声が、東京オリンピックの頃の声が聴きたい」。技術的には可能でもNHKはできないと言うだろう。 （電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体300か所以上に送る原稿です）</p> <p>（削除）（70歳 無職）</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11046	核燃料の安全利用に関する技術と体制が確立されるまでは、原子力発電は全て中止すべきです。	<p>1. 核燃料の安全利用に関する技術が確立されるまでは、原子力発電は全て中止する。</p> <p>現在、使用済み核燃料の安全な最終処理又は再利用の技術は、確立されておらず、プールの中に一時保管しているだけです。最終処理又は再利用ができないのに、核のゴミを出し続けている現状は狂気の沙汰です。 国民生活の安全、日本及び世界の未来の確保は、経済活動よりも優先されなければなりません。</p> <p>2. 核燃料の安全利用に関する体制が確立されるまでは、原子力発電は全て中止する。</p> <p>将来、上記のことが達成されたとしても、原子力発電の安全を確保、確認する組織が必要です。その組織は、天下り官僚、現職関係省庁官僚、御用学者、原子力発電関係企業・組織の関係者を、排除したものでなければなりません。 その為には、例えば、国際原子力関係組織からの人材、外国人学者の受け入れ、原子力発電に懐疑的な学者の登用が考えられます。また、事務局職員の関係省庁への復帰は禁止、関係省庁への再就職も5年間禁止等の措置を講ずる等、中立、客観的組織の確立が必要です。</p>
11047	原子力発電を即刻 全面停止 せよ	<p>1. 原子力は安全だとの「安全神話」は、ウソ であることが、福島事故で明確になった。</p> <p>2. 今回の福島事故で 電力会社・国の行政機関(経産省・安全保安院・官邸)・学会(御用学者)・大手マスゴミが、利権という太い絆で結ばれていて、真実を隠蔽し 国民を 塗炭の惨事に 巻き込んだことが 天下に明らかになった。</p> <p>3. 欧米は地震の頻度が、日本とは比べ物にならないくらい低い。この日本という地震列島にそもそも 原発を作るということ自体が、自殺行為である。</p> <p>4. 電力会社の総括原価方式による コスト意識の無さからくる 豊満経営・贅沢経営を徹底的にスリム化してもなお 脱原発による 電力料金の値上げは、「容認」する。 金より命である。</p> <p>5. 原発は、トイレの無いマンションと言われている。膨大な核廃棄物の処置方法も不明確なまま 原子力発電を続けることは 子孫へ取り返しのつかない「負債」を残すことになる。</p>
11048	私は原発はいらないと思っています。原発0への方向で政策を進めてほしいです。	<p>今だ避難生活をおくり、故郷に帰れない人たちがいるのが今の現状です。 この現実を考え、今回のことで事故は絶対起こりえないと言えないこともわかり、被害の大きさをしり、原発を存続させていく必要が考えられません。原発から脱却してほしいと思っています。</p>
11049	原発はすべて停止、廃炉、そして頼らない。	<p>この福島第一原発事故を経験して、取り返しのつかないことが起こったとつくづく感じた。すべてのものに確証などないと思うが、もう二度とあのような事が起きてほしくない。廃炉のためならば税金をつかってもらってもかまわないと思っている。ただし原発を再稼働するために税金は払いたくない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11050	近藤 福島へ行って原発をなおしてこい	はやくいけ
11051	原子力再稼働反対	東北に住んでいる者です、経済の発展も日本にとっては大事ですが、生きる土地、食べ物、水等作り出す綺麗な空気や土地がある事こそ日本、特に東北に生きる者として幸せと思います。原発廃止願います。
11052	今後、日本全国全ての原子力発電所の停止を求めます。 原子力発電所、0を指示します。	次代の子ども達に安全に暮らしてもらいたいから。 親として当然の義務を主張しています。 原子力発電は危険である事が理解できましたので、 今後国がそれを推進する事は絶対に許せない。 将来廃棄物問題含をめ、次世代の彼らが全て世界中から 批難される事自体解りきっている。 この原発を造った世代全ての人々が(過去にさかのぼり) 自ら責任をとり舵取りを行うのが筋だと思う。56歳
11053	原発0%を求めます。全ての原子力発電所の稼働を止める事。	子ども達の事を考えると原発は辞めるべきだ。
11054	原発は廃止するべき	どの発電であっても事故が起きれば大変な被害が出るとは思いますが、その中でも原発の被害は人類がどうにもできない物だと思いません。原発でできた廃棄物の処理もきちんとできていないのにどうして原発に頼ることができるのでしょうか。日本人みんなで知恵を出し合えば原発ゼロにできると思います。原発に頼らない経済、市民生活を送れるように日本人みんなで取り組むべきだと思います。
11055	原発再稼働禁止・全原発廃炉	日本の原子力発電所は廃止すべきである。福島原発は全て廃炉にすべきである。 事故があった場合、制御不可能であり、福島原発の苦しみを再度繰り返すおそれのある原発は必要ない。 使用済み燃料の処理方法も確定せず、自分で処理出来ない核のごみをそのまま後世へ残すのはだめである。 原発のない、安心・安全な生活を送れるよう期待したい。
11056	なるべく早い時期に 原発の廃止を希望します・	阪神淡路大震災を、経験して あの時の 揺れ 音などが、今もトラウマになり、ちょっとした揺れにも 過敏に反応し 心臓が、苦しくなるのです。3.11から 起きてしまった放射能漏れ 原発という 目に見えない害に きっと苦しみ 悩み 大変な 色々のおもいが、あると思います。 時間が、解決すると思っても なかなか 人間の本能が、覚えているのです。 3.11の記憶は、私の心臓を揺らしました。もう こんな思いは、したくないと 人的災害は、なおさらです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11057	3、11以来、原発を考えるチャンスだと思います。安全性は勿論ですが、廃棄物処理の問題も、後回しに成っていること事態おかしい。原発はもういらない。	原発に依存しては、ダメです。もう気付くべきです。人間の力で扱える物ではないのです。福島は依然収束していない訳で、放射能は、飛散しっぱなしでしょう？福島の人たちの悲しみや苦勞、痛みが分からないようでは、人間の屑としか、言いようがない。放射能を浴びて亡くなった人が居ますか？みたいな事を言っていた人がいましたが、それが原因で、自殺したひとは居るわけで…… 事故調は人災であったと、結論付けたのに、誰一人責任を取って無いわけで、政府は、答えを急ぎ過ぎる。じっくり、しっかり論議をすべき。
11058	原子力発電については段階的に依存度を0%にすべきである	日本は他の国に比べれば、災害(天災)が多い。特に地震が発生するリスクは高く、これを完璧に防ごうとすれば相当な設備投資が必要となることが予想される。しかし今すぐ代替エネルギーを利用できる訳でもない。そこで太陽光やなどの自然エネルギーの開発を政府で推進し、来るべき日に備えるべきだと考える。目先の利益にとらわれることなく日本の将来を見据えた政策が必要な時が来たと考え
11059	新しいエネルギーとして原子力に依存して来たが、人類がまだコントロール出来無い状況に有ると考えます。 従って、今後は徐々に廃炉に向けて科学者や技術者や電力会社そして政府は金と知恵を使って欲しい。	昔『それでも地球は回っていると言った』人がいました。 昨日の活断層の議論(地震学者と電力会社の議論)がよく似てます。 原子力を考えるとき、ダイナマイトが作られた当時の議論がよく似てます。 ダイナマイトは非常に危険な火薬で直ぐに爆発したそうです。偶然にすぐ爆発し無い様な火薬が出来る事で、戦争の武器として利用されて一部は平和利用できるようにもなりました。 では原子力はどうでしょうか？ まだ、コントロール出来無い物質です。使用済み燃料の処理もまだ出来ません。 人間は、自然界の猛威には、ジッと耐える他有りません。 原子力はまだ利用してはいけ無い物質ですから、人間は使わ無い事を選択が出来ます。 崇高な人間は、お金以外の観点から考えれば、今後は、廃炉にする努力と代替えエネルギーの開発に努力するべきだと考えます。 確かに一気に廃炉には出来ないでしょうが、3、11以前の割合で原子力発電に依存する事は、絶対反対です。
11060	仙台、名古屋で行われたような公聴会はなんら意味持たない 原子力村の原発依存前提が見え見えで国民を馬鹿にし税金をむだ使いしている暇人のやる事。	公聴会やるまでも無く国民の70から80%は原発ゼロを望んでいる 去る7/16サヨナラ原発集会参加者17万人毎週金曜日官邸を取り巻く大規模でも、次回はげんぱつゼロを目指し国会が包囲されます、、これ以上のなにを求めるのですか。 この国民のアクションは1960年来です、民主主義政権下で国会や政権が国民の声に応えることなく政治を進めその反感の示威行動受けることは政権と与党の最大の屈辱、屈辱を屈辱と認識できずげんぱつ政策進めることは民主主義の崩壊、シリアのアサド政権と類似する 来る衆参の選挙得てあじさい革命は必ず成功します。 放射能で汚染され意識改革もできず人類禁断エネルギーの温存を前提とした公聴会は亡国政策の象徴、直ちに廃止し原発以外の電源開発を国の存亡 を掲げ不退転の国策としてその総力を結集すれば5から6年以内に原発は不要になると認識しています、そうした道筋を策定し国民に示すことが政権与党と政治の責務である。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11061	<p>原子力の安全性について、国民に理解をえるためにしてほしい事。また、原子力発電は単なる発電事業ではなく命を危険にさらす可能性を含んでいる事を含め、地震大国日本で進めるべき事業なのかよく検討して頂きたい。</p>	<p>現在、東日本大震災後、福島原発の事故をふまえ原子力発電所に対する安全性への信頼は非常に低く、日本での原子力発電というのが本当に正しい選択肢なのかということに疑念を抱いてしまいます。そもそも、日本は世界の中でも地震大国で非常に地震の回数も、断層の数も多く今確認されている断層の中には、原子炉の真下にあるだろうとされている物もあります。このような、安全性も保証されないような状況でなぜ、原子力発電について賛成できるのでしょうか？</p> <p>今まで、このような事について説明があまりにもなされないままにきたのではないのでしょうか？福島原発の事故によって分かった事は、地層を十分に調査されずに進められた原子力発電所の建設、住民に対する説明とは果たして福島県民だけでよかったのか、周辺の他の県への被害も多大なる物であるのではないのか、また、自然災害とは想定できるものでない可能性を秘めている事、そして電力会社の不誠実な対応ではないのでしょうか。</p> <p>被爆の危険性は、人命を侵す物でありその被爆の危険性を含む原子力発電は、今、被爆の危険性にさらされている同じ国民がいるのに安全性を専門家を含めきちんと検討されなければ進めるべきではないと思います。そして、それを国民に伝えるべきであると考えます。また、もっとこのように国民に意見を求めるときは、大々的に行うべきで、国民が認知していなければ意味が無いと思います。国民は専門家では無いので、理解が不十分である事は仕方ないと思いますが、そこを十分に理解してもらい意見を述べてもらうという気持ちで進めなければ、自分の命を勝手に危険にさらされているという気持ちは拭えないと思います。普段私は命や生活を扱う仕事をしているので、事故が起きてしまったらいくら自分が頑張っても助けられない命が多くなってしまふ、そんな世の中にならないようにしてもらふよう対策をして頂きたいと思います。</p>
11062	<p>地震国日本が、原発にエネルギーを依存することの危険性は東日本大震災で確認されました。脱原発に向けて国民の総意を結集すべき時を迎えていると考えます。</p>	<p>わが国は4枚のプレートのせめぎあう中で、約2000の活断層を抱える地震大国です。東日本大震災で津浪、原発事故で多大な損害をこうむりました。未だにその傷は全く癒えておりません。</p> <p>この大災害を反省する時、わが国でエネルギーをこれからも原発に依存することは、国家存亡の危機をもたらすものと言わざるを得ません。</p> <p>地震・津浪のみならず、核廃棄物の処理さえままなら無い人知を超えた物質に依存したエネルギー政策は、一日も早く転換して、脱原発の国策を確立するべきであります。そのためには政府が不退転の決意を示す必要があります。</p> <p>日本国民は教育水準も高く、様々な状況に対応する能力を有する優秀な国民であります。原発の危険性、非経済性、非人間性を十分に理解しています。一部に貿易競争力の低下や国内企業の海外移転などの危険性が喧伝されていますが、それはある程度やむを得ないものと考えます。わが国を捨てた企業は日本の企業ではありません。そのよう企業に対する国民・国家からの支援はなくなることを覚悟して海外移転すればよいと思います。国はそのような企業に対する政策で妥協すべきではありません。そのような企業が根無し草の憂き目を見た事例は幾つもあります。</p> <p>脱原発は国民の意思です。日本国民は節電の知恵といざとなったときに発揮する大きな力を持っていることを忘れてはなりません。このことを忘れた政府は国民に見捨てられるでしょう。</p>
11063	<p>原子力発電による電気供給に反対！</p>	<p>原子力発電は先ずゴミ処理出来るようになってから世に出すべきだと思う。</p> <p>地下深くコンクリートで埋めるなんて低レベルだ。</p> <p>原子力によって作られた電気を買いたくないので、電力会社を選ばせて欲しい。</p> <p>電気だけ競争原理がはたらかないのも納得いかない。</p> <p>あれだけの地震で人の手では処理出来ないと解っても、まだ、懲りない日本政府に地球はふたたび怒ると思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11064	不安を生み出し、対立や諍いを導く原子力は人間にとって必要ではない。	<p>震災後、原発は放射能をまき散らすのみならず、その目に見えない恐怖から日本中に不安をまき散らしている。不安は対立や怒り、そして諍いを導く。日本の国益を考えるのなら、今後は政策として原子力に頼るべきではない。</p> <p>震災による事故が起こる以前から、原発は莫大なエネルギーを生み出すと同時に、恐ろしい対立、諍いを生んできた。原発に対し、賛成／反対と意見が異なるだけで、同じ地域の住民や親族、家族の間でさえも、互いに激しく憎み合うような事態を引き起こしてきたのである。</p> <p>震災による事故を経た今、それでも原子力政策をこれまでのままにするならば、日本国民の心はバラバラに分断され、そこから国民の間に諍いが生まれて来るであろう。</p> <p>皆が幸せに暮らすためにエネルギーがあるのであって、不幸を生み出すものであるのなら、それはエネルギーとしては無意味である。肉体的な健康を蝕むという点で原子力が有害であるのはもちろん、このようにこころを蝕むという点においても原子力は有害である。したがって人間にとって原子力は必要ではない。</p>
11065	原発は廃止する必要がある。	<p>結局、原子力発電所はまだ人間の能力でコントロールできない。技術的には、正常な環境でパフォーマンスを出しても、想定される環境で何らかのエラー発生が予見される場合、そしてその障害影響範囲や復旧コストが利益よりも異常に大きい場合、事業あるいは製品として成り立たない、人間の利用出来るものではない。3・11前であれば、予見される状況において問題はなかったと思うが、3.11後は、その言い訳が成り立たない。障害が起こってしまい、その是正や予防措置を検討するに、現在の技術力では解決できないことが、あからさまになってしまった。そのような状況を経験した集団を説得することができるだろうか。できないし、できていない、避難している人たちに何と言うか。説得できるのであれば、福島にもう一度原発を建設できるだろう。これは、イメージすらできない事になっている。原発以外の発電コストがかかり過ぎるといって、原発を利用する事で今いない未来の人に負のコストを残す事になるのではないかと思う。</p>
11066	日本は地震国です。安全なエネルギー政策を期待します。原発推進比率は、ゼロ%を支持します。	<p>東海、東南海、南海の三連動地震が予測されている静岡県で、浜岡原発はまさにその震源地となる場所に立地しています。立地県として重大な関心をもって県知事、地元、中部電力の動きを見ています。</p> <p>国会事故調では、福島第一原発の事故原因は津波以外に地震動による施設の損傷も起因したとされました。地震国日本では、安全を優先し、すべての原発立地地域の地質(断層・破碎帯)調査を地震地質学専門家にゆだねるべきではないでしょうか。</p> <p>福島県では多くの県民が不幸となり、地域経済、観光、教育、コミュニティーまでもが崩壊してしまいました。もはや原発立地県での原発事故(自然災害、テロ)は許されないのです。</p> <p>将来のエネルギー政策として、原発推進比率はゼロ%を支持します。不足する電源によるリスクをできるだけ抑え2030年には、原発事故のない日本にしてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11067	2020年までにおける原子力依存率について	<p>0%を支持。脱原発です。</p> <p>理由： 問題はリスクが高い大変危険なものをコントロール仕切れていない点である。 ⇒使用済み燃料はどうするのかも決まっていない。 再処理も全く動いていない(六ヶ所村) ⇒使い終わったものを永遠冷やし続けるのか？ 逆にコストがかかるのではないか ⇒自然の驚異を相手に想定外をなくせるのか？ なくせるのであれば、洪水であれ、竜巻であれ、被害はゼロのはず</p> <p>◎福島現状を見てください。 未だ故郷に帰れない放射線量。 農業、漁業、酪農・・・口に入るものが食べられない。 人体への影響はすぐにはでてこない。結果がでるのは数年、数十年先のはず。 人間だけの問題ではない。動植物への影響しかりだ。</p> <p>「放射線で死亡した人はいない。今後も大丈夫だ」 結果を予測できない現状において何故”100%安全”と言い切れるのだろうか。</p> <p>『地球に優しく』 そんなスローガンを学校で教えているのではないか。 真逆なことをしていると思わないか。</p> <p>原発を残す残さないの議論ではなく、地球に生きるものとしてドイツの様に 自然再生エネルギーの方向へ舵を切る選択をしてほしい。 それを実現するための準備期間として原発を動かすことは致し方ないと思う。〇〇年を目処に原発を止めるという前提に。</p> <p>自然の驚異に対抗できる策が磐石でない今、リスクが未知数なものをコントロールしようとしていることが無謀である。</p>
11067	2020年までにおける原子力依存率について(続き)	<p>放射線の影響を十分健勝して、精査して、それで安全が認められたというならば原発も反対はしない。それにはまだまだ時間はかかる。 見切り発進で反対派を納得させる理由は何一つないのだ</p> <p>一部の既得権を保持するために世論を無視するとしたら、今後日本の発展はないと思う</p>
11068	2030年の原発は0%にすべきである。	<p>人の生命財産はたかが電力ごときで犠牲を強いられるべき物ではない。原発残存を主張する者には原発から20キロ範囲内に居住する事を義務付けるべきである。その事を回避する者には原発残存の主張をする権利はない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年7月5日～平成24年7月18日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11069	(無題)	<p>「原発で直接亡くなった人はいない」なんて、昨日の政府の意見聴取会でコメントしていたバカな東電社員がいましたが、自殺した人、避難先で亡くなった方、自分の故郷から追い出されてしまった人たち、この人たちは殺されたと同じであるという認識を持ってもらいたい。原発が安全であるといっている連中、野田首相、細野をはじめ、東電社員が親類縁者を含めて率先してその地に住んでから言ってほしい。自分も住むことなど考えていないのだから奥さんや子供をなんて事になったらあわてて本音を出すのではないかな。ちょっと甘いかなあのような厚顔の連中では。</p> <p>俺は死んでもいい覚悟の年齢であるが、子供や可愛い孫には2度と3.11のような経験をしてほしくないし、不安な日々を送らせたくない。少々不便あっても我慢で出来るけど、死んだらおしまいです。デンマークは対岸のスウェーデンの原発を止めさせたのです。私は30数年前子供を持った時から、100%原発反対です。我々自国の原発を必ず止めさせる思いです。</p>
11070	(無題)	<p>福島第一原子力発電所の事故はむろんのこと、制定時と比して国際的にも国内的にも社会変化があり、エネルギーのあり方全体の見直しを求められています。見直しにあたっては、日本列島の地理的・地学的な条件の特性や多様な技術的な課題に即して幅広く議論する必要があります。とりわけ、拡大された立地地域・被災地の住民の声を反映することが求められる。また、核廃棄物の無力化の可能性の追求を含む処理方法の多様化についても議論をし大綱に盛り込むことを要する。</p> <p>大綱と言えども、将来にわたって、研究・開発にかかる費用を税や電気料金などの形で負担している利用者の立場・意見についてもくりかえし反映されることが必要である。将来にかかわる問題を、今の世代だけで決めるのではなく、将来世代の意見にも柔軟に対応できる仕組みも必要である。</p>
11071	原子力発電について	<p>原子力の利用は医療等には有用ですが、地震国であるこの日本では、原発は危険この上ない施設です。使い終えた燃料棒の処理技術もまだ未開発で、地中埋設も地殻変動の激しい我が国では行うべきではありません。ただ今後、既存の原子炉の廃炉に向けた技術は伸ばしていかなば国民は安心できません。この技術が完全に開発され、制御可能なものになれば商業活動の一環である発電に利用することは厳に慎むべきと考えます。利用できる電力が少なくなり、不便で成長も鈍化するかもしれないが、そのことを恐れず、再生エネルギー開発に託します。放射能の不安におびえた生活は耐えられません。今回の福島を教訓とし、世界に向け、脱原発を発信する日本であることを願っています。</p>
11072	(無題)	<p>人の生命財産はたかが電力ごときで犠牲を強いられるべきものではない。原発残存を主張する者には、原発から20km範囲内に居住することを義務づけるべきである。その事を回避する者は原発残存の主張をする権利はない。2030年の原発は絶対“0%”を実現すべきである。</p>