

**ご意見・ご質問コーナーに寄せられたご意見ご質問
(期間：平成23年8月31日～平成23年9月27日)**

福島第一原子力発電所3号機の爆発について

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

1号機の爆発が無色なのに対し、3号機は炎色が見え、煙は濃い色だった。建屋も3号機は煤けている。炭素が関わると推定。炎は黄から赤に変化した。Naの炎色反応(単色)では説明できない。

損傷が1号機は上層に限られるが、3、4号機は中層階まで及ぶ。水素より重いガスと見るのが自然。4号機は、3号機で発生のがスが流入したと思われるが、軽い水素ガスの側方移動は考えにくい。

石油タンクが流出した海面は衛星画像などで油膜の干渉色が認められる。津波後、海水は真っ黒だが、3月16日には油膜が見え始め、24日に消えた。酢と油を混ぜて作るドレッシングは時間が経つと油が分離するが、同じことが巨大規模で起ったと推量。3号機への海水注入を始めた13日には海水に油分が混合していたと推理。

重油の海水に対する混合率を0.1%と見積もり、公表データをもとに計算の結果、爆発までに生成したメタンの重量766kg、容積454m³と推算。燃料棒を露出させるのに十分な量である。

炭化水素系ガスが、1、2、3号機に大量に滞留していると推定。水素爆発との予断を持たずに、炉内滞留ガスの成分分析を含む現場検証を実施していただきたい。

ベントに放射線汚染防止フィルターは？

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名: 愛知県

○ご意見の内容:

ベントに放射線汚染防止フィルターは？パート1

「沸騰水型原発のマーク1型、マーク2型のように格納容器が小さく水素爆発の圧力を逃がすベントに東京電力では放射線汚染防止フィルターが設置されていなかったですが、各電力会社の原発ではベントに放射線汚染防止フィルターは設置されていますか？

メールでお応え下さい。」とメールをしたところ、2011年9月7日現在で、以下のように返事が有りました。

東京電力と東北電力は、ベントフィルターの代わりに放射性汚染防止フィルター機能の有るウェットウェルベント設置。

関西電力は、加圧水型原子炉では原子炉内の圧力が高まった際には、スプレイを用いて冷却を行い、圧力を下げます。また、何らかの事象が起こり、水素が発生した場合は、格納容器から隣接部へ漏えいした水素の滞留を防止するため、外部へ放出するシステムを備えておりますが、このシステムにはフィルターが設置されています。

パート2に続く

ベントに放射線汚染防止フィルターを パート2

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名: 愛知県

○ご意見の内容:

パート1から続く

九州電力は、加圧水型炉(PWR)では、ベントではなく、原子炉格納容器内の上部から水をスプレーして圧力を低下させ、除熱を行いますので、格納容器ベント自体が設置されていません。《万が一の水素発生 of 外部放出に放射線汚染防止フィルターは明らかではない。》

北海道電力は、泊発電所を含む加圧水型軽水炉の原子力発電所には沸騰水型軽水炉にあるようなベント設備はありません。万一、原子炉の冷却機能が喪失し、燃料集合体損傷に伴い発生した水素が格納容器から漏れ出した場合、格納容器外で水素が多量に滞留することを防止するため、格納容器に隣接するアニュラス部に漏れいしてきた水素を外部に放出する運転手順を整備しました。今後、さらに、電源を必要としない触媒式水素再結合装置を格納容器内に設置するなどし、格納容器内の水素濃度の低減を図ります。(今後3年程度で実施予定)《外部放出する水素の放射線汚染防止フィルターについては明らかではない。》

パート3に続く

ベントに放射線汚染防止フィルターを パート3

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名:愛知県

○ご意見の内容:

パート2から続く

四国電力は、伊方発電所は大型格納容器を有しているため、これまでの知見により、燃料損傷による水素の大量発生時においても格納容器の健全性に影響を及ぼすような濃度にならないことから、シビアアクシデント時に備えたフィルタを有するベント設備はありません。なお、仮に福島第一発電所のように長時間電源が喪失する事態になったとしても、今回の事故を踏まえて既に実施した電源車の配備などの緊急安全対策により原子炉を安全な状態に維持にすることが可能です。そのため、福島第一原子力発電所のように水素発生が起こることはないと考えております。《本当に万が一の水素発生は無いのか。》

電源開発は、現在の設計では、大間原子力発電所の格納容器ベントラインにフィルターはありません。《今後、何年でベントにフィルターを付けるのか明らかではない。》

パート4に続く

ベントに放射線汚染防止フィルターを パート4

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名: 愛知県

○ご意見の内容:

パート3から続く

日本原子力発電は、沸騰水型の原子力発電所は、敦賀発電所1号機と東海第二発電所の2基です。格納容器からのベント設備につきましては、東海第二発電所は設置していますがフィルターは設置していません。敦賀発電所1号機では格納容器ベント設備は未設置です。フィルター付ベントラインについては、東海第二発電所、敦賀1号機ともに現在検討中です。《今後何年で放射線汚染防止フィルター付きベントにするか明らかでない。》

北陸電力、中部電力、中国電力、日本原子力研究開発機構の4社は返答メールも頂いていません。

各電力会社の返答メールで《 》をした明らかでない事と返答メールも頂かない4社に放射線汚染防止策を明らかにさせて、原発事故の放射線汚染防止策を各会社に示させ、震災に備えられる原発運営をして、原発事故発生で多額の国費を使うより原発事故防止で国が責任を負えるようにして下さい。

来夏迄に再開？(削除)

○年 齢 : 31歳～35歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 茨城県

○ご意見の内容:

原発、再開するんですか？

こんな事態になって

なんの収束もしてないのに

まだ原発続けようなんて どういう考えですか？

経済の足を引っ張る？ふざけるな。事故後どれだけの国民が人生狂ったのか。経済って何よ？国民の安全な暮らしと健康を奪っておいて・・・日本て恐ろしい人間の支配下だったんですね。

(削除)

原発依存症の人間の為に

これ以上犠牲になるのは ゴメンです。

幻滅しました。原発をやめられない理由を教えてください。

国民を犠牲にしてまでも必要な理由ですよ？

犠牲になるのは いつだって無力な庶民。

子供達の命 どんだけ軽く見てますか？

再開なんて 許さない。

もしまた事故が起こったらどう守ってくれますか？

海外へ避難する準備でもしてくれますか？

それともどこかにシェルター準備してくれてるんですか？

被爆しても病気にならない方法あるんですか？

(削除)

※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき

一部を伏せさせていただきました。

これからの方向性について

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名 : 東京都

○ご質問の内容:

原子力発電のこれからについて、民意の7割が脱原発を訴えているのに対し、政治、産業界では、

1. 代替エネルギーがない。
2. CO2の排出削減に貢献できない。
3. 廃炉にするにもコストがかかる。
4. 産業の空洞化を招きかねない。
5. 発電所の輸出開発競争に乗り遅れる。

といった意見が多いが、

1. スマートグリッドや地熱、水力、太陽光、風力といった技術的にも日本が優位のシステムを官民総動員で取り組み、節電や省エネルギーの施策で省電力社会をめざす。
2. 放射能流出という未曾有の環境汚染を考えれば、優先順位は脱原発の方が高く、震災の復興と共にCO2排出削減目標は計画を見直す。
3. 当然、原子力発電に係るコストとして計上されていなければならないもので、低コスト、環境にやさしいといった論理は破綻している。
4. 電力の自由化や企業への施策を充実させることで価格競争に歯止めを掛ける。特に電力の寡占状態はただちに是正する。
5. いま日本が脱原子力エネルギーの技術開発とそれに替わる代替エネルギーでの技術革新を進めなければと考えているが政府としての見解をお聞きしたい。

○回 答:

台風後の福島の屋内の放射能測定について

○年 齢 : 31歳～35歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名 : 奈良県

○ご質問の内容:

福島で、台風後に道路に汚泥が湧いているという話を聞きました。各地の汚泥にて、濃縮された高濃度の放射能が検出されていますが、福島の路上の汚泥でも同じ事が言えませんか？原子力安全委員会ではこの事を把握しておりますでしょうか。

また、福島では現在定点観測を続けており、空気中の放射能濃度は下がる傾向を見せていますが、家屋内の方が汚染度が高くなっている可能性を懸念しております。粉塵等に付着した放射能は家屋では逃げ場を失い、溜まる一方ですよね？

メディアに指摘される前に至急、道路の側溝、家屋の床下、家屋内のサンプリングを行うべきだと思います。

○回 答: