

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
1	20110312	東京都	31歳～ 35歳	男性	会社員	福島第一原発 爆発に関する情報	福島第一原発1号機爆発に関する情報を正確に開示せよ。 正確な情報開示は必要最低限の責任と認識すべき。 情報の統制は後手後手の対応を生むのみであり、先手の対応をとるためには 情報を正しく開示すべき
2	20110312	北海道	51歳～ 55歳	男性	会社役員	原子炉に冷却水を注入するな。水蒸気爆発を、また引き起こす。	福島原発が爆発したのは冷却水を注入した為、水蒸気爆発を起こしたもの と考える。 したがって、今後の原発も圧力が上がり炉心が高温になると思うが、別の 方法を検討せよ。 焼けた炭に水を注いだ状況と同じだ。 何故、そんな事が分からないんだ?
3	20110313	埼玉県	41歳～ 45歳	女性	主婦	福島原子力発電所 事故の鎮静化を	私は、埼玉県民ですが、離れているとはいえ、これ以上の事態が起き れば健康被害を被るだけでは、済まないでしょう。ましてや福島県に住 んでいる方々の不安は、想像もできません。3号機を含むこれからその 危険が予想される号機に、一刻も早く海水を使った冷却を。一刻も早い 鎮静化を働きかけてほしい。
4	20110313	愛媛県	51歳～ 55歳	女性	自営業	節電	全国に向けて、節電の指示を出して下さい。 被害の無い地区に、時間指定で電力送信を停止する事を指示して下さい。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
5	201110314	東京都	21歳～ 25歳	女性	主婦	情報開示してください	<p>原発、放射能についての情報開示が遅すぎます！！</p> <p>「隠さずに正確に」早急に発表してください！！</p> <p>国民のことを本当に考えているのでしょうか？？</p> <p>ネットのほうが信用できます</p> <p>国はもう信用できません！！</p>
6	201110314	東京都	36歳～ 40歳	女性	主婦	この度の地震による原発事故について	<p>皆様のご尽力に感謝いたします。今、現実にはどのような状況になっているのか、避難範囲は充分なのか、多くの国民(たぶん世界中の人々)が不安な思いでいます。そして伝えられていることが本当であるとは、なかなか思えないような状況です。もしも現状、かなり悪い状態にあったとしても、それを知ることによる動揺よりも、知らずにいる被害はどれだけ大きくなるか、どうかもっと正確な情報をお知らせください。避難地域は今のままでよいのでしょうか。もしも後になって、避難が過剰であったとしても、この場合そのほうがいいのではないのでしょうか。知ってパニックになるより、知らずに不安が募るストレスのほうが後々恐ろしい事態になると思うのですが。どうかよろしく願い致します。そして一度すべての原発を停止することを望みます。(国民は今、ものすごく節電モードです)</p> <p>日本人は以外に強いのです。私たち乗り越えられます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
7	20110314	香川県	46歳～50歳	男性	その他の業種	被災した原子力発電所の情報について	<p>ご苦労様です。 地震発生から、大変お疲れのことと思います。</p> <p>さて、被災した原子力発電所に関するお願いです。 テレビ報道を見ていて、歯がゆくて仕方ありません。 要領を得ない説明、後手後手に回る対策、今何が起きているのかさっぱり分からず、周辺住民の方々の気持ちを考えているとは到底思えません。</p> <p>大変なのは重々承知しています。 しかし、それも、これまでの原子力政策の「結果」なのではないでしょうか。</p> <p>まずは、原子力発電所に関するすべての情報について、隠すことや、ごまかすことを止め、すべての情報の即時公開を強く要望します。</p> <p>そして今後は、原子力・エネルギー政策の根本からの見直しを、国民とともに行うことを切にお願いします。</p> <p>では、引き続き頑張ってください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
8	20110314	東京都	46歳～50歳	男性	主婦	なぜ？	なぜこんなにも危険な原子力を安全、環境に良いと言っているのですか？ 世界で唯一の被曝国である日本にしか理解できない放射能の危険度は説明が無くても恐ろしい物だとみんな知っています。
9	20110314	鳥取県	51歳～55歳	女性	主婦	福島原発の事故について	東京電力だけに任せていないで、政府でも予備のポンプ・燃料・発電機・人員・専門家・・などなど、危険な各原発について、準備・対策をお願いします。万が一の事故が起きないように万全の対策をお願いします！！ すべての原発を廃棄しても人命を第一に対処願います。
10	20110315	神奈川県	66歳～70歳	女性	主婦	原発なしではダメなんですか。	東電の宣伝に乗せられてオール電化にして大失敗でした。 それはともかく。日本という狭い国土の国、まして地震国です。初めから原子力発電は合わなかったのではと思います。こうして今停電でくしめられたり、それどころか、放射能汚染の恐れまで。それは「想定外」という言葉でごまかされますが、私たち国民は何もわからないとバカにしているませんか？もし、この放射能の程度が「人体にほとんど悪影響なし。」とあくまでうそぶかれるなら、あなたたち自身が、福島原発の近くまで行き、国民に安全性を証明してください。罪のない県民たちを見殺しにしないようお願いします。神奈川県でも、風に乗って放射能がとんでくると思います。がん患者が増えはじめても、「これは原発事故とは無関係」と、しらを切ることはと思いますが。本当に悪夢ですよ。どなたか真実を話す勇気のある方はいませんか？

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
11	20110315	東京都	21歳～ 25歳	男性	学生	◆突然失礼致します。 ぜひご一読くださいませ。	<p>アメリカ、ロシアと合同で対策を議論する場をもうけてはどうでしょうか</p> <p>つまり、特に原子力発電所の安全確保については「海水の注入」と「機器内の圧力制御」に手こずっていると会見で発表されていましたが、被害を押さえることが最大の目的だとしてそのために、未曾有の危機に世界各国から集まってくれる方々の意見、知識を活かすのは非常に有意義だと感じます。</p> <p>そのためには</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 情報を明確に公開しなくてはならない</li> <li>◆ 他国の意見もまとめあげる議長が必要</li> <li>◆ 他国に議論への参加を要請するには政府の力が必要</li> </ul> <p>といった要項もあると思います。</p> <p>しかし、より大きな視点で対策を練れる、チェルノブイリを経験したロシアだから言える事を教えてもらえる、世界一の原子力保有国であるアメリカの意見を聞ける、事は非常に為になると考えます。危機を脱するブレイクスルーをもたらすかもしれません。</p> <p>いかがでしょうか？</p> <p>大きな決断となると思いますが、今からでも他国を巻き込んだ議論に持ち込んではどうでしょうか？</p> <p>日本の、世界に人々が地震の憂鬱さから逃れ、よろこびにあふれることを願います。</p> <p>敬具</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
12	20110315	兵庫県	46歳～50歳	男性	会社役員	福島原発作業応援します	<p>日々の対応ご苦労様です。 私は大学時代原子炉工学を学んだ者です。 原子力の未来を止めてはいけません。 現地作業に志願します。 多少はお役にたてるはずです。</p>
13	20110315	鹿児島県	51歳～55歳	男性	公務員	福島第1原発以後の増設	<p>東北関東大震災が進行中の現在、東電の福島第1原発への対応を見ていて腹立たしいのは私だけでしょうか。 原発が安全だとこれまで住民に説明されてきましたが、それは間違いであるということが明白になりました。つまり人間が想定内の事象に対して安全だと主張しているだけで、もともと想定外の事象に対しても同主張ができる訳がありません。鹿児島県(川内原発3号機増設)のHPを覗くと「手続き上、問題がないので・・・」九電側はというと「福島第1原発の詳しい情報が・・・それを見て対応を検討・・・」県知事は本当に県民の命を考えているのか、九電は想定外の天災に対してはどう考えているのか、らちがあきません。 私の主張は、原発に対しての早急の制度改変、つまり国民に対してどのような想定外の天災があるかを国民から募集し、国民に納得してもらった新たな制度が必要だろうと思います。これができない限り増設を認めないようお願いしたいと考えています。 ちなみに鹿児島は地震もあれば火山もあるので、想定外の例として火砕流に合っても安全であることが必要だろうと思います。</p>

ご意見・ご質問コーナーに寄せられたご意見ご質問(期間:平成22年12月15日～平成23年5月15日)

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
14	20110316	新潟県	31歳～ 35歳	女性	主婦	放射線量データの公表 について	一刻も早く、福島県内各市町村すべての放射線量(原発付近だけではなく)、また近隣の県の放射線量を測定、公表してください。また、それにより、どのような症状がでる可能性があるのかを公表してください。東京都の測定量云々が報道されていましたが、それよりも、近隣の具体的なデータを。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
15	20110316	千葉県	36歳～ 40歳	男性	自営業	福島第一原発の対策案	<p>原発の岸壁に護衛艦を数隻横付けして 電力と高圧消防水を供給すれば解決できるのではないのでしょうか？</p> <p>放射能は後で洗い流せば良いし 隊員は防護服を着てれば良いし 燃料は補給艦を廻せば良いし</p> <p>細かい接続作業や調整は工作分隊をフル動員 電源ケーブルは東海村からヘリで空輸 消防ホースと防護服は多艦から集めてヘリで空輸 疲労した東電人員と隊員はヘリで順次交代 岸壁は十分な深さと広さがある</p> <p>護衛艦に装備している防護服はNBC防御に対応仕様でしょ？ 但し1隻で全員分あるわけではないが 岸壁の深さは貨物船が接岸できるようになってるからOK</p> <p>余震でまた津波が来た場合に護衛艦が打ち揚げられて 原発施設に衝突したらちょーやばいと思ってるんでしょ？ それについては舳網をこれでもかかってぐらい張り巡らせるしかない それは運用員を総動員でOK</p> <p>いまやってる消防車の水圧だと弁から沸騰した蒸気がちょー吹き上がっ ていて 圧が負けて中に注水するのに疾駆八苦してるんでしょ？</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
16	20110316	大阪府	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	福島第一原発4号機	<p>福島第一原発4号機ですが                      どんどん外部の知識や技術を導入するしかないと思います。                      ロボット工学等、レスキュー技術等、様々な分野の技術者から貪欲にアイデアを募るしかないです。                      アクロバティックなアイデアや技術も構わず検討すべきです。</p> <p>1:ヘリで消防のホースを吊り下げながら建物に開いた穴まで運び、その先にはカメラを取り付けて、注水できる位置で何らかの手段で固定する。</p> <p>2:ヘリなどを使って、建物の屋上の縁に引っ掛けるなどしてワイヤーをしっかりと固定して                      それを使って、ロープウェイの要領でホースとカメラを運び上げて、注水できる位置に誘導して注水作業をする。</p> <p>3:消防のはしご車の先にホースとカメラを取り付けておいて、リモートコントロールにより接近、注水できるようにする</p> <p>4:中の様子を確認するなら、カメラ付きのリモコンヘリを飛ばす</p> <p>遠隔・無人でホースを運び上げる方法などは、レスキューやロボット等の工学技術者が詳しいでしょう。                      ぜひ助言を得てください。</p>
17	20110316	神奈川県	46歳～ 50歳	女性	主婦	福島原発を冷却	<p>自衛隊の機材と力を最大限に動員して、水を送って冷却して下さい。                      素早い行動が求められています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
18	20110316	兵庫県	51歳～ 55歳	男性	会社員	原子炉への給水方法	なぜサイホン管で給水しないのですか？ サイホン管の途中にバルブを付けて調整すれば 燃料切れ当の心配は無いと思いますが 素人考えです。
19	20110316	東京都	46歳～ 50歳	男性	自営業	福島原発給水方法	標題の件、 1.消防のはしご車やクレーン車のアーム部分に 放水ホースを取り付け注水してはいかがでしょうか？ 2.技術的なことは分かりませんが人工的に雲を作るなどして降水出来 ないでしょうか？ スキー場の降雪機とか
20	20110316	神奈川県	61歳～ 65歳	男性	無職	福島原発の冷却方法	福島原発の冷却のドライアイス、あるいは液体窒素は使用できません か？

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
21	20110316	千葉県	26歳～30歳	女性	フリータ	原子力発電について	今回の地震による原子力発電所の事故を不安な気持ちで見えています。また、原子力発電に対して疑問も感じています。私たちはこれほどリスクの高い原子力発電に対して無関心だったかもしれません。この事故を受けて日本のエネルギー源を切り替えなくてはならないのではないかと感じています。原子力発電を中止、もしくは減らし、他のクリーンエネルギーに変えることはできないのでしょうか？私には専門的な知識も何もありませんが、今が転換期で変わる時ではないかと感じます。それには思い切った政策が必要です。また、なぜこんなにも電気が必要なのでしょう、町には不必要と思われる電気が溢れています。つまり、不必要に便利すぎるのです。これには、私たち1人1人の意識が大切ですが、まずは政府が指揮をとり、企業や家庭などに呼び掛け、変えていかなければならないと思います。明るすぎる照明・ネオンも、24時間営業のコンビニも、本数の多すぎる電車も本当に必要なものなのでしょうか？私のように感じている方は少なくないと思います。耳を傾けてくださりありがとうございました。より良い日本の未来を願っています。
22	20110316	熊本県	41歳～45歳	男性	会社員	福島原発事故の対処について	現在ニュースで3号機の放水処置を行うことを見ました。自分は素人で、よく解りませんが、多くのヘリを使用して東北の「雪」を投下した方が効果的ではないでしょうか？国民の為に「最悪の事態」を避ける為、最大限の努力を願います。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
23	20110316	兵庫県	31歳～ 35歳	男性	自営業	震災原子力の温度低下の為に・・・	<p>神戸市に住むものですが、テレビを見ていて率直に・・・</p> <p>原子力発電所1号～4号機へ海水を入れられてるとの事なんですが、東北という事もあり、雪が積もっていると思いますが、海水に氷(雪)を投入する事により、海水温度がさらに下がるといいますし、雪や氷は固形ですので、敷き詰めると流れ出ないのではないのでしょうか？</p> <p>馬鹿な知識で申し訳ありませんが、氷水に塩を入れると最低温度からさらに低い温度が得られると思います。</p> <p>早急に検討していただくとありがたいです。</p> <p>これ以上、悪化しないために、ご検討下さい。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
24	20110316	北海道	20歳以下	男性	会社役員	福島第一原発	<p>福島第一原発の5号機6号機の使用済み燃料を米原子力空母に預かって貰うということは？ 核の国際取引の状況を知りませんが、アメリカなら今更核物質を必要としていないのでは？ あるいはタンカーを何台か用意して、そこに移し、タンカー中の大量の水が温まるまで時間稼ぎをすとか。 福島第二に移すとか。 で、4号機の使用済み燃料を5号機に移し、6号機の貯蔵プールを直す。 あるいは、4号機の使用済み燃料を5号機の炉内にも移し、余熱で発電させてしまう。</p> <p>1～3号機については、今更放射性物質の少量放出は仕方ない。 蒸気を放出し、徐々に常圧に近くし水を供給するというのは。 できれば、水蒸気中の放射性物質の簡易フィルターが「作れ」ないか。 1～6号機のフィルターを流用できないか？(切り取って貼り付ける) それが無理でも、だいたい除けるフィルターが数日で作れないか。 いずれにせよ、排出核物質の総量がどれだけなのか、によりますが。</p> <p>あとは、蒸気が発電機に行くまでのパイプを冷やして、そこで結露させたら水が炉内に戻って行かないか。 結露させたら炉内に落ちる位置を冷やすと言うべきか。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
25	20110316	静岡県	51歳～ 55歳	男性	会社員	原発消火対策案	<p>回答は要りません。 福島原発ですが、建屋上部 から水を注入するなら、大型クレーン車2台で挟み、一方から注水パイプを這わして、もう1台で引き上げ 、カメラを多様な角度から数機取り付けて注入を確認するのはどうですか？</p> <p>もしくは、飛行船を借り上げ、(削除)技術者に改造させ、遠隔操作のエキスパートに操作させて、ホース先端を注入口へ誘導してはどうでしょう？</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>
26	20110316	滋賀県	56歳～ 60歳	男性	自営業	福島原子炉事故	<p>福島原子力発電所の事故ですが、このまま経過すれば、いずれ即発臨海に達し爆発するものと思われます。臨海を防ぐ残された手段は、外部から原子炉を爆破し、核燃料を四散させ、臨界量以下にするしか無いと思います。</p> <p>周辺は放射性物質で汚染されますが、四散した核燃料は回収可能で、即発臨海による爆発よりはましなはずで、汚染をどの程度に食い止められるかは、爆破後、どのくらい短時間に、何%回収できるかに掛かっていると思われます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
27	20110316	千葉県	26歳～ 30歳	男性	会社員	福島原発についての 対応策について	<p>福島原発について、今後の対応策など深刻に考えております。 給水作業にはおそらく膨大な時間がかかる事と思います。 私は、もともと陸上自衛隊で勤務していたものでありますが、海上自衛隊による給水は可能ではないのでしょうか？ 具体的に、今私に考えられる手段としては、補給艦などを出来るだけ福島原発付近の洋上に配置し、補給艦に水を積載するなどして長時間給水を継続するなどではありますが、他にも対応策が見つからないか現在考え中であります。 先ほどと重複しますが、海上自衛隊などにより海上からの給水は可能でしょうか？ 少しでも可能性があるのであれば、もちろんリスクもともなうでしょうが、この緊迫した状況下、わが国の安全を守るため検討してみたいかがでしょうか？ 私も現在自衛官予備役ではありますが、日本の国土を守るためであれば覚悟を決め、可能なあらゆる力を出し切りたいと思っております。</p>
28	20110316	北海道	46歳～ 50歳	男性	公務員	放射性物質の核種	<p>NHKの報道で見たのですが「核種の分析は10分程度でできるそうです」とありました。本当であれば、核種を分析して公表すべきです。情報隠しと取られる行為は、内閣の致命傷となることでしょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
29	20110316	大阪府	41歳～45歳	男性	その他の業種	福島原発4号機への注水	<p>福島原発4号機。 放水車による注水が決定しましたね。 うまくいかなかった場合に備えて「プランB」も必要です。 先回りして用意してください。</p> <p>数時間前にお知らせしたアイデアの改定版です。参考かヒントになれば・・・</p> <p>放水車でなんとか届くのなら、強力なボウガンのようなものでカギのついたロープを建物内に打ち込み、そのロープを伝って消防ホースを引き込むというのはどうか？</p> <p>とにかく、消防ホースを引き込むガイドになるワイヤー(ロープ)を建物内に入れて固定すればいいのです。</p> <p>(数時間前にお知らせしたアイデア カメラ付きのリモコンヘリやレスキューロボット等でワイヤ(ロープ)を建物内に運び込み フックを使って固定、そのワイヤ(ロープ)を伝って消防ホースを引き込む</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
30	20110316	大阪府	36歳～40歳	男性	会社員	福井原発事故について	<p>報道を見ていた思ったのですが(削除)サルベージ船によって、『炉』ごと持ち上げて海へ沈めることはできないのでしょうか？</p> <p>海中なら気圧も上がって沸点も上がりますし、そもそも水の量が無尽蔵なので冷却できるとおもうのですが。</p> <p>サルベージ船を徴用し、海上自衛官に作業させるのも一策かと思います。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基つき一部を伏せさせていただきました。</p>
31	20110317	東京都	36歳～40歳	男性	団体職員	How to down temperature current for NO1-NO6 reactors of Fukushima Power Plant	<p>Used the sea water or another water to down temprature was too slow for your Fukushima Power Plant, I think your power plant to consider to inject the Liquid Nitrogen (N2) to reactor.</p> <p>Because Liquid Nitrogen was -196 deg C, I think Liquid Nitrogen can very fast to down the temperature in reactor even freeze the fuel rods in a twinkle if Power Plant Engineers can inject Liquid Nitrogen into reactor successful.</p> <p>regards,</p>
32	20110317	千葉県	41歳～45歳	男性	自営業	福島第一原発事故に関して	<p>臨界を止めるために必要なのが燃料棒であるなら、燃料棒の素材を混合した水で放水してみてはどうでしょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
33	20110317	大阪府	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	福島原発4号機 注水 アイデア	<p>さきほどお知らせしたアイデア＝プランBですが・・・</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;強力なボウガンのようなもので</li> <li>&gt;カギのついたロープを建物内に打ち込み、そのロープを伝って</li> <li>&gt;消防ホースを引き込む</li> </ul> <p>壁に沿ってをホースが垂直に上がると、そこに揚水するのは大変な馬力が必要になる。 数メートル間隔で帯状の輪をロープやワイヤに取り付けて、その輪の中にホースを通してカーテンのように吊り下げてやることも必要かも。</p> <p>とにかく、消防ホースを引き込むガイドになるワイヤー(ロープ)を建物内に入れて固定すれば 第一関門はクリアだと思います。</p>
34	20110317	千葉県	41歳～ 45歳	男性	自営業	福島第一原発	<p>先程はまちげえました 燃料棒ではなく制御棒でした。 制御棒がどんな素材かはわかりませんがその素材で燃料棒を埋め尽くすことは できませんか。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
35	20110317	埼玉県	66歳～70歳	男性	会社員	原発	<p>原発にたいするヘリでの水の投下を見ていたが、あれはなんだ。全く効果がないのではないか。一番目と三番目はいくらか効果が認められそうだが、二番目と四番目のヘリの操縦士は何を考えてあんな高い高度から水を投下しているのか。全く霧になってほとんどかかってはいないではないか。</p> <p>貴重な燃料を使い、あんな効果の無い仕事をやっているとはあきれてものが言えない。 普段高い給料をもらい訓練をし、日々過ごしているのはこんな非常事態に備えての為ではないか。</p> <p>ヘリには防護服を着込み、鉛の板まで装備して飛ばしているとあるが、地上で任務にあたっている人もいるのに、非常事態に国民の為に働くことが使命の自衛隊がこんな状態で戦争でも起きたら鉄砲を置いて逃げてくるのか・・・ 命が惜しくて自衛隊などなるな・・・</p> <p>今しっかりと冷却せずこれ以上の事態が起き避難している人たちがこれ以上の悲惨な目に逢うことを考えたときにはこんな自衛隊では本当に情けがない。しっかりとした仕事に期待をします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
36	20110317	神奈川県	51歳～55歳	男性	公務員	浜岡原発止められませんか？	<p>未曾有の大震災で想定以上の福島原発状態になっていると思います。関係者の ご努力、ご尽力に深く感謝しつつも 先日の静岡地震。そして、必ずやってくると断言されている東海沖地震・東南海地震・南海地震を思う時 少なくとも計画停電が他の西日本に拡がろうとも「浜岡」を停止するわけにはいかないのでしょうか？経済効果や各家庭、各企業の甚大な損失も考えられます。しかし、第二の福島原発、チェルノブイリよりはずっと良いのではないのでしょうか？日本と言う国の維持には電力は不可欠です。経済大国日本、戦後の血と汗の賜物による豊かな暮らしも手放したくはありません。しかし、広島&amp;長崎で原子力の悲惨さも世界で一番知っている国「日本」。海外から経済に溺れ戦争の悲惨さを忘れた国などと言われないためにも、まず「浜岡原発」の停止をどうかご検討下さい。よろしく お願い致します。</p>
37	20110317	石川県	61歳～65歳	男性	無職	原子炉格納器内の冷却方策について	<p>前略 へりで1号機原子炉格納機から4号機原子炉格納機までワイヤを一本、塔から塔まで張り、そのワイヤにからめるように輪をはさみ、輪の下に消防車のホースを5本ぐらいからめて縛り、その輪に別ワイヤを付けてへりで引っ張って原子炉格納機の位置まで誘導して、海水ほ流し込む。次から次と格納機に海水を流し込む。 海水は200メートル先の消防車から流し込む。消防車のホースは簡単に接続ができます。短時間で効果があります。検討してください。頑張ってください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
38	20110317	岩手県	31歳～ 35歳	男性	公務員	原子力発電からの撤退について	これまで、私は原子力発電を危険とは思いつつ、社会的に必要と考え容認していました。しかし、東日本大震災発生以降の福島県第一原子力発電所で発生中の事故とその背景を知るに連れ、原子力発電は立地や設計、施工、作業等各過程でミスがあれば、クリティカルな大惨事を引き起こすことが明らかになったと考えております。日本全国で計画停電を実施してでも、原子力発電は一刻も早く放棄すべきです。電力不足の混乱程度で停滞するほど日本社会は脆くありません。このことについて、切実なる検討を願ってやみません。
39	20110317	香川県	61歳～ 65歳	男性	無職	原発事故対策 提案	原発に水を入れるに 空港の大型消防車や 石油コンビナート火災用の大型ポンプを投入すれば 効果が有ると思います。至急
40	20110317	宮城県	41歳～ 45歳	男性	会社員	ゲンパツはもういらない！！	<p>★もう原発はたくさんです！ 災害があつてからでは遅い事が、今回の福島原発の「事件」で明らかになったと思います。これは人災です。(削除)こんな恐怖はもうたくさんです！！</p> <p>節電でも何でもします。原発だけはやめてください。子孫に禍根を残す放射能廃棄物を出す原発はもういりません。原子力は人間がコントロールできるエネルギーではない！！</p> <p>原発の予算を代替エネルギー開発に投じてください。(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
41	20110317	静岡県	31歳～ 35歳	男性	会社員	核の止め方	核の止め方ですが、ポリタンクとか 土のうの大きいヤツ(トン袋)に水、ホウサン、生コンなど効果の高い物を入れ投下、砲撃する。もしくは、凍らせた物を使う。
42	20110317	静岡県	51歳～ 55歳	男性	会社員	原発対策提案	危機管理のスペシャリスト(削除)を核とした組織が無いのか。節電の呼び掛けは、具体的に玄関とか、街灯とか、寝室とか提案した方が説得力があると思う。  ※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
43	20110317	東京都	41歳～ 45歳	男性	会社員	【重要】福島原発給水プラン	<p>日本を守るため最善の努力を重ねていただきありがとうございます。 海水を使用しての冷却給水が可能であれば一度目を通していただきたい計画書を作成いたしました。</p> <p><a href="https://www.filesend.to/fileup/upconfir.phtml?sp=77ef0b355663ac865e5b775a727b504c">https://www.filesend.to/fileup/upconfir.phtml?sp=77ef0b355663ac865e5b775a727b504c</a></p> <p>今の原発対応のヒントに少しでもなれば嬉しいです。 私はよいですが、未来ある子供たちに日本人ので良かったと思ってもらえる環境をまづ整えたいです。 私1国民の声が届くかわかりませんが、希望はすてません。 日本を、子供たちをよろしく願い申し上げます。</p>
44	20110317	大阪府	46歳～ 50歳	男性	会社員	福島原発冷却方法について	<p>原発の冷却とプールへの給水に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水を直接投下するのではなく、アイスキューブをまかれては的外れでも堆積できればプールに及ぶ</li> <li>・液体よりも近接に落下できる可能性がある。(散らばりづらい)</li> <li>・それ自体でも冷却効果もある。(????)</li> <li>・こうりでなくても雪の塊で良いかも(北海道にありませんか)</li> </ul> <p>迅速に収集できる事を祈ります。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
45	20110317	東京都	46歳～50歳	男性	その他の業種	このたびの原子力発電所の消火活動について	<p>このたびは、本当に大変なご苦勞をされ、原子力発電所の炉心への消火活動を懸命にされていることに対し、素人ながらにご提案出来ればとおもい書かせていただきました。</p> <p>本日の自衛隊のヘリコプターからの注水活動では、せっかくの水がなかなか核心に命中しないので、素人ながらに、ビニール袋等の袋に小分けにして、それをひと固まりとして投下すれば、ばらけずに核心に投下できるように感じます。</p> <p>微力ながら、また素人ながら苦笑されてしまうような方策ですが、ご検討の材料にしていただければ嬉しく思いメールさせていただきました。</p> <p>今後のご活動見守りたく、ご期待申し上げます。</p>
46	20110317	埼玉県	46歳～50歳	男性	会社員	福島原発の送水について！コンクリートポンプ車では	<p>■ ■ ■ 福島原発の送水について！コンクリートポンプ車では ■ ■ ■</p> <p>現在3/17 23:00です。</p> <p>福島原発3・4号機への送水について警視庁の高圧放水車では、核燃料プールには届かずと報道されていました。</p> <p>遠隔操作の”ブーム式コンクリートポンプ車”という建設機械があります。</p> <p>この建設機械での送水はできないもののでしょうか？</p> <p>ブームの最大作業高さは、25t車で36m程度です。</p> <p>ただし、遠隔操作可能のもので高能力のものがあるかどうか？ 水のみの送水は可能かどうか？</p> <p><a href="http://architectural-site.jp/archives/868">http://architectural-site.jp/archives/868</a></p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
47	20110318	広島県	21歳～25歳	男性	会社員	長期的に国民、国家のことを考えてほしい。	<p>1997年1月、軽水炉でのプルサーマル運転計画推進を決定しましたが、今回の福島原発でプルサーマルによる危険な事故が発生していることについて、何の責任もとらないおつもりですか。</p> <p>再び企業、政治家、地元住民を買収して、国家もろとも危険にさらすつもりでしょうか。</p> <p>現在、日常時には起こらない被爆を多くの人を経験しており、健康被害が20～30年後に出ることをいいことに、これからも原子力を推進していくようでしたら、国の成長・発展は望めないのではないのでしょうか。</p> <p>諸外国の信頼は更に落ち込み、輸出も出来ず、農業も出来ずという長期的な状態から、脱出することができるのでしょうか。</p> <p>社会人なのだから、そして国の機関なのだから長期的に国民のことを考えてほしいです。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
48	20110318	埼玉県	41歳～ 45歳	男性	会社員	福島原子炉への放水案	<p>今の福島原発に FLO2しょうりゅう <a href="http://www.kaiho.mlit.go.jp/04kanku/yokkaichi/g-0/FL02/syouryuu.html">http://www.kaiho.mlit.go.jp/04kanku/yokkaichi/g-0/FL02/syouryuu.html</a> や、同型船 を放水に使えないでしょうか？</p> <p>大型タンカー等の火災事故に備えて、四日市海上保安部に配備 されている双胴型の化学消防船です。</p> <p>消防車17台分の消火能力があり、6本の放水銃からは1時 間あ たり25メートルプール約9杯分の海水を90メートル先まで放水 する 能力があります。</p> <p>その他に、約17トンの化学消火剤を搭載しており、あらゆる 火災 に対応できます。</p> <p>建造 昭和45年1月 長さ 27.5メートル 機関 1,100馬力 2基 速力 時速約25キ ロ</p> <p>これが使えると楽になるかもしれません。 すでに検討済みかもしませんが、念のため送付します。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
49	20110318	福岡県	51歳～55歳	男性	自営業	原子力発電所事故 冷却方法	燃料棒の冷却に、スキー場で使っている、人工降雪機をもちては風で飛ばされても、連続で用いて使えばホースでつないで放射線の影響の少ない位置からの送水長時間連続使用できるのでは
50	20110318	東京都	56歳～60歳	男性	会社員	原発への雪(氷)の投下	連日の作業ご苦勞様です。 原発への冷却水投下を見ましたが、うまく命中していないような気がします。 寒地技術開発広場の意見では雪(氷)投下した方が有効ではとの意見が多く出ています。 ご検討お願いします。
51	20110318	兵庫県	36歳～40歳	女性	主婦	全国の原発の停止および点検をもういちど	こどもがおります。 こんかいは福島に監視が集中していますが、余震等の影響が心配です。 他の原発が同様の津波に襲われた際の対応がすぐできるように  早急に全国の原発の停止および安全点検をお願いします。 もし情報にあるとおり、他の地域で余震が発生したら福島同様に水がとまってしまったら対応可能でしょうか。  全国民にさらなる節電協力を政令等でできないでしょうか。  今の私達では多発的に原発の事故にあったら逃げるすべがありません。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
52	20110318	福島県	46歳～50歳	男性	会社役員	福島原発について	<p>炉周辺を囲み、小規模爆破させて、炉を落としてから水浸しにすること。現在の放水は、炉の位置が高すぎて、根本的な問題の解決にはならない。</p> <p>これでは、いつまでたっても「安全宣言」を出せない。いち早く収束させるには、この方法しかない。</p> <p>このままでは、無駄に犠牲者を出し続けるだけであり、これ以上、国益を損ねてはいけない。</p> <p>「ヘリで放水」初めて聞いたときは「アホか」と。これが専門家の発案とは考えられない。</p> <p>万が一、臨界したらそれこそ收拾のつかない事態に陥ってしまう。</p> <p>東電のデータは信用できないし、今回も、6,400本もの使用済み燃料の存在が発覚。</p> <p>あとは決断力だけ。これには「スピード」が必要である。</p> <p>「第二次大戦以来、二度の被爆国」にならないため、世界の歴史的汚点を残さないためである。</p>
53	20110318	京都府	21歳～25歳	男性	会社員	福島原発	<p>今福島原発で行われている応急的な外部放水は結果うんぬんより、深刻な土壌、海洋汚染の進行を早めるだけではないですか？効果、結果がわからないまま行って良い処置ではないと思います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
54	20110318	東京都	51歳～ 55歳	女性	会社役員	今回の放射線対策のために参考にしてください	<p>この度の原発事故による放射線の影響について、各マスコミの報道やコメントが錯綜するなか、昨日、放射線の科学的真実を伝える記事が、日本農業新聞に掲載されました。(削除)東京大学 医科学研究所でのエイズやがん等の各種難病の免疫学的治療法や遺伝子治療の研究の後、放射線医学研究において、世界で初めて、どれくらいの「線量率(放射線の強さ)」と「線量」までなら人体への悪影響がなく、逆に、生体を活性化・正常化し、様々な難病を含む各種疾患にも副作用なく顕著な治療効果を発揮し、健康な人はより健康にして、健康寿命を著しく延長させることを発見され、『低線量率放射線療法』として発見・確立されました。主な英文学術論文リストなどは、<a href="http://yasuhiro-ina-dmsc.jp/profile.html">http://yasuhiro-ina-dmsc.jp/profile.html</a> <a href="http://yasuhiro-ina-dmsc.jp">http://yasuhiro-ina-dmsc.jp</a>  <a href="http://mauchan.com/DrIna-MinnaOuen.htm">http://mauchan.com/DrIna-MinnaOuen.htm</a>  <a href="http://ameblo.jp/yukonishio">http://ameblo.jp/yukonishio</a></p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
55	20110318	千葉県	26歳～30歳	男性	自営業	福島原発に関して放水車の使い方を提案	<p>最初に。</p> <p>ご回答は結構です。</p> <p>見当違いな発言でしたら申し訳ございません。</p> <p>現在、福島第一原子力発電所で起こっている危険な状態に対して一つだけ提案させてください。</p> <p>様々な復旧作業に対して一番の障害になっているのが、作業員の被爆だと思えます。</p> <p>そこで、放水車を作業員保護のために使用してはいかがでしょうか。</p> <p>放水車にホウ酸入りの水でも真水もいいとは思いますが積載して、作業員が作業をする場所へ放射能緩和のために、あらかじめ撒いてはいけないのでしょうか。</p> <p>それにより、被爆の危険性が少しでも下がるのではないかと思います。</p> <p>作業時間自体はそれ程長いものではないはずなので、その間は効果が見られると思えます。</p> <p>素人意見ですので、検討違いでしたら申し訳ございません。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
56	20110319	千葉県	46歳～50歳	男性	公務員	原子力発電所への注水方法を提案いたします。	<p>原子力発電所への注水方法を提案いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、消火用ホースを長くつなぐ</li> <li>2、ホースの放水口にロープ(1又は2本)をつなげる</li> <li>3、そのロープをヘリ(1又は2機)で持ち上げて、放水したいところに運んで置く (ホースを置く(落とす)ときの衝撃を緩和するためにホースの口にクッション材を巻きつけておく)</li> <li>4、ホースの口の位置は、ホースの根元を引っ張ればある程度調整できるはず</li> <li>5、ホースに水を流して注水する以上です。</li> </ol> <p>(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>
57	20110319	静岡県	21歳～25歳	男性	学生	原発の放水について	<p>消防庁に確認したところ消火用ホースは無限と接続できるようです。自衛隊の大型ヘリに延長したホース200-400m程度用意し、上空100f以上から片側を投下し、もう反対側を陸地(消防車)に接続し放水をしたならば、安全な位置から水を送ることができるんじゃないでしょうか？</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
58	201110319	東京都	46歳～ 50歳	女性	主婦	浜岡原子力発電所を 停止して下さい	<p>浜岡原子力発電所の運転を停止して下さい！ 福島原発の事故が収まらないなかで、余震が続いています。駿河湾や東海沖辺りの地震も未だ発生しません。最近の世界的な火山の様子や、宝永大噴火とのサイクルから考えても富士山の噴火も不思議ないと思います。マグマは地下で繋がっているのだから。東北関東大地震は予想外の災害でした。これは、人間が伺い知ることのできない地球の地下での大きな動きがあったということ。このような状況の中で浜岡原子力発電所の操業を止めることは自然の流れと考えます。平常時に原子力発電を利用すると、現在のような緊急時の危険のある時に使い続けるのとは全く状況が違うと思うのです。それこそ、原子力との絶妙な関係が続けていけるのではないのでしょうか。今後も原子力発電を地震国日本が使用していかなければならないのなら、動かす時と止める時のメリハリを持つべきです。広島・長崎の時とは違い、今度は自ら被爆することのないように、ご決断を心より希望いたします。次の地震がなければそれでいいのです。また、使用すればよいのですから。対応はフレキシブルに！早急にお願いします！</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
59	20110320	愛知県	41歳～ 45歳	女性	主婦	浜岡原発の停止について	<p>今回の福島原発事故を受けて、静岡県御前崎市の浜岡原発を停止して下さい。</p> <p>福島原発は危険が回避できても数ヶ月間予断を許さない状況が続きます。以前から東海地震が起こると言われ続けており、安政の大地震の時のように短期間に連続して起こる可能性を否定できません。中部電力が安全だと言おうとも浜岡原発が軟弱な地盤の上に建てられていることは紛れも無い事実です。このような国家的危機の時に、更なる地震に続き原発事故まで発生したら、日本はもう立ち上がれません。関係ないドイツが原発の停止を決めています。政治的決断で全ての原発を止めるくらいのことをしていただきたいです。電力が不足しても命には替えられません。日本の将来を消さない為、一刻も早く浜岡原発を停止してください！</p> <p>私は怖くて仕方ありません。地震が起きる日本で原発がある限り、この悪夢は正夢となって襲い掛かってきます。</p> <p>こんな時に原発稼働中だなんて、どうかしています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
60	20110320	宮城県	56歳～ 60歳	男性	公務員	原発事故	<p>昨日の米国の全国紙Boomgurgの記事に福島原発の記事が載っていました。 事故原因として、 日本国の怠慢、海外からの指摘(すなわち、ポンプを一階に置くのは地震の対応としては良くない)ということをも日本政府、審議会委員は無視していた。</p> <p>そのようなことを指摘した委員は辞めさせられた。</p> <p>原子力安全院は通産省の傘下の組織であり原子力発電に関する監査に対し、安全院は中立ではないという疑惑がある。</p> <p>今回の地震は1000年(?)に一回かもしれないけど、原発の事故は想定内の事故と考えるべきだ。</p> <p>もっと重要なのは日本の原子力行政の不正を今のマスコミは誰も言っていないことだ。</p> <p>(削除)</p> <p>本当に正しいのは海外のマスコミに頼るしかない。 ということになる。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基つき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
61	20110321	福島県	61歳～65歳	男性	会社員	福島原発2号機冷却について	福島原発の2号機の使用済み核燃料の冷却について外部電源の復活が遅れる場合は2号機建てやの天井にビル破壊に使う鉄球をクレーンで吊り落として破壊してきた穴に放水車で使用済み核燃料プールに注水したらどうか 又20日に3号機でしたか原子炉内の圧力上昇に対して圧力を下げるためにバルブを空け圧力を下げなければならない事態となりました、しかし圧力の上昇が安定化しその行動は中止となりました。もし再度そのようなことが発生した時には建屋外側の気体排気口を消防ポンプで霧状の散水で霧カーテンを作り放射能物質を排気口付近に少しでも落とせないでしょうか そうすれば放射能の飛散を少しでも防げないでしょうか
62	20110322	長崎県	51歳～55歳	男性	自営業	福島第一原子力発電所 冷却方法について	啓伯 誠心誠意真面目なメールです。  反応容器上部からばかりの放水冷却では、爆発の危険性が極めて高まります。このままだと、近日中に(1週間と持たない)爆発し、放射性物質を大量に撒き散らす事になるでしょう。まずは、反応容器下部 つまり、核反応棒を浸している高温の冷却水を優先的に冷やし、上部の高圧蒸気は後にすべきと考えます。最良の方法は、粉碎した小粒の氷を反応容器下部から敷き詰める様な形で施氷すると良いでしょう。恐らく、反応容器近くの冷却水循環用のパイプの接続部か、パイプそのものに亀裂が入っている可能性を考えており、そこを発見修理しないで次の段階に入るのは危険過ぎます。避難区域も、十分な時間が無く無理を承知で、最小半径50Km圏に設定すべきでしょう。菅直人首相を始め内閣閣僚の方々、死の恐怖の中におられる技術者・消防隊・自衛隊の方々、避難住民の方々の事を案じ、斯様なメールを出させて頂きました。どうか日本を日本の技術を守って下さい。仮に、首相自ら犠牲になる事態に陥ったとしても問題は解決しません。党や党派を超えて、日本国民が一致団結すべき時です。日本国民の英知を結集すべき時です。  敬白

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
63	20110322	鳥取県	61歳～ 65歳	男性	自営業	このたびの大震災による原発の被害	このたびの大惨事である原発事故について、原子力委員会の顔が少しも見えないので、存在価値がないとおもいます。委員さんには高額の手当てで委任してあるでしょうが、無駄遣いですから解散することもひとつでは。
64	20110322	青森県	51歳～ 55歳	男性	その他の業種	放射線影響に関する政府からのより詳しい情報開示の必要性について	<p>この度の福島第1原子力発電所の事故について、学生を預かる立場から意見させていただきます。放射線量と健康リスクについて、すぐに健康に影響が出るレベルだけでなく将来の癌発生リスク、妊婦や子どもへの影響、若者の生殖機能への影響、なども検討して、住民への対処を行っておられるでしょうか。福島市などで高い線量値が観測されています。私の理解では、人体に影響する放射線レベルは1年間にどれだけ浴びるかを積算して判断します。従って、線量は毎時値だけでなく、事故後の積算線量を発表し報道されるべきです。福島市では、この積算線量は一般公衆が1年間にさらされてよい人工放射線の限度(ICRPの勧告)である1ミリシーベルトを越えています。住民がこのまま留まっていて良いのか、不安になるのは当然です。政府として、積算線量はどの程度まで問題ないと考えているのか、もし、妊婦、子ども、あるいは大学生などにはリスクが予想されるのであれば、それをちゃんと周知すべきと考えます。(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
65	20110323	山形県	46歳～50歳	男性	会社役員	冷却の安全策	<p>今回の福島原発事故で原発の安全対策がこれほどろいものだと思います。個人的に原発は必要だと思っておりましたが、電力会社は己の技術におぼれて危機管理があまかったのは事実でしょう。自家発電機だけに頼るのは大変怖いものです。</p> <p>冷却水の確保は、ダムから直接重力式に原子炉内部の冷却したいところに送水出来るシステムを速やかに検討する必要があるのでは無いでしょうか。</p> <p>電気がダウンしても送水を遠方のバルブで調整出来ます。又、送電システムも他の発電所と直通の送電線を網の目に構築しておくなどのバックアップでどんな状況にも迅速に対応出来るようにしなければ。</p> <p>原発に未来はないのではと思います。国は、家庭用の太陽光発電や風力発電。水路発電。ボートタイプの小型波力発電などを推進し国内の産業企業を生み、育てていく方に少しずつ方向転換した方が良いと思います。</p>
66	20110324	神奈川県	56歳～60歳	男性	会社員	「もっとも安全な原子力施設」とは本当か？	<p>東北地方太平洋沖地震に伴い勃発した原発事故は、東京電力関係者および専門家各氏より「想定外のできごと」との認識が明らかにされたが、一般市民として「想定外」のひとつで片づけられてはたまったものではない。科学者たるもの、あらゆる不足の事態に備えた上で、すべては「想定内」として処理できなければ、国民の生命の安全を脅かす原子力エネルギー政策を推し進めることはできない。「もっとも安全な原子力施設」と政府広報誌等で何度も聞かされてきたが、それはウソで、「もっとも危険な施設」であることが白日の下にさらされる結果となった。</p> <p>海外各国はこの原発事故を「かなり深刻」と受け止め、米国などは日本にいる自国民に福島から80キロ圏外に避難するようにとの勧告を出した。一方、日本政府は20キロ圏内の住民は避難、30キロ圏内は外出を控えるといった指示。いったいどちらが正しい判断なのか、国民は今や疑心暗鬼のなかで、不安な生活を送っている。</p> <p>原発事故については、途中経過報告だけでなく、今後どういった手段でこの事故が収拾されていくのか、方向性を提示することで、国民間の過剰な不安の広がりを抑えて欲しいと思う。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
67	20110324	茨城県	56歳～60歳	男性	無職	情報開示、調査を急いで	<p>東京での水質汚染があり、私は茨城ですが、地元の水道水源は、福島と茨城県境で、不安です。BS放送海外ニュースで、3号機がプルサーマル発電で危険である事を知りました。早く、一刻も早く、(削除)近い場所の水質調査、捏造しない正確な発表をしてください。対応が遅すぎ、原子力委員会の存在意義は、あるのですか？</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
68	201110324	東京都	31歳～ 35歳	男性	会社員	福島第一原発の炉心 溶融	<p>海水で冷やしているにも関わらず、炉心溶融を起こしている、最悪大惨事に発展しかねないとのこと。</p> <p>海水だけでは足りないのでは？ 物資を海外から支援してもらっただけでなく、原発の解決も海外から手をもっと借りれないのでしょうか。</p> <p>米軍は、佐世保まで撤退してしまうそうですが、 アメリカが撤退してしまうくらい危機的な状況ならば、まだ大丈夫だなどと、楽観せず、手遅れになる前に出来ることを最大限やるべきです。</p> <p>私は難しいことはわかりませんが、こんなことしか思いつきませんでした が、</p> <p>北極にあるような、氷塊を空輸して原発1号機に投下して、冷やすことは出来ないのでしょうか。</p> <p>福島には、私の親戚家族も住んでいます。 身内だからだけではありませんが、どうか最悪事態を回避出来るよう、祈っています。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
69	20110325	静岡県	36歳～40歳	女性	会社員	浜岡原発の使用について	<p>今回の震災におきまして、お悔やみ申し上げます。今とても大変な状況であると思います。そんな中、申し訳ないのです。</p> <p>私は静岡県東部に住むものです。浜岡原発はそのままにしているのでしょうか?この震災により、改めて原発の恐ろしさを感じています。2009年に起きた駿河湾の地震で停止した施設です。東海地震はいつおきてもよい状態だと言われている状態なのになぜそんな状況下で使用を?</p> <p>いま、東北地方で電力不足であることは十分に承知しています。それならば、計画停電をさらに時間を長くしたり、企業が困るならば一般家庭だけでも半日行うとか、余計な照明はすべて使用を禁止するとか、他の方法はいくらかもあると思います。反対する人がいても、それを行うべきと思います。</p> <p>私の周りの人は、少し昔の生活になるだけ。暗くても、返ってこれぐらいでいいよね。という人がほとんどです。必要な指示であればすぐ従います。</p> <p>日本のほかの原発の状況などはよくわかりませんが、私は静岡県民なので浜岡原発に対しての意見をします。早急に原発を使用しないで欲しいです。どうか利益ではなく、今後の未来を考えて進めて下さい。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
70	20110325	埼玉県	41歳～ 45歳	男性	会社員	福島原発事故の発表 について	<p>今回の被爆問題で1日経過して記者会見に、どこで被爆したか不明ですが…漏水エリアの説明ができなかったりと今もって事実関係を把握できない保安院については、その役目がまっとうできていないと感じます。よって、電力会社に対し情報を直ちに引き出し事態把握を勤める事ができる組織もしくは人物に交替願います。</p> <p>記者会見すればよい、というものではありません。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
71	20110326	東京都	66歳～70歳	男性	その他の業種	東京電力福島第一原発災害事故対策	<p>東京電力福島第一原発災害事故対策への提案</p> <p>一、 原発施設の冷却にドライアイスの使用を検討すべきである。ドライアイス(炭酸ガス)は出火、電気系統の漏電、金属を腐蝕、温度が-79℃であるので冷却水の温度上昇を防ぎ、しかも冷気が下降するので施設の全て届くので施設上層部に投入さえすれば良いので作業が簡単である。ドライアイスブロックの投入は生コン供給機を使用。二、 原子炉施設から露出した放射性物質を捕捉する対策が急務である。検出された放射性物質は燃料棒の破損が起因する深刻な事態と考えられる。特に、農水産物や水を含めた食品等そして自然環境への汚染が何年間も続くことを考慮すると計り知れない負の諸問題(経済を含めて)が生じる。その防止対策は、施設内の汚染物質は、排煙機に長いダクトを連結し、吸引補足しダクト排気口に強い吸着能力のある活性炭等(普通の炭棒又は炭俵で代用)を設置し放射性物質を捕捉する。または、バキュームカーやコンクリートミキサーのタンク内に活性炭等を施すことも考えられる。活性炭を発電施設内とその周辺および注入海水の流出個所に投入し、放射性物質を吸着捕捉する。(削除)</p> <p>※&lt;個人情報の保護その他について&gt;の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
72	20110326	埼玉県	66歳～70歳	男性	無職	福島原発事故対策	<p>このままでは 核爆発にいたる直ちに自衛隊、米軍によって格納容器を爆破し核燃料を地上に飛散すべきである 核燃料の集中、集積が核爆発を起こす 核爆発に比すれば 爆破は被害が僅少となる 直後、放水、蓋土、蓋コンクリート、石棺などの作業に入るべき 配管破損のため今行っている作業は功を奏さない 作業員600の命が失われる</p>
73	20110326	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	福島原発事故について原子力委員会の会見は？	<p>福島原発事故では、経済産業省・原子力安全・保安院が会見していますが、(削除)原子力安全・保安院だけでなく、原子力行政をチェックする原子力委員会は、東京電力・福島原発に対してチェックをしてこなかったのでしょうか？ 原子力委員会もチェック機関として国民への責任を果たす為に会見をすべきではないのでしょうか？</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基つき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
74	20110326	福島県	36歳～ 40歳	男性	会社員	ご提案	<p>原発のリスクマネジメントの提案です。電源復旧作業と並行し、ホウ酸注入システムとコンクリート注入システムのライン増設を望んでおります。海上から供給できればベストですが、ヘリコプターからの投入は現実的ではありません。あらゆる観知を結集させ、1日でも早い安心を願います。ご心労ある中誠に恐縮ですが、様々な可能性のリスクヘッジを切望しております。(削除)</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
75	201110326	東京都	31歳～ 35歳	女性	主婦	班目先生へお伝えしたい事	<p>地震以降、対策に尽力くださってありがとうございます。 班目先生の過去のメッセージを読み、いくつか心を動かされる事がありましたので投稿させて頂きました。 お忙しいと思いますが最後までお付き合いください。</p> <p>原子力のことを調べれば調べるほど、夢のある事業だと思いました。 携わる方々が大志を抱き臨まれている事だとわかりました。 今回の事はお辛いかとは思いますが、どうか今は耐えて頂きたいと願います。</p> <p>連日の説明で原発の影響が即座に健康に影響が無い事はわかりました。 しかし、無用な被曝をさける意味でも慎重の上に慎重を重ねた判断をお願い致します。 班目先生にお孫さんがいたら、例え問題ないとしても不安が残るような状態は避けてあげたいですね？</p> <p>また、班目先生の夢も拝見しました。 「社会制度の不備が作り出している様々な歪を直すことに少しでもいいから貢献したいと思っています。」 穏やかでも確かな意思を感じました。</p> <p>どうか今までのように、未来を背負う子供たちへ安心を届けることに全力で貢献して下さい。</p> <p>この事態が落ち着いたら班目先生の漫画を読ませて頂きたいです。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
76	20110326	岩手県	31歳～ 35歳	男性	公務員	「高速増殖炉もんじゅ」 について	<p>私は今まで原子力容認派でしたが、、高速増殖炉もんじゅの現状を知り、激しい恐怖に襲われています。福島第一原発の事故が進行中ですが、高速増殖炉もんじゅの事故も、現在の対応をわずか一步間違えれば、日本海沿岸に巨大な汚染区域が出来上がる事故であり、現状を知れば知るほど恐ろしくなります。</p> <p>技術的な見通しもない危険な技術を、国策として推進するのはもう止めなければならないと思います。今までも危険な事故が連発しており、いくら資金をつぎ込もうとも先が見えておりません。しかも極めて危険な状況が進行中です。担当者も自殺されています。もんじゅの事故を解決した上で、日本が原子力エネルギーの開発から撤退し、収束させる方向へ転換することを切に望みます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
77	20110327	滋賀県	61歳～65歳	男性	自営業	過酷事故に至った原子炉状態の正確な把握	<p>日ごろよりこの分野で研究されている学者さんの意見を聞く必要があります。</p> <p>記 1) 原子炉過酷事故時の熱流動現象に関する研究 (削除) 【研究概要】 原子炉の過酷事故(シビアアクシデント)時に生じる熱流動現象は、炉の安全性評価に影響を与える重要な要因となります。これらの熱流動は、炉心損傷による冷却材、蒸気及び溶融固化物などによる多相流と各相間の相変化による物質移送により複雑な現象となっています。 (以下省略)</p> <p>2) 融液成長複合材料の超高温環境下における高圧水蒸気劣化特性に関する研究 (削除) 【概要】 融液成長複合材料(MGC: Melt Growth Composite)は3次元ネットワーク単結晶構造を有し、1700°Cの超高温域においても強度低下せず、耐酸化性・耐食性、形状付与性に優れるなど、従来材料にない優れた特性を持つことから高効率ガスタービン用構造材料として注目されている。しかしながら、(省略)その使用限界温度は1450°Cと予測した。 (以下省略)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
78	20110327	埼玉県	51歳～55歳	男性	会社員	福島原発 自主避難について	<p>福島原発の被害拡大を防止するために、福島原発より20～30km圏内の住民に自主避難をよびかけていますが、このようなことで良いのでしょうか？もし、避難せずに留まって、放射線被害がでた場合、それは自己責任という主旨でしょうか？原発の状況に関する情報も十分ではなく、原子炉や放射線の知識ももたない住民や地方自治体の役人に、避難の可否を判断しろというのでしょうか？あまりにも、無責任極まりない対応ではないでしょうか？(削除)専門技術者集団である原子力安全委員会が定量的見解を出さずして誰が判断できるのでしょうか。別分野ですが、同じ技術者として忠告したいと思います。最後の砦であるという覚悟を持って対応をお願いします。</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
79	20110328	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	原子力委員会・放射能汚染でプルサーマル発電から出るプルトニウム分析を	<p>原子力委員会が放射能汚染でプルサーマル発電から出るプルトニウム分析を 東京電力では作業員の安全優先の作業をしているのでしょうか？ 福島第一原発3号機では、経済効率の悪い核燃料のリサイクルの放射性物質プルトニウムを含む燃料を使うプルサーマル発電をしていたが、プルトニウムは肺にたまると癌を発病するのに、東京電力は現場の水にプルトニウムが含まれているのか分析していません。 今、水や食品に含まれると不安に成っているヨウ素よりも強い毒性が有るプルトニウムなのに、作業員の安全を守る放射能汚染にプルトニウム分析は未だにされていません。 作業優先で安全対策が万全でないと住民不安にも繋がります。 安全対策を万全にする為と東京電力の信用の為にも、放射能汚染でプルトニウム分析をして情報を公開して下さい。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
80	201110328	愛知県	36歳～40歳	女性	その他の業種	福島原発事故への協力要請	<p>この度の大震災、原発事故にはとても心を痛めております。一刻も早い自体の収束を願って止みません。</p> <p>先日、福島第一原発事故に対し、アメリカが専門部隊を派遣する用意があることを報道で知りました。 是非、是非とも日本において頂き、この国難を乗り越える手助けをして頂きたいと思います。 日本国民の命、未来ある子供達の健康を守るため、何としてもこの事態をおさめて欲しいのです。</p> <p>いまや、東京電力の処理能力を超えてしまっていると思います。 原因は天災であっても、このような状況になってしまった以上、何が何でもこの事態を収束させなければならず、あらゆる手段を使うべきだと考えます。</p> <p>アメリカ専門部隊の派遣を、一刻も早く要請願います。</p> <p>何とぞ、何とぞお願い致します。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
81	201110328	大阪府	56歳～60歳	女性	主婦	福島原発心配です	<p>大変な、努力判ります。</p> <p>デモ、万が一のことを考え、チェルノブイリの様に、セメントで固める用意をしておいては？</p> <p>進展のない事態に、不安を抱えています。</p>
82	201110329	東京都	56歳～60歳	男性	その他の業種	福島原発冷却対策	<p>東日本大震災の復興に向け毎日努力され大変ご苦労様です。どうか強いリーダーシップを発揮され、早期の日本復帰の期待を願っています。さて、福島原発の冷却水に関する原因による周辺の放射能汚染拡大という深刻な問題が発生しています。当然起こるべきして起こった問題とも思えます。そこで提案ですが、これ以上悪化させないためにも他の何か有効な手段を検討すべきと思います。ドライアイス空中投下での急速冷却はどうでしょうか。二酸化炭素であるため二次的被害は発生しないと思います。暖かい水に対してはより強い気化の反応で濃い霧が発生して放射能の拡散が防御できるのではないのでしょうか。ご検討を宜しく願います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
83	20110329	兵庫県	61歳～ 65歳	男性	無職	福島原発の冷却方法について	<p>ド素人の考えで申し訳ありません。福島原発の冷却については、水の注入には限界がある(あふれそう)ように見受けられます。液体窒素やドライアイス等を水と交互に注入して冷却しては如何でしょうか？その場合は、ガス抜きが必要になってきますが。</p> <p>福島原発の対応については、世界が注目しています。我が国の死活問題といっても過言ではないと思います。逐次状況をご報告頂いていますことは評価します。国民皆が心配しています。衆知を集めて最善の方法で解決して頂きますようお願い申し上げます。対応方法によって国の評価が変わると思います。</p>
84	20110329	東京都	46歳～ 50歳	男性	会社員	福島原発事故対応の組織体制	<p>(削除) もう、原発に猶予はないはず。即行動してほしい。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
85	201110329	埼玉県	26歳～30歳	女性	自営業	新エネルギーへの移行議論をお願いします！	<p>私は今回の東北地震が起きるまで電気がどうやって作られ、原発のリスクも全然知りませんでした。 無知で、無関心で、国に、お願いしてきてしまいました。 でも、今回、知るきっかけになりました。 危険性、リスク、年間1000トンにもなる使用済み核燃料のゴミ、六ヶ所問題、 などなど、 今まで無関心でいてしまった自分自身に腹が立ちます。 知れば知るほど疑問がでてきました。 なぜ、こんなにも危険性がわかっていたにもかかわらず そのまま原発政策を進めてきたのか。 5000億にもなる年間の収入は、経済効果は、外交は、 国民1人の命を守れずして優先されるべきことなのでしょうか。</p> <p>日本は色々な知識をもっていますね。 地熱発電、水力、火力、風力、太陽光、 大切な人の命を守るためなら電気代、上がっても払います！ どうか、お願いします。 私は、原発の付近に住む人達は、子供を安心して産めません。 こんな世の中に産んで、親のエゴと思わせない、子供達が夢を描ける国 にしてください。お願いします！</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
86	20110329	東京都	36歳～40歳	男性	公務員	今後の原子力安全対策について	今回の福島原子力発電所の安全管理において、一番の問題点は、電力供給が途絶えた時、原子力発電所の機能が途絶えてしまう、ことにあったと思います。 電力供給が途絶える緊急事態において、原子炉を手動で冷やすシステム整備が大事ではないかと思えます。
87	20110329	東京都	51歳～55歳	男性	会社役員	高濃度放射能汚染水の漏洩による海洋汚染の防止について	福島第一原子力発電所では現在、破損した炉心冷却とこれに伴う高濃度放射能汚染水の海洋漏出の危険が差し迫っておりますが、この大量の汚染水が海洋に直接漏出することを防ぐために、一時的に原油大型タンカー(数万トンクラス)に回収し、環境拡散を防止してはいかかかと考えます。 現場での汚染水の回収と、タンカー(油槽タンク)への送出を実施するための技術的な課題、また政府による民間からの空タンカーの確保(廃船になる可能性がある)などのハードルがあり、爾後の汚染水の処理も炉心安定の後に課題となりますが、緊急対策の一つの可能性としてこのアイデアがご参考になれば幸いです。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
88	20110329	東京都	76歳～ 80歳	男性	無職	世界の英知を	<p>福島原発は、プルトニウムまで排出され、危険段階は過ぎかえってますます増大しています。</p> <p>この期に及んでも、国内であるいは東電・安全委員会などで対処しようとしています。</p> <p>なぜ、世界の英知を結集しようとししないのでしょうか。</p> <p>メンツのためでしょうか。</p> <p>すでにフランス・アメリカその他各国が、要請があれば直ちに派遣する容易を整えているとの事。ただちに内閣より正式に依頼して派遣してもらい、彼らの英知を総合して対策を立てるべきです。</p> <p>このまま推移すれば、対症療法のみで精力を費やし、危険度はますます増大するばかりでしょう。ただちに世界に向かって発信し、助力を求めるときです。</p> <p>状況把握につとめるなどというような生半可なことで時間を費やすような一刻の猶予もないはずで。</p> <p>日本の科学力などというメンツにこだわることなく、ただちに実行を求めます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
89	20110329	神奈川県	76歳～ 80歳	男性	無職	福島第一原発の放射能汚染排水の処理に関する緊急提案	<p>タービン建屋の地下とトレンチに溜った放射能汚染排水があふれようとしています。 その排水を処理する方法について下記緊急提案いたします。</p> <p>(削除)水の漏れない巨大な袋を多数至急作ってもらいます。 この袋を原発の海岸に入れて、タービン建屋の地下とトレンチに溜った放射能汚染排水を ポンプで袋に送り込みます。 袋が満杯になったら、漏れないように封をして岸に繋いでおきます。</p> <p>袋を沢山用意すれば何万立方メートルでも、このようにして処理できます。</p> <p>至急検討をお願いします。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
90	20110329	愛知県	51歳～ 55歳	男性	会社員	福島第一原子力発電所の汚染水について	<p>福島第一原子力発電所内の汚染された水の処理についてですが、各地で建設中の原子力発電所で準備されている格納容器や各種タンクを、福島第一原子力発電所に移転設置し、汚染された水をそれらに一時保管させてはいかがでしょうか。適当な設備が現時点であるのか、承知をしていますが、活用可能な施設がないか、確認する価値はあるのではないのでしょうか。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
91	20110330	東京都	61歳～ 65歳	男性	会社員	原発の汚染水はドラム缶で地中に！	<p>原発の関係者(特に現場の皆様)頑張って下さい！</p> <p>原発の汚染水は大量のドラム缶(場合によっては紙おむつの吸水材を使用)に入れて地中に埋めてはいかがでしょうか。ご検討をお願い致します。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
92	20110330	東京都	46歳～50歳	男性	無職	福島第一原発事故の対応について	<p>(その1)</p> <p>いま国が第一優先でやらなければならないことは、モニタリングではありません。あなた方がやるべきことは、東電に対応を任せっぱなしにすることではなく、あなた達がこの事故の穏便な収束を目指してリーダーシップをとって考え・指揮し・行動することです。</p> <p>政府の原発事故の対応は、不十分です。いまだに東電に対応を任せっぱなしのようですが、今はそのような段階をとくに過ぎています。(削除)“総力を挙げて”取り組むべきで、国が中心になって進めなくてはダメです。特にアメリカには、頭脳の部分でも政府の中に入れてもらって、あるいは日本政府と同等の立場に立ってもらっての“全面的な援助・協力”をしてもらってください。現時点での原発事故状況は、むしろそれでも足りないくらいで、全世界の叡智を結集して取り組まなければならないところまで来ています。お手上げになってからでは、遅いのです。日本(政府)はくだらないプライドを捨てて、救いを求めてください。</p> <p>緊急の取り組みとして(1)高濃度放射線の排水作業(2)20km圏内住民の避難に、いまずぐ自衛隊を投入してください。</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
93	20110330	東京都	46歳～50歳	男性	無職	福島第一原発事故の対応について	<p>(その2)</p> <p>緊急の取り組みとして(1)高濃度放射線の排水作業(2)20km圏内住民の避難に、いまずぐ自衛隊を投入してください。</p> <p>排水については、海への放出も仕方がないと思います。世界に“土下座”してでも、海への放出を躊躇してはダメです。高濃度の汚染水が海水に溶けることが最悪のシナリオではありません。最悪のシナリオは、原子炉の核燃料を冷却できずに本格的な炉心溶融が発生し大量の放射性物質が大気中にばらまかれ、東北地方が人の住めない場所になってしまうことです。その場合は、首都東京にも相当なダメージがあるでしょう。目下の最優先は、一刻も早く本来持つ原子炉の冷却機能を復旧し、炉心を冷却し続けることです。その作業の妨げになる汚染水の海洋放出を躊躇しないでください。事態は一刻の猶予もありません。排水作業が遅れれば遅れるほど炉心溶融は進み、結果として高濃度の放射性物質が原子炉の外へ出ていくことになります。判断を誤らないでください。</p>
94	20110330	東京都	46歳～50歳	男性	無職	福島第一原発事故の対応について	<p>(その3)</p> <p>それから20km圏内(本当は30km圏内が望ましい)の住民を、自衛隊を使って完全に避難させることが必要です。そもそも原発事故の発生当時から、収束時期の見通しなど立たなかったのですから、その段階でその圏内の住民はすべて退去させるべきだったのです。物資の流通が滞っている今、これ以上の屋内退避は限界ですし、原発の状況が悪くなってからでは遅すぎます。</p> <p>最後に、緊急の対応をお願いしたいのは、原発の冷却機能の復旧を決死の覚悟でおこなってくれている数百名の人たちへの食料やそのた必要物資の搬送です。もっと人間らしい環境を提供してあげなくてはダメです。一日二食、非常用ビスケットと野菜ジュース、それからたった一人一枚の毛布、それでは彼らの体はもちません。極限状態の彼らに、こんな環境であと何ヶ月我慢させるのですか？そうゆうことを、ちゃんと考えてあげてください。被災されて避難所生活されている方々の対応だけ考えていては、国としては失格です。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
95	20110330	東京都	46歳～ 50歳	男性	無職	福島第一原発事故の 対応について	(その4) 原発事故の現状は国家存亡の危機に間違いはなく、国はすべての知恵・モノ・金・人を集中させて、第一優先で対応すべきです。彼らが倒れたら、一体誰が原子炉の復旧をおこなうのですか？誰が日本を死の国にならないように守ってくれるのですか？ いますぐ、自衛隊を使って物資の緊急搬送をしてください。
96	20110330	北海道	46歳～ 50歳	男性	公務員	被曝した遺体について	北海道新聞の「卓上四季」の記事に「男性遺体の収容を断念。震災で亡くなった直後から放射線を浴び続けていたため、遺体表面を測定したところ除染が必要な基準を上回ったという。」との記述があります。長期に普通の放射線を浴びたからと言って、放射性物質が蓄積することがあるとは思えません。何かの間違いでしょう。「上回ったという」との言いまわしは、誰かがそう発言したものだと思います。間違いは早めに指摘して、訂正すべきです。
97	20110330	千葉県	36歳～ 40歳	男性	会社員	福島原発について	現在、福島原発の冷却は排水処理の影響でと停滞していると思います。燃料棒の急冷が許されるのであればドライアイスでの冷却はいかがでしょうか。 排水量も減らせるといいますし、可燃性ガスを希釈したり火災予防の効果もあると思います。 ただ近くで作業している方の酸欠が心配ですが、やってみる価値はあるように思います。 素人考えですが検討してみてください。  忙しいとは思いますが、頑張ってください！

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
98	20110331	東京都	46歳～ 50歳	男性	無職	行動(避難)計画を国民に発表してください	<p>(その1)                      原発事故は、最悪の状況にむかい進んでいるように思えます。そろそろ、最悪のシナリオになった場合の具体的な行動計画を発表する必要があります。行動計画とは、つまり東北地方および首都圏(場合によっては中部・北陸地方も含まれるかもしれません)の人たちの避難実施計画です。緩やかな原子炉破壊から爆発を伴う原子炉破壊まで幾つかのシナリオが考えられると思いますが、そのシナリオごとに市区町村ごとの避難開始日時・避難場所(県単位か?)・避難経路など具体的に計画する必要があります。ヨウ素・セシウム・プルトニウムといった放射性物質が福島第一原発から漏れでていることは明らかで、現状は格納容器の破損は疑う余地はないでしょう。冷却機能回復のための作業進捗の遅れも考慮すると、核燃料の核分裂は相当程度進んでいると考えるのが妥当ですから、圧力容器および格納容器が破壊される可能性はかなりの確率で現実味を帯びているということを、あなた方政府も認める時期に来ています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
99	20110331	東京都	46歳～50歳	男性	無職	行動(避難)計画を国民に発表してください	(その2) そういった今まで目を背けてきた現実を認めた上で、上記の最悪のシナリオごとの放射能被害のシミュレーションを公開し、その結果として避難計画を発表しなければなりません。パニックを恐れて、それをしないことは日本国民への裏切りであり、政府として失格です。もし、そういった最悪のケースや行動(避難)計画をあなた方政府から聞かされることなく福島の第一原発で炉心溶融による原子炉の大規模破壊が起きた場合、そのパニックは上記避難計画を聞かされたときのものとは比べものにならないでしょう。そうならないようにするためにも、あなた方が政府は最悪のケースが充分あり得ることを認め・その被害を予想し・避難計画を発表し・それに従い非難させる義務があります。福島第一原発事故はチェルノブイリ事故を超え、史上最悪になる可能性が充分あることを肝に銘じてください。
100	20110331	東京都	46歳～50歳	男性	無職	行動(避難)計画を国民に発表してください	(その3) チェルノブイリの四号機の出力は100万キロワットであるのに対し、福島第一原発の一号機・二号機・三号機の合計出力は200万キロワットを超えていますから、原子炉内の核燃料はチェルノブイリの2倍以上になります。この現実を日本国民にもはっきりと伝える義務があることを忘れないでください。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
101	20110331	大分県	66歳～70歳	男性	無職	注水・漏水・放射線物質拡散の悪循環を絶つ事が肝要	<p>漏水を止めることが先決 漏水箇所の確認 配管等目視可能な状態にして、漏水箇所を早く確認すること。 止水 高温高圧の水(水蒸気)が噴出したのであろうが、すでに压力容器のベントがおこなわれているから噴出はさほどのことは無いと考えられる。 漏水箇所が確認できたら 例えば配管の一部ならばそれに合わせた鞘管を作り(二つ割:形状は現物に合わせて)巻きたて、もう一回りサイズの大きい鞘管を用意し(二重)これにセメントを注入する 压力容器底部の溶融(懸念されるとの記事を読んだ)ならば周辺にコンクリートを打設する。 排水方法について タービン建屋地下室 水はポンプで排水するという固定概念に捉われないこと固形化して排出することもできる筈であり後の搬出処理がしやすくなる事もある 地下室床にビニールシート(住宅建築等基礎工事に使用されるもの)を敷き モルタル材(セメント及び砂:作業効率のため骨材は使わない) 後の搬出を考慮して、モルタルが固まる前に、ポリ容器などでブロック状にセパレートしておく 地下溝(トレンチ)排水 坑道の水を使用してコンクリートを造る鉛板を内張りした筐体に移し固める。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
102	20110331	千葉県	31歳～ 35歳	男性	無職	海外情報との不一致 への問題	<p>国際原子力機関(IAEA)が基準以上の量と評価しているのに対し、経産省の原子力安全保安院では、基準値の半分であると評価しています。そして御中では、「日本基準の方がより正確」と発言しておられます。</p> <p>普通感覚ならば、安全パイとしてIAEAの意見を鵜呑みにして自主非難や、政府のいう自主非難宣言に対する不満に愚痴を漏らす被災者の気持ちが理解できます。</p> <p>実際のところ、日本国はフランス・アメリカの技術協力協定を結んでいる最中であることから、IAEAが危険と判断しているのに、「日本基準の方が正確」で基準の範疇内といわれたとしても、どうしてよいか日本政府の発言に対し、信用がもてなくなるということについて自覚していただきたいと思います。</p> <p>日米仏と海外各国とのタッグを組んで原発事故の重症化対策を講じていくのであれば、連携・提携関係を大事にし、足並みを揃えることも考えるべきだと思います。</p> <p>仮に、被災者感情として考えれば、もし、知り合いや家族が行方不明であれば、いてもたってもいられないと思います。</p> <p>もっと、日本国民に対し、親身になって欲しい情報を正しく伝えて頂くようお願いします。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
103	20110401	神奈川県	76歳～80歳	男性	無職	福島第一原子力発電所	<p>福島第一原子力発電所事故で、東京電力(株)の会長が、「(此の事故で)私どもは(対応に)拙(マズ)さを感じていない」と言ったと報じられているが、本当にこう言ったのか。原子炉はちゃんと停止をしている。其の後の、目を覆うばかりの惨状の元は所内電源の途絶によるディフェンスインデプスの破壊であろう。東電はディーゼルエンジンの停止は、想定外の津波による、と言っているが、想定内の筈の地震での、外部からの送電鉄塔の破壊はどう説明するのか。また、津波も「貞観地震」が安全審査で提議された、少なくとも8.3ガル以上、場合によってはスマトラ地震クラス(9以上)の地震で、津波が仙台にも達する。という話がどうして無視されたのか。当時の死者千人は、当時の日本の人口(五百万人)からすると、現在に置き換えると二万六千万人にも成る。</p> <p>例が少ないのは言い訳にも成らない。其の千年前は縄文時代で、記録の有りえよう筈が無い。</p> <p>此の事故で、内外の関係者が如何にイカっているか。此の為に、将来のエネルギークライシスに備えるべき原子力開発が如何に阻害され、子孫に迷惑を掛けるか。彼らは考えているのだろうか？聴いて見たい。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
104	20110401	東京都	41歳～ 45歳	女性	自営業	日本国民を守ってください	<p>この度の東北関東大震災の津波被害によって、改めて原発の恐ろしさを実感しました。</p> <p>まずは、福島第一、第二原発の廃炉を願います。</p> <p>この2つの原発が稼動していない今、節電や計画停電によって、なんとか生活できています。あんな恐ろしいモノを稼動するくらいなら、更なる広範囲の計画停電にも協力します。</p> <p>そして時間がかかってもいいので、新たに、一番デメリットの少ない発電所を作っていただきたいです。</p> <p>その後も徐々に原発に変わる別の発電所を作って行き、いずれは全ての原発の廃炉を願っています。</p> <p>こんなに危険なものに頼る必要はないと思います。</p> <p>今回の震災後も新しい命がどんどん生まれています。その子達のためにもどうかお願いします。国民を守ってください。</p>
105	20110401	埼玉県	41歳～ 45歳	女性	無職	脱原発を進めていただきたいです。	<p>もともと脱原子力社会を望んで下りましたが、このたびの福島原発の事故で強い危機感を感じています。</p> <p>一刻も早く脱原発を進めていただきたくお願い申し上げます。</p> <p>特に、六ヶ所村菜処理工場と高速増殖炉もんじゅの運転と、プルサーマル計画は即刻中止していただくよう強く要望いたします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
106	20110401	新潟県	46歳～ 50歳	男性	自営業	(削除) ※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。	原子力で発電はやめろ！ 当面は電気を節電して耐えるから、無くなっても耐えるから。やめろ！ 命が亡くなったら、だれが保証できるのか？ 子供達が…。 本当はだれも原子力のことなんか知らないのでは？
107	20110402	埼玉県	41歳～ 45歳	女性	無職	原子力発電所を停止していただきたいです。	日本の全ての原子力発電所を早急に停止していただきたいです。地震大国日本においては不可能であることを、福島原発事故が物語っています。特に危険度が高いと言われている、六ヶ所村再処理工場、高速増殖炉もんじゅ、プルサーマルと、東海地震のおそれがある浜岡原発は即刻停止を強くお願い申し上げます。
108	20110402	島根県	51歳～ 55歳	男性	自営業	原発の廃炉を決定してください	原発の危険性が全国民の知るところとなりました。不幸にして、汚染はこれからますます広がります。すべての責任は原発を推進してきた自民党、民主党、電力会社及びそれを実質的に推進した官僚のみなさまにあります。しかし、あなたたちは責任がとれますか？責任がとれないことをもうしないでください。廃炉を決定し、火力発電と水力発電を中心にエネルギー政策を転換してください。原発を止めても電気はまかなえます。そして、もんじゅ、プルサーマルなどすべての推進計画を白紙に戻してください。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
109	20110402	東京都	71歳～ 75歳	男性	その他の業種	2か月で福島原発を鎮静化する方法	<p>2か月間で福島原発事故を沈静化する方法</p> <p>1. 各原子炉内および核燃料冷却プール内の水を循環冷却する設備一式(空冷式熱交換器、容器、循環ポンプ類、配管類、各種計器類、電気機器類等)を装備したスキッドモジュールを大手工場で作製する。2. スキッドモジュールの冷却能力は各原発および冷却プールによって異なるので合計5基(1号-5号用)とする。3. スキッドモジュールを現場付近まで搬入して据え付ける。</p> <p>4. 次に配管(場合によっては耐圧ホースも使用)と現場まで敷設された電気を接続して長期的な循環冷却をおこなう。</p> <p>5. タービン室やトレンチ等に溜まっている高濃度の放射能を含む廃水は10万トンクラスのLNG輸送船等を現地の沖合へ派遣して係留し、これに特殊なMooring設備を利用して積み込むことによりとりあえず海洋汚染を防ぐこと。</p> <p>6. これらのスキッドモジュールを作製して稼働させるためには土建、鉄骨、圧力容器類、回転機類、配管、電気、計装、ロジスティックス、スケジュール管理、安全管理など技術者集団がプロジェクトチームを組んで実施しなければなりません。</p>
110	20110403	北海道	46歳～ 50歳	男性	公務員	汚染水	<p>放射能汚染水が勢いよく海へ流れ出ている映像を見ました。結局、真水に代えた冷却水は、原子炉を冷やして、汚染水となり、海へ流れていた訳ですね。樹脂を亀裂に流し込んで止めようとしているようですが、元を締めなきゃダメだと思います。亀裂を探し出して止めることは難しいでしょう。冷却をやめることも出来ません。そこで、当面、出て来ている汚染水を溜めるようにして、これを冷却水として原子炉に突っ込むのがいいと思います。素人考えですが、水はどこかへ流れていくのだから、海側を抑えたら陸側とか、地下水とか、見えないところを汚染していくと思います。見えないところよりは、見えるところが管理しやすいでしょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
111	20110403	宮城県	46歳～50歳	男性	会社役員	国民を奈落の底に落とした人たち	<p>自分たちの保身、まったくの危機意識欠如の原子力委員会 必ずや国民から天罰をもらい、自らの傲慢さと知識のなさに苦しむことだろう。</p> <p>まず、最悪のことを考えず、ただひたすら原子力促進に邁進した行動は、 今更反省しても遅い。</p> <p>(削除)偉そうにしてるお前たちの顔が浮かぶ。(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
112	20110403	高知県	46歳～50歳	男性	無職	原発のコストを適正に電気料金に反映させてください	<p>今回の事故は、きっかけが天災だったにせよ、対応の不備や被害想定 の甘さが原因の様に思われます。 人間が原因である以上、特に天災が起こらなくても、同様の事故が起こ る事は、容易に想定出来ます。 例えば、テロ攻撃やミサイル攻撃など、今は想定していないでしょうが、 起こらない話ではありません。 政府や電力会社が「原発は安全」と言っていたのが間違いであった事が 証明されたのですから、今後は、予測不可能な事故などが発生した場 合、最悪何が起こり、どの程度の被害が発生するのかについて、正しく 算出し、電気料金に反映させるべきです。 被害に対する補償を国民の税金で賄うなど論外です。</p> <p>事故などの被害による影響は、原発のコストであり、これを正しく評価す る事によって、本来の意味で、原発のコストが安いのか高いのか、代替 エネルギー開発に、どれだけ予算を割くべきなのか、を判断する事が出 来ると思います。</p>
113	20110403	兵庫県	36歳～40歳	女性	会社員	原発を全廃にして下さい	即刻、全ての原発を停止または全廃にしていきたいと思います。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
114	20110403	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	原発の耐震化の強化を	<p>東日本大震災の復興は、グローバル化された世界経済の中の日本経済の視点でないと復興できません。                      東北で調達できないなら他の地方で、計画停電の日本で調達できないなら他国で調達のジャパンパッシングになれば、東北復興も日本復興も出来ません。</p> <p>原発もマグニチュード9以上が、1952年のカムチャッカ、1960年のチリ、1964年のアラスカ、2004年のスマトラと発生し、震度も7以上が発生しているのだから、原発耐震対策も現在の震度5までの耐震化から震度7やマグニチュード9,5以上にも対応できる耐震化対策にして非常時でも安定した電力供給が出来ないでしょうか？</p> <p>日本は地震国・台風国ですので、危機管理国家に成る事が日本の信用・信頼を高め、国際競争力の向上に成るので、国家ビジョンとしての経済復興策を、政治主導とか官僚支配とか政局とかの無用な政争を無くして、行政・政治の連携で行ってほしいです。</p>
115	20110403	東京都	36歳～40歳	女性	主婦	高分子ポリマー	<p>高分子ポリマーとおがくずでとまらないとありましたが、流出の水の勢いに対して粒子が細かいからであり、風船か水風船にポリマーを入れて投入して、大まかに詰ませつつ簡単に割れてポリマーが水を吸うようにすれば(それに似た仕組みにすれば)と思ったのですが。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
116	20110404	千葉県	51歳～ 55歳	男性	自営業	汚染水を止める方法	<p>現在汚染水の垂れ流しの問題ですが、セメントで漏れを止めるのではなく、亀裂全体を圧着で漏れを止める方法をとれば簡単に出来るはずで す。 方法としては、場所をテレビで見ると限られているようなので、H型の 留め型を作り、両端にゴムのような圧着すると密閉が掛かる形の物。 圧着は、H型の中心部で両側に広がるようにする。</p> <p>この様にすれば、止めることは出来るのではないのでしょうか。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
117	20110404	岐阜県	36歳～40歳	男性	自営業	現在進行中の福島原発の事故の対策について提案させていただきます。	<p>現在進行中の福島原発の事故の対策について提案させていただきます。</p> <p>現在、対処されている冷却と汚染水の流失を止める事案についての対処方法の提案です。 可塑性発泡モルタルを使用して炉の一時冷却と汚染水の流失を止めることができないかと思えます。</p> <p>利点として</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・投入時、一時的な冷却材として使用が可能</li> <li>・流動性が高いので施工が容易→流れたものは損傷している部分に充填されていき止水効果がある。</li> <li>・水と違い流失のみではなく充填材として使用できる</li> <li>・現在配置されているコンクリートポンプ車を使用して施工できる。</li> </ul> <p>問題点として</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境対策としてアルカリ処理が必要</li> <li>・プラント機材をポンプ車近くに配置しなければならない</li> </ul> <p>参考資料</p> <p><a href="http://www.acecon-kogyo.co.jp/e-s/itiran/ichiran.pdf">www.acecon-kogyo.co.jp/e-s/itiran/ichiran.pdf</a>  <a href="http://www.sho-bond.co.jp/html/pdf/36.pdf">www.sho-bond.co.jp/html/pdf/36.pdf</a></p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
118	20110404	山口県	66歳～70歳	男性	その他の業種	汚染水の除去について	<p>福島原発のトレンチ、ピット、配管などにたまった水は、とりあえずタンカーに回収すべきです。地下の破損状況が把握できない限り、漏水は止められない。地震の被害は相当深刻と考えるべきです。水中ロボット、パイプ内検査用のファイバースコープなど、多種の業界の知恵を総動員してください。</p> <p>リスクが少ないのであれば、可能な方法を複数並列でも試みるべきです。原子力専門家だけで判断していませんか？</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
119	20110404	静岡県	36歳～40歳	男性	会社員	福島原発停止に伴う夏期ピークシフトについて	<p>夏期ピーク需要を計画停電で乗り切る動きが模索されています。</p> <p>今回の事故によりベースロード部分が削られ、夏場に対しては昼間のピーク需要に対応することができないと報じられています。</p> <p>夏場昼間のピークシフトにより対応する旨、経済界に働きかけをしているとは思いますが、稼働時間のスライドは社会に与える影響が大きく実行は困難であると思われます。</p> <p>そこで、従来からある蓄熱電力料金の従量料金部分の低減率を大幅に増やし、もしくは夜間蓄熱に伴う従量料金は0にするという働きかけで夏期ピークの大幅なシフトはできないでしょうか？</p> <p>既設の非蓄熱の設備があるため、今夏までに蓄熱機器を導入することが容易ではないと思いますが、そこは政府からの蓄熱設備新設による補助金を再開し、入れ替えを促すことができないものでしょうか。</p> <p>発端が原子力発電所に関する問題ですので意見として提案させていただきます。</p> <p>ご検討よろしく申し上げます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
120	20110404	静岡県	41歳～ 45歳	男性	無職	原発の冷却	<p>原発の冷却にヒートレーンは使えないでしょうか？ 冷やすということは熱を移動させればいいので、配管に多数設置して建屋の外に熱を逃がすことはできないでしょうか？ (削除)ステンレス鋼製ヒートレーンの熱伝導率は2000W/m・Kです。</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>
121	20110404	東京都	46歳～ 50歳	女性	会社員	原発の全廃を望みます	<p>今日の東京は、本当に春らしい、わくわくして外に飛び出したいくなるような良いお天気です。私たちは、こんなうらかな春をモはや安心して楽しむなくなってしまいました。誰のせいなのでしょう？</p> <p>世界で雄一原爆を受け、そこから学んできたはずの日本が、今は放射能を世界中に垂れ流しています。とても恥ずかしいし、悔しいです。この大事故を機に、日本は原子力政策を見直し、完全に方向転換すべきです。私たち日本人の子孫に平和で美しい日本を残したいという気持ちがあるのなら、原発にしがみついているその古い意識・体質を変えるべきです。</p> <p>原発の安全性について、もう誰も信じていません。安全神話は完全に地に落ちています。日本は、自然エネルギー先進国になってください。戦後の混乱から立ち直り、奇跡といわれる経済成長を遂げた日本です。すべての電力を自然エネルギーでまかなえるようにするくらい、やろうと思えばできるはずですよ。</p> <p>この日本最大の危機とも言えるような大災害をチャンスに変えて、世界中からお手本にされるような自然エネルギー大国にしてください。</p> <p>私は脱原発を願ってやみません。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
122	20110404	東京都	56歳～ 60歳	男性	自営業	福島原発高濃度汚水 止水	<p>現在高濃度汚水の海洋流出がありますが 止水に苦慮してるようですが</p> <p>提案1 排水溝にバルーンを投入膨らませ流出を減少させその間に海洋コンクリート等を注入止水させる方法</p> <p>提案2 途中何本かの細い配管を経由しているようですが(事実上不明) その穴をふさぐ程度の球体または グリ(建築用語)を投入しふさぐ方法(流出の減少) 出口付近に海洋(水中硬化型)生コンの投入させ硬化</p> <p>提案3 これは土木工事の際使用される方法ですが 液体窒素を使用凍結させ せ上記生コン投入</p>
123	20110404	東京都	56歳～ 60歳	男性	自営業	汚染水流出に関し	<p>先ほど いくつか書きましたが このような場合 知識より知恵です(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
124	20110405	三重県	41歳～ 45歳	男性	会社員	日本国内の原発 とめて ください	<p>日本国内の原発 即時停止 してください</p> <p>いつ 第二の 福島第一原発になるか わかりません</p> <p>怖くて 安心して 暮らせません</p> <p>人間が コントロール できないもの 一刻も早く とめて 廃炉にしてください</p> <p>放射能の 心配のない 国に 戻してください</p>
125	20110405	福岡県	56歳～ 60歳	男性	自営業	福島第1原発汚染水流 出防止薬液注入につ いて	<p>新聞記事によるとピンポイントで水ガラス注入(ゲルタイムを短くしたセメントミルクと考える)を行うようだが、漏水部は護岸捨石層が連続的に存在すると考えられるので、ピンポイントで注入しても汚染水が迂回して効果はほとんどない。対策は</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3列@1.5mで連続的に注入する。但し水ガラスは仮設的なものなので、長期的には連続地中壁等が必要。</li> <li>2. 根本的解決法は、汚染水に一旦ベントナイト等を添加して凝集剤にて沈殿させる。沈殿したスラッジを濁水処理プラントで除去して、上澄み処理水を放流する。(安全性確認)必要なら膜処理をして汚染物質を除去する。</li> <li>3. 土木関係の遮水壁技術者、濁水処理関係技術者、膜処理技術者等を総動員して知恵を絞れば明暗が出る。</li> <li>4. 薬液注入を行うなら、同じボーリングマシンで削孔する高圧噴射注入工法の方が一度に直径3m程度止水が可能なので、検討すべき。現場の状況にあった工法を選択すべきだ。</li> </ol>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
126	20110405	東京都	36歳～40歳	男性	会社員	原子炉事故対策	<p>原子炉事故大変心配しております。やらなければいけないのはすべてのリスクシナリオについて原子炉メーカーやゼネコン・マリコンを集めて議論してタスク出しをすることです。そして使わないかもしれないけど準備はすることです。原子炉対策はもはや近づけなくて既存の冷却系が使えないなら次のようなコプランを検討したらどうかとも思います。原子炉の周りを(削除)側壁ユニットで囲みます。原子炉の高さ20メートル前後なので何とかいけるといいのですが基本15メートルは(削除)側壁ユニットはいけます。 <a href="http://www.belteco.co.jp/ogata.html">http://www.belteco.co.jp/ogata.html</a> そのあとにトレミー工法という水底にコンクリートを引く方法で固めます。 <a href="http://www.zennama.or.jp/4-namakon/2-shurui/suichu.html">http://www.zennama.or.jp/4-namakon/2-shurui/suichu.html</a> これをやるためには人員を厚くしてゼネコンとマリコンの協力が必要です。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>
127	20110405	福島県	20歳以下	女性	会社役員	原子力政策いい加減	<p>原子力委員会がいい加減な原子力政策を推進した為、原子力発電所事故が誘引され、日本国民が一人また一人と放射能汚染(削除)されていくのだ。</p> <p>いい加減な原子力政策を進めたことを恥じるべきだ。(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
128	20110405	東京都	66歳～70歳	女性	その他の業種	原子力発電のこれからの希望	<p>プレートと言う吊り橋の上に引っかかっているとされる危なっかしい日本に                      原発は要りません。                      全ての原発を廃炉にしてください。                      絶対にお願ひします。</p> <p>無関心だった故に、次世代に安全で幸せな祖国を託せなかった事が、辛くて悲しくて口惜しくてなりません。</p> <p>日本中の知恵を集めて考えれば原子炉など無くてもやって行けます。                      私の周りの誰でも皆、福島のようなこんな恐ろしい事が起こるくらいなら、                      原発を                      継続しなきゃならない位なら、いくらでも喜んで節電すると言っています。</p> <p>今は地震や津波で世界中が同情して下さっています。                      でも、もう福島から世界中に放射能が届いている事は周知の事です。                      友人の友人のアメリカ人社長夫人はお子さんと避難して米国に帰国して                      いましたが、回りの人達の日本への怒りとバッシングが余り激しくて、と                      うとう帰京したそうです。                      世界の同情の裏には怒りも燃えている事を知ってください。                      既に食品や様々な物が拒否されているではありませんか。</p> <p>私達は原発は絶対に要りません。                      安全で幸せな祖国を望みます。</p> <p>心からお願ひします、全ての原発を止めてください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
129	20110405	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	原発事故で期限の無い避難勧告や自主避難の生活再建は	<p>原発事故で期限の無い避難勧告や自主避難の生活再建は                      避難勧告や自主避難勧告は、期限付きで元の生活に戻れる事ですが                      (退去勧告ではないのだから。)、原発事故の放射能汚染の為に、元の                      生活に戻る予定が立ちません。</p> <p>福島原発から20キロ以内は避難勧告、20キロ以上30キロ以内は屋                      内退避だったのが自主避難ですが、着の身着のままの被災者は、自宅                      に金品を取りに行く事も出来ず、自主避難に至っては祖父母は自宅を離                      れたがらず子や孫の世代との離れ離れや自治体が住民把握出来ず行                      方不明に計上されていたり、国の期限の無い避難勧告や自主避難が住                      民を混乱させています。</p> <p>原発事故で放射能の危険がありますが、期限の無い避難勧告や自主                      避難では住民の生活が成立しません。</p> <p>原発事故も行き渡りばったりの対応ではなく、原発事故終結ビジョンを                      示しての終息予定を示して、避難勧告や自主避難の住民の生活再建ビ                      ジョンに寄与出来るようにして下さい。(当然、原発事故終結ビジョンが                      遅れる場合もあるが、その場合は改めて遅れる終結ビジョンを示して、                      避難住民の生活再建に寄与できるようにして下さい。)</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
130	20110405	東京都	36歳～40歳	男性	自営業	発電事業の見直しを	<p>日本の原子力政策は見直しが必要だ。コスト高になっても、自然エネルギーの比率を上げるしかない。今回の事件を起こした東電は、当然見直すべきだ。もし補償額が足りなければ、国が東電の送電網を担保に貸し出し、電力の自由化を促進すればよい。</p> <p>過去に被害のあった地域に原発を建設しながらも十分な予測と準備をせず、国民の生活と財産を毀損した原子力政策関係者も猛省すべきだ。</p> <p>世界的な称賛を受けた日本の宇宙産業と比較すれば、小惑星探査機「はやぶさ」は、研究者があらゆるアクシデント・インシデントに考えを巡らせ、持てる技術をつぎ込んで成功させた。一方の原子力産業は、怠惰と慢心、おごりに陥って批判の的になった。</p> <p>良心を持つ者には耳が痛い批判だろう。しかし、我々の子々孫々が味わう痛みや苦しみ、彼らの怨嗟の声に比べれば蚊に刺されたような批判でしかない。そのことを肝に銘じてほしい。</p> <p>今後は、直下に活断層が走る浜岡原発等全国の原発の安全性を再確認し、問題を抱えるもんじゅにも対処が必要だ。やるべきことは多い。3度目の被曝はごめんだ。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
131	20110406	神奈川県	61歳～65歳	男性	無職	米国からの支援を拒否を判断した人物は誰か	<p>福島原発事故発生段階で、米国政府が原発原子炉の冷却材の支援を決定し、輸送機に積載して輸送のスタンバイを完了して時点で、日本側からの支援の要は無いの回答で冷却材の輸送を停止したとの報道がありました。支援のようがないと判断した政治家は誰か、全然報道されていません。</p> <p>誰が判断して、米国に拒否したか報道するのもマスメディアの責任ではないでしょうか。</p> <p>はっきり責任を解明して報道してください。</p> <p>日本をつぶさないでください。</p> <p>また、政府発表の放送中継時の画像について、手話通訳者が壇上で手話通訳をしているのに、各大臣の顔だけがアップしており、手話通訳者が画面から外れ、聴覚障害者にニュースの内容が理解されているとは思われません。</p> <p>聴覚の障害の方にもニュースの内容がわかるよう、手話通訳の人がテレビ画面に映るよう各マスメディアに指導していただきたい。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
132	20110407	岐阜県	51歳～ 55歳	男性	会社員	福島第一原発事故 対処方法の提案	<p>福島第一の原発事故の対処方法の提案です。</p> <p>現状原発建屋内の放射能レベルが高く、容易に近づく事ができず、循環冷却系の復旧が困難な状況と推察します。</p> <p>そこで、建屋外の作業で冷却系を復活させる方法を提案します。それはタービンをポンプ代わりに使用する方法です。発電機に給電してモーター代わりとします。こうしてタービンを高速で回転することで、掃除機のように真空状態とし、圧力容器内の水を引き込み循環させるというものです。逆転の発想です。故障したポンプの構造が不明のため、どれぐらい負荷となるか分かりませんが・・・。</p> <p>電源を発電機に供給するだけで良いので安全で比較的容易な作業で実現可能だと考えます。</p> <p>専門家にこのアイデアを検討させて下さい。一日も早い収束を祈っています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
133	20110407	愛知県	66歳～70歳	男性	無職	福島第一原発事故対策への提言	<p>昨日、官房長官が国会質疑で、「事故対策について、科学者・技術者の提言を受ける部門」を検討すると回答されたことを受けての提言です。貴部署が適切でないなら、適切な部署に、至急転送・回覧をお願いします。</p> <p>原子炉の冷却剤を、水より、至急、氷ないしは氷水に変えることを検討ください。必要冷却材量が減り、高濃度汚染水の量も減らされます。氷を大量製造する、あるいは大量に粉砕することについては、東京等の専門業界に政府より至急依頼してください。</p> <p>既に内閣府にも随分前に提言をメールで送っていますが、反応はありません。事故対策を憂慮する元・民間企業(メーカー)研究職技術者(上級管理職)より」</p>
134	20110408	東京都	36歳～40歳	男性	その他の業種	六ヶ所村大丈夫？	<p>東北地方 福島、青森の原発は異常ないと言えないの？電話もネットもあるだろが、通常通りになったと思ってたの？</p> <p>頭悪いならしゃべるな 日本がどんどん馬鹿にされる。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
135	20110408	岡山県	56歳～60歳	男性	会社員	福島第一原発に於ける止水工事の今後について	<p>今回の原発災害に於いて、地下漏水を止める為に実施された水ガラスに依る止水についてご忠告を申し上げます。今後近い内に止水効果が薄れ漏水が再び起こるものと思われます。重ねての対策を早急に行われた方がよろしいかと思われます。</p> <p>一時的な対策としての止水効果では無く恒久的対策としての補助工法として考えるべきで止水効果の有る内に恒久的工法を実施されるべきと思われます。</p> <p style="text-align: center;">以上</p>
136	20110408	福島県	81歳～85歳	男性	自営業	子どもたちの被曝について	<p>私は保育所を経営しているが、子どもたちを心配する。そこで提言したい。大気中の放射線のみで避難区域を決めるべからず。我々は呼吸の外、水、食べ物からも放射性物質を取り込む。それらをすべて合計し、判断すべし。更に子どもたちは走り回り、転がり、手を口にやる。舞い上がる放射物質を吸い込み、知らず知らずに口にする。大人よりも防衛能力がない。よって、福島市や郡山市もすべて避難区域とすべし。</p>
137	20110410	東京都	36歳～40歳	男性	会社員	原発に力を入れすぎ核融合の実用化が遅れていないか	<p>このたびの原発事故で知ったのですが、原子力に携わっている大学、企業の研究者、技術者はものすごく多いんですね。これは原子力発電を推進してきた政策面によるものと思いますが、その分、核融合など次の世代のエネルギーを研究する人、予算が少なくなっているのではないのでしょうか。</p> <p>いっそのこと、原発は収束させるというはっきりした政策をうちだし、もう新しい研究はさせず、その分の優秀な人材、予算を核融合に振り向けてはどうでしょうか。</p> <p>人類のエネルギー問題を原発で酷い目にあつた日本がリードして救いましょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
138	20110410	東京都	51歳～ 55歳	男性	その他の業種	原発廃止	地震国に原発は無理でしょう。高価だとしても自然エネルギーに転換すべきです。 また、処理できないプルトニウムを作り続けるのも人類の将来を危機に晒すこととなります。
139	20110410	岡山県	36歳～ 40歳	男性	会社員	福島第一原発の状況改善案	容器内の圧を抜くための配管を作る(既存の配管を利用)などはできますか。または建屋ごと貯水槽化はできますか。 圧力を抜く際は、配管を1度プールに通して水に放射性物質を溶かし(空中に放射性物質を撒き散らさないため)てから出た気体を放出し、徐々に炉内の圧力を下げつつ炉内に水を注入。融解している部分に水が上がった際に圧力が上がると思いますが、その圧を逃がすことができれば徐々に水位を上昇させることができると考えます。 建屋そのものをプール化するのはある程度燃料を取り出せる程度の状態(炉内の温度、圧力など)にならないを無理かとは思いますが、水ガラスなどで地中の汚染水漏出域を硬化しつつ、建屋壁面の補修を行い、建屋に繋がる配管周辺の漏れなども塞ぎながら、建屋そのものをプールにはできないでしょうか。大量の水に満たされれば、その水を冷却する回路で対応できるのではないかと考えます。 どのみちいずれは周辺一帯は封鎖地域となるかと思なので、巨大なプール(分厚い壁+蓋)を作って汚水を溜めるのもありかと思います。 状況が落ち着いてから汚水は純水や超純水を作る回路などを通して無害化してはどうでしょうか。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
140	20110410	神奈川県	66歳～70歳	男性	自営業	原子力利用へ「コスト:利便性」導入意見には反対	<p>拝聴した最近の意見、原子力施策への「コスト:利便性」の導入には反対。4/10の朝日TVに登場した(削除)発言「無制限に安全を考慮するとコストがかさむので云々」には啞然。原発と言う重要施設は幾ら費用を掛けても安全保証がなければ、建設運用してはならないと考える。福島原発損傷以降に東電幹部が口にした言葉「想定外」。これは東電及びこれを認可監督する政府関連機関の無能振りを明示する証言。今回の津波高、地震の強さは過去の歴史を調べればあった筈。それらを基にさらなる大災害を仮説することは容易。「原子力政策大綱?」に記載されている「原子力は危険、片時も忘れな」と言うメッセージも原発運用に生かされていない。建設後30年以上経た原発の安全性が担保されていない。原発は「絶対に安全でなければならぬ」と言う基本に還るべき。(削除)車に導入されている「Fail-Safe」と言う思想を導入し費用を掛けるべき。それでも絶対安全がコストから無理ならば原発は廃棄すべきと思う。原発の利便性はそれを享受する国民の生命が保全されての話、保全できなければ、国民はその利便性を失っても止むを得ないと思う。</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
141	20110410	東京都	31歳～ 35歳	女性	会社員	原発・被災地問題について	<p>早く廃炉にしてください！！</p> <p>これ以上、人や自然(地球)を巻き込まないでください！！！！</p> <p>被災地で近くに居る方にも事情を話して、避難させてください。</p> <p>一ヶ月以上も避難生活は大変ですし、また地震(余震)が来て、又津波だとか</p> <p>停電とか・・・可哀想過ぎます！！！！</p> <p>早くどうにかしてください。</p> <p>(削除)リーダーシップをとれる方に代わって下さい。</p> <p>※&lt;個人情報の保護その他について&gt;の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
142	20110410	福島県	61歳～ 65歳	男性	無職	福島原発に思う日本の 原子力発電について	<p>今回の福島原発の事故を見るにつけ、あなたたちの責任は許しがたい。</p> <p>甚大な被害に対して、責任をどうとるつもりなのか！</p> <p>わたしたちだけの責任ではないという言い逃れは許さない！</p> <p>どれだけこの事故で苦しんでいる人がいることか！</p> <p>各自責任の取り方を考えておけ！</p> <p>信念もなく、安易に原発推進に悪乗りして、名前を売るための、名ばかりの委員。</p> <p>各電力会社からいくらもらっているのか！</p> <p>恥を知れ！</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
143	20110410	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	原発事故の避難住民が生活支援金等の支援を貰えるように	<p>原発事故の避難住民が生活支援金等の支援を貰えるように</p> <p>地震や津波の避難住民には罹災証明等で雇用調整助成や本来なら事業倒産などの失業しか貰えない雇用保険を特例として一時休業でも雇用保険受給出来る事などの給与補償や義捐金が貰えて当座の生活資金を心配しなくて済むが、放射線汚染の避難住民は自然災害ではないので被災者生活再建支援法が適用されず、原子力損害賠償法が適用されるので、迅速な生活費支援が出来ません。</p> <p>原発の耐震性をコスト削減で震度5以下やマグニチュード7以下で見積もり、ここ50年でも震度7以上やマグニチュード9以上が世界中で起こっているのに耐震強度を高めなかった東京電力や原子力安全保安院が給与を期日に貰えるのに、国の原子力政策は安全という言葉を信じた原発周辺の住民が生活費にも困っている状態を改善するよう、被災者生活再建支援法を放射線汚染地域の住民にも適用できるようにして迅速な支援をして下さい。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
144	20110411	東京都	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	原発廃炉についての お願い	<p>原子力委員会様 さらなる事故が起きる前に、日本中の原発を止めてください！ 地震はまだ日本各地で続いています。このままでは、いつまた原発事故が起きるかわかりません。福島原発事故だけでも世界を揺るがすほどの対処不能の大惨事となっています。次の事故が起きたらと思ういても立ってもいられません。被曝を避けるために故郷を失ってこの寒さの中、不自由な暮らしを余儀なくされている方々のことを思うと、そして、現場で決死の作業を続けている方々のことを思うと、悲しみを通り越して言葉も出ません。 こんなに危険な原子炉はもうありません。 どうか、1日も早くすべての原発を止める決断をして下さい。 みんなで力を合わせて、いずれ火力発電も減らす方向で、風力や太陽光、地熱などの生態系を壊さない自然エネルギーの開発に全力をあげて、原発のない豊かな暮らしを実現すること、そして、世界に伝えていくことが、真っ先に私達日本人が取り組むべきことだと気がつきました。 原爆被曝国であり、未曾有の原発事故の当事者である日本から原発のない社会を実現して、世界に、お手本を示しましょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
145	20110412	宮城県	66歳～70歳	男性	自営業	半減期は、放射線は、プルトニウムはなくならない。	<p>長崎、広島は、100年は、草木は生えないと言われた。がそうではなかった。</p> <p>一期に核分裂と緩やかに核分裂の違いで、今回ののが最もあくどい。永遠に続くから。被害は不明だから始末が悪い。</p> <p>止めるには、石棺するしかない。徐々に進行するのを止めるのは一期にすることが危機管理の基本。もたもたしてると300年周期の島原大変肥後迷惑がおきる。1704年です。周期だから確実です。</p> <p>核分裂は制御できないから原爆なのです。核反応だから永久に放射するものを制御できる根拠はない。水は必ず漏れる。漏らないように設計することは不可能。</p> <p>裁判で勝ってもです。</p> <p>私にアサリを食べさせてください。これは不可能でしょ。</p> <p>反論をまっています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
146	20110412	東京都	21歳～25歳	男性	その他の業種	近藤駿介委員長の原子力推進という立場について	<p>福島第一原発の事故による被害の実態はまだ確定できないと思います。その段階で推進すると簡単に方針を決めてしまうのは非常に危険ですし、そういう方は委員長に向いていないのではないのでしょうか。今回の事故は、経済的な損失を考えても莫大な額になることは間違いないでしょう。また避難している方々の精神的／肉体的な被害もお金でははかることができませんが、甚大なものです。未だ計り知れない被害は、今後原子力を利用する際のリスクとしてしっかり評価すべきです。原子力の利用にどの程度のリスクが存在するのかをしっかりと評価した上で、原子力政策は進めるべきです。今回の近藤委員長の発言を聞くと、不安が増大します。リスクを評価するつもりはないとおっしゃっているように感じます。きちんとリスクマネジメントのできる人が責任ある立場につくべきだと思います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
147	20110412	千葉県	36歳～40歳	男性	会社員	福島原発事故における政府の対応について	<p>本来、原子力委員会で定めた方針にのっとって政府が保安院や東京電力社を指導するという、行政の根幹に関わる当たり前のことができていないのでは。</p> <p>また、政府の対応を見ていると、まるで戦時中の大本営発表ではないかと考えてしまう。結果は明白。放射能という敵に勝つことはできず無条件降伏。領土と国民の生命・財産を失うという歴史を繰り返す。</p> <p>我々日本人は、先の大戦から何を学んだのであろうか。戦火に散った人々の思いを正面から受け止めてきたのであろうか。</p> <p>原子力委員会と政府には猛省を促すとともに、すみやかな改善を求めたい。</p> <p>&lt;戦中と現在の政府の共通点&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○都合の悪い情報は気にしない</li> <li>○得られた情報を正しく認識していない</li> <li>○情報をもとにした適切なアクションを起こしていない</li> <li>○よって現実に即した有効な打ち手が出せず、悪循環</li> </ul> <p>以上</p>
148	20110413	東京都	31歳～35歳	女性	自営業	近藤駿介・原子力委員会委員長の話について	<p>近藤駿介・原子力委員会委員長の話  <a href="http://sankei.jp.msn.com/affairs/news/110412/dst11041212490030-n1.htm">http://sankei.jp.msn.com/affairs/news/110412/dst11041212490030-n1.htm</a></p> <p>原子力がまったく安全でなく、自然災害は人間の想定をはるかに超えて起こること、原子力が人間の手に負えないものであることがはっきりとした今、「原発事故の発生確率が低くなるよう」になどとどうして発言できるのですか？発生確率を低くするのであれば、原発を0にするべきです。今原子力開発に使う予算を代替エネルギーに使ってください。どうか目を覚まし、原子力行政ではなく国民や日本、全世界の生命活動を優先させる方向転換に向かう勇気を持ってください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
149	20110413	東京都	66歳～70歳	女性	その他の業種	原発についてと代替エネルギーについて	<p>プレートという吊り橋に引っかかっているみたいと言われている危なっかしい日本を原発のネックレスと呼ばれるまでにした全ての団体と人々に怒り心頭です</p> <p>安全で幸せな祖国日本を次世代に渡せなかった事が、ここまでとは知らなかった事と原発は他人事と言う我が身の無関心だった反省と共に口惜しくて悲しくてなりません</p> <p>委員会の皆さんに可愛い子供さんやお孫さん達は居ないのですか？</p> <p>原発は即刻止めて下さい</p> <p>原子力に変わるエネルギーとしては「メタンハイドレート」が有効だと聞きました</p> <p>日本近海に豊富に100年分近くあると言うメタンハイドレートを早急に開発して使ってください</p> <p>それに加えて太陽熱や地熱や風力や波の力を使えば、日本の電力は十分に賅えるでしょう</p> <p>私の周りの知る限りの人達はこれ以上原発を動かす位なら節電に耐えると言っています</p> <p>既存の原発の安全検査に関西電力1社だけで1000億などと聞きました。</p> <p>そんな無駄遣いをするなら、メタンハイドレートや他の発電にそのお金を使ったほうがずっと将来の為であり、国民の幸せです</p> <p>原発は絶対に止めてください</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
150	20110414	茨城県	36歳～ 40歳	男性	会社員	当該地域原発の対策を	<p>以下の様な予想が出ております。</p> <p>福島第一・第二・女川・六ヶ所村再処理施設等の電源・冷却ポンプのバックアップの早々急なる対策をお願いします。</p> <p>東日本大震災の震源域の東側で、マグニチュード(M)8級の巨大地震が発生する可能性が高いとして、複数の研究機関が分析を進めている。</p> <p>日本海溝の東側で海のプレート(岩板)が引っ張られる力が強くなっているため、早ければ1か月以内に津波を伴う地震が再来する危険がある。</p> <p>M9.0の東日本大震災は、押し合っていた海のプレートと陸のプレートの境界面が破壊されて起きた。そのため周辺の地殻にかかる力が変化し、東日本全体で地震が誘発されている。</p> <p>京都大防災研究所の(削除)准教授は全地球測位システム(GPS)の測定データから、海のプレート内部で引っ張られる力が強くなっていることを突き止めた。明治三陸地震(1896年)の37年後、昭和三陸地震を起こしたメカニズムと共通しているという。「今、昭和三陸規模の地震が起きると、仙台市で10メートルの津波が押し寄せる計算になる」と言う。</p> <p>(2011年4月14日03時15分 読売新聞)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
151	20110414	宮城県	66歳～70歳	男性	自営業	IAEA ただちに石棺する。宝永の津波が来る。	<p>炉心メルトダウンしてるものを、スリマイルの如くほっとけば、地表で止まる。</p> <p>炉心を抜くなんて悠長なことをいってるばあいでない。焼け火箸を手で?むようなもの愚かしい。石棺しても60年サイクルで補修しなければ。コクリハ60年理論上。しなければ半減期2万4千年のプルスアマルが永久未来永劫放射線を出す。</p> <p>平成の人たちはなにをしたのと語られる。危機管理は一期に止める。広島長崎は一期に核反応したので放射能はない。これと逆なことをするのが石棺するです。</p> <p>このままただらすると広島長崎より死者が出でる。世界で唯一の被爆国となる。</p> <p>反論をまつ。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
152	20110414	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	放射性ストロンチウムの暫定規制値を示し、米軍や自衛隊の無人偵察飛行機の情報とデータの公表を	<p>放射性ストロンチウムの暫定規制値を示し、米軍や自衛隊の無人偵察飛行機の情報とデータの公表を                      2011年4月13日の中日新聞(削除)によると、最悪の事態に成れば、この先、炉心溶融(メルトダウン)した場合には、プルトニウムと同時に放出される放射能で半減期が約30年で骨に溜まるストロンチウムの暫定規制値は未だに示されず、汚染除去の対策も示されていませんし、米軍や自衛隊が飛ばしている無人偵察飛行機の映像もデータも放射線汚染で避難指示や自主避難地域で活動している自衛官が身に着けている放射線計のデータも公開されていません。                      放射性ストロンチウムの暫定規制値を示し、米軍や自衛隊の無人偵察飛行機の情報とデータの公表をして下さい。</p> <p>※&lt;個人情報の保護その他について&gt;の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
153	20110414	新潟県	71歳～75歳	男性	無職	原発事故	<p>福島原発の汚水の貯蔵はVLCCに一時的保存するのがベター。原発沖にVLCC係留して原発から浮きホースを使い移送する。いずれこのような方法をとることになると思う、</p> <p>汚水の問題がクローズアップされたときに検討されるべきかだいではない。30万トンVLCC2隻用意すれば海洋に投棄する必要はないからと思う。とにかく海洋に投棄することは避けてほしい。</p> <p>毎日毎日汚水のニュースうんざりです。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
154	20110415	神奈川県	36歳～40歳	女性	自営業	浜岡原発の停止を求めます	<p>近く発生するとして、政府も以前から備えてきた「東海地震」、その予測震源域の真上に位置する浜岡原発全基の、即刻運転停止と廃炉への速やかな移行への働きかけをお願いいたします。</p> <p>近年の研究では次回起きる「東海地震」が、その中でも巨大な「超東海地震」の周期に入るという報告もあります。また、東海のみならず、広く九州まで揺れると予想される「南海地震」「東南海地震」も同時もしくは1～2年以内に起こる3連動型の可能性も指摘され、各機関にて3連動が起きた場合の被害想定などが本格的に始まっている事からも、政府をはじめ各研究機関は地震の活動期に入った日本で起きる地震被害について、既に相当の懸念をもっておられる事と存じます。</p> <p>今こそ浜岡原発を停止への働きかけをお願いいたします。</p> <p>どうか私たち国民の声を聞いてください。 日本は自然災害の襲う国です。巨大地震が起き、大津波が襲う国なのです。それは歴史から簡単に学ぶことができるものです。</p> <p>子ども達のために、日本が荒涼とした人の住めない土地の広がる貧しい国とならないために、何卒お願いいたします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
155	20110415	神奈川県	41歳～ 45歳	男性	会社員	原発の今後について	<p>原子カシンジケートの手引きによる「原子力発電博打」に日本は負けた。これ以上賭けを続けても負債が嵩むだけである。即刻撤退する事が損失を最小に抑える最上策である。</p> <p>元々、核廃棄物処理方法未確立・事故時リスクの過小評価・小規模事故の隠蔽・地方自治体を金で買収する誘致手段等々数多のマイナス面を再三国民から指摘され続けてきたにも関わらず、政界・経済界のトップが利潤目的でゴリ押しで事業を拡大し続けてきた結果が今回の事態である。</p> <p>猛省を含め、即刻の原子力産撤退以外国民を納得させる手段は無い。いつまでもごまかし続けられると思うのも勝手だが、国民がいつまでも大人しいと思わない方がよい。何十年も前から原発に対して疑問を持ちつつも我慢してきた国民はゴマンという。今回の事故によりいきなり噴出した不満ではない。</p> <p>東電の免責は絶対に認められない。税金を使って東電を救うなど論外。他電気事業者への見せしめとして東電が原子力発電によって得た利益を吐き出させる必要がある。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
156	20110415	神奈川県	61歳～ 65歳	男性	無職	データの提示方法	<p>元東芝で原子力も宇宙開発も経験した人間です！</p> <p>1. 現在、水位が上がった下がったの数値が都度発表されていますが、水位を絶対値で表現できないでしょうか？ 水を抜くことで、トレンチの水位が下がったのは良いのですが、元々タービン建屋地下、漏えい地下水が流れ込んでいることは判っているのですから水位が戻るのは当たり前であると思われかもしれませんがいかがでしょうか？ 水は高さより低きに流れるそのものです！</p> <p>2. 放射能の計測値 各地の計測値が都度数値で報告されていますが、数値で表すのではなくトレンドで表現したほうがよいのではないのでしょうか？大きな増加以外は発表しなくても良いのではないのでしょうか？</p> <p>誰でも間違いなく理解できるような発表を心がけてください。</p>
157	20110416	新潟県	36歳～ 40歳	女性	会社員	時間がかかっても自然エネルギーへの転換を真剣に考えてください	<p>菜種が土地を浄化するなどの情報もあります。頭のよい方々が出した研究結果に頼るのみではなく、植物を植えるなどの取り組み、小さなことから早く着手して欲しいです。机上で考えているうちに時間は過ぎていきます。みんなが真剣に考えています。出来ることから具体的に行動していきたいと思っている市民の力を有効に使ってください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
158	20110416	東京都	36歳～ 40歳	男性	自営業	脱原発を希望します。	<p>杉並区で漫画家をやっている二児の父です。                  私は中長期的戦略を持って原子力発電から風力、地熱、水力、太陽光による再生可能エネルギーへの転換をはかることを、政府はまさに今、表明すべきだと思います。福島第一原発事故の重大な危機はこれから収束するまで十数年に渡る問題として続くでしょう。だからこそ今、未来のビジョンを提示する必要があります。これから原発の新設は無理です。しかし電力は足りない。場合によっては停止中の原発の再稼動が必要になる場合があるかも知れません。その際、内外に対する誤解を招かない為にも、「再生可能エネルギーへの転換」を掲げておく必要があります。そしてゼネコン主導では無く、地域主権にもとづくエネルギーの地産地消、ソーラーパネルと蓄電システム設置への補助金等の政策を一刻も速く国内国外へアナウンスしなければ、日本は先進国ではなくなっていくと思います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
159	20110416	静岡県	41歳～45歳	女性	無職	『恐れ』ではなく、『畏れる』べき存在へ	<p>電気を使った近代文明は、命がけで守るものでしょうか？ 原子力は、人の管理能力を超えています。</p> <p>もっと安全に、発電する方法を、選択してほしいです。 我々国民も、電気をもっと貴重なものとして使うべきだと思います。</p> <p>ソノために、まず、企業に向けて、 使えば使うほど安くなるシステムを中止していただきたい。</p> <p>そして、自然エネルギーと、スマートグリッド、蓄電池を併用して、家族、 や市町村などの地域単位で発電するシステムを構築してください。</p> <p>また、現在稼働中の火力発電の燃料を、ヘンプオイルなどの、植物油に移行していただきたい。</p> <p>福島をはじめとして、現在54基ある原発の周辺から始めましょう。 麻に、土壌を浄化してもらいつつ、ヘンプオイルで火力発電を続けましょう。</p> <p>脱原発、脱石油で、それぞれの地域に合った方法で発電し、 蓄電、地元で消費する。 スマートグリッドで、不足している地域をケアし、補い合う。</p> <p>そうする事で、電気がより身近で尊いもの、畏れるべき存在と感じる事ができると思います。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
160	20110416	北海道	46歳～50歳	男性	その他の業種	福島県等による要望書への対応	福島原発事故以降に福島県など関連自治体長より政府機関へ提出された要望書を収集整理し、それらの内容を包括的に検討して、その具体的対応に関しての関連機関への調整、および、その実施に必要な予算措置の提言などを行うべきこと
161	20110416	石川県	36歳～40歳	男性	団体職員	維持可能な原子力の運用について	<p>原子力発電所の事故には、一国民として不安な毎日を過ごしております。低レベル被爆が人体に及ぼす疫学的データが無い中で、過去の薬害や公害による国民と政府の無益な法廷闘争が原子力でも発生しないよう、この点についてまず責任ある(法的)姿勢を表明していただきたい。</p> <p>さて、原子力に関する国民の信頼性が崩壊してしまった今、国内の電力供給に関する今後の展望は非常に厳しいものです。「想定外」という無責任な言葉で国民の財産と安全を奪っていいはずがありません。しかし同時に現在の国内電力需要を考えれば、原子力発電に頼らざる終えない日本の現状が見えてくると思います。原子力を段階的に廃炉し、国内の全家屋にソーラーパネルの設置を義務づけ・河川への小型水力発電所の設置等、今原子力が背負っている30～40%の電力を自然エネルギー発電に切りかえていく他ないと思います。このことは安全保障上・国際的発言力の強化に結びつくものと思います。国が原子力事故を受け抜本的に安全なエネルギー政策に切り替える国民的意見の統一は、福島の悲惨な事故によってすでに出来上がっていると思います。そのための痛みには国民は耐えられるでしょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
162	20110416	福島県	61歳～ 65歳	男性	その他の業種	復元・改善と反省	<p>管総理、枝野官房長官、(削除) 民主党                      (削除) 自民党                      (削除) 公明党                      原子力委員長 委員 原子力委員会                      原子力安全委員会 委員長 委員</p> <p>震災にあったという事実、それにもとに甘え、無判断がけしからない(削除)</p> <p>原子力事故のこと。福島4つの原子炉は、設計、配置、使い方、生死を決する時に致命的な時間の浪費と無指示におちいったこと、条約の精神に反して汚い水を流したことなど世界に説明すべき重要案こと。加えてこの原子炉を売った人間が今の安全委員長というから驚愕。それに現場の放射線を収拾できない原子力事業者(六ヶ所施設に大金を投じている)。</p> <p>(福島在住 原発の近くでは未だ仏さんに手を尽くせないのが辛い)</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
163	20110416	岡山県	56歳～60歳	男性	会社員	福島第一原発事故対策について	<p>先日、メールしましたが、何らかの対策をお打でしょうか？単なる愚作との意見と思われると思います。しかし地下水のゲル化は使用薬剤については長期的強度が得られない場合も有りますのであしからず……。それと今後の対策としては原子力発電所全体の空気浄化を考えられたらどうですか。気象条件により右往左往するぐらいなら、せめて気象条件がいいときぐらい人的効果をねらうべきではないでしょうか。それと対策は自分目線ではなく、一番最低の弱者目線でとらえて対策をすべきでは……。市民目線での意見も尊重すべきときで有るのに、おのれが一番と考えるバカが将来をなくす、他人ごとだとの考えが頭の隅によぎった時点でおのれの立場のみを守ろうとする人間ばっかだから判断を過ち、何の対策(有効な)打ち出せない、もっと、被災者の立場になって考えてはいかがか。</p> <p>有効な手段は人の数ほど有るのでは 以上</p>
164	20110417	東京都	36歳～40歳	女性	主婦	原子力発電の安全管理と行政の数値測定に関して	<p>福島第一原発の現状に関して、元原子力推進に関係してきた学識関係者の謝罪表明や、すでに補佐官の制御不能までいったという発言、事故のレベルが先月の段階で7にあったという事実を聞くと、本当に原子力機関に対する国の管理についてあまりにずさんであったというしかありません。</p> <p>政府は今までの政策の指針を根本的に見直す時期に来ているのでは。今後日本国民を守るためにすべきことを迅速に様々な見解を持った人たちで徹底的に議論し、早急に改善すべきことから実行に移していただきたいです。</p> <p>それを行わずしてまた同じ被害にあったら日本は今度こそ国際的な信用を失い、経済的にも戦後の状態以上の酷い立場を追うことになるのではないのでしょうか。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
165	20110417	千葉県	56歳～60歳	男性	会社役員	原子力発電の今後について	核分裂によるエネルギー供給のリスクについて、現実を踏まえた再評価が必要と考えます。CO2排出量の問題の論議にも、こうしたリスク評価を加味しなければならないでしょう。評価の条件としては、地震、津波によるリスク以外に、テロ、通常兵器による攻撃、そして想定外の事態に対する電力会社および政府の対応能力、技術的・経験的対応能力、外部からの支援に対する対応能力といった指標も考慮する必要があります。そして、今後原子力産業に従事し、安全を支える人材の確保可能性も加えるべきでしょう。 並行して、核融合技術の応用開発を加速度的に進める必要があります。
166	20110417	福岡県	46歳～50歳	女性	主婦	福島原発事故	福島原発事故 本日東電より今後の見通しの発表がありました。 被災者の帰宅も6-9ヶ月後の状況を見て時期を発表するもようですね。 避難地域の莫大な土地に太陽光パネルなどで電力を確保することができないでしょうか？ また何十年も人が住めない状況になったら、太陽光発電所などを作ったらいいのではないのでしょうか？

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
167	20110418	東京都	66歳～70歳	男性	その他の業種	福島第一原発災害事故対策	<p>原子炉施設から露出した放射性物質の捕捉と回収に活性炭の利用を。溜り水と海水中の汚染された放射性物質の除去と回収の方策は、海水や真水、海と堤防内(シルトフェンス内も)等に活性炭(炭棒又は炭俵で代用)投入し、放射性物質を吸着捕捉回収する。施設近海の汚染は、地引網等を沖合に設置しその内側に炭棒を麻袋等に砂利と共に詰めた炭俵を投入し、この巨大濾過装置で放射性物質の除去する(実験済み)。高濃度放射性物質汚染溜り水の貯蔵タンクへの移し替えは、その作業工程の中間点に炭の濾過装置(数施設を連結する)に一端通過させてから行い、貯蔵タンク内にも炭俵を投下して置くことにより、汚染水はかなりの放射性物質が除去と回収される(出来れば低濃度放射性物質として廃棄できるまで除染)。</p> <p>発電施設からの放射性物質の除去方策は、強力な排煙機に長いダクトを連結し(多数)、施設内の汚染物質を吸引し、その排気口に炭の濾過装置を設置し一端通過させてから行う。</p> <p>放射性物質を捕捉した炭棒又は炭俵は回収し、ボイラーで燃やし排出される放射性物質を再度活性炭粉末により捕捉することにより体積を小さくする事が出来る。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
168	20110418	東京都	66歳～70歳	男性	その他の業種	福島第一原発災害事故対策	<p>福島第一原発災害事故対策関係各位殿 下記の提案をさせていただきます。ぜひとも関係者にご鞭撻お願い致します。</p> <p>二 原発施設の冷却はドライアイス又は液体窒素等の極超低温剤の利用を。 原発施設内の冷却は、ドライアイスブロック又は液体窒素を(生コン供給機危険やヘリコプター)を投入する。ドライアイス(炭酸ガスの固体)又は液体窒素による原発施設全体冷却は、施設内の温度上昇、出火と電気系統の漏電、施設内の汚染水や付着した水を凍結(損傷や亀裂箇所も塞ぐ)させるので外部への露出等を防ぐ効果が期待できる。現在行われている冷却水の量も減らすことが出来るのではと思います。極超低温剤は、冷気が下降するので原発施設の隅々まで届くので施設上層部に投入さえすれば良いので作業が簡単である。その他、これらの極超低温剤は、安価、入手および製造が簡単(敷地内に製造施設の設置も可能)。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
169	20110418	東京都	66歳～70歳	男性	その他の業種	福島第一原発汚染処理対策	<p>原子炉施設から露出した放射性物質の捕捉と回収に活性炭(検索参照)利用を。</p> <p>汚染された放射性物質の除去と回収の方策は、海水や真水、海と堤防内(シルトフェンス内も)等に活性炭(炭棒又は炭俵で代用)投入し、放射性物質を吸着捕捉回収する。施設近海の汚染は、地引網等を沖合に設置しその内側に炭棒を麻袋等に砂利と共に詰めた炭俵を投入し、この巨大濾過装置で放射性物質の除去する。</p> <p>高濃度放射性物質汚染溜り水の貯蔵タンクへの移し替えは、その作業工程の中間点に炭の濾過装置(数施設を連結する)に一端通過させてから行い、貯蔵タンク内にも炭俵を投下して置くことにより、汚染水から放射性物質が除去と回収される。</p> <p>発電施設からの放射性物質の除去方策は、強力な排煙機に長いダクトを連結し(多数)、施設内の汚染物質を吸引し、その排気口に炭の濾過装置を設置し一端通過させてから行う。</p> <p>放射性物質を捕捉した炭棒又は炭俵は回収し、ボイラーで燃やし排出される放射性物質を再度活性炭粉末により捕捉することにより体積を小さくする事が出来る。</p> <p>(このプロジェクトに当面1万リットルの炭を提供していただける業者がいます)</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
170	20110418	東京都	41歳～45歳	女性	無職	クリーンエネルギーについて	震災でお忙しいところ大変申し訳ありません。お世話になっております。原発のことが心配です。高価でも太陽光発電などのクリーンエネルギーの開発をお願いします。
171	20110418	京都府	46歳～50歳	男性	その他の業種	脱原発社会に向けて早急にエネルギー政策の転換を	<p>福島第一原子力発電所の事故により、原子力発電所の安全性、ならびに原子力発電所を管理監督する行政機関に対する信頼は完全に崩れました。地震や津波の可能性に対する科学者の想定は、決して科学的なものではなく、経済的利益に誘導されたものだということが分かりました。</p> <p>原子力発電所の事故は、単なる交通事故とは異なり、何万年もの永い将来にわたり、また非常に広域に及ぶものです。さほど大きくない日本の国土の大きな部分が何十年にもわたって住めなくなってしまう危険性があります。また日本の美しく豊かな土地がこのように無残に汚染されることは、甚大な損失であると同時に、心情的に耐え難いことです。</p> <p>私たちは経済のために生きているわけではありません。本当に大事なものは何かを考えれば、選択は自ずと決まります。原発は代替的な自然エネルギーの開発を待つまでもなく、できるだけ早急に停止すべきです。</p> <p>事故の被害の賠償、放射性廃棄物の管理や廃炉にかかる費用、などなどを考慮すれば、原発は決して経済的にも見合わないはずで、できるだけ早急の原子力発電所の閉鎖、そして脱原発社会へ向けた方向転換が必要だと思います。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
172	20110418	千葉県	51歳～ 55歳	男性	会社員	これから高放射能領域で作業をする方々を守ってください！	<p>JAXAと言う組織があります。 ここでは宇宙服の技術開発も行っていると思います。 宇宙は極端な環境ですが、福島は常温、常湿度、1気圧です。 必要なのは耐放射線能力。そんな作業着が作れないものかと言う事です。 昨日のニュースでみました。 1000ミリシーベルトに耐え、 長時間作業できる可能なかぎり軽量の作業服は作れないものではないでしょうか？ 外部から新鮮な空気を丈夫なホースで供給すれば、 作業着無いの内圧は外圧より高めに維持できますし、 長期間の可能に出来るかも知れません。</p> <p>これから、数年間延べ何先、何万と言う作業員が建屋内部で作業することになると思います。 早く開発して、製造して、せめて1万着位は年内に準備できないのでしょうか??? 彼らを守ってください！！ これが出来れば、国際的にも信用を得るきっかけにみ・・・</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
173	20110419	神奈川県	46歳～50歳	男性	会社員	解決策あり	<p>このたび委員会のOBのかたが、強い懸念をもち、真実を語られたのでメールしました。</p> <p>私は以前、官邸、東電、保安院にメールと電話で、高濃度放射線汚染水の漏れを止める方法を、提案しましたが、10日放置、その後その方法で施工されましたが、とまらなかった場合の次後策は講じられておらず、なぜ施工前に連絡を頂けなかったか、次後策を講じられるプロを雇わないのか理解できません。</p> <p>他の事でも同じ過ちをくりかえせば、原発は悲惨な状況になるでしょう。私は元来機械加工の仕事をしており、日立製作所からの仕事もしました。</p> <p>止水の土木技術は、珪酸(水ガラス)の変化に興味をもち、学んだ経緯があります。</p> <p>本題です。福島原発を、遮蔽する、早く、安全、確実な方法があります。放射線を軽減させたり、抑制室の封鎖にも使える技術もあります。</p> <p>現在第一で、1機臨界や爆発がおこれば、冷却不能になり、第一、第二併せて20億テラベクレルが地球に拡散するでしょう。</p> <p>私には、子供がいます。オタクや妄想家の類ではありません。</p> <p>子供たちの未来が心配なのです。</p> <p>早急にご連絡ください。これ以上時間を無駄にしないでください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
174	20110419	神奈川県	46歳～50歳	女性	自営業	日本のエネルギービジネス	<p>エアーチャージやエコカー開発技術から、エネルギーを作る方向を考えて下さい。(削除)                      原子炉をすべて即時ストップして、新たなエネルギーで生きる事が、国際社会で、日本が再浮上する、ラストチャンスです。                      日本を倒産させないで下さい。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
175	20110419	東京都	31歳～ 35歳	女性	会社員	原発について	<p>あまり知識がないので、たいした意見を申し上げることができないのですが、きっと急に原発を中止しろ、というのは無理な話だと思います。今回の事件で原発が完全に安全ではないことが十分分かったので、それを踏まえ、地球環境も考え、自然エネルギーで電力をまかなうように、これからは地球と共に生きるべきではないでしょうか？今回大きな事故を起こした日本が世界の見本となるべきです。</p> <p>今のままでは、世界における日本の信頼性が低くなってきてしまいます。私の実家は東京ですが、現在海外(フランス)で暮らしているので、海外メディア、海外で暮らす人々の反応が身近に伝わってきます。チェルノブイリの事件で被害者の出た(そして世界で2番目の原発の国)フランスはとくに敏感になっており、情報をすぐに提供しなかった日本政府に対して「日本は何を隠しているんだ」からはじまり、日本製を見ると「放射能に汚染されてないか」「福島からどのくらい離れたところで生産されたのか？」など一般人もとても敏感になっています。</p> <p>とりあえず、第2の被害がでないよう、取り急ぎ浜松の原発の東海地震が来るまでの運転中止から検討してみてもはどうでしょう？</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
176	20110419	愛知県	31歳～ 35歳	男性	会社員	福島原発事故の対策としての医療用カテーテル技術の応用	<p>以下のようなことができないか、意見します。</p> <p>福島原発事故の対策として、医療用カテーテルの技術を応用する。 具体的には、先端に熱交換器を取り付けた耐熱ホースを蒸気排出口より挿入し、カテーテル様に操作を行い、炉心部まで到達させる。 そして冷却を行い、炉心部ごと凍結させる。 水漏れがあった場合は、漏出も止まる。</p> <p>例えば冷媒としてヘリウムを使用すれば、絶対零度に持ち込み、完全停止させることも理論上は不可能ではない。</p> <p>(参考)耐熱ホースの例  <a href="http://www.ipros.jp/product/detail/215612004?hub=58+646836">http://www.ipros.jp/product/detail/215612004?hub=58+646836</a>  <a href="http://www.ipros.jp/product/detail/215612006?hub=58+646836">http://www.ipros.jp/product/detail/215612006?hub=58+646836</a></p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
177	20110419	群馬県	31歳～ 35歳	女性	会社員	浜岡原子力発電所について	<p>世界一危険と言われている浜岡原子力発電所ですが、福島第一原子力発電所の事故を受けてなお原子力推進の声明を出したり、数年以内に東海大地震が予想されていて、その震源の真上にあるにもかかわらず建設に何年、何十年とかかる防波堤の建設を提案する等(東海大地震が来た時に建設中ではただの笑い者です)中部電力の体質には東京電力以上の危機管理能力の無さが伺われます。原子力委員会ではこういった企業にきちんと指導できているのでしょうか？(できていないとすると存在意義が危ういと思いますが)浜岡原発は事故になった場合、風向きが首都圏直撃なので大変心配です。</p>
178	20110419	東京都	36歳～ 40歳	男性	フリータ	原子力に頼るのは、もうやめましょう。	<p>原子力は、人間の手に負えるものではありません。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
179	20110419	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	放射線汚染の土地改良と半年後の食糧事情とTPP後の食糧ビジョンは大丈夫？	<p>東日本大震災では、米どころの東北地方が塩水に浸かり、放射線汚染の土地も梅雨移行の雨水で表面汚染から土壌内部への汚染に成るので、水田は土地改良が必要で、今年は米不足に成るでしょう。</p> <p>同様の事は、野菜・果物・畜産にも言えるので、畑・飼料畑の土地改良も必要で、これらの作物の不足も予想できます。</p> <p>また、漁港・漁船・養殖筏が被災し、放射線汚染された福島第一原発事故の水を海に垂れ流した為に漁場汚染されたので、冷凍保存の海産物が尽きる今年秋移行の水産物・水産加工物も不足が予想されます。</p> <p>冷凍保存や食糧備蓄が尽きる今年秋以降の日本国民の食糧需給は大丈夫ですか？</p> <p>日本の食糧は、低農薬の安心の日本ブランドとして海外の中国の高額所得者に浸透していましたが放射線汚染で日本ブランドは福島県産でなくても風評被害で販売出来ず、食糧自給率が4割の日本で、益々自給率を低下させているのに、今年6月に回答するTPPに加入する国家ビジョンやメリットは有るのでしょうか？</p>
180	20110419	滋賀県	51歳～55歳	女性	その他の業種	脱原発へ	<p>人間のすることは100%ではないし、自然の計り知れない力を押し計ることさえできません。あまりにも原発はリスクが大きすぎます。何をするにもリスクがあると学者さんが言っていました。ここまでのリスク、何をするにもと比べること自体おかしいです。それでも原発が必要と言う人がいるのなら、その人は福島原発に行って事故処理をしてください。現場で過酷な条件の中、被曝しながら作業されている方々に代わって作業をすればいい。毎日TVで地震速報のテロップが流れます。いつまたフクシマが起こるかと思うと不安でたまりません。即刻全ての原発を止めてください。子どもたちをもうこれ以上苦しめないでください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
181	20110419	三重県	36歳～40歳	男性	フリータ	危険な浜岡原発を止めてください	<p>浜岡原発の危険性は以前からいわれて来てます。東海地震震源域の真上にある浜岡は日本でも世界でも一番危険な原子力発電所といわれています。</p> <p>今は日本は地震活動期に入っているかもしれないのでせめて東海地震が過ぎ去るまでは止めていてもらえませんか？</p> <p>もう福島のような大事故はごめんですから。</p>
182	20110419	神奈川県	61歳～65歳	女性	主婦	お願い	<p>福島原子力発電所の事故により、水も土も空気も汚染されてしまいました。</p> <p>子や孫にいくら詫びても詫び切れません。原子力発電は、クリーンでもなく大変にお金がかかるものだとはよく分かりました。そして制御が非常に困難なものだと知りました。日本中の原発を廃炉にさせていただきたいと思えます。自然エネルギーを効率的に利用できるよう是非研究を進めていただきたいと思えます。そして今1番のお願いは、大地震が来る前に一刻も早く浜岡原発を停止して欲しいのです。浜岡が事故を起こすと首都圏は滅びます。どうか中部電力に浜岡を停止するよう勧告してください。よろしく願います。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
183	20110419	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	東日本大震災復興債の財源問題について	<p>東日本大震災復興債の財源問題について (削除) 復興債の財源は、国の資産売却と天下り禁止された後にして下さい。 原子力と業界癒着の報道が無くなるまでは消費税率アップに国民の理解は得られません</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
184	20110420	東京都	41歳～45歳	女性	その他の業種	原発の全廃を！！！！！！！！	地震の怖さもさることながら、あまりの原発の恐ろしさに、震災以後食欲すら湧かない日々が続いています。極力早期に原発を全廃していただかないことには、もうこの日本で安心して暮らして行ける日は二度と訪れません。今迄より暗い夜や、たかが節電など大いに結構ではありませんか。無駄が多すぎたのです。国民が総力をあげれば20%や30%の電力など節約できるはず。自然と共存するためには、人間が自然にとっての害悪となつてはならないのです。エネルギーや生活について今こそ本気で見直す時です。一部の者の利益のために道を見誤らないで下さい！今回の事故を今日明日にも安全に収束させることの出来る者など誰一人いなかった。これが現実でしょう？新たな惨劇が起きてからでは遅すぎます！今すぐ全廃に着手して下さい。新たなエネルギー供給ができるまでの間など、何年でも皆で節電しましょうよ。原発を稼働させるぐらいなら、毎日停電の方がはるかにましです！！！！！！

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
185	20110420	東京都	36歳～40歳	女性	フリータ	危なすぎる原子力	<p>こんにちは。福島原子力発電所の事故をきっかけに、色々調べました。 どこをどのようにして、今まで安全性があるとされてきたのか、到底理解出来ません。</p> <p>最終的なゴミ処理(安全に！！)の仕方も場所も確保できていないのに、なぜ始めてきたのか。 ひとつの格納容器がもしひどく壊れたら、人は近づけなくなります。 1号機がダメなら、ほかの234号機へも作業はできない。 危険以外の何ものでもありません。</p> <p>大体、長年にわたって冷やしつづけなければ、危険にさらされるなど、そんなもの、誰が責任をとれますか??</p> <p>今生きている人全て、今稼働している原子炉の最後を見届けることはできないわけですよ。</p> <p>わたしたちはそこまでの危険を追ってまで、電気を乱用する必要はありません。 安全性の高い、地球にやさしいエネルギーの範囲で生活しなければ未来はなくなると思います。</p> <p>国民が危険性、安全性をよく理解できるように そして、その方向性を誤ることなくすすめるよう、情報を公開し、 問題提起していただきたいと思います。</p> <p>専門家の偏った意見はたくさんです。だまされた気分です。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
186	20110420	東京都	56歳～60歳	女性	会社員	日本から原発をなくしてください。	<p>福島原発事故は、世界中に汚染と、そして原発に対しての安全性は無いことを見せつけ、この事故が收拾するまで熱い視線を受けるでしょう。</p> <p>海外では、ドイツ首相の原発廃止宣言、イタリアでは国民投票と、他国の惨事により、しっかりと政策見直しの動きがあります。</p> <p>それなのに、当事者の日本では、あまりの後手後手の対応と、危険なものをどうしてココまで弁護しているのかと、あきれてしまいます。</p> <p>常識的にわが国が即刻原発反対の動きをするべきです。これでは、どう見ても政府と電力会社、原発メーカーの癒着ありと言っているようなものです。</p> <p>この世界一地震の多い国には、無用です。今現在、プレートが活発な時期、また事故が起こったら、日本は破滅します。</p> <p>おたくの委員会は、終焉まで導くための委員会になってください。</p> <p>これ以上、国民の健康を圧迫せずに、そして、原発事故の尻拭いのために税金を上げたりすることに加勢しないで下さい。</p> <p>今、原発をなくす努力をしなければ、後悔します。宜しく願います。</p>
187	20110420	愛知県	56歳～60歳	女性	その他の業種	原発について	原発はもう不要です！

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
188	20110421	山口県	46歳～50歳	男性	公務員	原発問題と震災について	<p>官僚の皆様へ一言。                      官僚の皆さんも本当に無能になってしまったものですね。                      日本の安全神話など砂上の楼閣でした。政治家なんて無能でも、官僚が優秀だから国が滅びないと思っていました。でも、今回の事でそれも誤りだったと気付きました。                      特に原発の安全に関してあまりにも無責任すぎます。                      事故が起きた場合、どうやってその拡大を阻止するか、対応はどうか、事故が起きない為にどうしなければならないか、あなた方は考えていたのですか？                      第1義的に東電がするものだから貴方方は何もなくていいのですか？                      天下り先があれば安全などどうだっていいのですか？                      原発の専門検査官が昨日まで農水省で養殖や米の検査をしていたとか、そんな方が原発の専門検査官など出来るものですか。                      おまけに安全を監督する立場の役人も、原発を推進する立場の役人も同じ家の住人なんてあまりにもルーズ過ぎますよ。                      原発が地方にあって、事故を起こしたとしても自分達に直接被害が及ばないから無頓着なのですか？                      この度の事故はこの先何十年も収まりません。                      あなた方がご自分のご家族を愛するように、地方の人も自然もこの国も愛してください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
189	20110421	新潟県	36歳～ 40歳	女性	会社員	原発を国からなくしてください。	安全な原子力発電はありえないと思っています。 今より安全にする対策は打てるかもしれませんが、危険はゼロにはなりません。今回の事故により苦しんでいる方々が大勢います。子を持つ親として放射線数値の高いところにまだ生活しなくてはならない子どもたちが大勢いることが辛くて悲しくてたまりません。生活水準が下がっても原発をなくしますと宣言するほうが潔く、また国民もついていくと思います。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
190	201110421	東京都	36歳～40歳	女性	主婦	原発なんて危険なものはない	<p>福島では世界レベルで最悪な原発事故が起こって、今後収束するのに1年かかるであろう現状です。</p> <p>世界的にも日本は批判の的にされ、輸出業や観光業、賠償金、風評被害、非難地域の拡大に伴う賠償を考えたら、限りなく負の要素は増大します。 世界からは楽観的な日本と揶揄されています。</p> <p>原発からの放射能と闘っている作業員、被害者が大勢います。 放射能は遺伝子にも影響が出て、奇形児の増加など未来の子供たちへも多大な影響を与えます。</p> <p>ドイツでは首相が脱原発を掲げて国が変わろうとしています。 日本は地震が多いため、現在ある全ての原発に危険を伴います。</p> <p>金儲けのために命の危険性を無視して今後も原発を推進していくことは断固として反対です。あり得ません。 世界からも見捨てられるでしょう。経済はどうなるのでしょうか？国家的危機です。早くも脱原発を目指す具体的な取り組みが欲しいです。</p> <p>太陽光や風力発電だってあります。現にそういう動きがあり、原発の莫大なりスクを考えれば、100%自然なエネルギーの方がいいです。 国民が安心して安全で暮らせる日本を作るには脱原発しかありえない。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
191	20110421	兵庫県	41歳～45歳	女性	自営業	原子力発電所停止のお願い	<p>今回の地震による原発の事故について、困難な中指揮をとっておられる方、危険な中対応されている方々に心から感謝いたします。</p> <p>今後も地震が続くことが予想されている中、今後今回のような事故が起きないように、早急に対応をお願いいたします。</p> <p>事故を起こさないためには、原発を安全に停止しておくことが一番だと思います。</p> <p>今回、多くの人や企業が被害を受けています。海外へも空気や海の汚染などで多大な迷惑をかけています。</p> <p>今回は協力したり許容されているところもありますが、二度と同じ事故は許されないと思います。</p> <p>これ以上、日本の信用を失わないためにも、早急に現在稼働している原発を地震や老朽化等危険性のあるものから順次停止するようお願いいたします。</p> <p>今回のことで安心して暮らせることの大切さを思い知りました。そのためなら節電に協力します。原発に代えてクリーンエネルギーを育てていけばいいと思います。</p> <p>また地震が起きて、福島と同じ状況の原発がもうひとつできたら、関係者の方々も対応しきれないと思います。早急にご対応をお願いします。それができるのは内閣の方々です。よろしくお願いします。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
192	20110421	千葉県	36歳～40歳	男性	その他の業種	浜岡原発の危険性と、即時停止と廃炉の要請・お願いについてです(1)	<p>私は福島第一原発事故の行方と他の原発事故について、酷く怯えている国民の一人です。</p> <p>浜岡原子力発電所は、余りに危険な場所に立地しています。ここは十分な安全対策は出来ないのは絶対に確実です。東海地震(東海東南南海、4連動地震)の予想震源域の中央にあり、平時や過去の地震において故障が異常なほどに多かった「世界一危険な原発・人口構造物」が、どうやったら超巨大地震に対し安全に保てるのでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地震自体による圧力容器・格納容器・配管等の破壊断裂亀裂、御前崎は過去の地震で大きく隆起した。</li> <li>・制御棒が入らない、この事故は過去に各原発で数多く起きていて、この時点で福一以上に成り得る。</li> <li>・巨大津波が来る可能性が高い、立地が最悪で、対策が非常に脆弱、計画中の堤防だけでは足りません。</li> </ul> <p>これは最も注目されている危険要因ですが、それでも要因の一つにし過ぎません。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・揺れ・隆起・地割れなどによる機械や原発施設への被害、多くの設備が使えなくなり、事故後の安定化を深刻に阻んでいく可能性が高い。</li> <li>・外部電源・二次的電源の安全化・複数化、常に故障が絶対無い状態で待機する。</li> </ul>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
193	20110421	千葉県	36歳～40歳	男性	その他の業種	浜岡原発の危険性と、即時停止と廃炉の要請・お願いについてです(2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・取水口や取水トンネルの問題、隆起や引き波や破壊などで、取水できなくなる可能性がある。</li> <li>あらゆる危険要素で、制御棒と並び最も怖いのは、取水トンネルが破壊される事だと考えます。</li> <li>取水出来ない(=即爆発危機)だけでなく、トンネルからの土砂混入など、対処法が無い物がある。</li> <li>トンネル補強や新トンネル建造、控えの大規模ポンプとポンプ用電源と取水先切り替えの装置の新造。</li> <li>・富士山噴火の可能性が日本列島活動期の現在、非常に高まっている。巨大噴火したら破局です。</li> <li>・震度6弱でさえ、尋常でなく揺れて故障が続出した5号機、最も危険で即刻停止以外に手段はない。</li> <li>・施設内・周辺・静岡県内の道路施設の広域にわたる大規模破壊、これは間違いなく起こります。</li> <li>この点は福島第一の状況の比ではありません、道路を使わなくても資材を長期供給する能力が必須です。</li> <li>・必要資材や人的資源を長期間・持続的・安定的・大規模に投入し続ける能力。</li> <li>現在福島第一事故に、日本の原発関連の能力は完全に割かれています。</li> <li>ここに浜岡事故が追加されます、勿論原発以外の災害被害も東日本大地震の比ではありません。</li> </ul>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
194	201110421	千葉県	36歳～40歳	男性	その他の業種	浜岡原発の危険性と、即時停止と廃炉の要請・お願いについてです(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・伊方原発、中央構造線上にあり超巨大地震の可能性がある、原発までの道路が一つしかない、プルサーマル燃料を使っている、安全性アンケートに全国で唯一非回答という対応。</li> <li>・関西電力の各原発、事故後においても電源対策について「今後、津波の想定が変われば見直したい」と、呆然とする発言をしている。</li> <li>・各原発・各電力会社で対策レベルと、事故や懸念を真剣に考える深刻度が全く違う。</li> <li>何故これほどの過酷事故が起きたのに、電力会社や行政はこれほどまでに遅く、真剣で無いのか。</li> <li>・もんじゅと常陽、これは対策が上手くいき、出来る限りの早期の廃炉になる事を願うのみです。</li> </ul> <p>日本は脱原発しか道はありません。世界の地震の2割が起き、津波の名称が国際語になり、火山が非常に多く、4つのプレートがあるという世界で最も壊滅的災害の多い国で、原発を安全に運営出来る訳がありません。原発・放射能不安は健康・経済・風評・ブランド価値などの被害だけでなく、全ての国中・国民中を社会不安で覆い尽くし、気が滅入って復興など出来る訳が無い、という状況の長期化の可能性も高いです。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
195	20110421	千葉県	36歳～40歳	男性	その他の業種	浜岡原発の危険性と、即時停止と廃炉の要請・お願いについてです(6)	<p>事故後の現在、その絶望的不安の根源を排除するのは、原発自体を停止し廃炉するしか方法はありません。原発その物が不安などあらゆる否定的要素の根源なので、ある以上は強度の否定的状況だからです。</p> <p>日本は嘗て非常に安全平和で、各種危険性について余りにも甘く考えていました。自分自身もその一人です。しかしそれが完全に間違っていたのは誰の目にも明らかです。従前の甘過ぎる考えの延長でいたら、列島活動期に来る幾つもの大災害に対し、東海東南海南海地震に対し、何ら有効な対策＝原発廃止などをせずに迎える事になり、臨界や爆発や連鎖的波及で完全に日本が滅亡する可能性も有り得ます。これが今や絵空事では無い事も明白です。浜岡を始め危険な原発から順に今すぐに停止し、日本・国民に対する危険度や不安感を徹底的に減少させ(燃料棒の移動など)、残った原発・炉は代替電力開発を急ぎ、早期の全原発の廃炉を行う。こうすべきです、これが政府や政治の責務です。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
196	20110421	千葉県	36歳～40歳	男性	その他の業種	浜岡原発の危険性と、即時停止と廃炉の要請・お願いについてです(7)	<p>これらは莫大な時間・資源・経費が掛かりますが、だが超巨大地震が絶対来ると誰もが知っていて、国力全てを挙げるほどの対策を行わなければ、亡国的不作為を以って国・関東・東海・東日本は完全崩壊する可能性が高く、対策を行わなければ行わないほど、破局の可能性が累進的に高くなります。日本政府の最終的・絶対的な義務は、日本を破局から守り、破局の可能性を出来得る限り最小化する事です。過去の誤った国・国民の考えや構造を変え、将来の世代を守り、素晴らしい日本を再興する余地を残す為に、是非とも政府・関係各位の英断を以って、脱原発・出来得る限り早期の全原発廃炉を行い、来る巨大天災に備え、その後の再興を期していきたいと、強く強くお願いをして、祈りたいと考えています。改めまして、是非とも「出来得る限りの早期脱原発」を、宜しくお願い致します。</p> <p><a href="http://www.chernobyl-chubu-jp.org/_userdata/kawata43.pdf#search='原発">http://www.chernobyl-chubu-jp.org/_userdata/kawata43.pdf#search=' 原発</a> <a href="http://www3.nhk.or.jp/news/html/20110420/t10015444561000.html">http://www3.nhk.or.jp/news/html/20110420/t10015444561000.html</a></p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
197	20110421	神奈川県	26歳～30歳	女性	公務員	原発はもう要りません	<p>今までは自分でも情けないくらい、原発について関心を持っていませんでした。</p> <p>太陽光発電や風力発電など、自然エネルギーを使った発電をもっと増やすことができないのかな？くらいにしか。</p> <p>ですが、今回の震災によって、原発の管理運営体制がいかに稚拙だったのかということを思い知りました。</p> <p>安全性を前面に出しながら、地震や津波、事故があった場合の対応策の考え方の甘さがひどすぎます。</p> <p>専門家の方たちのやることとは思えない。</p> <p>国のことを考えて作り出した物なら、最大限の危機管理をしてください。</p> <p>一体これからどれだけの被害が出るのか。</p> <p>未来の日本はどうなるのか。</p> <p>本当に不安で仕方がないです。</p> <p>みなさんも国を大切に思うのであれば、原発委員会として脱原発を進めてください。</p> <p>雇用がなくなるという話もありますが、その方達を自然エネルギーの研究や開発で雇ってあげてください。</p> <p>日本の技術があればきっとできると思います。</p> <p>世界で一番安全な国に！！</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
198	20110421	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	国民の納税で支えられているのに、放射線データの情報公開しないのなら、SPEEDIとERSSは税金の無駄だから組織を無くすか、情報公開を止めている官邸を法律通りの機能回復させろ！	<p>放射線漏れの事故が起きた時の為に、日本国は文部科学省に緊急時迅速放射能予測ネットワーク(SPEEDI)と経済産業省に緊急時対策支援システム(ERSS)を備え、国や地方自治体などへ支援の為の情報を迅速に流すのが組織の目的でした。</p> <p>2010年までに累計額として、国民が納めた税金からSPEEDIに120億円、ERSSに155億円、合計で275億円も使っているのに、未だにデータが逐一出されていません。</p> <p>どうして逐一データが公表されないのかを原子力安全委員会委員長の班目春樹氏は「粗々のもので社会を混乱させるのではないかとためらった。」からだそうですが、そうしたデータ非公開が、同心円の避難指示や震災後1ヶ月を経ての警戒区域指定の後出しジャンケンで被災住民が日本国を信頼して良いのか不安にさせています。</p> <p>日本は法治国家ですし、官邸の広報官の官房長官は弁護士資格を前任者も現行者も持った人ですが、なぜか法律やマニュアル通りに情報公開しません。</p> <p>国民の納めた税金が適正に使われないのなら、SPEEDIもERSSも必要ないし、もし必要なら官邸が止めている放射能データを情報公開して下さい。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
199	20110422	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	想定外の原発事故が起きているのに、原発の評判を落としたい原発業界が、原発作業員の自家抹消血幹細胞の保存を拒否?!	<p>自家抹消血幹細胞とは、通常は型の合うドナーからの骨髄移植による造血幹細胞を、あらかじめ放射線による造血幹細胞の破壊が予想される場合に、型の合うドナーを探す時間の余裕が無い事に備え、自分の抹消血幹細胞を採取し保存し病気が発症した場合に自家移植する事です。</p> <p>想定外の原発事故が起きているのに、原発の評判を落としたい原発業界は、原発作業員の自家抹消血幹細胞の保存を拒否しているそうです。</p> <p>原発業界が本当に想定外で必要無いと思うのなら、原発事故処理作業をすれば良いが、自分達は危険でない事務所でデータ処理しているだけです。</p> <p>数年後の廃炉時に事故が起きなければ良い事で、原発作業員の自家抹消血幹細胞の保存を無駄だからと事業仕分けする馬鹿は居ないでしょう。</p> <p>想定外の原発事故が起きている中で、想定外の放射線事故で作業員が白血病等を発症する事に備えて、国の原発推進が東京電力の原発安全神話を創り国が安全対策を怠り東京電力の原発事故を起こさせたのだから、原発事故作業員等の自家抹消血幹細胞の保存を国の責任で東京電力に費用負担させて原発作業員の放射線汚染に備えさせないのは何故ですか？</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
200	20110422	神奈川県	36歳～40歳	女性	自営業	わたしは原子力発電に否です	<p>今回の大震災をうけて</p> <p>本当に原子力発電は危険であり、とてもこの先地球にはおいておけない存在だと確認できました。</p> <p>世界各国が原発の中止や予定の白紙化を進めている中、渦中の日本だけが先々原発を動かしたいなどと寝ぼけたようなと？とらえられてしまう意見を述べていたら世界から非難や軽蔑の視線を送られることは必至であるかとおもいます。</p> <p>これから先はもっと地球を大切にしたい、安全で一部の人たちがお金儲けのために動かすようなエネルギー供給から卒業し、新しい分野を開拓していただきたいと切に願っています。</p> <p>日本を恥の国にしないでください。 よろしく申し上げます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
201	20110422	埼玉県	31歳～ 35歳	女性	会社員	これからは自然からのエネルギーを	今まで、私は原子力発電所のことを、ここまで考えたことがありませんでした。今回、このような危機が迫るまで、電気のありがたさ、大切さ、身に染みてわかりました。そして今まで、原子力にとっても頼っていたのも知りませんでした。でも、もうこれから日本は、自然エネルギーに変えていくべきだと思います。こんな地震の多い国に、あんなに危険な、住民の方が足を踏み入れることができない場所を作ってしまう原発。人々の生活を根こそぎもっていったしまった原発。これからという子供の健康を奪い、人生をめちゃくちゃにしてしまう原発。それなら、昔の電気があまりない時代のほうが、幸せだった。夜になったら、薄暗くたっていいし、電気がなくて手間隙かかったっていいし、夜中までお店がやってなくなっただっていいし、どうか、こんなに恐ろしいものは、すぐ止めてほしいです。電気のおかげで、お金やものがはいったって、病気で命がなくなったり、悲しみがたくさん出てくるのなら、そんなものいりません。どうか、同じ人間ならもっと損得を考えずに、人の命、人の幸せをもっと考えて欲しいです。地震の震源地に建っている原発だけでも、今すぐ止めてください。心からお願いします。
202	20110422	静岡県	46歳～ 50歳	男性	自営業	原発	福島原発で津波での想定外の被害とか言ってるけど 活断層の真上の浜岡みたいな原発は地震が致命傷ではないんですか？ 即停止、廃炉！ 原発いらないです！

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
203	20110422	岡山県	26歳～30歳	男性	公務員	自然エネルギーへの政策転換を。	<p>内閣府原子力委員会のみなさま                      常日頃から国民のためにご尽力いただき、                      ありがとうございます。                      また、こうして、                      国民に意見の窓口を開いてくださり、                      感謝申し上げます。                      現在、福島県を始め、                      他の原発でも事故が起き、                      その賠償などに国民の税金が、                      投入されかねない事態となっています。                      これは非常に悲しい事態です。</p> <p>本来の経済性や安全性から考えても、                      一日も早い自然エネルギーへの、                      政策転換の必要がないでしょうか。                      原発を作るための費用や、                      技術があるならばそれをぜひ、                      自然エネルギー推進のために活かしてほしい。                      それが国民としての切なる願いです。</p> <p>これから生まれてくる、                      すべての子供たちのために、                      勇気ある判断をされますことを願います。                      そして、そんな判断なら、                      国民として全力で支持いたします。                      ありがとうございました。                      今後もぜひ国民からの声に、                      耳を澄ましていただけますよう願います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
204	20110423	東京都	46歳～ 50歳	女性	主婦	原子力発電	<p>原発は危険である。想定外というが、以前から地震や三陸特有の地形による大津波は指摘されていた。核を持つ言い訳や金儲けの手段として原発を持つことはやめてくれ。日本は周囲が原発で囲まれている。今回の事故はどこでも起きる可能性があり、多発すれば人が住む場所はなくなる。「自分は原発に反対だけど組織になると賛成せざるをえない」という人は多いのではないか？自分が、自分の大事な家族が、今の生活ができなくなる。強制されてどこかへ引っ越さなければならない。仕事を失い、汚染された水を飲み、汚染された食物を食べ生きるしかない恐怖。自分たちはこんな被害は受けないとでも思っているのか？計画停電などしなくても個々の節電で電力は足りた。水力、火力をフル稼働すれば夏場でも足りると”テレビに出ていない”信頼できる専門家がデータを出していた。大事な子供達、家族の命や生活を脅かすものが近くにあるのであれば、阻止しなければならない。原発は今すぐ止めなければならない。金を生むはずだった原発のおかげで、どれだけの人間が命を危険にさらし、どれだけ損害の為に国が出費しなければならなくなったか。考えなくてもわかるはずだ。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
205	20110423	京都府	36歳～ 40歳	女性	無職	守ってください	<p>日本を守ってください。 原子力発電は、少しずつ代替の物へ。 火力発電が、膨大な二酸化炭素を排出することも知っています。 原子力発電所がある地域においては、敦賀などでは、電気代がタダになっていることも知っています。 もう、そういうことやめて、政府自ら立ち上がらないと、今の日本人、ほんと、変です。 東北の事も、原子力の事も、他地域においては、のど元過ぎれば熱さ忘れる、のごとく、無関心な人間が多いのです。</p> <p>太陽エネルギーや、下水処理、地下下水を利用した発電、 ゴミ処理場での発電、小さなことでも積み重なれば大きくなります。</p> <p>発展だけが文化じゃない。 日本の文化は、そこではないのです。</p> <p>美しい国土と、美しい日本の心、守ってください。</p> <p>福井県周域には、小さな漁村が沢山あります。 彼らの中には、だまって原子力発電所を受け入れざるを得ず、日々、細々と生活しています。 大きな事故ともなれば、彼らはどうするでしょうか。 お願いします。 もう、これ以上犠牲を出さないでください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
206	20110423	東京都	36歳～40歳	男性	無職	原発の廃止	<p>原子力発電所は想定外のことが起きれば、原発付近の住人のみならず地球環境に大きなダメージを与えます。地球環境がだめになると人類が住めなくなります。想定外のことはいつか起きますから、原発の廃止は自明です。</p> <p>福島第一原発の事故は”想定外”の恐ろしさを見せつけました。いままで原発村の利権がらみでいつか事故が起きるとわかっていながら廃止にできないでいました。この機会に原発を廃止してください。今ならすべての国民は納得します。</p>
207	20110423	北海道	46歳～50歳	男性	その他の業種	福島第一原発に対してより多くの人的資源と予算の投入を望みます	<p>報道や原子力安全保安院(経済産業省)、東京電力からの発表、また海外の報道などを見る限りでは、福島第一原発に対して十分なリソース(各種人的資源と予算)が投入されていないという印象を持ちます。窒素注入も行われており、核燃料の冷却作業のための方法も色々と提案されているようですが、それらの方法の妥当性と実現可能性について検討し、迅速な対処を行うためにはさらなる人的資源の投入が必要かと思われる。現状では、原子力関連技術の研究者、知識・技術・経験のある現場の技術者、また各種の調整・事務仕事を行う実務的な職員、情報の評価・報道・相談等コミュニケーション、そのすべてで十分な人材が投入されていないという印象を持ちます。事態の深刻化・長期化が懸念される現状では、100人単位の原子力関連研究者を集めて議論させ、複数の選択肢を提示させてその評価を行い、できることから対処をしていくといった作業が必要だと思います(100人集めたとしても、1-4号機に各25人と考えると多すぎることはないと思います)。大学教員である研究者については、授業を中止させてでも福島か内閣府に集めてくる必要があると思います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
208	20110423	大阪府	36歳～40歳	女性	主婦	原発は必要ありません	<p>今回の福島第一原発の事故で、原発はとてつもなく危険なものだということが判明しました。 正直、今回の事故があるまでは原発が日本にどれだけあるのかも知らず、その危険性も知らずにのほほんと暮らしてきたことを猛反省しています。 こんなに危険なものとは分かっていれば断固反対していました。</p> <p>今現在、放射能汚染の現場で死と隣り合わせで作業をされている方、またそのご家族の方はどのような気持ちでおられるのでしょうか。 また、原発周辺の、非難を余儀なくされている方々、平穏な生活の場を失った悲しみはどれほどかと思います。</p> <p>人間の手に負えないものは、作ってはいけないと思います。 原発は必要ありません。不便でも構いません。自然のエネルギーで暮らせるように日本を変えていくべきだと思います。</p> <p>地震が来たら一番危険といわれている浜岡原発を、今すぐ廃炉にしてください。 うちにも小学生の子供が二人おりますが、この子達が将来安心して暮らせる日本になる事を、切に願って止みません。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
209	20110424	埼玉県	31歳～ 35歳	女性	会社員	正しい情報開示お願いします。	<p>お願いします。                      どうかお願いします。                      何を聞いても驚きません。                      何を見ても責めません。                      何を知っても受け止めます。                      だから、どうかどうか正しい情報、正しい行動指針を示して下さい。                      お願いします。                      お願いします。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
210	20110425	佐賀県	31歳～ 35歳	男性	学生	福島第一原発の現在の生データ及び検討中対策の全公開を望む	<p>(削除)対策をイロイロ検討しているというが、イロイロというだけで何が検討されているかわかりません。全生データを公開してください。</p> <p>国民に分かりやすく発信するのも重要ですが、生データがないと検証のしようがありません。国民をばかにするのは止めてください。分かりやすく説明し、加工したデータと生データの両方が公開されてやっと検証できるのです。</p> <p>また、生データは専門家向けと言いますが、専門家認定は学会所属とかしていないといけないのでしょうか？それは、お金払っている人のみに公開するのと同義ではないのでしょうか？自分で検証できる知識がある人もいます。</p> <p>福島第一の統合本部の会議室を生中継してください。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基つき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
211	20110426	埼玉県	31歳～ 35歳	男性	自営業	近藤駿介委員長の今後の原子力発電政策について	<p>もう原発はうんざりです。 やめていただきたい！</p> <p>今回の地震を教訓として、自然エネルギーへの転換、脱原発を被災者、被爆者への弔いとして欲しいです。</p> <p>何を原発にこだわっているのか全くわかりません。 ハイリスク、ハイコスト！！の原発に。</p> <p>原発を推進してきた親の世代を軽蔑します。 そして子どもたちに軽蔑されないように、あのときやめてヨカッタと・・・ 言ってもらえるように。 私たちが軽蔑されないように、絶対にもう原発はうんざりで、やめて頂きたい。</p> <p>どうぞどうぞよろしくお願いします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
212	20110426	埼玉県	36歳～40歳	女性	会社員	衆院科学技術・イノベーション推進特別委員会での近藤委員長の発言について	<p>標題の委員会にて、原子力委員会の近藤委員長が以下の発言をされたことを、報道で知りました。</p> <p>今後の原子力発電政策について、「理解を得つつ運転を継続できるよう、政府に施策を示していく」とのこと。</p> <p>この上何を言ったところで、理解など得られるはずはありませんよ。国民を馬鹿にしないでください。</p> <p>即刻、すべての原発を廃止してください。</p> <p>福島原発については、設計上の想定を超える津波が襲う可能性があったことを既に2年前に地震学者が指摘していました。それにもかかわらず、無視して運転を続けた結果、このような大事故になりました。</p> <p>また、今回の事故で、行き場のない使用済み燃料が原発内に大量に保管されていることも明らかになりました。</p> <p>このような状態にもかかわらず、国や電力会社はずっと「原発はクリーンで安全なエネルギー」と謳い、国民を騙してきたのです。もう騙されません。</p> <p>事故が起こったのは、すべて電力会社とそれを管轄する国の責任です。日本の土地と海を汚染した責任を取ってください。謝罪するだけで済むと思わないでください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
213	20110427	埼玉県	51歳～ 55歳	女性	その他の業種	4月28日の警戒区域の環境省による調査について	<p>28日の警戒区域の環境省による調査について、獣医師とボランティアも立ち入りして、調査にあたることになっていましたが、急きょ、環境省のみの立ち入りと聞きました。</p> <p>なぜなのでしょう？</p> <p>チェルノブイリでは、事故後家畜も一緒に避難しました。なぜ、ここまで頑なに、拒むのでしょうか？</p> <p>調査には、獣医師という専門家やボランティアなどの視点も必要です。</p> <p>最近、巷では不安の声を良く聞くようになりました。政府のこの頑ななまでに拒絶する態度に、原発は収束ではなく、進展しているのではないか？、何か問題があるのではないか？何か重大な問題を隠しているのではないかという声です。</p> <p>このままでは、不安が不安を呼ぶ可能性もあると感じます。</p> <p>これらの声が事実ではないなら、正確な実態調査を進め動物の救助を速やかにするために、今回の調査への獣医師などの第三者の立ち入り許可をお願いいたします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
214	20110429	千葉県	66歳～70歳	男性	自営業	源発について	<p>新聞に拠りますと、浜岡源発が7月再開と報道されていますが、再開其のものに                      反対です。日本経済が、後退しても原子に頼る方向は、間違いです。                      人知の到らなさは、震災の現状が証明して居ります。</p> <p>原子の恐ろしさは、子々孫々にまで伝わります、地球全体の生物に対する虐待です。しかも現状の福島原子発電のトラブルが、未だに未完了の段階で、再開とは                      如何なる精神状態でしょうか。</p> <p>原子力に頼る政策に反対です。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
215	20110429	埼玉県	51歳～55歳	女性	その他の業種	真剣に考えたいこと	<p>「低燃料廃棄物」は青森の六ヶ所村に、捨てられているとのこと(削除)。「高燃料廃棄物」に至っては、どうして良いものやら処分に困っていると</p> <p>今朝のラジオで、(削除)事故を繰り返した「もんじゅ」は「止まっている現在でも、冷やし続けねばならず、年間200億の税金が投入されている。日本の電気料金は先進国でも高額」と。</p> <p>福島原発の重大事故・惨事を目の当たりに、人間の力で、安全に永久に管理監視され続け保障されるものか、国民の誰もが不審・不安を感じたでしょう。</p> <p>1997年に亡くなられた原子力プラント技師・監督(削除)が生前警鐘鳴らした記事を下記にご送付させていただきます。</p> <p>翻訳され、オバマ大統領、中国首脳(削除)世界中に読み頂き、原発を、よくよくお考え頂きたいですが如何でしょう？是非、お働きかけお願い申し上げます！</p> <p><a href="http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html">http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html</a></p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
216	20110429	愛媛県	61歳～65歳	男性	無職	委員の人選は適切か	<p>原子力防護専門部会専門委員(削除)がレポートした福島第一原子力発電所の事故現場の状況が複数のテレビ局で放送されていた。氏は、原子力の委員という立場を利用し、テレビカメラが入れない事故現場を訪れ、これをビデオに収め、テレビ局に売り込み、金儲けと売名行為を行っているのではないのか。今回の原子力発電所の事故では、東電だけでなく、これを推進してきた政治家、官僚、専門家の責任も厳しく問われるべきである。氏は果たしてこの責任を感じているのかどうか。ましてや原発事故を金儲けや自己の売名の具として用いたとしたら許しがたい行為である。調査の上、罷免等の適切な対応を求めたい。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
217	20110429	神奈川県	31歳～ 35歳	男性	自営業	原子力発電所の今後の稼働、新設について	<p>twitterより、内閣府が国民の意見を募っているとのこと、拙文ながら送付いたします。</p> <p>原発の推進、現状維持、どちらも減らし、最終的には全廃すべきと考えます。</p> <p>確かに高度成長期と工業の推進と言う面から、原発は有用でした。ただし、それは一般大衆レベルで原子力の管理は正しくプロが行っていると信じている限りで、維持されうるものであったと考えます。翻るに今回の震災における貴委員会および原子力保安院、東京電力の対応は、原発＝原子力の平和利用というにはあまりに危険なものと感じさせます。</p> <p>原発事故は土地と人のつながり、土地の産物、その上で暮らす人々に破壊的なダメージを与えると我々国民は知りました。</p> <p>火力のコールアッシュ、水力の洪水よりもはるかに危険です。</p> <p>日本の人口は減少曲面に至った今、スマートグリッドで非原発系のエネルギーを骨の髄まで活用する技術開発を推進すべきです。</p> <p>インターネットによる情報のフラット化により旧来のマスコミに頼らずともある程度の真実を調べられる時代です。</p> <p>私は、発展を思考し、最終的に黒地であれば手段を問わない政策から、より人道的な政策を望みます。</p>
218	20110429	鳥取県	56歳～ 60歳	男性	自営業	米軍	<p>米軍が放射能測定ブイを投下しデータを日本にも提供する というニュース</p> <p>いったい我が国は、何をしているのか、原子力安全委員会は馬鹿の集まりか、経過を発表するしか能が無いのか</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
219	20110429	北海道	36歳～ 40歳	女性	主婦	原発	<p>原発は廃止していくべきです。クリーンでも安全でも低コストでもないことがわかりました。最も危険と言われている浜岡原発や火力で賄える場所はずぐに止めるべきと思います。福島原発の事故がまだ深刻な状況の中、他の原発まで同じようなことになってしまった時日本はどうなってしまふのでしょうか。その時は世界からも見放されると思います。原発以外にも道はあるはずで。また核廃棄物の問題も解決しなければなりません。子ども達やその後の世代に迷惑をかけずにすむような処理方法を見つけなければいけないと思います。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
220	20110429	大阪府	61歳～65歳	男性	自営業	原発事故避難施策について	<p>原子炉爆発や原子炉溶融に結びつかない為の対策を講じなければならないが、もし、その状況が大変危険な状態に有るのならば、まず、直接原子炉からの放射能を浴びる恐れのある人の避難を徹底しなければならないと思う。</p> <p>現在、避難指示や避難区域の設定をしているが、何を基準に避難させているのか。私は、そのことを大変疑問に思う。もし、その時の汚染濃度の基準で決めているので有れば、とんでもない政策をしていると言わざるを得ません。</p> <p>避難は、原発事故による人命被害を極力避けるため、あるいは、最小限に食い止めるために行うのであって、より安全な方法を選ぶと言ったことではいけないと思う。</p> <p>現在、放射能汚染物質が拡散している中で、最も高濃度に存在する原子炉の破戒が最悪の事態と考え、このことを避けて原子炉の解体が完了したとき、初めて原発事故の終息の段階に入ったと考えるべきだと思う。</p> <p>従って、避難の期間を早急に決め、当事者につたえ、その万全の対策を講ずるべきである。その期間とは、原子炉の解体若しくは封じ込めが完了する期間とすべきであると思う。</p>
221	20110502	山口県	46歳～50歳	女性	会社員	脱原発を早く進めてください	<p>このたびの原発事故で、以前から一部の専門家より指摘されていた重大な環境汚染が起きてしまいました。安全神話は完全に崩壊しました。ヒロシマ・ナガサキで放射能の危険性を経験している日本人は、重大な環境破壊・地域破壊をもたらす放射能の危険をもっと早くに認識すべきでした。今すぐにエネルギー政策の転換を図ってください。既存の原発は危険度の高いものから廃炉にし、新規建設は中止、新エネルギーの開発、補助金の普及で、地域分散型のエネルギー政策への転換を強く求めます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
222	20110502	石川県	56歳～60歳	男性	自営業	全電源喪失時の炉心冷却について	ATOMICA に 「受動的安全炉の安全概念」 という文書があります、TMI-2発電所事故の後30年あまり検討されてきたようですが、稼働中の原子炉や新增設された原子炉に対して、全電源喪失時の為の炉心冷却装置を設置するなどの対応が無かったようです、そのことが今回の福島第一の重大事故に繋がったのではないのでしょうか。
223	20110502	東京都	56歳～60歳	男性	会社役員	浜岡原発の停止お願い	菅首相も言っているように 浜岡原発は 東海地震の巣の真上に立地しており 3号機の再開を慎重に検討すると言うだけでは無く、 現在 稼働中の 浜岡原発を当面停止するべきだと思います。福島原発で その安全性は全く裏切られ その反省を十分に検証し それを国民として 乗り越えられると言う 自信が持てるまで 原発の停止をお願いするものです。福島原発に関しては 後から後からと 問題点が出て来ており その現状の中で 浜岡原発を見過ごすと言うのは 科学の人類に対する 横暴としか思えないのが 心情です。日本の再出発の根幹として 再生可能エネルギーをもって来て 日本が他国より この面では先に行っていると言うのも 日本の 今後の生きる道だとも思っています。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
224	20110502	石川県	36歳～ 40歳	男性	会社員	反対	<p>これまでだまされていました。 原子力には、好意的でしたが、真実を知った今、反対です。 子孫に、管理しきれないゴミを残すのは、辞めましょう。 日本の存亡を賭けてまで、電気は入りません。 一刻も早く止めてください。 54機すべて、いらないです。 たしかに、ここで意見できるぐらい便利な世の中になりましたが、 もともと、なくても、困っていません。</p>
225	20110502	東京都	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	今後の原子力の利用に反対します	<p>使用済み核燃料や廃炉後の処理などについての技術がまともに確立されてもいない現状で、さらに飛行機事故よりも高い事故率の原子力発電には、経済的なメリットも全く感じられないばかりか、生物圏全体にたいする非常に長期的で取り返しのつかないダメージをもたらすものだと、改めて実感しました。</p> <p>現状作動している原発に対しても非常に不安が大きく、また少し地震が起きれば(津波ではなく!)、たちまち電源喪失して大事故につながる可能性を感じます。少なくとも浜岡原発だけは直ちに停止して、廃炉してもらいたいです。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
226	20110502	千葉県	36歳～40歳	男性	会社役員	原子力発電所について	<p>原子力発電所はもういりません。                      便利さよりも国民の生命のほうが大事です。                      福島第一原子力発電所の事故を教訓にしてください。                      想定外の地震・津波と東京電力は言っていますが、自然災害はいつも人の想定を超える災害を引き起こすことは過去の日本や世界中の例を見ても明らかです。                      こんな地震大国に原子力発電所を建設すること自体、間違っています。                      日本は今までが便利すぎたのです。少くらしい便利さを我慢して、自然との調和を考えるべきです。                      日本は、いや地球は人間だけのものではありません。                      すべての生き物が安全に安心して暮らせることを望みます。</p>
227	20110502	神奈川県	46歳～50歳	女性	主婦	浜岡原発再開反対	<p>福島原発の一日も早い収束を心より願っております。海に囲まれ、地震が大変多い日本において、原子力発電による電気の供給に強い恐怖を感じています。太陽光発電など、より安全な電力に変えていく努力が不可欠だと思います。                      主人が熱海で勤務しており、静岡の御前崎の浜岡原発再開の可能性について、大変心配しております。もし、東海地震が起こり、津波が襲って来たら、福島原発のようになってしまわないかと心配でしかたがありません。どうぞ、再開は中止して下さい。お願いいたします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
228	20110502	東京都	41歳～ 45歳	男性	会社員	原子力発電は即廃止すべきである	原子力発電は即廃止すべきである。福島原発で、国は原発からの放射能汚染をコントロールすることができないことが証明された。東電は、“想定外”を連発し責任を逃れようとし、国は、許容被ばく量を上げることで責任を逃れようとしている。最終的に、被害を受けるのは、日本国民である。このままでは、同じ過ちが繰り返され、日本は、放射能で住む場所がなくなるかもしれない。それでも、“想定外”で済ませるつもりか！！取り返しがつかない事が起こる前に、原子力は、即廃止すべきだ。浜岡原発は、即停止するべきだ！電力が足りなければ、節電すればよい。国民の命より電気や経済成長が大事なのか！利権が大事なのか。役人としてではなく、日本国民として考えなければならないのではないのか。地震大国で原発は自殺行為だ。どんなに頑丈な原発を作っても、想定外は起こりうる。金持ちは日本を出るであろう。こんな危険な国にいる理由がないからだ。外国人の日本パッシングは加速し、日本人にまで見放され、それでも原発にしがみつくのか。それはいったい誰のためなのか。
229	20110502	大阪府	46歳～ 50歳	男性	会社員	原発は全廃すべき	「絶対に安全」と言い切っていた福島第一原発でレベル7の事故を起こしてしまった以上、今後どんなに安全対策をとったとしても「絶対に安全」を保証するのが不可能なことは明白です。想定以上の問題が起これば結局「事故」は起こってしまうのだから。百万が一に、事故が起きてしまった時の周辺住民、日本国民の損害を考慮すれば、どの原発であっても他の方式に対する経済的優位性を証明することも不可能です。長期にわたる放射線被害、核のゴミの廃棄にかかる費用、何万年にも及ぶ放射能汚染を考慮に入れると原発の経済性は最低になります。人命および国民の健康の価値は無量大です。即刻、他の代替エネルギー(太陽光、風力など)にすべての予算を投入し、一刻も早く原発を全廃すべきです。それでも原発を推進するというのであれば、現在福島第一原発の事故で非難を余儀なくされている人をあまりにも軽蔑していることになると思います。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
230	20110502	東京都	20歳以下	女性	学生	原子力発電に反対!	都内の高校生です。福島事故を見て、いろいろ調べましたが、とりかえしのつかない事故で、放射能はすでに飛び回り被曝すれば子どもに影響するのを知りました。そんな危険はエネルギーは日本に要らないです。全ての原発を止めてください。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
231	20110502	東京都	76歳～ 80歳	男性	無職	この国の未来	<p>我が国のエネルギー政策に原子力は欠かせないものと思います 今回の福島第一原発での惨状は 貴委員会の責任は免れませんが当初のGEの設計を押し戴き 地震国である我が国の特性に留意が足りなかったと思います 地震、津波に対する補強の機会は無数に有ったはずですが 貴委員会、原子力保安院はどのような責任を負い、かつ果たすのでしょうか</p> <p>東電始め各電力会社は地域独占で赤字でないシステムにあぐらを書いてきました</p> <p>貴委員会もですが 想定外との言葉は二度と使わないで下さい 今回の地震、津波も過去の被害を調べると決して想定外では有りません</p> <p>経済性も必要ですが一旦事故が起きればすべてが吹き飛んでしまいます 我が国の科学技術に国際的な疑問が投げかけられた情けない事態です</p> <p>今回の事故を徹底的に検証し過去に遡り個人名を出しての責任追及が必要です 決して個人情報などごまかさなで下さい</p> <p>我が国が今後どの様な国に成るのかは貴委員会など国家の指導層の努力次第だと思います どうかこの国を善導して下さい(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
232	20110502	大阪府	61歳～ 65歳	男性	無職	子供たちの命、放射能汚染地域の健康	命を守ることが出来ないなら、この委員会は不要です。 健康を保全できないなら、委員会は解体してください。 国民がいなくなるとは国家なんか存在できません。 委員のみなさんの子孫も全部なくなります。
233	20110502	鳥取県	36歳～ 40歳	女性	主婦	原発は卒業したいです	もう充分色々な意味でお世話になりましたので、原発はそろそろ卒業させていただきます。 お片付けは大変かと思いますが、本当に効果のある、利権があるだけでない、できれば国産のものと技術で、今回被災地で被害を受けた方々が喜ぶような資材を使って下さい。 現場で命がけで作業されている方々が、やる気を無くしたりしないようにきちんといたわって、補償もして下さい。  振り分け作業をなさる方、事務の方々も大変かと思われませんが、皆さまお体どうぞご自愛下さいますようお願いいたします。  では乱文にて失礼いたしました。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
234	20110502	埼玉県	41歳～ 45歳	女性	公務員	脱原発で日本が世界をリードできるように	この度の福島第1原発の事故で、原子力施設の事故の恐ろしさを感じています。この機会に、自然エネルギーへの転換をした方がよいと思います。今まで核燃料リサイクルの開発にかけていた金額を、自然エネルギーの研究にまわせば、日本は世界をリードする技術を開発できるのではないのでしょうか。
235	20110503	愛知県	46歳～ 50歳	女性	主婦	危険な核エネルギーはいりません!!!	福島でのこれだけの被害を受けながらも、いまだ原発を推進しようとしているあなた方に怒りを覚えます。あなた方には人間らしい心はないのですか？ もしすこしでも人間らしさが残っているのなら、即刻すべての原発を停止してください。日本は地震国です。どこにでも大地震はきます。いつまた福島のようなことが起こらないと誰が言えるのでしょうか？なぜそんなに自然を甘く見れるのですか？日本を、世界を破滅させたいのですか？自然を破壊したいのですか？核汚染を広げ、人間の住める場所をなくし、人々を病気にし、殺したいのですか？お願いします。まだまにあうのかはわかりませんが、今、引き返さなければ破滅への道は目の前です。お願いします。心あるどなたか、声を上げ、勇気を持って原発を日本から廃止してください。希望を持たせてください。どうか、どうか、お願いします。

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
236	20110503	埼玉県	31歳～ 35歳	女性	主婦	原子力発電から、地球にやさしい発電へ	<p>原子力委員会様</p> <p>私は、埼玉県で小学校1、2年生の二人の子供をもつ主婦です。この度の福島県の原発事故で、毎日毎日不安な日々を過ごしております(削除)。</p> <p>二人の子供の咳が、だんだんひどくなり、最初は風邪かと思っていましたが、周りの子供達も咳が出てきています。</p> <p>とっても大切な大切な、自分の命よりも大切な子供たちが、もし、放射能で健康を失い、苦しむ姿を見るかと思うと、恐ろしくて仕方ありません。</p> <p>どうか、どうか、もうこんなに恐ろしいことが起きないように、原子力発電は、やめていっていただけないでしょうか。</p> <p>こうなって初めて、お金よりもなによりも、普通の生活が大切だったんだと改めて思いました。</p> <p>電気が少ししか使えない生活でも、物が少ししかない生活でも、この子供たちが元気に暮らしてくれれば、もう何も要りません。</p> <p>私たちもできることは、なんでも協力させてください。 どうか、どうか、お願いします。 下手な文章で、申し訳ありませんでした。</p> <p>(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
237	20110503	東京都	31歳～ 35歳	女性	会社員	子ども達が安心して暮らせる社会を残してあげてください	<p>1歳半になる子供がいます。子ども達が大きくなったとき、おいしい野菜や魚をたくさん食べられて、安心して暮らせる社会を残してあげてください。</p> <p>今回の震災で、放射能汚染の恐ろしさを改めて身近に感じました。もちろんこれまで原子力発電の恩恵に預かった便利な生活を享受してきて、その裏にある放射能のリスクをあまり意識してこなかったことは反省しなくてはならないと思っています。ただ、これを機に果たしてリスクを負ったまま原子力発電の増設、現在進行中の運転を続ける必要があるのか、今まさに見直す契機だと思うのです。</p> <p>今後数十年単位で日本の人口は減少します。また、産業の構造転換という面からも原子力発電増設・継続運転の必要があるのか疑問に思っています。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
238	20110504	神奈川県	61歳～65歳	女性	その他の業種	浜岡原発の即時停止について	<p>この度の福島原発事故は、日本のみならず世界にも放射性物質をまき散らす大惨事になりました。                      チェルノブイリ以来、原発事故にはいつも危惧を持ってきましたが、今度の事故でも、各種の不手際、                      政府の情報の秘匿、対応の遅さによって、防げたであろう放射線被害がとて大きくなってしまったのは、                      とても残念です。</p> <p>浜岡原発は地震プレートの真上に建てられた、世界一危険な原発です。                      この危険性では多少の補強などで、来るべき東海や東南海地震に耐えられません。                      そもそも地震地帯に原発を建てているのは日本だけだそうですね。</p> <p>福島事故以来、毎日放射性物質に怯え、こころの平安は有りません。                      浜岡原発の事故によって、東京も住めなくなってしまうでしょう。                      金権だけで開発された”原発”を直ぐに停止して、日本や世界の人達の「命」を守ってください。                      人の人生をおびやかさないでください。                      本当にお願ひします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
239	20110504	東京都	66歳～70歳	男性	その他の業種	放射性物質の捕捉と回収	<p>原子炉施設から露出した放射性物質の捕捉と回収に活性炭(検索下記参照)の利用を。</p> <p>厚生労働省の資料でも下記の記述が                  粉末活性炭によるヨウ素131の除去実験では、原水への添加の場合、                  活性炭注入率が5、30、200 mg/Lで、                  除去率はそれぞれ74%、100%、100%。                  同様の実験をろ過水に添加した場合、                  活性炭注入率が5、30、200 mg/Lで、ヨウ素131の除去率はそれぞれ                  ろ過水の濃度からみて22%、39%、47%であった。</p> <p>汚染水(海水、排水、溜り水)と発電施設内からの放射性物質の除去と回収は、活性炭(炭棒又は炭俵で代用)の濾過装置(炭俵の利用も含む)により捕捉回収する。汚染水の排出場所の近辺に地引網等を設置しその内側に炭俵を投入し、放射性物質を除去する。発電施設内の放射性物質の除去は、排煙機のダクトにより施設内の汚染物質を吸引し、その排気口に炭の濾過装置を設置し回収する。使用済み炭棒又は炭俵は回収し、ボイラーで燃やし排出放射性物質を再度活性炭粉末により捕捉回収し体積を小さくする。活性炭は、ゼオライトより多孔性が高いのでより効率的である。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
240	20110505	大阪府	41歳～ 45歳	女性	その他の業種	お天道様は視ている	<p>内閣府の副大臣さんのどなたかが、(削除)脅しの電話をされたのでしょうか？</p> <p>何が不都合なのでしょうか？</p> <p>日本国の政府の方々が日本国と日本国民と全世界の為に日々頑張っておられるのであれば、何故、(削除)脅しの電話を受ける事があるのでしょうか？</p> <p>日本国の政府の方々が日本国と日本国民と全世界の為に日々頑張っておられるのであれば、(削除)内閣府の副大臣の方々にとっても、同士ではないのでしょうか？</p> <p>以上です。 最後までお読み下さりどうも有り難うございました。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
241	20110506	東京都	81歳～ 85歳	男性	その他の業種	原発は推進すべきものと考えます	<p>福島第1の事故は人災の要素が大きいと思います。電源喪失への無策、津波の大きさの予測の点においてです。40年くらい前に東北地方にある(削除)マイクロ波中継所で電源事故で何ヶ月か機能が停止しました。このような情報も収集しておくべきでした。</p> <p>事故による影響を受けた方々はもちろん、無関係であった方々の原発に対する反原発の心情は理解します。しかしながらつぎのようなことも冷静に考えるべきです。</p> <p>第1は代替エネルギーです。自然エネルギーの利用は推進すべきですが、定量的に評価すると原発を代替するような規模で実現することは不可能と考えられます。</p> <p>第2は、安全性の点です。福島第2や女川のように、適切な対策さえ講じておけば今回程度の災害にもたえられるということです。原発の安全性への心情は、事故が発生すると影響が大規模化することにあります。1年あたりの自動車事故による被害とこれまでに原発関連で生じた被害を比較すれば、自動車の方が何桁も危険であることが明確です。それでも自動車をやめられないのは被害が小規模で散発的で、利用による効用が目に見えるからです。原発の効用は直接には感じられません。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
242	20110506	東京都	61歳～65歳	男性	会社役員	福島原発事故を踏まえての原発安全行政に関し	<p>放射能漏れを伴う相当程度の事故は万が一にも起こりうるものであるとの説明があれば、どの自治体も受け入れないであろう。その意味では、今回の事故が東電だけの賠償責任であるが如くの政府の見解は原子力安全行政に関わって来た当事者としては、問題発言である。途方もない防波堤を作れば、建設コストが上昇し、電力コストの増大につながり、結果、電力料金のUPとなるが、政府がその料金を認める仕組みになっているのか否かも疑問である。</p> <p>まして、プルーサーマル利用はプルトニウムの気が遠くなるような減衰期間を考えれば、廃棄物の保管を含め、後世につけを回す以外の何ものでもない。廃棄物の保管場所問題は解決したのか？超長期に亘る実践的な保管要領はあるのか？絶対的安全は確保されるのか？電力の安定供給を考えれば、全国にある運転中の原発の即時停止はないであろうが、廃炉コストを考えれば、現状は比較的割高且つ周波数変動の問題への取り組みは必要ではあるが、代替RENEWABLES(バイオマス、太陽熱、太陽光、陸上、洋上風車他)をより積極的且つ全国的規模で推進する取り組みをすべきである。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
243	20110506	大阪府	20歳以下	女性	学生	今すぐ原発を止めて下さい	<p>今、東北では東日本大震災がおこり、東北の人たちが困っています。でも、私たちが気になるのはそれだけではありません。今日、ニュースで菅総理が「浜岡原発を止めて」ということを言ったそうですね。それは嬉しいですが、「防波壁を完成させるまで止める」とニュースで見ました。完成させるまでではなく、ずっと止めてください。もし原発が爆発して日本に住めなくなるのは嫌です。友達とも別れたくありません。私はまだ小学3年生です。私たちの未来がなくなるのは絶対に嫌です。だから今からでも間に合います。停電になっても我慢します。放射能は怖いです。そして最後に、本当のことを教えてください。お願いします。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
244	20110506	静岡県	46歳～50歳	男性	会社役員	総理殿	<p>今回の浜岡原発の運転停止の件、嬉しく思うが今我が国内の原発すべてが危険にさらされているのは承知の通り。即時に日本国内の原発の運転を停止を求める！このまま営業運転をしたら東電同様、各地で今回のような惨事が起きかねない。我が国内の財政を考えても到底無理が生じるのは誰よりも国が一番把握していると思うので、大事に至る前に即刻停止を求める。 (削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
245	20110508	東京都	51歳～ 55歳	女性	公務員	原発を止めて自然エネルギーへ	<p>浜岡原発だけでなく、日本で稼働中の原子力発電をすぐに止めてください。地震多発国に原発は無理です。</p> <p>また、福島第一原発のような事故がおきたら、日本には住むところが無くなってしまいます。</p> <p>今、計画中の原発も工事を止めてください。 これ以上、日本の貴重な自然を壊すことはやめてください。</p> <p>特に、山口県上関原発計画を白紙に戻すよう要望します。</p> <p>自然エネルギーなど代替エネルギーのための開発の補助金を増額してください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
246	20110509	東京都	61歳～ 65歳	男性	会社役員	原子力安全行政	<p>福島原発の放射能漏れ事故は想定外と言う「言い訳」では済まされる問題ではないし、今まで、絶対に安全と言い募って来た事実は正に国民への虚偽の説明であったと言わざるを得ぬ。農業、漁業、観光業あらゆる方面への被害の規模は計り知れぬ。</p> <p>地震国の日本には原発はリスクが高すぎる。段階的に廃炉すべき。ましてプルーサーマルなど論外。</p> <p>総合エネルギー政策立案し、環境にやさしいエネルギーへの積極的転換を図るべきである。原子力対策費、廃炉費用、廃棄物処理、保管費用の規模を考えれば、政策転換に伴う電力料金値上げ、補助金は許容されるべき範囲に入ると推定する。</p> <p>周波数変換機のMW規模拡大。 石炭IGCC導入の拡大。 バイオマス、太陽光、太陽熱、風力(陸、洋上)の大規模な展開と周波数変動を緩和させるシステム化。 大規模な電力貯蔵システムの導入(リチウム電池)。 廃坑を利用したエネルギー貯蔵システム。 きめ細かいAREA BY AREAでの発電量/需要の総合的管理システムの導入と発電送電の分離と送電網へのフリーアクセスと総合的託送料管理システム導入。 電気自動車の逆送電の奨励制度の導入。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
247	20110510	静岡県	66歳～70歳	男性	無職	原発に関する研修・公聴会	<p>原発の知識を持つ事と、日本の将来の方針を決めるため、国民全体に対する研修と公聴会を少なくとも半年以上実施し、その後少なくとも半年以上経過後、イタリアの様な原発廃棄又は推進の国民投票を実施して頂きたい。研修は内閣府が主催し、体裁は枝野・蓮ほう議員の事業仕分けスタイルで、原発反対・賛成・中立の3派の学者と原発の土木・建設工事業者が回答者になり、その中には元GEのマーク設計者(削除)やスリーマイル、チェルノブイリ原発設計・事故処理関係者、釜ヶ崎から福島に下請けで入った労務者、交付金を貰った自治体住民代表も参加招請する。質問は百件程度国民から募集・集約する。勿論テレビ中継をし国民に生の声を見聞きして貰う。公聴会は上記研修を受け、国民の各年代・層から出席者を公募し、多方面な議論を国内数箇所で行う。これもTVで公開する。</p> <p>研修・公聴会とも一回ずつの完結でなく、継続して審議したり、関係者招致も在り得る。国会議員・経済界代表・地方自治体の首長は参加しない。国民投票の結果は法として定める。なお、国会議員は全員、原子力・原発をテーマにした本を最低10冊読み、読后感想を首相に提出する。</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
248	20110514	北海道	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	福島県の原子力発電所	<p>原子力委員会皆さん(削除)</p> <p>はきり物いて福島県の原子力発電所は管理が悪い段取りが悪い                      福島県の原子力発電所以外の原子力発電所も調べたら管理はちゃんと                      管理しているか調べたら</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせて                      いただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
1	20110312	東京都	41歳～ 45歳	男性	会社員	補償と責任	原発事故がおこった場合給料をもらっている以上、原子力委員会のメンバーが責任と補償を負うのは、当然として、あとは、誰か責任と補償を負うのでしょうか？
2	20110313	愛媛県	61歳～ 65歳	男性	その他の業種	言葉の定義について	福島原発の放射線量の問題について、枝野官房長官が「直ちに健康に影響が出るものではない」との内容の発言をされています。 このよく使われる”直ちに健康に影響…”の定義についてお尋ねいたします。 どのようなことを指しいうのか素人の国民に解る言葉でお答えください。 この場合は放射線量及びその核種ごとにお答え願えればありがたいと思います。 よろしくお願いいたします。



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
3	201110313	東京都	56歳～60歳	男性	会社役員	地震後の管理態勢	<p>福島原発にかんして</p> <p>1) 今回の地震後の冷却水量の調査・管理、継続的に実施しているのでしょうか？1基で事故が起こった後同じようなことが、また起こっています。継続的な管理がなされていたら、水量の減少がもっと僅かな段階で検知出来ていいように思いますか？</p> <p>2) 海水の注入の判断 放射能汚染物質(廃用原発)を少なくするうえでも、また、故障時の状況を把握するたうえでも、真水の注入をすべきではないでしょうか？また、それができるように、地震直後から、僅かな異変も拾い、海水の淡水化プラントの運び込みとかも含めて検討すべきなのではないでしょうか。</p> <p>3) 今後の原発のコストには、今回のような事態の費用も算入される予定ですか？その場合、1基あたり、どれぐらいの額(現在は一基あたり建設コスト、危険回避コスト、保険料、廃棄処理費用、廃棄物管理費用)あたりいくらになり、また、耐用年数はどれぐらい長く・短くなりますか？</p> <p>=</p> <p>地震・津波の発生後から原発が気になりました。 なんとしても、放射能の機外拡散は避けてください。 対策が有効に働くことを祈ります。事実は早く、隠さず知らせてください。</p>
4	201110314	北海道	46歳～50歳	男性	公務員	想定外とは	<p>東京電力から「想定外」との言葉を聞きました。原子力発電所の建設の際に想定されていない、ということでしょうか。原子力発電所は海岸線に建設するのだから、非常用電源装置が海水に弱いということが理解できません。想定が甘かった、ということなのでしょう。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
5	20110315	東京都	46歳～ 50歳	男性	公務員	福島第一原発3号機についての質問	「Wikipedia」に2010年10月26日 福島第1原発3号機のプルサーマル営業運転開始。とありますが、これを詳細に説明してください。 一番知りたいのは、他の号機と質が違う(放射能のレベルが高い)のではないかとということです。
6	20110318	東京都	76歳～ 80歳	男性	その他の業種	巨大地震・津波対策	<p>福島原発の事故及び事故への対応に関して、原子力委員会はどのように関与していますか？</p> <p>原子力委員会の関与(貢献)の状況を、タイムリーに情報公開していますか？</p> <p>事故発生して以来、NHKの放送を注目していますが、原子力委員会の関与が見えません。なぜですか？</p> <p>独立行政法人原子力安全基盤機構についても、関与が見えません。同基盤機構のあり方として、これでよいのでしょうか？</p> <p>事故発生の結果、対症療法のみでは、広範な対策が取られていると理解しますが、事故発生の真の原因およびその原因を取り除く対策については、情報公開が不十分だと感じています。例えば、「止める！冷やす！封じ込める！」がキーワードだと解説していますが、「冷やせない！完全に止まらない！封じ込めない！」事態に至っている段階で、キーワードの更新が必要です。例えば「水、水供給ライン(配管)、ポンプ、モーター、電気」「風向き」などがキーワードでしょう。広報の仕組みをふくめてカイゼンする必要があるいませんか？</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
7	20110319	徳島県	46歳～50歳	男性	会社員	これからの安全対策について	<p>今回の事故は想定外かと思いますが、冷却水の系統は一つだけなんではないでしょうか？ 単純にですが、外部からもせめて給水が可能な系統はあったのでしょうか？ これからは、船舶などによる緊急時非常発電装置がいるのでは？ 海岸線に造られた発電所なので、今回のような事故の場合、外部からの発電設備が必要になってくるので、船舶に高圧発電設備があれば、津波などの危険がないかぎり有効なのではと素人考えで思います。 地上が悲惨な状況では、なかなか配線できんではないでしょうかね。 放水でなく、なにか、外部から緊急時の配管があれば、直接送れるのにと、これも、素人考えですが。 なにせ、非常事態の対応策なので、今までの常識外の対応策の検討が必要かと思います。</p>
8	20110328	愛知県	61歳～65歳	男性	会社役員	システム崩壊対策	<p>下記の原子力施設のシステム崩壊対策を教えてください。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. M9以上の超巨大地震とそれに伴う巨大津波対策</li> <li>2. 太陽フレアに伴う誘導電気対策</li> <li>3. 飛翔物体によるテロ対策</li> <li>4. 原子爆弾ミサイルの成層圏爆発による誘導電気対策</li> <li>5. 隕石落下による施設破壊対策</li> </ol>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
9	20110401	愛知県	51歳～55歳	男性	会社員	IAEAと原子力保安院の見解の相違について	<p>IAEAの避難勧告と、日本の保安院の見解の相違が報道されていますが、問題の地域の方々の健康被害が確認された場合は保安院が責任を持って対処して頂けるのでしょうか？そういった責任能力が有るのでしたら従っても良いと思いますが、見解の分かれる場合は広い範囲を勧告している方に従うべきではないでしょうか？保安院が健康被害について保証できる事の根拠を私国民として政府に周知して頂きたいと思えます。</p> <p>さもなければ、勧告の違いの根拠を明確に示し、絶対に健康被害が出ないという観点から判り易く国民に説明して頂けないでしょうか？ 保安院が健康被害はないという根拠をお持ちで反論されているのではないですか？</p> <p>国民に対しての説明ご回答をお願いしたいと思います。</p> <p>以上</p>
10	20110407	埼玉県	61歳～65歳	男性	無職	震災の名称	<p>震災の名称は4月1日閣議において「東日本大地震」と決めています。貴会 会議名称を4月1日以降開催のものは「東日本」に統一しないのですか？</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
11	20110408	愛知県	51歳～55歳	男性	その他の業種	各省庁の放射線測定や気象庁も関係する気象条件による内部被曝軽視では国民の生命は守れない将来の医療費高騰を招く	<p>各省庁の放射線測定や気象庁も関係する気象条件による内部被曝軽視では国民の生命は守れない将来の医療費高騰を招く</p> <p>放射線汚染について「この程度の汚染ならホウレンソウを一年食べても大丈夫」と言っているが、2011年4月8日の中日新聞の「内部被曝軽視は禁物」の名古屋大学名誉教授(削除)によると、「内部被曝を知らず、あまりにも乱暴。被爆者認定が爆心地2キロ以外は認定しない国際放射線防護委員会の基準は内部被曝を考慮していない数値。」「規制値は受忍限度で絶対安全値ではない。」「米国ネバダ核実験場では200キロで放射線測定し、1958年まで核実験場だったマーシャル諸島では元島民の帰島が現在に至るも実現していないのに、現在の避難指示や自主避難の同心円の区分は乱暴」「放射線は気象条件を考慮して放射線計測で細かく指示を出さないと将来の健康被害で医療費高騰に成る」と報道されていますが、なぜ核兵器開発に有利で内部被曝を考慮しない国際放射線防護委員会の規制値を政府は絶対安全として、気象条件を考慮した放射線測定をして国民の健康を守らないのでしょうか？</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
12	20110410	千葉県	46歳～50歳	女性	主婦	児童生徒の年間被曝許容量を20msVとした件について	<p>10日の新聞報道によると文部科学省が児童生徒の年間被ばく許容量を20msVに引き上げたとありますが、どうしてでしょうか。  <a href="http://www.yomiuri.co.jp/national/news/20110406-OYT1T00971.html">http://www.yomiuri.co.jp/national/news/20110406-OYT1T00971.html</a>                      上記の記事では、内閣府の原子力安全委員会は6日、東電福島第一原発から20～30キロ・メートル圏内や30キロ・メートル以遠でも、放射線量の積算値が20ミリ・シーベルト程度に達する可能性が出た場合に、避難地域とすることが望ましいとする見解を示した」とありますから、矛盾しませんか。</p> <p>避難地域に指定されるのと匹敵するほど危険な値を子どもの遊ぶ校庭の上限に指定するのは、納得がいきません。                      それほど数値が高ければ、子どもたちを避難させるべきなのではないでしょうか。</p> <p>国の政策にとっても不安を感じます。</p> <p>根拠をお示してください。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
13	20110415	東京都	41歳～ 45歳	男性	自営業	原発は、この先、工場を廃止したり、なくなっ てい方向を考えては いるのか？	結果、その使いこなせなかった原発をこれから先にも使っていこうと東電をはじめ、関係会社は考えているのでしょうか？反対を願う国民の意見は無視して、便利さの追求で、安全な自然環境を破壊していつてもかまわないと考えているのでしょうか？世界各地で起きた、原発の事故は、どんな理由にしろ、われわれ人間、そして、近くに住む生物達に大きな被害を与えてきました。その事件を省みずに、今だ原発は、存在しています。自然環境を破壊するその範囲は、計り知れない大きな損害になりました。今回の事件で、国と電力会社は、この事件を無視して、また同じ生活を繰り返すのでしょうか？私は、原発を反対します。私たち人間は、生物でこの地球に共存している存在です。 私は、便利さよりも、安全な環境を選びます。 質問です、原発の廃止、減少を考えているのかどうか、お答えください。考えていないとするならば、その理由を教えてください。その結論を下す人たち、団体名もお答えください。
14	20110417	東京都	56歳～ 60歳	女性	無職	原発建設を促進した理由は何ですか？	危険な原子力発電所を安全と言い張って、安全神話宣伝のためにあらゆるマスコミを動員し、巨額の宣伝費を使い、狭い国土に54基も建設したのは何のためですか？国にとって、原発建設を促進することはどういう利益があるのですか？ 今後自然エネルギーへの転換、原発建設によらない地方の産業活性化の方法、雇用の安定化をどのようにして実現されるおつもりでしょうか。



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
15	20110418	富山県	41歳～45歳	女性	その他の業種	プルトニウムが検出されたことについて	<p>1: 報道の説明では、原発周辺の土壌には「通常」のレベルとか。「通常レベル」であるなら、今まで原発周辺でのモニタリングで公開されてないのはなぜでしょうか？</p> <p>2: 「核実験の頃の…」という核種としては(例えば石川県では)ストロンチウムやセシウムを公開していました。なのになぜ、プルトニウムについては公開されなかったのでしょうか？</p> <p>3: 福島から検出されたプルトニウム粒子は「重いものだから、遠くに飛散する事は無い。」...という説明がありましたが、そうであるなら「核実験のときのプルトニウム」が日本の土壌から検出されるのはなぜですか？</p> <p>4: 現在公開されている以上の核種が、通常環境モニタリングでも検出されてるのではありませんか？</p> <p>5: プルトニウムの238、239、240...が検出された様ですが、それぞれの量によって、福島原発からのものである確率にも言及されます。どう言うことなのか、具体的に(子どもにも分かる様に)説明して下さい。</p>



福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
16	20110425	東京都	41歳～ 45歳	男性	自営業	原発は安全ですか？	現時点でも原子力発電所は安全ですという話を聞きますが、渦中の福島第一原子力発電所は今でも安全ですか？仮に、福島第一原子力発電所は安全でないとした場合、日本国内には安全ではない、もしくは、天災時に安全ではなくなる発電所は他にありますか？あれば、具体的な施設名と共に教えてください。ご返信お待ちしております。
17	20110427	東京都	41歳～ 45歳	男性	自営業	近藤駿介委員長の発言	<p>26日、衆院科学技術・イノベーション推進特別委員会で、今後の原子力発電政策について、「理解を得つつ運転を継続できるよう、政府に施策を示していく」と述べ  <a href="http://www.sankeibiz.jp/macro/news/110426/mca1104261007006-n1.htm">http://www.sankeibiz.jp/macro/news/110426/mca1104261007006-n1.htm</a>                      より引用</p> <p>現状の問題解決も出来ない、まともな保証の仕組みすらない。また、誰一人、責任を持って対処しようとするように見えない現状で、どうしたらこのような発言が出来るのか、一般市民の私には皆目検討が付きません。</p> <p>個人の財産、そして、それ以上の国家の財産である国土を不毛の土地にするような原子力発電に、どのような国家国民に幸福を生むのか、是非お教え願いたい。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
18	20110505	東京都	61歳～ 65歳	男性	無職	原子力発電は必要か	<p>原子力委員会の皆様                      福島の東電原発の事故の後で私は次のように考えました。                      この地震多発地帯の日本において原発は現実的な電力供給の源とは                      考えられないのではないのか。国民を放射能の恐怖に陥れ、地球的な                      規模の汚染を拡大している原発は一体何のためにあるのか？という根                      本的な問題です。事故がひとたび起きれば人間の知恵と技術ではもは                      や対応できなくなるこの化け物は私たち国民に                      役に立つのでしょうか。使用済み核燃料の保管、管理も十分になされて                      いません。このように日本では原子力発電を持つ技術や管理方法がな                      いのではないかと                      思われてなりません。たとえ今回の事故が無事に終息したとしても、そ                      れに使う                      税金は計り知れない無駄使いになるのです。原発は安全であるという貴                      委員会の                      考えに何の疑問も持たないように国民は騙されてきたのです。そこで今                      回の事態を委員の皆様はどのようにお考えでしょうか？国策を遂行して                      いるのであるから                      自らは何の疑問も持たれないのでしょうか。その点を明確にお答え頂き                      たいと思います。今回の事故を受けて日本のエネルギー政策を脱原発                      の方向に向けることが肝要と思いますがお考えをお聞きます。</p>

福島第一原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
19	20110513	福岡県	56歳～60歳	男性	無職	(削除) ※〈個人情報保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。	管内閣の浜岡原発停止の政治判断、また東電に対する銀行などの債務放棄を求める(その際は公的資金を出さない)姿勢に力強い信頼感を感じています。賞賛致します。支持します。 それで質問なのですが、(1)株主の責任も大きいと思いますので、株主に金銭的負担を持ち株数に応じてしっかりと負担させるという政策はとれないでしょうか。 (2)また、私は福岡に住んでいますので、玄海原発の停止している2つの原発の再稼働に反対です。今停止している全ての原発を再開させない政治的判断を、管内閣はして頂けませんでしょうか？ 以上の2点、質問します。後生の歴史に残る内閣であるために、よろしく願います。

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
1	20101219	東京都	51歳～ 55歳	女性	その他の業種	田ノ浦湾の埋め立てを阻止してください	<p>山口県上関町長島をご存知でしょうか。そこは豊かな森林と自然の海岸線を残す希少な地域です。</p> <p>その中の祝島の対岸にある田ノ浦湾は、何種類も絶滅危惧種が発見されている生物多様性のホットスポットと言われています。</p> <p>田ノ浦湾は日本にとって必ず未来に残したい場所の一つですが、原発建設のために埋め立てられてしまうかもしれないのです。</p> <p>今年の10月に名古屋で生物多様性条約締約国会議が開かれ、COP10の議長国であるにも関わらず、日本の生物多様性は緊急事態なのです。</p> <p>田ノ浦湾の向かいに位置し、その海を暮らしの糧としてきた祝島の人々は、28年間という長い間反対運動を続けています。そのおかげで、田ノ浦湾の希少な生きものとその生態系が、今も存続しているのだと思います。</p> <p>この海を埋め立てることを見直し、自然エネルギーへの取り組みをお願いします。原発に代わる自然エネルギーの開発に力を注いでください。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
2	20101219	東京都	46歳～ 50歳	女性	主婦	上関原発について	<p>先日、委員長代理の鈴木さんのお話を伺う機会があり、原子力委員会が開かれた場であることを知り、うれしく思いました。</p> <p>私は広島市出身で、母の実家は山口県にあります。</p> <p>大変美しく希少な生物多様性のホットスポットと言われている田ノ浦湾が原発のために埋め立てられてしまうかもしれないことを知り、本当に日々やるせない思いでいます。</p> <p>スウェーデンやドイツでは自然エネルギーへのシフトが進んでいると聞いていますし、今年COP10名古屋会議もあり、自然環境の保全は世界の優先課題だと感じています。</p> <p>日本にはすでに54基の原発があり、そこから出る廃棄物の行方もいまだ不透明です。廃炉になっていく原発を安全に保存あるいは解体するのにもコストがかかり、未来への負の遺産となります。</p> <p>原発にはいいことはほぼ無いと感じています。</p> <p>まして、いまや地球全体で保全していかななくてはならない自然環境を犠牲にしてまで持つ必要があるようには思えません。</p> <p>どうか、上関原発については手遅れにならないうちに見直すように働きかけていただけないでしょうか。</p> <p>心からお願いいたします。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
3	20101219	広島県	56歳～60歳	男性	自営業	上関原子力発電所の建設の中止を	<p>上関原子力発電所計画の中止をお願いします</p> <p>私は広島県生まれの被爆2世です。放射能の恐ろしさを数多くの体験談から聞き知っています。今、山口県上関町長島に原子力発電所が建設されようとしています。長島は豊かな森林と自然の海岸線を残す希少な地域です。何種類も絶滅危惧種が発見されている瀬戸内海における生物多様性のホットスポットとも言われています。</p> <p>このような貴重な自然を壊してまで原子力発電所を建設する必要はないと思います。中国電力は島根原発で点検漏れ問題を起こし、この夏は1基も原子力発電所を動かさなくても電気が足りました。放射性廃棄物の処理問題の目処が立っていない現状にもかかわらず、これ以上原子力発電所を作るのは無謀です。</p> <p>次世代に美しい自然環境を残すことは私たちの責務です。一度壊された自然は元には戻りません。その意味で瀬戸内海へ放射能を排出し続け、海を暖め続ける原子力発電所建設は無意味であることを認識されることを切に願っています。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
4	20101220	東京都	46歳～ 50歳	女性	主婦	COP10議長国として田ノ浦の海を埋め立てる原発建設の中止を願います	<p>本年10月に 名古屋にてCOP10が開催されました。日本はその議長国としての責任を果たす立場にあります。</p> <p>瀬戸内の原風景とも言われ、最も美しく、生物多様性が保たれている海が山口県上関町にあり希少生物の宝庫と専門家が絶賛する田ノ浦が 中国電力の上関原発建設予定地としていまにも埋められようとしています。</p> <p>このことを知る多くの市民が 田ノ浦の埋め立ての即座中止と、原発建設計画を見直しを望んでいます。日本の自然環境の保護は、一地方の問題ではありません。日本の財産、ひいては世界の財産として見直される時期に来ています。</p> <p>どうか 豊かな自然を子ども達の未来に残したいという声に耳を傾け、埋め立ての中止と計画の見直しをお願いいたします。</p>
5	20110222	東京都	46歳～ 50歳	女性	その他の業種	山口県上関の原発強行工事を中止してください。	<p>山口県上関の原発強行工事を即刻中止してください。(削除)</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
6	20110223	東京都	26歳～30歳	女性	自営業	上関原発および他原発問題に関する情報公開をお願いします。	どんな課題があるのか、どんな問題があるのか、広く分かりやすく、これこそメディアを通して情報を公開してください。
7	20110224	神奈川県	41歳～45歳	女性	その他の業種	原子力の必要性・安全性が信じられません	上関原子力発電所の建設現場からのネット中継で、状況を見守っている者です。昨日はとうとう怪我人が出ました。国民の声を無視してまで、自然を壊してまで、原発を作らねばならないということが、どうしても理解できません。そもそも原子力発電については、非常にその安全性に疑問を抱いています。いつどこで地震がおきるかわからない日本で、一度大量に持ち込まれてしまったらどうにも始末に困る放射性物質を安全に利用することが、そもそも不可能に思えます。今、原子力発電のために費やしているすべての費用を、もっと安全な、今は不安定かもしれないけれど研究を尽くせば十分利用できるものになりそうな自然エネルギーの研究に振り向けければ、明るい未来があるのではないかと感じられてなりません。私たちは広島・長崎を知っています。関東大震災、阪神・淡路大震災を知っています。火山は噴火することを知っています。その私たちが、なぜ原子力発電所を信じることができるでしょう。感情的な意見かもしれませんが、しかし、こうした一般の不信・不安に答えることこそが、国に求められている役割ではないでしょうか。国民の不安の上に、明るい国の未来はないと思います。



福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
8	20110310	千葉県	41歳～ 45歳	男性	フリー タ	国策と自然破壊	<p>上関原発建設工事を中止してくれ！ その現場の田ノ浦海岸には貴重な動植物(スナメリやカンムリウミスズメや淡水やアオサや特殊な貝やゴカイなど)や田ノ浦遺跡が発見されたのにおざなりな調査で今中国電力の工事によって遺跡地帯が壊されている。</p> <p>もともとここは瀬戸内海国立公園の海域で、(陸域はないが)ただこの工事をして埋め立てるといふ田ノ浦海岸の海は海域指定されているのだが、普通指定？なので工事を止められないらしく、工事を止められるのは特別保護指定区域の指定(陸域も)なので、松本大臣にも陳情しましたが、内閣でバックアップして欲しい。</p> <p>リスクヘッジからも希少な自然を残すのは当然では？ また遺跡が発見されているのにどうして工事ばかりが進んでいくんだ？ 日本の自然を狙って破壊しようとしている勢力がいるような気がする。</p> <p>全部養殖にする陰謀があるかのようだ。人間も含めて。 もうほとんど養殖ばかりにチェックメイトの状態では？ 至急、建設続行か廃止かはともかく、中止し、田ノ浦の保全を！</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
9	20110313	兵庫県	26歳～30歳	男性	その他の業種	はやくもんじゅを止め てくれ！	<p>はやく政府は「もんじゅ」の停止を決断してくれ！</p> <p>地震で配管が破れナトリウムが漏れたところに水でも注入する気か？</p> <p>ナトリウム大爆発か熱暴走しかないだろう？</p> <p>はやく決断してくれ！</p> <p>日本をプルトニウムで地獄にする気か？</p> <p>なにをもったいぶってんだ？</p> <p>はやく停止を決断してくれ！</p> <p>たのむ。</p>
10	20110316	神奈川県	26歳～30歳	女性	その他の業種	モンジュ原発	<p>至急、モンジュ原発の分解をお願いします。東海地震が起きた場合、日本にとって、大打撃。。。一刻をあらそいます。どうか、至急対処願います。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
11	201110423	静岡県	26歳～ 30歳	女性	主婦	浜岡原発を止めてください	<p>東海地震がくるまで浜岡原発を止めてください 私はただの主婦ですが、こんな私でも浜岡の危険性を知るほど世間に蔓延している状態です。 ここで浜岡をストップした政党を国民は支持します。</p> <p>反原発に対する発言も、電力会社からメディアに圧力がかかっている事もみんな国民は知っています。 あと一ヶ月もすれば日本国民の情勢が変わります。</p> <p>今東海地震が来れば、活断層の真上にある浜岡原発は2メートルも隆起し、配管はズタズタで電源を復旧させることなくメトルダウンし、爆発後6時間で首都圏まで汚染させます。</p> <p>どうかよろしくお願いします。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
1	20101219	東京都	61歳～ 65歳	女性	主婦	上関原発について	<p>瀬戸内海、田ノ浦湾を埋めたてて、上関原発を建てようとする計画があります。                  現地の多くの漁協は保証金を受け取ってしまいましたが、祝島の島民達は28年間も反対を唱えています。そして未だにきちんとした解決が計られないまま中国電力は埋め立てを強行しようとしています。                  生物多様性の宝庫である瀬戸内海の海を埋め立ててまで、電力の余っている中国電力が何故原子力発電所を建てなければならないのか、理解できません。                  失ってしまった自然や景観は元に戻すことが出来ません。                  日本国民の財産を侵してまで、上関原発は建てなければならないものか、理由を教えてください。                  お返事宜しくお願いします。</p>
2	20101220	神奈川県	46歳～ 50歳	男性	その他の業種	雑誌DAYS JAPANの浜岡原発に関する記事について	<p>雑誌DAYS JAPANの1月号に、(削除)「浜岡原発 爆発は防げるか」という大変恐ろしい記事が掲載されています。                  この記事の内容が事実ならば、浜岡原発は今すぐにでも止めなければなりません。                  もし事実ではない、と言うのなら、どこがどう事実ではないのか、具体的な説明をお願いいたします。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきます。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
3	20110222	東京都	36歳～40歳	女性	会社員	上原原発強行埋立工事について	<p>質問と意見の両方です。 上関原発の申請が12月18日にされていますが許可も待たずに中国電力は埋め立て工事を始めています。これに違法性は無いのでしょうか？ 原発の運営には大いに国民の税金が投入されます。許可の無い間の工事は違法として即刻中国電力へ禁止を言い渡して下さい。</p>
4	20110420	東京都	31歳～35歳	女性	その他の業種	浜岡原発をなぜ止めないのでしょうか？	<p>とても危険なところに立っている原発である浜岡の原発を、なぜ止めないのでしょうか？</p> <p>安全だというのなら、その根拠を教えてください。</p> <p>何をどう調べても、危険な証拠しか探せないのです、保安人の方の考えを教えてください。</p> <p>できればすぐにでも止めてもらいたいのですが、国民の命危険にさらしているようにしか見えないのですが、保安院の意見をお聞かせください。</p> <p>Q&amp;Aに、反映してください。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>

福島第一原子力発電所以外の原子力発電所について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
5	20110502	石川県	56歳～60歳	男性	自営業	原子力発電所の直下型地震対策について	<p>浜岡原発など直下型地震が起こる可能性が強い原子力発電所について、原子炉とタービンが別々に動く事が考えられますが、その場合当然主蒸気管の破断が予想させます。制御棒の挿入前にまたは制御棒の挿入不能時に瞬時に冷却材が喪失することが考えられますが、その場合に対する防護措置をどのように考えておられるのでしょうか？</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
1	20101220	東京都	46歳～ 50歳	女性	その他の業種	原子力発電について	<p>リサイクルと言うが、処分場もなく、技術も確定せず、お金もかかりプルトニウムの核平気転用もある、核廃棄物ばかり溜まって行く、ほとんど危険なこの技術。 もとよりデータも捏造するし隠蔽体質のある電力会社等に対する信頼はすでにない。 祝島を始めとしてあちこちの環境破壊や地域の生活無視をしてでも新しい炉を作る価値のあるものではないでしょう。</p> <p>それに原発の技術輸出などもってのほか。今も電気代が高いのに万が一税金が投入されるのはいやです。</p> <p>地震も多い日本で、ハイリスクな技術をお金をかけて無理して維持もしくは開発はやめて欲しい。</p> <p>電力をこれ以上作らなければならないと言うなら、まず、電気の節約を考えるのが筋。これだけ無駄な電力をあえて使い、足りないと言うのは納得がいかない。</p> <p>思い切って、原子力発電はやめましょう！もっと安全で安価なエネルギーを。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
2	20101223	千葉県	36歳～40歳	女性	主婦	持続可能なエネルギーについて その1	<p>はじめまして。(削除)</p> <p>このようにいち国民の意見を聞いてくださるシステムがあることに感謝しつつ、先日わたしが感じたことを少しお伝えしようと思います。</p> <p>わたしはつい数ヶ月前まで、この国のエネルギー問題についてあまり深く考えてはいませんでした。</p> <p>しかし、「ミツバチの羽音と地球の回転」という映画を観て、原子力発電についてある疑問を持ちました。</p> <p>何を未来へ遺すのがいいことなのか？</p> <p>巨大な電力社会を支える原子力なのか？</p> <p>本当に原子力発電がなければ、この国は止まってしまうか？</p> <p>10年単位でどんどん進んでいく社会のなかで、</p> <p>本当に原子力は最先端なのか？</p> <p>そもそも安全性が確保されておらず、核のゴミが気の遠くなるような未来まで残ってしまう原子力発電は本当に人類を幸せに導くテクノロジーなのか？</p> <p>とても疑問です。</p> <p>原子力が本当の意味で『使えるエネルギー』になる日まで、現在ある発電所の計画は凍結してください。</p> <p>それがわたしの感想でした。</p> <p>どうか意見として取り入れていただけたら…と思います。</p> <p>よろしく願いいたします。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>



原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
3	20110208	福岡県	51歳～55歳	女性	その他の業種	内部被曝の怖さ	<p>「電気のごみ」を考える集会在去る1月22日に佐賀県で開かれました。「放射性廃棄物」と言わず家庭ゴミと間違えるような言い方です。資源エネルギー庁の予算ですが民間に委託されていると経産省・放射性廃棄物対策室の担当者が言いました。福岡でも去年10月に同様の集会在200人規模であり、たっぷりお金をかけて税金の無駄使いです。廃棄物は差し迫った大問題です。が、とにかく「発生源を断つ」方向を示すこと無しに「貴方達が電力を享受したのだから地層処分に協力してくれ」と言われても通用しません。原発は人種差別問題でもあります。</p> <p>敦賀原発で30年前に働き体を壊した人が居ます。真面目な人です。低所得の人間の犠牲が無ければ成立しない発電方法に憤りを感じます。それを知らず呑気だった自分にも怒っています。</p> <p>一刻も早く原発をやめて「核生成物」とかいう怖い物が生まれない世の中にして下さい。放射線は外部被曝が怖いだけでなく、体内に入って長い年月をかけて体を蝕みます。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
4	20110228	福岡県	46歳～50歳	女性	主婦	エネルギー政策	<p>外交で、ちゃんと産業界との話し合いをもたずに、原子力発電所の推進を決めてきたと以前報道されていました。そういうことは好ましくないの で、撤回してほしいです。ちゃんと産業界との話し合いや連携をとり、外 交政策に支障をきたさない程度にエネルギー政策をとるべきです。ま だ、原子力発電所には安全性の問題がまだクリアできていません。何十 年も前に建設された原子力発電所は、再利用できていい場所なのでは うか？核移送まで民間の会社にするのは、危険な行為を国が自分で 決めながら、他になすっているようにとらえられもします。今まで、複数、 原子力関連の専門会社があったのですから、そこで委託するべきです。 何のための文部科学省でしょうか。今まで建設予定だった原子力発電 所計画を撤回して頂きますよう、お願い申し上げます。また、必ず、電力 会社のみならず、建設に携わる会社や人材を提供している会社全体で、 支障のないとらえられる段階になった時点で、建設を考えて頂きます よう、お願いします。私自身は、今の段階では、原子力発電所建設を白 紙撤回した方がいいと思っています。</p>
5	20110323	東京都	66歳～70歳	男性	無職	脱原発社会を	<p>人類にとって、真の持続社会をつくる上で、今回の事故はまさに日本は もとより 世界各国が 真剣に受け止め、本当に豊かな社会とは、みんなが豊かな世界とはど のような 内容の社会がのぞましいか、過去の物理的な豊かさの価値基準を再度 見直す時期 にきたと思います。 この教訓を人類が真剣に受け止め、この美しい地球で子供達が安心して 豊かに 暮らせる世界に変えていくチャンスではないでしょうか。 人は常に嘘をつきますが、自然は決して嘘をつきません……</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
6	20110411	長野県	51歳～ 55歳	男性	その他の業種	今後20年間のエネルギー政策	<p>低炭素化社会は日本が国際的に約束した公約だから、変更するとは困難であると思う。</p> <p>原発を含めた多様なエネルギー政策を進めるしかないが、喫緊の課題としてウランからトリウム溶融塩炉への転換を進めるべきだ。</p> <p>まずオーストラリアやアメリカなどのトリウム産地からの受給体制を築くとともに、実験炉をすぐにつくるべきだ。</p> <p>今後30年間に日本の原発をすべてトリウム溶融塩炉への転換を目指すグランドデザインを発表してほしい。</p> <p>がんばってください。</p>
7	20110411	東京都	46歳～ 50歳	男性	その他の業種	国内にある全原発の全廃炉をご決断ください。	<p><a href="http://japanese.rib.ir/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=17487:202010&amp;catid=17:2010-09-21-04-36-53&amp;Itemid=116">http://japanese.rib.ir/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=17487:202010&amp;catid=17:2010-09-21-04-36-53&amp;Itemid=116</a> ↑ ドイツを見習ってください。 今すぐ国内の全原発を全廃炉にしてほしい。 今回の震災は警告、次は無いです。脅しではない、つぎは世界が滅びる。 何卒宜しくお願い致します。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
8	20110416	東京都	31歳～ 35歳	男性	会社員	危険性の再評価と「卒原発」に向けた取り組みについて	原子力発電所の既設のものにつき、地震・津波に対する耐久性およびテロ等への脆弱性を厳重に評価し、基準を満たさない危険なものから順次停止する。 また、運転開始から40年を過ぎた炉は即時停止する。 遅くとも2030年までにすべての原子炉を停止し、順次廃炉処理とする。
9	20110417	福島県	41歳～ 45歳	男性	その他の業種	ヤンバダム計画を見直せば	建設が停まっているヤンバダムで[水力発電]が出来るようにすれば、[原子力発電]で失われた分はカバー出来ると思うし、今あるダムをできるだけ[発電]出来るようにすれば、[原子力]は要らなくなるのではないですか？
10	20110419	沖縄県	36歳～ 40歳	男性	会社役員	原発推進の姿勢	核廃棄物の処理を先延ばしにするのは、国債を発行し続けてきた姿勢と同じ。 将来の、それも10万年後の人類にまで迷惑を掛ける行為だ。

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
11	20110423	兵庫県	36歳～ 40歳	女性	その他の業種	原子力発電所の反対	<p>原子力発電所の利用、建設に反対です。</p> <p>日本の豊かな自然の力をかりた、火力、水力、風力など人と環境に優しい発電所の形を考えていただきたいと思います。</p> <p>そのために国民のお金を使っただけならと思います。</p>
12	20110426	東京都	81歳～ 85歳	男性	その他の業種	NMG	<p>NMG=No More GENPATSU 日本は地震大国です。 毎年何万人も被曝して誰かの命が犠牲になる危険な原発＝核爆弾を今すぐに止めて頂きたい。 日本には原発なんかいらぬ。 安全なエネルギーシフトを考えて下さい。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
13	20110428	埼玉県	61歳～ 65歳	女性	主婦	原発の廃止希望	<p>原発は最初から反対でした。ウラン、プルトニウム`人間の手に負えるものではない、ということを知っていたからです。</p> <p>太陽熱、風力、地熱等小規模でも各家庭、各企業等で最大限に利用していく政策を強力に採るべきです。今は地球存亡の時、経済などと言っている場合ではないでしょう。農業ができなければ人間は生きていけません。大地、海、山、川、空気等は人間にとって最も大切なもの。ほかの物は無くてもどうにか生きていけます。</p> <p>物質偏重の時代は終まいにして、精神文明へと進むべき時が来たことを知るべきだと思います。</p> <p>日本は、その魁として世界に示していく責務があると思います。世界中の目が日本に向けられています。為政者の皆様、人の本当の幸せとは何かを真剣に考えて頂き、国民と共に、世界にひながたとなる様な素晴らしい日本の姿を示していきましょう。</p>
14	20110430	東京都	41歳～ 45歳	女性	自営業	<p>再生可能エネルギー(削除)を導入して下さい。</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>原子力発電を止めて、CO2も出ない新しい再生可能エネルギー(削除)を導入して下さい。(削除)</p> <p>※〈個人情報の保護その他について〉の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
15	20110502	埼玉県	71歳～75歳	男性	無職	原子力利用からの撤退を	<p>撤退を求める第一の理由は、放射性廃棄物の処理、低放射線物質への転換が理論的に不可能なこと、安全な地球上での半減期の長い放射性廃棄物の保管場所が考えられないことです。根源的に解決困難な問題かと思えます。</p> <p>第二の理由は、いったん事故が発生すると、対応が非常に困難であること。経済的、社会的損失が巨大であること、原状回復が殆ど不可能であること、処理に対面する現場の方の危険度が大きいこと、があります。</p> <p>第三に、国策であることと、独占的企業との間で責任の所在が必ずしも明確でないこと、この問題は法的には対応可能と考えられますが、現状では解決していないように見受けられます。</p> <p>第四に、工学者なら誰もが認めることかと思えますが、100%安全な装置というものはなく、装置の故障に対しては安全策ということで対応することになりますが、当然の論理的帰結として、安全策にも常に限界があるということです。</p> <p>従って、巨大なリスクを抱えるような施設、装置は造らないようにしながら社会的要求に応じて行くことが工学者に求められるものであり、社会に大きなリスクを背負わせてはならないと考えます。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
16	20110502	埼玉県	71歳～75歳	男性	無職	エネルギー政策の転換を	原子力エネルギーが安全と言う余りに無責任な過去の政府関係者、企業、政治家は国民に謝罪して欲しい。彼らは依然として同じ意見を主張しているが名前を明確にして公表して欲しい。経済成長は大切だが国民の命より自分の利益を優先するエゴは許せない。家庭の電力需要はすべて太陽光に転換できるはず。それだけでも30%程度の原子エネルギーは減らせる。安全なエネルギーへの転換を明確にして欲しい。
17	20110502	千葉県	26歳～30歳	男性	フリータ	方針転換せよ	原発を将来的に撤廃する方針転換が必要。 そのための多様なエネルギー技術の革新、そして高い節電意識、現在の生活の見直しが求められる。  浜岡など大地震が予想される原発は即時停止せよ。
18	20110502	東京都	20歳以下	男性	学生	脱原発宣言をしてください。	原子力行政に反対です。 全ての原発をなくしてください。 太陽光発電、蓄電池の活用などを推進してください。



原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
19	20110502	東京都	36歳～ 40歳	女性	その他の業種	原発反対	<p>自然に相反するものは必要ありません。 生物の生存にかけて、地球を守るために 必要なものは廃棄すべきと考えます。</p> <p>地球全体の未来のために、 先進国として 実は必要のない 原発を廃棄 自然エネルギーを適用し 世界を率先して これからを歩むべきと 考えます。</p> <p>原発に明るい未来は 考えられません 今だけではなく 数十年後、数百年後の地球の存続のために 原発廃止に賛成を唱えます。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
20	20110511	千葉県	61歳～ 65歳	男性	会社員	原子力発電の役割再 検討 への要望	<p>標題に関し、以下を要望します。</p> <p>(1)変更の要否に係らず、根拠を明確に。                      (2)節電等の社会(国民)への負荷を明確に。                      (3)一国繁栄の視点だけでなく、発展途上国の今後のエネルギーも考慮のこと。                      (4)地球全体の人口の制限や欲望の抑制等も関係し、私達人間自身の価値観の変革も迫られると予想しますので、この辺りの評価も、国民に分かるよう提示願いたい。                      (5)原子力問題の解決策は、バイオ、IT等の先進科学技術の使い方の手本となる。大変ですが英知を集めてしっかり見解をまとめてください。</p>

原子力発電について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
1	20110503	沖縄県	41歳～ 45歳	男性	会社員	素朴な疑問	<p>1、福島原発を製造したメーカーも厳罰を受けるべきと思いますが、どう思いますか？</p> <p>2、高レベル廃棄物を処理する技術が確立していなくて、廃棄する場所も決まっていなくて、さらに六ヶ所再処理施設のプールもほぼ満杯状態にある今も原発を稼働させているのは、愚策と思いませんか？</p> <p>3、人間の力で消すことができない死の灰を作り出してまで、経済産業省、電力会社、政治家、御用学者、メーカーなどの利益のために原発を推進するのは、倫理面からみても異常と思いませんか？</p> <p>4、(削除)曰く、「今後10万年間には、地表付近の活断層とは関係なく、どこで大地震が起こるかわからない」(<a href="http://historical.seismology.jp/ishibashi/opinion/0808toshi.pdf">http://historical.seismology.jp/ishibashi/opinion/0808toshi.pdf</a>)とのこと。どう思いますか？</p> <p>5、原発推進派学者の重鎮たちが原発の「安全神話」崩壊に懺悔しだし(<a href="http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20110416-00000003-jct-soci">http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20110416-00000003-jct-soci</a>)、原発の信頼が失墜したのは明らかですが、まだ信頼されていると思いますか？</p> <p>※〈個人情報保護その他について〉の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

原発輸出政策について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご質問
1	20101215	東京都	51歳～ 55歳	男性	団体職員	原発輸出政策	原発輸出・融資政策に関する独立で公開できちんとした財務リスク評価を行う必要があるのではないですか。
2	20101215	東京都	51歳～ 55歳	男性	団体職員	原発輸出政策	原発を輸出するために政府が莫大な融資を供与するより、多くのもっと小さな、リスクが手に負えるような有効なプロジェクトを支援した方がいいのではないですか。
3	20101215	東京都	51歳～ 55歳	男性	団体職員	原発輸出政策	日越首脳会合で発表されたベトナム原発に関する可能性調査(日本原電が受注)を下記のURLにある市民社会要請書にある要請に従って行うべきではないですか。 <a href="http://www.cnic.jp/modules/news/article.php?storyid=971">http://www.cnic.jp/modules/news/article.php?storyid=971</a>
4	20101215	東京都	51歳～ 55歳	男性	団体職員	原発輸出政策	政府のパッケージインフラ輸出政策に原発輸出が含まれていますが、原発輸出推進政策に国民の理解が得られていますか。(原子力政策大綱5-3を参照)

原子力委員会の運営について

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
1	20110502	茨城県	56歳～60歳	男性	その他の業種	原子力委員会の運営について	平成23年3月1日付けの原子力委員会の議事録の中で、九州電力の原子炉の設置変更を妥当とする結論の中に、安全上の視点が全く欠落している。設置変更に伴うリスクの増大は認められないという結論がなければ妥当という判断には至らないのが普通だ。原子力安全委員会とはどこでリンクしているのか見えない。

原子力に関する教育・広報及びその表現

	受付日	都道府県	年齢	性別	職業	標題	ご意見
1	20110418	東京都	26歳～30歳	女性	無職	原子力に関する教育・広報及びその表現	<p>放射線の医療や農業分野への活用は以前から行われておりますが、その内容について周知されているとは言えない現状があると思います。</p> <p>そこで、日常生活に見られる原子力利用については、義務教育(中学校)での説明をお願いしたいのです。</p> <p>児童によって理解にばらつきがあるかとは思いますが、それは成人でも同じです。興味があり、習熟度の高い人はより専門的に探求し、そうでない人はなんとなく聞いたことがある、その程度でもよいのです。学内の児童は友人同士、または保護者と話をするかもしれない。</p> <p>雑誌やインターネット上の(誤解を招く)見出しや、噂に踊らされるより余程健全ではないでしょうか。</p> <p>興味があっても全ての方が原子力委員会のホームページに目を通すとは思えませんので、病院やスーパーなど、多くの方が訪れる場所にパンフレットを置くのも有効かと思えます。</p> <p>また、こちらの「平和利用」という表現は適切ではないように思いますので、「平和」の論拠を明示していただきたい。</p> <p>今後も我が国の技術と取り組みが国内外の発展に寄与することを期待しております。</p>