

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
536	浜岡原発、そして、日本の西南にある原発をとめてください。	地震がたくさん起こっています。 地震と津波で、福島原発の事故のようなことが再び起こる可能性はゼロではありません。 お願いです。とめてください。
537	脱原発社会を目指して、市民と共に動き出してほしいです。	以前より、原子力発電というものに対し、疑問と不安を持っておりました。それは、事故が起こらなければ良いのですが、万が一事故が起こったときには、取り返しのつかないことが起きると思っていましたからです。市民の生命が脅かされる大惨事になると感じておりました。また、事故が起こらなくても、ウランの採掘から廃棄に至るまでの間には、被曝という恐ろしいこともじわじわと起こっているような気がしておりました。 生命と電気という便利さを天秤にかけると、私は生命を選びたいのです。 またコストに関しても、万が一の事故を想定すると、割に合わない気がします。 今こうして、想定外の万が一が起こってしまったのですから、安全だという神話は、私の中で崩れ去ってしまいました。 エネルギー政策につきまして、どうか思い切った方向転回をしていただきたいと思います。 ふるさとを失うのは嫌です。防護服を着た生活は嫌です。 大自然の中で生き生きのびのび暮らせる国、それこそ日本です！ 津波被災者の方達の支援に、国が全力を注げないことはかなしすぎます。 原発の事故で人員が取られていなければ、もっと早急に遺体の引き上げも出来ているでしょう。 事故現場で作業してくださっている方達には、感謝と申し訳ない気持ちでいっぱいです。 事故が二度とない！は、今の現状からは、残念ながら信じられません。 浜岡原発は、東南海地震に耐えられるのでしょうか？万が一を想像してしまいます。 どうか、国民の生命を最も尊重した政策をお願いいたします。 実現のためには、市民の理解と協力は欠かせません。それはわたしたちひとりひとりの課題です。 どうかよろしく願いいたします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
538	<p>国策として原発推進しないで下さい。電力会社へ直ちに廃炉勧告して下さい。</p>	<p>国策として原発推進しないで下さい。科学が発達したと言われる現在でさえ放射線の人体、環境への影響リスクは把握出来てなく、一旦炉心から漏れるとその制御は困難を極めます。漏れ出た放射性物質は10-20年かけて健康への影響を及ぼす事が他国の悲しい事故後報告されています。影響が分かり難いが故、補償を受けられず辛い生活をしいられている人々がいます。そんな不幸な思いをする人々をこの大切な国、日本で増やしたくありません。</p> <p>安全、安全と言われそれを深く考えず呑気に快適な生活をしていた自分自身であった事が情けなく思います。だからこそ考えを改め、核廃絶を求めます。そのためには、節電もします、夏のクーラーもやめ乗りきります。</p> <p>米の核戦略、仏の核ビジネスから早く脱却して下さい。</p> <p>よくよく考えて下さい。核は武器であれ平和利用であれ、それを持つ国の人々に予想しないタイミングで悲しい思いをさせます。それを二度も受けた日本は、世界のどの国より早く決意して、日本の優秀な知恵で困難をのりこえ、核を廃絶して下さい。</p> <p>事故後の汚染被害補償は国から出さないで下さい。今よりさらに高いレベルの安全対策、想定レベルを越えた場合を見越した緊急事態訓練、80Km離れた避難所とライフラインの確保、広範囲な汚染被害の巨額補償を賄える根拠がない電力会社は直ちに廃炉勧告して下さい。</p>
539	<p>原子力による電力依存をやめ、太陽光や水力などの自然エネルギーによる電力供給形態に転換してほしい。</p>	<p>原子力は人の手に負えない巨大なエネルギーで危険きわまりなく、管理の難しさや途方も無い長さもふくめてコストパフォーマンスも最悪です。</p> <p>国力をあげて、太陽光エネルギーの生産の補助や誘致を行い、自然エネルギー依存の大改革を行ってほしいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
540	<p>原子力発電について。廃止はできないのですか？ 本当に大阪は安全なのですか？ 本当のことを教えてください。</p>	<p>子供を、自分を守りたいです。 誰を責めるとかそんな気持ちはないです。</p> <p>私が心配で子供に外に行くときにマスクしてくれと頼んでも年頃の子ですから嫌がってしてくれません。 「テレビでなにも言っていないから平気だ」と言ってききません。</p> <p>母子家庭で男手がなく、不安におびえる日々。 今はまだ遠くはなれている場所のことですが 万が一、南海沖地震などで近く原発が同じようなことになったらと思うと不安で不安で夜も寝ることができません。</p> <p>お金持ちの皆さんはシェルターなり、食べ物なり 何とでもできるでしょうが私たちのような貧乏人は死ねということなのでしょう。 こんなに不安な毎日を送ることになるとは思いませんでした。 安心できる日本にしてください。 お願いします。</p>
541	<p>新世代原発の安全基準 1. 電気が作れなくなったときに電気で復旧するという矛盾の解決 2. 非常時に作業員が安全に避難できる設計 3. 水の使用禁止 4. 情報公開の徹底、原発事故避難訓練 5. 五重の壁の厳密化</p>	<p>オバマ大統領は新世代原発に言及しています。サルコジ大統領は安全性に関する新しい国際基準の策定に言及しています。この安全基準が立地に関する地理的条件に関するものだとすると、地震、津波の危険性のある地域での原発立地禁止という可能性があります。その場合日本だけが原発開発を許されなくなりエネルギー戦略上不利になる可能性があります。私が提案する安全基準は全世界の原発に対するものであり、日本だけを不利にしない安全基準であると同時に、これまで想定外の事態に対する安全性に何の進歩も改善もなかった全世界の原発に猛省を促すものです。</p> <p>1)について 今回の震災で明らかになったことです。電気を作る施設が危機に陥ったときに電気で復旧するというのは原理的に矛盾しています。非常電源や外部電源などの瑣末な工夫はありますが、発電所が破壊されるような事態ではこれらの装置さえ破壊される恐れがあります。非常時に電気を使わず、人力だけで安全に復旧できる設計が実現されない限り、「想定外」の事態に対処できないことは当然です。この問題はたまたま今まで「想定外」の事態が発生しなかったという幸運のために長年放置されてきたと思われませんが、今回の震災で根本的解決が必要であることが明らかになりました。</p> <p>2)について 事故の際には避難するものです。最悪の場合でも、何もせずに放置しておけば燃えるだけのものがすべて燃えれば鎮火するというのが通常の火災です。原発事故はどうでしょう？作業員にとって、事故の際には避難するどころか、逆に帰ることが許されなくなります。現在の原発は人道的に許されない設計です。この問題が解決されるまで運転再開は許されません。有事の際には「安全に破壊される」設計を思いつくまでは運転禁止にしてください。テロ攻撃であろうと津波であろうと、「想定外」の際には放射性物質を漏洩することなしに安全に破壊される設計を求めます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3について 今回の事故で明らかになったのは、「水」という物質の危険性です。チェルノブイリ原発では黒鉛の燃焼が被害を広げました。福島原発では水が還元されて生じた「水素」の爆発が放射能を拡散させました。われわれはチェルノブイリ原発の事故を嘲笑し軽蔑してきましたが、今回の事故は「黒鉛」が「水素」に変わっただけです。水、水素、酸素、水蒸気、これらの物理化学的性質（爆発性、反応性、拡散性）をつくづく認識されたのが今回の事故です。半世紀以上前に最初の原発が動いて以来、蒸気タービン方式にしがみつき続け、安全上なんの進歩もなかったことは全世界の原発すべての問題点です。放射能封じ込めという条件を掲げながら、高温高压流体というコントロール困難な方式をまったく見直さず、なんらのアイデアも問題提起もしてこなかったことは猛省に値します。20世紀のエネルギーで17世紀の蒸気機関を動かすという技術的アンバランスはいずれ解決されなければならなかったはずですが、ついに放置されたまま今日の事故を迎えました。現在さまざまなハイテク技術が開発されているにもかかわらず、初期原発の原始的な方式を50年以上にわたって放置し続けてきた罪は全世界に問うべきです。素粒子レベルの反応をわざわざ力学的エネルギーに変えてから再び素粒子の流れに戻すという回りくどい迂回発電は、いたずらに複雑さと大型化を招いて事故の可能性を増すだけです。新世代原発はこの矛盾を解決しなければなりません。現代では半導体技術も発達し光電効果も扱えます。</p> <p>4について 「安全です」という嘘はもうやめてください。危険性および放射線防護知識の周知と、事故が起きたときの避難訓練をきちんとするという条件で原発は立地されるべきです。ここには情報公開も含まれます。専門的知識に惑わされる人間も多いものの、日本全国には理科系の教職員やメーカー技術者がたくさんいます。彼らは専門外でも多少の勉強である程度のことはすぐに理解でき、身近な人々に説明できます。必要なのはデータです。今回のように素人にもわかりやすく平易にした説明も大切ですが、専門的詳細なデータが公開されても全国に分散する理科系教育者、記者者によってこれらは十分に役立てられます。</p> <p>5について 五重の壁とは、第一の壁が破れたときには第二の壁が守る、第二の壁が破れたときには第三の壁が・・・という意味に解釈できます。そうでなければ意味がありません。このことは壁が外側ほど堅牢であるということを示します。従って、外側の方がその内側よりも弱い場合は壁として数えることは許されません。また配管などが壁を貫いている例が多く見られます。今回の各所の放射能漏れでもこの部分からの漏洩が多数疑われます。配管などが貫いている場合は壁とはいえません。現在の原発では格納容器はただの飾りです。「壁(岩)」はこれらの基準をクリアして初めて壁です。現在の原発の壁は方便に過ぎません。壁はこの条件で評価されなければなりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
542	原子力政策のあり方についての意見と問題提起について	<p>はじめまして。こんばんは。 深夜に失礼いたします。</p> <p>原子力委員会の「原子力大綱」の見直し議論を中断し、福島第一原発の事故の原因究明や、国のエネルギー政策全体に関わる国民的な議論を踏まえ対応すると報道で知りました。</p> <p>ですから、日本国民の1人である私の意見を述べさせていただくとともに、ささやかではありますが、問題提起をさせていただきます。</p> <p>まず第一に、今回の東日本大震災による、東京電力の福島第一原発の事故を「想定外」と言って、責任回避をしないでいただきたいです。</p> <p>発電機を複数用意していなかったり、津波が来ないように高台に設置することで、事故は防げたと考えます。</p> <p>現実には、東北電力の女川原発は、福島第一原発と同規模の高い津波が襲ったにもかかわらず、事故には至りませんでした。</p> <p>人災であることは明白です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>東電は危機管理を全くしていなかったため、事故が起きてからも常に後手後手で、場当たりの対応しかできなくて、被害を拡大させました。</p> <p>地震の規模や、津波の高さを故意に、小さく見積もって、原発の設備にかかるコストを少なくしたのが、事故に至った、大きな原因ではないでしょうか。</p> <p>「原発は100%安全だ」とか「事故などありえない」とおっしゃらないで、事故は起こるものだという前提で、議論をし、地域住民の健康や命を第一に考えてください。</p> <p>もう一点、原子力関連の組織の構造的な問題があります。</p> <p>以前は、原子力委員会と原子力安全委員会が、原発の推進と規制の役割を担い、バランスをとってきました。</p> <p>しかし、経産省に原子力安全・保安院なるものができ、原子力委員会と原子力安全委員会の影響力は弱まり、原発の推進の方に偏ってしまいました。</p> <p>原発関連の組織が、あちこちで、できてしまって、役割や責任の所在が分からなくなっていますか？</p> <p>保安院は廃止するか、存続させるなら、独立した組織にして、責任もきちんととるべきです。保安院長は表に出てこないし、記者会見もどこか他人事のように聞こえるのは私だけでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>保安院は、原発を認可した責任をとるべきではないでしょうか。 原子力委員会と原子力安全委員会も責任を問われても仕方ありません。</p> <p>組織の一元化をし、原子力に関してフェアに議論し、原発の認可など権力は与えるが、責任もきちんととる組織を作れば、杜撰な仕事をする人も減り、事故も少なくなるのではないのでしょうか。</p> <p>最後は、説明責任の問題です。</p> <p>原発を建設する時に、国民や地域住民を納得させるために、どのように広報してきたでしょうか。</p> <p>「原発はクリーンエネルギー」「何重にも防護されているので、放射能は絶対漏れない」「原発は自動停止するから安全」などと広報してきませんでしたか？</p> <p>今回の福島第一原発の事故で明らかになったように、制御棒を突っ込んで、自動停止しても、崩壊熱を出し続けますから、冷却しないとメルトダウンして放射能が漏れます。</p> <p>原発を推進するのは構いませんが、メリットだけを広報するんじゃなくて、フェアにデメリットや原発のリスクを広報し、説明して、国民や地域住民を納得させてから、原発を建設して、運営してください。</p> <p>(削除)</p> <p>以上で私からの意見、問題提起とさせていただきます。 長文かつ拙い文章になってしまい、申し訳ありません。 少しでも原子力政策の参考になれば幸いです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
543	<p>原子力発電所をこれ以上増やさないください。 そして、今ある原発も徐々に運転停止⇒廃炉にする方向に舵をきってください。</p>	<p>今回の福島原発事故が発生するまで、原発についてなにも知らないでいたことを、本当に恥ずかしく思っています。日々福島から知らされる、放射性物質流出のニュースに、母として二人の子供を守らなければ、という気持ちから、ネットでいろいろ検索するうち、原発は「事故が起こるからいけない」のではなく、そもそもあってはならないものだ、という考えに至りました。</p> <p>福島の原発が今制御不能になっているのも、テレビで報道されるような政府の無力とか怠慢のせいなどというよりは、そもそも、生命と相いれない放射線を大量に出す放射性物質を生み出してしまう原発が、人の手に負えるものではないからなのではないですか？</p> <p>膨大なエネルギーを生む原子力に、大きな夢を抱く学者さんは多いのかもしれませんが、人はいつかそれを制御する方法を見つけ出せると信じる人を責める気はありませんが、今現在まったく処理しおおせる手だてもないまま、人が近づけば命を失うような高レベル放射性廃棄物をどんどん生み出す原発が、「クリーンエネルギー」などという仮面をかぶって増設されようとしているなんて、化学も物理もわからない私のようなものにも、無謀な事だとすぐにわかります。</p> <p>しかも、その廃棄物が人の命を脅かし続けるのは、人の寿命の何倍もの年月。その処理方法も本当に大丈夫なのか誰もわからないような方法でごまかしごまかしつつ、実現できるかも怪しい高速増殖炉などを喧伝して、まるでリサイクルが可能であるかのようにいうのは国民をだましていることに他なりません。</p> <p>放射線から身を守る方法も、本当には誰も確信のないまま、今現在も福島原発で格闘している人々を筆頭に、すでにある他の原発の中でも数えきれない人が被ばくを前提に、命を削って仕事をしているかと思うと、都市部にあつて福島からの放射能をこんなに恐れている私たちはいったい何なのか。それでも、絶対に絶対に子供たちを放射線から守りたいと思わずにはいられないのだから、どんな不便に耐えてでも原発のない国に住みたいと願ってしまいます。</p> <p>景気・景気・と人は言いますが、そんなに経済は高成長でなければならないのでしょうか？震災前だって、もうすっかり行き詰っていたように思います。物があふれて電気を使い放題でも、みんな決して幸せそうじゃなかった。</p> <p>たくさんの方で働く人や、周辺住民の健康・命とひきかえにしてもいい程の原発によるメリットなんて本当にあるのでしょうか？</p> <p>ひとたび事故が起これば、都市部も同じように放射能におびえなければならず、万が一もっと大きな事故やテロが起これば日本は消えてなくなり、地球規模で生命を脅かす。それほどの核燃料を原発や放射性廃棄物処理施設に蓄えて、そんな危険を抱えてもなお、メリットの方が多く、なんて本気で思っている人がいるのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>高レベルの放射性廃棄物やその他の放射線をだすたくさんの廃棄物を安全に管理するだけでも、いったいどれだけのお金が使われているのか、これからも使われ続けていくのか想像もできません。原子力が安い発電方法だなどというのがトータルで言ったらまやかしなのは想像に難くないです。</p> <p>道路の特別会計のように、原子力の特別会計があるとどこかで耳にしました。利権を手放したくない人が無茶な計画を断固推し進めようとしているのかもしれませんが、これ以上原発が動き続ければ、廃棄物は増えるばかりで、どんなに景気がよくなろうとその管理に湯水のようにお金を注がねばならず追いつくはずもありません。本当は、今すぐにでも止めなければ、と感じています。</p> <p>原発をやめ、地熱や洋上風力などの本物のクリーンエネルギーに転換しても、実は日本人の工夫を持ってすれば、原発に負けない電力をいつか供給しうる日がくると思います。そのほうが放射性廃棄物を安全に処分できる日が来るよりもずっと早いに違いないです。</p> <p>脱原発を否定する人は「今のように電気が使えなくなっても良いのか」とか「経済が停滞する」というような言葉を切り札のように使いますが、これは、どんな社会を目指したいかの見解の相違かもしれません。私は、原発から本物のクリーンエネルギーへ転換することで、今より電気が使えなくなったとしてもそれに対応した生き方が可能だと思うし、どこまでも高成長な経済なんてそれこそありえないという気がします。</p> <p>低成長でも、浪費もせず利益を分配する持続可能な社会で、足るを知る事で、実はもっと豊かに安心して暮らせるようになる気がしてなりません。</p> <p>今原発の開発のほうに回している金をお本物のクリーンエネルギーに回して安全な雇用をたくさん生み出してほしいです。誰かの命を踏み台にしてする経済成長なんていりません。原発を見直すことは、きっと行き詰った日本に突破口を示してくるに違いないと信じています。</p> <p>どうか、もう原子力発電所は作らないでください。 今ある原発も徐々に運転を停止し本当のクリーンエネルギーへ全面転換して下さい。お願いします。</p>
544	<p>全国にあるすべての原発の即刻停止を強く求める。</p>	<p>全国にあるすべての原発の即刻停止を強く求める。 政府は国民の意見を真摯に受け止め、安全で効率のよい発電システムを導入すべきだ。 原発という人の命と引き換えにしてしか得られない電力などもういらない。</p> <p>アメリカの言いなりになり政府が原発を導入した時、何も知らない日本人は皆諸手を挙げて賛成した。 しかし、今、原子力の時代は終わりに近づいている。その一歩を、子供たちの未来のために踏み出すのは私達大人の義務である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
545	<p>原子力発電は今後自然エネルギーへと移行すべきです。</p>	<p>これからは原子力発電は必要ありません。 なぜならば、不測の事態に制御不能になることがこれまでも起こってきましたし、今後も不測の事態は起こる可能性は大いにあります。</p> <p>今回この原子力の暴走が、どれだけの負の影響を日本に及ぼしたのか、よくよく自覚してください。 私たちがいったん立ち止まって、電気のない不便な生活を送ることは全く我慢できます。 しかし、5年後、10年後、若い命が奪われていくこと、私たちのとって大切な新しい命に負の遺産を残さないでください。</p> <p>たとえ原発を止めたとしても、ずっと長い間経過を見続ける必要があります。 使い終わった燃料だって危険です。どれほどの打撃を日本の国土、周りの環境に与えてきたのですか？</p> <p>すべての知識を結集して、今後は自然エネルギーへの道を歩むことを国民は強く望んでいます。 これまでにこんなに国民が原子力について考えたことはなかったでしょう。 今回の東電の原発事故は、明らかに人災です。 「想定外」なんて言い訳は絶対に許しません。 ありえません。 今、すごい勢いで国民の多くが気付いています もう原発はひつようありません。</p> <p>今後この団体も、自然エネルギーに移行するための対策を考える団体の一つになることを強く求めます。</p> <p>もう原発は必要ありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
546	<p>原子力発電に関して 私は根本的に原発に大反対です</p>	<p>原発はCO2は出しませんが 放射能が大量に発生するのはわかっていたはずですよ</p> <p>それを無視してただひたすらに CO2は出ない！と唱ってましたがものを知らない国民に中途半端に都合の良い所だけうえつけて チャンチャラオカシイってずっと思っていました</p> <p>でももし、この国が本気で発電方式の変換に取り組むつもりなら 心の底から応援したいと思います。</p> <p>もし原発をやめて他発電に変換していくつもりなら 水力発電がいいと思います 但しダム云々じゃなく 川に発電装置を取り付け 本当に自然を生かした発電方式にすれば この国はもっともっと 良くなっていくと思います。</p> <p>この国が本当によくなります様に。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
547	<p>原発を即時停止→撤廃→自然エネルギーへの転換を推進して下さい。</p>	<p>世界にさきがけ原発を即時停止→撤廃して下さい。</p> <p>理由 (1)原子力が誰の手に負えないエネルギーであることが今回の事故で露呈しました。 (2)事故が起きたときには処理方法が無い。 (3)日本はもとより世界を放射能は汚染します。放射能を除去する方法もない。 (4)地球規模で自然災害が、多発する状況の中で予期せぬ事故が起こらないとは誰も言えません。次の事故には「想定外」の言い訳はできませんよ。 起こってからでは遅い。 (5)世界は今回の日本事故を見て脱原発の方向に向かっていきます。 (6)私たちはエネルギーより命を選択します。 生活が不便でも安全な生活を送りたい。 (7)原発は運転も処理も高コスト。 (7)今回のような大事故が起こった以上、今までのような無知無関心ではいられません。原発の本当の状況は、この短時間でも知ることができました。多くの方が原発に関心を寄せている今、脱原発、自然エネルギーの推進を望む人の声が圧倒的多数です。</p> <p>御覧になって下さったみなさん 一人の人間としてどうか国民の真の声を聞いて下さい。 そして未来の地球とそこに生きる命にとって最善の選択をして下さい。 お願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
548	緊急提言 原発終末処理	<p>[254] 原発の埋め方 新アイデア Name: 解説者 Date: 2011/04/01(金) 20:52 [返信]</p> <p>原発のすぐ後ろに原発が十分入る穴を掘り、最後に原発をそこに落としてしまい、すぐに生き埋めにする。これが一番いいかもしれない。</p> <p>最初は西側に100m程度離れたところから、小爆破で小さい穴を掘り始め、深くなったら、土砂の周囲への飛び散りが少なくなるので爆破の力をあげ、深さは50～70mくらいまで掘り下げ、今度は原発側の壁を崩していく。建物すぐ横に幾つもの細穴を掘り、爆薬をセット、一気に崩してしまう。爆破設置は総てヘリコプターから行う。最後なかなか倒れてこない場合は、反対側の地下から爆発で持ち上げる。</p> <p>初期段階の何度もの爆発で敷地全体は早くから数十cmの土で覆われ、放射性物質も飛び散りにくくなる。</p> <p>周り20km誰もいないから出来る派手な工法であるが、早さと効果は期待できる。</p> <p>今問題になっている汚染水も爆破で掘った穴に全部入れるべきである。海岸からは100m以上離れたところに適当な大きさ直径50m程度を掘る。爆薬を使えば1日でできると思うがどうか？ 井戸掘りの小穴を爆発で広げ、次に数トンの爆薬を設置、専門家なら予想がつくはずだが、経験不足は予備実験1日すれば十分だろう。じゃり層がある場合はそこだけセメントミルク吹き付け、水の移動を難しくする。海岸から同程度の距離の所での予備実験が必要。</p> <p>戦争などで自国の原発が次々と攻撃されたとき、最終的に国の完全崩壊を救える手段はこの大胆な方法以外にありえない。地上の原発は隣に自分埋葬用の深い穴を掘り、爆破により一瞬で自分を埋められるようにすべきであり、これが原発をもつすべての国の最つともとるべき安全装置になる。ほかの馬鹿臭い安全装置など、説明を聞くにも値しない。</p> <p>海岸での予備実験をすぐにはじめよう。70mの大穴も1日で空ける。爆薬は穴を開けるのに最適。ブルは一切使用しない。</p> <p>選択肢は2つ。</p> <p>1. このままその場対応で作業をつづけ、うまく行って原子炉から内容物を引き出すのが10年後、その間、原発は裸のまま。日本への観光客は激減、東北の復興支援も思うように行かず、原発避難民の怒りは高まるばかり。</p> <p>2. 外科治療。すべてのものを数十m土の下に埋めてしまう。慎重にやっても1週間で片が付く。原発埋葬記念公園の誕生として、安全宣言を出す。これは世界の原発にとって非常に役に立つ、最初の試みとなり、それは小手先の放射能処理技術など比較にもならない。</p> <p>さてどっちが得か、考えなくともわかると思うのだが。とにかく検討されたし。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>追記 落とし入れる直前にはタンク内の圧力はすべてのベント穴を開けて、爆発を避けるため、大気圧にしなければならない(風向きに注意)が、数m～10mの仮埋めをしてからでも、タンク表面まで細穴を掘り、そこに火薬の入っていない大砲の玉を打ち込むなどの方法により破損させることができる。数mの土でも覆ってしまえば、その上は安全なので、人が降りて仕掛けを作るのも難しくない。とにかく爆発(水蒸気圧力、水素爆発)しなければ、あとはどうだろうと心配はない。最終的には乾燥と、水分の出入りを防ぐ工事で、これらは難しいことではない。</p> <p>追記 2 方法があるのに、海に垂れ流すのはルール違反。500～1km離れたところに、1日で5万トンクラスの穴を掘り、そこに入れる。海の近くで地下水汚染ということはないが、時間をかけて埋めていき、土壌に吸着させ、新しい土で覆い、後は放射能が弱まるのを100年待つ方式。</p> <p>追記3 メガフロートをタンクにすると当然沈没する。また量を少なく入れるとしてもタンクとして作ったわけではないので、力のかかり方がおかしくなり、破損する恐れが十分にある。もし中が大きく連通していれば、水は片側に集まり、他を持ち上げ、タイタニックのように真二つに折れるだろう。</p> <p>汚染水は外に持ち出すな。陸地で処理すべき。</p> <p>追記4 メルトダウンも再臨界も、埋めてしまえば怖くないが、タンクの爆発により、全放射物質がバラまかれる恐怖は耐え難い。チェルノブイリ被害地図と日本地図を重ね合わせてみると良い。震えが来る。</p> <p>追記5 高濃度汚染水を地上のタンクに貯めるのと、地面に掘った大穴にただ入れるのでは、一見タンクのほうがちゃんとしているように思うかもしれないが、大間違い。これは想定している危険、安全度のレベルの違い。バズーカ砲一発でどうにもなくなってしまうのはどちらか考えればよい。とにかく原発埋葬の予備練習も兼ねて、少し離れたところに、いくつもお水投入穴をつくれ。自動車爆弾ひとつで町の一区画が吹き飛ぶ。この力でやれば、5万トンクラスの穴などあつという間(1日あれば十分)にできる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
549	『原発の廃止および、原発の利用削減』を強く求めます。	<p>私は栃木県に住むものです。</p> <p>長年、地元で郷土愛を寄せ、これまでの生活に満足していました。</p> <p>しかし、今回の福島原発の事故、それにとまなう放射能の被災で、現在もとてもナーバスに日々、強い不安と葛藤と戸惑いのなかで生活しております。</p> <p>栃木県のよいところは、自然です。</p> <p>豊かな自然と美味しい水、ゆえに農作物やお米を何よりも愛しておりました。</p> <p>今回、毎日見ていたTVラジオからの情報とインターネットからの広域かつ詳細な情報では、大きな見解や情報開示のずれが残念ながらありました。</p> <p>風評被害は、人々が不安ゆえに真実を求める真摯さから出てしまう(大切なものを守りたいという真摯さ)ものだという事だということを知って欲しいです。</p> <p>人とその環境が何千年、何百年という時間と手間をかけて育んできた自然とその恩恵を、一瞬にして不毛地帯のごとくしてしまう原発の存在とその影響に、大変な恐ろしささえ感じております。</p> <p>日本、それこそ豊かな自然と水、海に恵まれている国です。</p> <p>もうこれ以上、この愛する日本を、原発と放射能で、汚して欲しくはありません。</p>
550	原発はすべて廃炉にして欲しい。今回のような事故が西日本で起きれば、今度こそ日本はおしまいです。	<p>原子力発電は、人類の手に負えない死の灰を稼働させている限り生み続けるとともに、一旦事故やテロが起これば、周辺何百キロメートルにもわたって何百年も殆ど人が住めない状態になる本質を有しています。そんな危険なものはこんな狭い国土にはふさわしくありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
551	<p>今起っている事を、包み隠さず本当の事を言うて欲しい</p>	<p>政府と東京電力は国民のパニックを恐れて、もしくは保証を出来る限り少なくしようと、被害を過小評価しているのではないかと感じられる。</p> <p>人間としての気持ちがあるのであれば、本当の事を言うべきだ。</p> <p>以前は「1マイクロシーベルト」で大騒ぎしていたのが、今は「1000ミリシーベルト」とか言って単位を誤魔化して発表する等、国民をバカにするのもいい加減にして欲しい。</p> <p>この国の特徴「臭い物には蓋をする」と言うことわざが良くお似合いです。</p> <p>改めて言う、本当の事を伝えよ！</p>
552	<p>すべての原子力発電所の運転を止め、できるだけ安全な方法で廃炉して下さい</p>	<p>福島原発の事故に心を痛めている1人です。現場で必死に事故処理をされている方々には心から感謝しています。今回の事故は原発は絶対に安全だ、と宣言して建設した国と電力会社、そして、危険と感じながらも命がけで止めようとしなかった私も含め、全ての大人ひとりひとりの責任です。起きてしまったことは取り返しがつきません。しかし、これ以上の負担を、こども達に背負わせるわけにはいきません。全国の原子力発電所の運転を止め、できるだけ安全な方法で廃炉して下さい。原子力発電所の輸出も止めてください。特に浜岡原子力発電所は今すぐに止めてください。東海地震が起きる確率は高く、万が一の時に首都圏に与える影響は計り知れないほど多大になるはず。自然エネルギーにシフトしていく中で、経済も回復すると思います。経済活動も便利な暮らしも命には変えられません。電力に頼らずとも、非電化製品、非電化技術も取り入れるべきだと思います。心ある判断をお願いします。最後まで読んでくださってありがとうございました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
553	原発は段階的に廃止を強く希望します	<p>放射能を無効化する技術があるなら、原発は賛成です。</p> <p>JCO事故や今回の福島原発の事故、ほか世界中で起きてる原子力の事故にはもうウンザリです。このままずっと不安なまま暮らさないといけないんでしょうか。</p> <p>私の払っている税金が、(削除)使われていると思うと空しい気持ちでいっぱいになります。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
554	<p>国の成長を支え国民の生活を守るためには『電力』は『必須』のエネルギーであることは間違いなが、その『必須』の『電力』を得るために『滅亡』が視野に入る『原子力』による発電は本末転倒としか言いようがない。</p>	<p>『原子力発電は万が一、事故があった場合でも原子炉の中で発生する放射性物質が外部に漏れないように「原子力炉容器」内に閉じ込めます。また、原子炉容器から放射性物質が出るようなことになっても、厚さ約4.5cmの鋼鉄製の「原子炉格納容器」とそれを覆う厚さ約80センチの鉄筋コンクリート製の「原子炉建屋」で、閉じ込めるようにします。「5重の壁」で放射性物質の建屋からの外部漏えいを防ぎます。』 <三菱重工原子力のページより抜粋></p> <p>私たちは大なり小なり、このような「原子力安全神話」をあらゆる広報を通じて信じ込まされてきた。信じていた人も、反対を唱える人もおられたが、ほとんどの人はこれに「無関心」でいたのではないか。私もそうだった。</p> <p>でも、今は違う。</p> <p>福島第一原発を襲った地震と津波で「原子力安全神話」は崩壊した。</p> <p>もはや、こんな恐ろしいものに頼って繁栄を守り続けたいとは思わない。</p> <p>国の政策で推進している高速増殖炉「もんじゅ」に至っては、冷却材に通常の原子力発電所で使われる水の代わりに金属ナトリウムを使っていると聞く。</p> <p>もし、今回のような事故が「もんじゅ」で起こったら・・・、と思うと恐ろしさを通り越して絶望感を覚える。一つの原子力発電所の重大事故から、人の生存しえない放射能汚染地域が広がっていき、その地域に存在する原子力発電所も制御不能に陥り、連鎖的に原子力施設が崩壊し想像を絶する量の放射能を大気中に放出し続ける。</p> <p>それこそ日本だけでなく世界の破滅だ。</p> <p>原子力という、とてつもなく危険なもの、たった一度の事故で過去と現在と未来を同時に失ってしまうもの、どうしてそんなものに頼らなければならぬのか？</p> <p>大所高所に立てば、原子力に頼る愚かさは自明の理だ。</p> <p>世界の市民一人一人が、今この「フクシマ」の事故を契機に、すべての人が同時に『脱原子力』の意思を唱え表明することでしか破滅からのパラダイムシフトがなしえないのではないかと思う。福島第一原発3号機はプルトニウムの濃度を高めたMOX燃料で運転をしていると聞く。</p> <p>どうか、もうこれ以上の災禍に見舞われませんように。</p> <p>祈るばかりです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
555	原子力発電所の今後について	<p>今回の震災を通し、原子力発電のリスクが明らかになったと思います。たしかに、原子力は温暖化の原因とされる二酸化炭素を発生させないかもしれませんが、万が一の場合にこれだけの被害を人・家畜・畑・海に与えます。そして、その罪は、事故の時だけでなく、長い時間償わなければなりません。</p> <p>また、(削除)準備も、事故対策も、情報発信も満足に出来ていないこの状態に対し、国民も、世界の他の国々も納得できるものではありません。</p> <p>今後、原子力発電所について、以下のことを望みます。</p> <p>(1)被災地の原子力発電所を運転中止及び廃炉 (2)新規原子力発電所の計画及び建設中止 (3)原子力に頼らない発電設備の増設(特に、家庭での太陽光・風力発電) (4)電力供給の問題が無くなった地域から、原子力発電の中止及び廃炉</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
556	原子力は核融合に向かって研究、技術開発は進めていいと思います。ただ現状は制御が難しく暴走した時のリスクが高すぎるため、今の様な素人に運用を任せざるを得ないのであれば、商業運転はやるべきではありません。	<p>原発で問題なのは、万が一の放射能漏れを起こした時の後始末の費用を誰も言いたくないことです。人類がこれまでに培った技術では対応できない莫大な費用がかかることが解っていても、明らかに見える範囲の費用しか計上しないで、発電費用が安い、と言っています。</p> <p>原爆の放射能による後遺症は、今でも後始末費用が発生しています。幾世代にも影響が残るその損失費用が見積もられていない。海の汚染、空気の汚染に対して、解決策を持たないで、人体実験をやっているということになります。</p> <p>その後始末費用のお金を自然エネルギーに投ずれば、どちらが経済的に優位かは明らかです。</p> <p>原発推進派は、自分たちに都合のいい前提条件で計算して原発が有利、自然エネルギーでは原発分は賄えないと主張しています。今回の事故で、原発による後始末の費用を考えると、自然エネルギーに数十兆をかけても、原発より優位です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
557	原子力の監査機関が信用できない	<p>東京電力福島第一原発の事故をうけて、原子力安全保安院、原子力安全委員会をはじめ、おびたしい数のある原子力の監査機関の一切が、専門的知見も持たず、監査の機能を果たしていなかったことが明らかになりました。</p> <p>原子力保安院は、敦賀原発の安全確認などに立ち会っておりますが、もはや信頼できません。原子力発電所を運転する大前提が崩れました。</p> <p>また、東京電力福島第一原発の大事故は、原子力発電所を誘致・認可した自治体にとどまらない甚大な被害をもたらしており、その賠償額は天井知らずです。もし、若狭湾の原発群で同様の事故が起こった場合、全額の賠償ができるのか、はなはだ疑問、はっきりいえばまったく不可能であると思います。</p> <p>もし、今後、原子力発電所の運転を続けたいなら、一刻も早く、将来怒りうる賠償の担保をしてください。それができないならやはり、原子力発電所の運転を受け入れることができません。</p> <p>被害を受けるおそれのある、滋賀県、京都府、愛知県、三重県、大阪府の各地方自治体の同意もとりつけるべきといえるでしょう。</p> <p>最後に、エネルギー政策とのかねあいですが、命のないあとで電気だけあってもしかたありませんので、安全をぜひ優先してください。よろしくお願いいたします。</p>
558	福島原発事故の件	<p>地震・津波は自然災害。原発事故は人災。</p> <p>政府も東電も保安院も原子力委員会も対応が遅くはありませんか？</p> <p>素人の私達がちょっと考えても「はあ？今頃何言っちゃってんの？？」って事が多すぎます。</p> <p>デマが流れるのは政府他が正確な情報を流さないからです。</p> <p>日本人を減ぼすつもりですか！！！！</p> <p>そろそろいい加減にしてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
559	原子力ではなく自然エネルギーの研究を進めるべき	原子力は一度、事故を起こすと被災者数や被害金額など被害規模が想定外な巨額になる。あと、空気、土地、海洋、水が汚染され、最低限の人間生活さえ脅かされている。安全に念をいれてさえ事故は起こるものである。安全対策の強化と言う名目での原子力の焼け太りは許されない。今更、原子力に力をいれるより、自然エネルギーの研究開発を進めるべき。具体的には、太陽、風力、潮力の研究に税金から研究開発費を投下する。設置費にも税金から補助金を投下する。自然エネルギーの発達に従い、原子力は縮小させるべき。
560	せめて浜岡原発は代替手法を探してください	正直、こんなことになるんだったら、原発に反対していたのに。美しかった福島の自然を返して欲しい、と思っている国民が大多数であると思います。しかし、さまざまな事情もあると思うので、全ての原発を止めるのは難しいかもしれません。しかしせめて東海地震の予想震源地の真上、活断層の真上に建っている浜岡原発だけは停止させ、代替手段を模索いただけませんか？子供を持つ親として、心から手段の模索をお願いします。
561	原子力発電所と、大学や研究機関にあるすべての原子炉を停止して下さい。	安全であっても、放射性廃棄物は必ず出ます。子供や孫の代でも片付かない廃棄物の出る原子炉は要りません。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
562	<p>日本人を絶滅させないで！ 早急な脱原発を。 日本のエネルギーを自然エネルギーだけで賄うことができるという、東京大学の計算結果があるそうです。</p>	<p>今回の事故で、原子力発電が、未来あるエネルギーではないことが証明されました。お年寄りの中には、自分のふるさとに一生変えることの出来ない方もいらっしゃるでしょう。</p> <p>地震と津波だけなら復興は早かったでしょうが、放射性物質の拡散により、その復興支援は大幅に遅れています。東電の社長と役員が直接原発で作業をするくらいでないと、許せないと言う人も多いと思います。</p> <p>国民の気持ちを原発に対する怒りからそらせるためにも、自然エネルギーを推進することは非常に有効だと思います。</p> <p>原子力委員会と言う名前も自然エネルギー推進委員会等に変えたほうがいいのでは？</p> <p>東京大学の計算結果では銚子沖に、スパイラルマグナスの風力発電装置を建設すれば、東京電力の年間発電量がまかなえるという東京大学の計算結果があるそうです。各県で自然エネルギーをもって、発電できるように仕組みを変えてもいいと思います。子や孫の世代に、いろんな意味で負債を持ち越さないようにして欲しいと願っています。</p> <p>余計な記事もありますがごらんになってください。 既にご存知のことばかりかもしれませんが。</p> <p>http://blog.goo.ne.jp/pat521215/e/28f513df3b25439fa0d50d0c237c5d9e</p> <p>原子力って、コストが安いというのは大嘘なんですね。 利権主義国家から早く脱却してもらいたいです。</p> <p>どうすれば原発から放射性物質の流出が防げるかと言う意見でなくてすみません。</p> <p>国民の安全を何よりも第一に考えてください、よろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
563	<p>原子力発電は、約30%の熱効率で、残りの熱は、大量の海水に冷やしてもらっていますが、温かい海水で海の生態系を狂わしていないんですか？二酸化炭素は少ないとのことですが、海水を大量に温めることは、環境破壊ではないですか？</p>	<p>原子力発電は、熱を海水で冷やして、温かい海水を海に戻していますが、本当に、生態系を破壊していませんか？二酸化炭素は出すのは少ないかもしれませんが、大量の温かい海水を海に戻して、海を温め続けているのは、生態系も崩し、地球のバランスも崩しますよね？</p> <p>特に、瀬戸内海の海は、大きな海流がないので、海水が入れ替わるのが遅いですよね。海水を温める行為は、本当に大丈夫ですか？</p> <p>愛媛に原発がありますが、向かい側の山口にも原発を作ろうとしていますよね。（今は休止していますが、完全にやめようとはしていませんよね）瀬戸内海に2つも原発が出来てしまったら、その地域は、生き物が住めなくなりませんか？</p> <p>しかも、山口には、貴重なスナメリや鳥が住んでいます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>もしもの時をたくさん想定してください。</p> <p>最後に、 瀬戸内海で、放射性物質が流れざる負えない事態になったら、 どうするんですか？ そうゆうことはないから、考えないのではなく、 そうゆうことにさせないから、大丈夫なのではなく、 もしも、流出して致命的であるなら、瀬戸内海に原発をつくるのはやめてください。 自分が生きている間、大丈夫だったらいいと思っていません。 100年後も200年後も確実に子孫が生きていけるようにしたいです。</p>
564	<p>福島原発の沈静化にEM(有用微生物群)もしくは、なんらかの微生物の働きは使えないでしょうか？</p>	<p>チェルノブイリ原発事故後の健康回復や、土壌の浄化に、EM菌が役立っていると聞きます。天然の手作り味噌や、本物の酒には、人間を守ってくれる微生物の働きがあって、原爆症からも守られた例があると聞きます。わたしは日常からEM菌に囲まれた生活をしていますが、EM菌が健康に寄与することはあっても、決して有害であったことはありません。EM菌に限らず、人間に優しく働きかけてくれる微生物の力を、見つめて欲しいのです。どんな小さな意見にも耳をかたむけて、一刻も早くこの困難を乗り越えて欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
565	<p>原発から自然エネルギーへの転換を希望します。</p>	<p>原発は地震多発国の我が国には、やはりリスクが高すぎると言わざるを得ない、と思います。大きな地震が世界中で多発する昨今、地震の活動期に入った、とも言われます。</p> <p>いざ今回の様な事故があった場合、放射能汚染は日本国内にもとどまらず、世界中へ広がる事が非常に懸念されています。それが、日本の産業、工業へ与える影響も(輸入拒否)甚大で、日本のイメージも、もはや(世界中に迷惑をかけている国)(日本のせいで害を被る)となりかねません。</p> <p>畜産、漁業に関しても(日本製品への懸念、悪いイメージ)は数年で、はたしておさまるでしょうか？数十年、悪いイメージがついてしまう可能性も高いと言わざるを得ない、と思います。あまりにもダメージが大き過ぎます。</p> <p>憂いべき日本の大危機です。</p> <p>いまこそ、先進国である我が国が、最先端の技術で自然エネルギーに転換していく事が、世界に、向かって出来る日本のイメージ回復なのではないでしょうか？</p>
566	<p>原子力発電について。</p>	<p>今回の原発災害で原発が安全でないことが立証され、災害後の政府や東電の対応はあまりにもお粗末でとても原子力を使用できる資格がないことを証明して頂きました。</p> <p>いまだに予断が許されない状況で日本のみならず、世界を不安に陥れる原発を止めてください。</p> <p>責任だって取れませんよね？。命より優先される経済はおかしいです。</p> <p>よろしく願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
567	原発廃炉希望	<p>今まで私たち一人一人が原発による電力の恩恵に与ってきましたので、原発を完全に悪者扱いすることは出来ませんが、今回このような事故が起きてしまったことにより、こういうことが起こる可能性が見えてしまいそれによる被害というのは電氣量が今までより減ることによってもたらされる問題よりもはるかに大きいのではないかと思います。少しでも安心して住める未来を子供たちの世代に残せるよう、別の方法を考えていただけたらそして一緒に考えていけたらと思います。よろしく願いいたします。</p>
568	今すぐ全原子炉廃炉に向けて計画を策定し、原子力政策の失敗の責任を明確にするべき	<p>今回のいまだに被害がどこまで拡がるのか見当も付かない未曾有の東電福島原発事故により、国、電力会社、メディアによって行われてきた「クリーンでエコで安全で安価な原発」というキャンペーンがまるっきりのデマ・洗脳であったということが明らかになった以上、活断層直上にあって危険度の高い柏崎原発、浜岡原発などから順次、原発を廃炉にしていく必要がある。</p> <p>発電と送電を分離し、送電は国有化する。 太陽光等の再生可能エネルギーに国が財政的に投資し、全量固定価格買取制度を導入する。 省エネ製品の普及、節電、再生可能エネルギーの普及で、脱原発は実現する。</p> <p>(削除)</p> <p>今度こそは日本人自身の手で「東京裁判」を行い、責任の明確化と、今後のために責任者の収監を行うべき。その後に国際社会からの断罪を受けるべき。東電は国有化し、役員の刑事裁判を行うべき。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
569	日本にある全原発停止と、安全な代替エネルギー移行のお願い。	<p>日本にある全原発を一刻も早く停止してください。 本当の幸福とは経済の繁栄(しかも一部企業および特権研究者だけの)ではなく、皆が平等に安全で、安心して暮らせる日常をいいます。これ以上の便利は要りません。まずは東海地震が予想されている浜岡原発、建設中の上関原発の停止を。以後、可能なものから止め、代替エネルギーに移行していくことを望みます。</p> <p>これだけの被害を受け、安心な日常を奪われ、まだ原発は必要だと言う国民がどれだけいるのでしょうか。日本はもう、安心して深呼吸もできない国になってしまいました。 国を動かしている皆さん、どうか役人ではなく「人間」に戻ってください。あなたの子供が被ばくしたら、という想像力を働かせてください。あなたが農家や漁師で、大地が汚染されたらと想像してみてください。小さな人間の生活を想像してみてください。 いま、あなたたちから変わらなくて、どうしますか。勇気を出してください。 いま勇気ある発言を、行動をする政治家の名を、わたしたちは永遠に記憶に刻むことでしよう。</p>
570	原子力発電所の全廃を求めます。自然エネルギー増強による電力政策を望みます	<p>福島原発の津波による破壊の影響ははかり知れないダメージを国民、世界そして未来へと与えています。事故がおきた時に安全を確保できない原子力発電を持つことは反対です。人類ならびに生物の未来への存在に対するの反逆という行為だと感じます。ニーズに合わせて電気をふやすのではなく、安全に暮せる範囲で省エネ生活を実施すべき時、電力政策の転換を求めます。</p>
571	(1)脱原発を目指す (2)京都議定書からの離脱	<p>(1)脱原発を国策として法制化し、強力に推進してほしい。 原発建造から廃棄までを考えると(事故がなくても)発電コストが高すぎる。 またひとたび今回の福島のような事故が起きれば、その被害費用は無限度に近いと考えられるから。 (2)CO2と地球温暖化は無関係であることが分かってきた今、京都議定書の批准は全くの無意味。即時離脱を求める。 これにより、CO2削減→原発建造の悪循環がなくなる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
572	脱原発の社会にしてほしい	<p>福島第一原発の事故を受けて、世界は脱原発に向けて動き始めています。</p> <p>今まで私たちも原発のおかげで電気を不自由なく使用させていただきました。ありがとうございました。</p> <p>しかし、目に見えない放射能汚染は未来への影響も計り知れないものであり、どうい人力の及ぶものではない。次世代への影響や他の生き物たちへの影響そして地球への影響を考えた時にもっと自然な生き方を考えていかないといけないと思います。</p> <p>今、日本国中の人たちが被災者のことを思って節電している。東京の特別区はなぜ計画停電にならないのですか？首都圏のために福島原発があるのに・・・。実際には柏崎刈羽が震災で全部止まっているとき、福島原発第一・第二が止まったことがあります。その時は水力や火力発電などの総力を挙げて停電をくいとめた実績があります。そのことはとりもなおさず電力供給は足りているはずです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>家庭でいくら節電してもしています。 オイルショックのときにしたように企業など社会全体でもっと節約をするべきです。 夜のネオン広告は時間制限するとか、 コンビニも24時間営業にせず、スーパーデパート等も20時くらいで閉店するとか、 パチンコ店や量販店なども20時くらいには閉店するとか 自動販売機をやめるとか 規制をしていかないといけないと思います。</p> <p>もう原子力に頼らない社会をつくれます。 今こそエネルギー政策を自然エネルギーへの転換をはかり、 国民総生産ではなく国民総幸福感への転換をはかり、 みんなが幸せに生きる社会を構築していきましょう。</p>
573	<p>これまで原発に関して無知、無関心でした。 このような自分に今更ながら憤りを感じます。 今回の震災により、原発の恐ろしさを知り、 原発は日本だけでなく、世界中で廃止されるべきと考えます。 福島原発の問題は東電や政府だけの罪ではなく、 これまで原発開発を許し原発の恩恵を受けてきた全国民の罪です。</p>	<p>今、自然は人間のエゴの犠牲になっています。地球の至る所で悲鳴をあげています。 人間は沢山の警告を受けているにもかかわらず、 常に経済を優先させた政策をとってきたのは先進国です。 日本は世界で唯一の被爆国であるにもかかわらず、「平和」が大事と口先では唱えていながら、 今日まで原発(開発)に多大なお金とエネルギーを費やしてきました。 今こそ、人間のエゴを悔い改め、愚かな行動は止める時です。 自然エネルギーの開発にお金がかかるという言い訳は通用しません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
574	<p>原発断固反対 全機の即刻停止を！</p>	<p>私は27歳ですこれから子供を作り、産み、育てたいです。しかし、とても不安です。福島原発から200キロ以上離れているとはいえ、放射性物質は必ずや、今までよりも多く体内に取り入れられてしまうはずで。運が悪ければ産まれる子が奇形児だったり、自らがガンになったり。また、子が五体満足で生まれても、放射性物質がウヨウヨしている環境でなど決して育てられません。</p> <p>情報が少なく、出てきたとしても数日前のデータだったり曖昧なことばかり。国は信頼できません。しかし、そんな国が国民に対して非常事態宣言を出し、最低限の生活は保証すると約束し、できるだけ遠くに逃げろと言わなければ動けない人が山のようにいます。それを知りながら国民に何も言わないのですか？それは見殺しというのですよ。（削除）それらの為に作られた政策のために。日本人は声を荒げないように教育されてきた。（削除） そんなバカなことがあってたまるか！と怒りを覚えます。</p> <p>私は自分の子供たちの世代のためになら、今のあらゆる利便性を捨てる覚悟があります。原発に、放射性物質に怯えながら暮らしたくないのです。一刻も早く原発を止めてください。運転を止めたからといって放射性物質が無くなるわけではないのもわかっています。でも今すぐに止めれば、それだけ早く未来を救うことになるはずで。どうかお願いします。全ての原発を止めてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
575	<p>私は原発には全面的に反対です。即刻、国内全ての原子炉を停止してください。</p>	<p>これまで原発はクリーンなエネルギーであると政府も電力会社も謳ってきましたが、よくよく調べてみれば全くクリーンでもなければ高効率でもありませんね。</p> <p>原発の通常の点検・整備作業だけで、どれだけ作業員に被曝を強いているのでしょうか？どれだけ被曝の事実を隠蔽してきたのでしょうか？</p> <p>エネルギーのコストパフォーマンスについても、核燃料廃棄物の処理にどれだけの年月、お金と労力をかけなければならぬのかを考えれば、最悪の効率と言わざるを得ません。『プルトニウムの処理のためにプルサーマルがある』とか言わせませんよ。プルサーマルの安全性など、これまで以上に危険性が高いではありませんか。</p> <p>また、国内のエネルギー需要を満たすためには原発が必要不可欠といった意見もあるでしょうが、そんな詭弁をよくも言えたものです。エネルギーが少ないなら少ないなりに、省エネの工夫や生活様式も出来上がってきたでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>例えば国内から全てのエアコンが無くなれば、夏場は相当に涼しくなるのではないですか？ エアコンの室外機で大気を暖めさらにエアコン需要を加速させるなど、愚の骨頂ではありませんか。</p> <p>また、エネルギー供給量の低下による、国内経済の景気の悪化を憂う人も居ますが、 大規模環境破壊をも辞さずに優先されるべき経済など、一体どこにあるのでしょうか？</p> <p>『国内全体の生活スタイルそんなに急激に変えることは出来ない』と仰るかもしれませんが、 結局多くの人間が、原発事故によって生活スタイルどころか生きるか死ぬかの瀬戸際という、急激な変化に対応を迫られているのが現実じゃありませんか？</p> <p>私は、即刻、国内の全ての原子炉を停止し、今後は放射性物質の保全または処分に国費を当てるべきであると考えます。 効率も悪く、大変危険な原子力エネルギーの消費を、国民に押し付けないでください。</p>
576	原子力発電および原子力の武器使用等を即時中止してください。	広島、長崎という二度の原爆体験および第五福竜丸ならびに今回の福島原子力発電所の事故を見ても武器使用は言うに及ばず、平和利用といえどもその安全性に疑問があるため

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
577	<p>原子力を将来的には伸ばさないで欲しい。 (増設は反対。)現在は暫定的に稼働させてほしい。且つ、安全性をもっと重視し、民間企業に任せないようにして欲しい。</p>	<p>原子力は今回の福島事故でも分かるように、理由はどうあれ、リスクが高過ぎます。現在、日本の電力エネルギーの30%を担っておりますが、それだけに全廃することは無理でしょう。 しかし、このリスクを考えた時に、洋上風力発電や地熱発電といったクリーンなエネルギーを模索していった方がいいと考えております故、こういった形で書いております。 最終的には原子力はなくす方向でお願いしたいと思っています。</p> <p>またこれからの原子力の安全面を考えた時に、営利目的の企業にその採算の問題を任せると、「赤字になるのならやらない。」と安全性を最優先に考えなくなります。これはどう考えてもそうならざるを得ない。営利目的の企業にとっては、企業の経営こそが第一なのであって、このような危険なエネルギーを管理するための安全性でさえも第一ではないからです。 政府が責任を持って管理をする、経済的な部分はどんなことがあってもフォローするようにしていただきたい。</p> <p>それと、福井の「もんじゅ」、青森の「六か所」の再処理工場の二つは非常にリスクが大きいため、今後は稼働させてほしくないというのが本音であります。</p> <p>よろしくをお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
578	<p>愛し愛される幸せな人はみんないのちの大切さを知っています。いまある原発はすべて廃炉とし、新しい原発など作らず、いのちと共存できる自然エネルギーへの転換を求めます。それが日本の未来を作る唯一の方法です。</p>	<p>いのちと共存できるエネルギーへ</p> <p>1995年、フランスが強行したTAHITIの環礁での核実験以来、ずっと一貫して核(原子力)はいのちと共存できない危険なものという考えを貫いています。</p> <p>TAHITIの人々を被ばくさせ、あの世界一美しい海を汚染してしまった核実験で使われたプルトニウムは日本で作られたものだったかもしれないのです。</p> <p>世界のあちらこちらで核(原子力)で被ばくした人たちが今でも苦しんでいます。</p> <p>今回の事故で日本もその仲間入りをする事になりました。でも、原子力で甘い汁を吸い続けている人たちにはまだわからないようです。いのちよりも未来よりも大切なものって何でしょう？</p> <p>愛し愛される幸せな人はみんないのちの大切さを知っています。</p> <p>いまある原発はすべて廃炉とし、新しい原発など作らず、いのちと共存できる自然エネルギーへの転換を求めます。それが日本の未来を作る唯一の方法です。</p>
579	<p>作業員の多重派遣については厳しく制限すべきではないでしょうか</p>	<p>なんでも原発の現場で働く人は日給9000円程度で雇われた日雇い派遣とききました。元の電力会社からの発注がいくらか知りませんが、孫受けひ孫請けで相当な中抜きをされているそうです。</p> <p>そのせいかしりませんが、東海村のJOC臨界事故といい、去年起きたもんじゅのクレーン落下事故といい、本来は高い安全性を求められるにもかかわらず、なんとも素人の”やっつけ仕事”だと思います。</p> <p>福島原発にしても、新聞紙とおがくずで水モレをふせぐとか、もうちょっとやりかたがあるんじゃないでしょうか。</p> <p>現場軽視の風潮がこのようないいかげんな対応と事故につながっていると思います。</p> <p>汚い仕事は下請けにまかせれば良いということで、原子炉自体が安全性を軽視した設計&運用になっていないでしょうか？</p> <p>プロフェッショナルがしかるべきリスクを負って高い安全性を守らない限りは原子力なんて怖くて遣えないと思います。</p> <p>やはり危険な仕事についても電力会社の正社員が行うべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
580	<p>原発運転再開の条件として、次の基準を提案します。「核分裂を制御して放射性核種を発生させない技術の確立」</p>	<p>今回の福島第一原発事故の原因は「想定外」です。もちろん津波が原因であるのは確かですが、それは事故後に分かったことです。事故が発生する前にはそれがわからないわけです。津波被害を逃れた原発とそうでない原発とを比べて原因を明らかにすれば安全対策になるように見えますが、それは事故後になってから言えることです。「想定外」は津波とは限りません。テロかもしれません。そうでないかもしれません。</p> <p>「想定外」に対処する必要があるのは日本だけでなく、全世界の原発です。</p> <p>「想定外」に対処するなら、そもそも最初から放射性物質を発生させないことです。このためには核分裂をコントロールして放射性核種以外にだけ分裂する技術の開発が望まれます。</p> <p>現在の科学ではもちろんこのようなことは不可能ですが、重大な事故を起こしてなおも運転を続けるならこういった厳しい条件を課すことは当然であり、この条件がクリアされるまでは一時停止するべきです。しかしこの条件は科学に新たな課題と目標を与えることになり、科学の発展に寄与することができます。</p>
581	<p>日本にある原発は全て廃止してください</p>	<p>今回の原発の災害で、安全な原子力というもの存在しえないということがよくわかりましたよね。そして、使用済み燃料の処理場所も決まっていないような状況で、原子力に手を出した事自体が大間違いだと思います。</p> <p>子供たちが訴えました。「なぜ大人はカッコいいことばかり言って、私たちのために原発に反対してくれなかったのか？」と。</p> <p>イタリアは原発のない国だそうですね。昭和40年代に戻ったような暮らしだと聞きました。私はそれでもかまいません。地球をここまで汚しながら便利に生きるのもうたくさんです。お願いですから、原子力の開発はやめ、廃止してください。</p>
582	<p>即刻全基停止すべき</p>	<p>CO2削減を言いながら今回原発事故で事後処理にどれだけのエネルギーを消費しCO2を排出しますか？各地の原発も同じ危険をはらむなら即刻全基停止すべき。それに年間被ばく許容限度20mSvへ引き上げには開いた口がふさがりません。それが通るのであればもはや「なんでもあり」でしょう？無法国家ですか？ここは、いえ。「法治国家」のはずです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
583	<p>みんなで工夫し脱原発を！！</p>	<p>経済のために電気が必要、原発は仕方がない。 ではなくて、みんなの幸せのために、脱原発で進んでください。</p> <p>日本の技術があれば、クリーンエネルギーの活用がどの国よりも できるはずですよ。 それを日本の売りとして、海外に輸出できないでしょうか。</p> <p>私は自動車用二次電池の仕事に従事していますが、 自動車だけでなく、もっともっと活用できると考えています。</p> <p>電気の浪費をなくすことはもちろんです。</p> <p>安全にまかなえる電力で、みんなで工夫し、知恵を出し合い 世界に誇れる日本になってください。</p> <p>日本は、今回の原発事故で、多くを学んだ！！さすが日本だ！！と 世界中に言わせてください。</p>
584	<p>原子力発電所を早期に全廃し、クリーンエネルギーへの早期の転換を図るべきである。風力発電を初め日本の地形・技術を生かした電力発電に早期に切り替える方針に動くべきである。</p>	<p>いまだに、使用済核廃棄物の安全な処理方法がない。事故が発生すれば制御することが不能で、被害は甚大である。今回の原発事故を契機に節電意識も日本国民のなかでも広がっている。この機会をおいて実行しないと、推進する機会はないと考える。</p>
585	<p>原発には反対です。</p>	<p>技術的にはほぼ安全であるとは理解しますが、事故の確率が例え1%でも、一旦起きれば壊滅的被害を及ぼします。日本は狭い。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
586	<p>1. 原子力発電の条件付き推進 2. 正しい情報の伝達</p>	<p>1. 原発関連事業は全てにおいて、想定の2倍以上の安全性を確保する事を必須とする。指標を作成し、その基準に満たない場合は役員以上と政府与党の責任者(大臣や事業仕分け人)に責任を取らせる(罰金、辞任、全財産没収、無期懲役、国外追放など)。以上を踏まえて、原発を推進する。但し、原子力に代わるエネルギーが存在するならこの限りではない。</p> <p>2. 放射能・放射線は安全かどうかの正確な検証結果がないにもかかわらず、メディアを通じて大々的に「安全」「直ちに影響はない」キャンペーンを行うのはいただけない。 「危ない！逃げろ！」とまでしなくても、妥当と思われる防御方法を伝えるよう努力することが肝要ではないだろうか。</p> <p>なお、本当に安全なら、福島第一原発付近に対策本部を設置したらどうか。勿論、首相・官房長官達をそこに集める。あとは、安全を全国に向けて発言している学者先生達の子どもや孫には、政府の暫定基準値を僅かに下回る食材をふんだんに使って長期にわたって料理を食べさせてはどうか。国民は皆安心すると思う。</p> <p>・・・なんで国家非常事態宣言が出ないんだろう？</p>
587	<p>脱原発に向けて、政策を進めていただきたいです。</p>	<p>原発は、決して「クリーンエネルギー」ではないことが、今回判明しました。一旦何かが起こると、広範にわたり沢山の人命を危険に曝す、非常に扱いの困難なものということがよくわかりました。原子力に手を出したことが、人類の大きな過ちだったのではとも思います。私自身も、便利で快適な暮らしの恩恵を受けて来ましたが、我々がどこまでも際限無く便利さ・快適さ・娯楽性を、欲望のままに傲慢に追及して、エネルギーの無駄遣いをも放置して来たことが、原発を増やす政策を後押しして来たことを、深く反省致しております。天が、「本当に大切なものは何か」を今一度考え直すこと、「足るを知る」こと、「後世に『負の遺産』をこれ以上遺さない」ことなどを伝え、「発想の転換」を促されているのではと感じております。本当に原発を継続或いは推進しても良いものか、今一度良心に問いかけてみて下さい。一国民として、政府へのお願いです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
588	<p>原発に反対します。</p>	<p>想定できない事故は起こります。 今回の事を教訓にしても、また想定できなかった事故は起こります。</p> <p>生命を脅かすエネルギー政策には反対です。 長い目でみて、この事故で失った国民の健康は 国家レベルで考えて、大きなダメージです。</p> <p>もうやめてください。 この政策を推進する人に問いたいです。</p> <p>あなたの家族が原発事故で被ばくしても、 あなたは原発を推進することが出来ますか？</p> <p>お願いします。 どうか原子力に頼らない政策を作ってください。 そして、強制で、各家庭、会社、お店など、 電気を絞ってください。 基本料や電気代をただ値上げではなく、 電気は皆使いますから、段階を作り、それ以上使うとこれだけ値上げする、 といったように、多く使う人がそれなりに払うようなシステムを作ってください。そうすれば節電を皆するはずです。</p> <p>見えないものにおびえる生活は嫌です。 国の宝、子どもが一番の被害者です。 どうか、原発をもう作らないで、 今あるものもとめてください。</p>
589	<p>現在、日本国内で稼働している原子炉の停止を願います</p>	<p>どんなに自然災害の想定をしても、想定外の事が起こらないとはいいきれない上に 想定外の事が起きてしまったから、こんなに問題が多いなら これ以上想定外のことが起きる前に安全を確保しておく方が良いと思う</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
590	<p>福島第一原発の事故を受けて、世界は脱原発に向けて動き始めています。いまだに使用済み核廃棄物の安全な処理方法は確立されおらず、核燃料リサイクルは破綻しています。持続可能な自然エネルギーに転換をする決断を。</p>	<p>ドイツの脱原発25万人デモはじめ世界中は今回の福島原発の事故を受けて、原発の安全性など様々な問題について議論を始め、自然エネルギーなど持続可能性を視野にいれエネルギー政策の転換を進めています。次世代に問題を先送りすることは許されません。今が自民党時代から続いて来た危険で潜在的費用が莫大かかるな原発推進から、持続可能なクリーンエネルギーへ転換するチャンスです。</p> <p>日本の技術力を原発開発からクリーンエネルギー開発へシフトさせ、世界の模範となるエネルギー政策を作っていくことが、世界そして福島原発近隣の方々に迷惑をおかけした日本のとる道です。</p>
591	<p>原発反対</p>	<p>日本国内(真の願いは世界中)の原発を廃止してください。</p>
592	<p>脱原発に向けてエネルギーシフトしてください。子どもを安心して産み育てられる社会にしていきたいと思っています。</p>	<p>私は、4年前に青森県六ヶ所村にある核廃棄物再処理工場の問題を知って以来、原発の存在意義にずっと疑問を持ってきました。ですが、あまりにも原子力の問題は根深く、子育てに追われているうちに誰かに危険性を伝えることから遠のいた日々を送っていました。</p> <p>この度東日本大震災が起こり、福島第一原発があのような事故を起こしたことで、改めて原発の危険性を認識しました。今を生きる子どもたちや次の世代、またその次の世代へと残したい地球を考えたとき、私は原発のない、安心して外で遊べる、安心しておいしいものを食べられる、安心しておいしいお水を飲める当たり前の社会を残したいと強く強く感じています。自然を敬い、自然と共に生きる生き方を大切にしていきたいです。</p> <p>もう何年も前から、静岡県にある浜岡原発の危険性を訴えてきた地震学者やジャーナリスト、専門家の方はいっぱいいらっしゃるのに、どうしてそのことに耳を傾けないのでしょうか。</p> <p>実際にこのような事故が起こってしまった以上、地震国である日本に原発はいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私はとにかく、東海地震が起こるまで、ひとまず浜岡原発だけは止めていただきたいと思っています。浜岡原発の危険性は周知の通りだと思いますが、何かあってからでは遅いのです。</p> <p>そして、自然エネルギー、持続可能なエネルギーの優れた技術を持っている大勢の日本人や企業に、原子力に投入していた税金を投資してください。</p> <p>今こそ、日本が世界に誇る自然エネルギー技術を活用していく時です。世界のお手本になるような、素晴らしい社会を実現していくためなら、喜んで税金を払います。</p> <p>ここで、さらに頑丈な原発を作ることや、このまま原発推進をするのであれば、日本の未来はないと思っています。</p> <p>ただの主婦ができること。それは、子どもたちの今を、未来を守っていくことです。それこそが、これからの日本を作っていくと思うからです。</p> <p>どうぞ、脱原発、エネルギーのシフトに向けて、政策を転換してください。よろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
593	<p>ズバリ、原子力エネルギー推進には反対です。理由は簡単、推進したい人たちは色々なメリットを言いますが、そんなモノは、何か事故があれば一発で吹き飛んでしまうぐらいに危険なものだからです。そして、今回の福島第一原発はそれを如実に証明していました。</p>	<p>個人的には27年前から原発に反対していました。私が知る限り電気事業者と政府（含む原発関連会社や関連行政）は、「原発は絶対に安全」としてこの狭い国に、原発を乱立してきました。100%安全ということはない事は、冷静に見れば誰だって分かることです。しかしそれを、雇用の拡大とか、立地交付金や補助金という金のかで「原発は安全」と信じ込ませてきた訳です。</p> <p>そうしてゴリ押しで作った原発が、『想定外』の地震と津波で、いとも簡単にコントロールが利かなくなってしまうました。こう言う「制御棒がキチンと入り、止める事ができた」という人もいるでしょうが、その後コントロールができずに、大量の放射性物質をまき散らした事実は誰にも否定できません。</p> <p>つまり、安全神話で動いていた原発が、壊れ、コントロールできずに大量の放射線量を大気に、地中に、海中に放出され、ただちに日本国民を、あるいはこれから何年も、何十年も、何百年も、もしかしたら何千年にもわたり、放射能物質と付き合っていかなければならぬ世の中を作ってしまった訳です（今回の福島第一原発の事故だけでなく、六ヶ所村に既にある、使用済み核燃料などの問題を含めて）。</p> <p>日本国民の健康が、日本の領土が放射能汚染されるのはもちろんですが、実は、恐ろしいのはそれだけではありません。汚染物質が風や海流によって他の国を汚染させた場合、日本はその補償をできるのでしょうか？汚染に国境はありません。</p> <p>最後にこれを読んで頂ける担当者さま、原発関係者、政治家の方々に聞きたい。「あなたは、あなたのお子さんやお孫さん、子孫の人たちを、原発の近くで住まわすことができますか？原発で働かすことができますか？ただちに健康に被害が出ないと言って、汚染濃度の高い食品を食べさせることができますか？」。胸に手を当てて、今、何が必要かを勇気をもって決断して頂きたい。</p> <p>それでも原子力エネルギーを推進したいと言うのであれば、何か、別な理由があるように感じてしまいます。</p> <p>追記 日本人は勤勉で知恵も持っていると思います。ハイリスクな原発よりも、世界があつと言うようなクリーンエネルギーを開発していきませんか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
594	<p>廃炉となる原発の処理について、私の師にあたる方からの知恵をお伝えします。</p> <p>1. 原発に泥をかけて下さい。 2. その上からコンクリートで固めて下さい</p> <p>どうぞ素人の浅知恵と思わずに、真剣にご検討下さるよう、お願いします。</p>	<p>地球上ですべての命を浄化してくれるものは何でしょうか？ 地球の循環の原動力になっているものは、土と海水です。</p> <p>土の力を人間は軽くみているのではないのでしょうか？ 土こそが、私たちの命を守ってくれる最後の砦ではないのでしょうか？</p>
595	<p>安全性への疑問と今後について</p>	<p>絶対に安全と言われて続け、疑ってもいなかった事が現在進行形で起こっています。国内外に多くのエキスパートと言われる人がいるにも拘らず、1か月経つ現在も暗中模索で、收拾させるノウハウを持つ人間が一人として存在しません。仮にこのまま收拾したとしても、出た放射能は元に戻りません。もともと人間が手に負えないものを扱う必要があるのでしょうか？原子力は一番効率が良いと聞きますが、一旦事故が起こったら、ほかの発電方法とは比べられないほどのコストがかかるのではないのでしょうか。何十年も続く後処理を必ず誰かがやらなければなりません。私は国のためでも何のためでも絶対にやりたくありません。家族にも周りの人間にも絶対やらせたくありません。原子力を推進されてる方は、是非行かれて作業されたいかがでしょうか？原発の前に引越して、毎日現地の水道水を飲んで、奥様や息子さん、お孫さんも御家族皆様に作業に行かれたらいかがでしょうか？綺麗ごとでもファンタジーでもありません。原子力は、その覚悟がある人しか扱ってはいけません。お金もかからず、便利なものわかります。私も毎日電気を使います。でもこんなことが起こるくらいなら、不便になる方がマシです。他の国がなんと云おうと構いません。以前東海村で人災事故が起こった時、知らされておらず作業員がバケツでプルトニウムを運んでいたとニュースになりました。そんな意識で本当に原発を運営していく資格はありません。福島以外にも沢山ある原発で、またいつ事故が起こるかもわかりません。想定外です、申し訳ない、では済まないです。これを良い教訓として、原発から新しいエネルギーへ移行していけるようお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
596	<p>状況発表の一元化を希望します。</p>	<p>官房と関係団体がしっかり連絡を取り合い、合議したうえで情報を出すようにしていただきたい。</p> <p>官房・東京電力・原子力保安院・原子力安全委員会など、関わる団体の発表がバラバラに行われることによって、各団体の状況認識の相違がそのまま世間にさらされ、かえって、受け取る側の不安を煽っていると思います。</p> <p>スリーマイルズ島の事故では 状況報告をするスポークスマンを1人に決め すべての情報をそこに集約して 事故の起こっているサイロのそばで会見をしていたそうです。</p> <p>これ以上国民に不安を広げないようにするためにも 組織や団体の枠を取り払って事に当たっている姿を しっかりみせてください。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
597	原子力発電所の停止に向けて	<p>私は難しい言葉では、書けません。 ただ、単純に長年思ってきた事だけをお伝えいたします。</p> <p>私の実家は、浜岡原発の隣町：菊川市にあります。 上京し、大人になり。 電波媒体の仕事(FMのDJ)をするようになり、全国各地の新聞も同時に読んで解ったこと。</p> <p>浜岡原発の事故は、東京の新聞の1面に出ても、地元新聞には1行も掲載されない。</p> <p>原発反対の理論を書いた書籍など、1冊も本屋に見当たらない。</p> <p>情報操作をされてると感じたのは、当然です。 自分の大切な家族がいる場所が、情報の過疎地になっていると。 隠さなくてはならないことがあるから？</p> <p>30歳の時、父親に、事実だけでも理解してもらおうと努めたのですが、無理でした。</p> <p>今は、ネットがありますから、情報の過疎化ということはないはずですが。 だからこそ、原発地元の人々が、今回の災害で、驚愕するのは当然です。 私自身は無学なりに、ずっといろんな情報を、冷静に吸収してきたつもりです。 地元では、原発に勤務している人の縁談は、うまく行かないというのは、脈々とあります。 反対こそしないけど、社会的に弱い立場の人々を、被爆者を、ずっと生み出しているのは、歴然とした事実です。</p> <p>そんな私が、どれだけ考えても、答えはひとつしかありません。</p> <p>「償却した物質の処理の方法が、解明されていないものを 運転し続けて、よい訳がない。」</p> <p>不必要に、声高に、原発反対を唱えているわけではありません。 他の手段を、精一杯考えた上で、やむを得ないのならば、考えもするでしょう。 しかし、現状では、(すでにお亡くなりになっている方が多いでしょうが) 政治や、企業の、得になったから、と思わざるを得ません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>浜岡は、ウインドサーフィンの世界大会が行われるほど、波と風が強い場所です。30年前から「東海沖地震」の予測をされて、防災に力を入れている土地で今回のようなことが、ハッキリと起こっていて、まだ、運転をし続けているのは、もう「七首を喉元に突きつけられている」ようなものです。</p> <p>両親は、もう70代後半。ですが、かわいい妹や若い甥・姪は、まだこれから生きるのです。どうか、原発を、止めてください。火力・風力など、あらゆる方法を、大至急稼働させるように、努めて下さい。移行する間、国民として、協力し合えるように、呼びかけて下さい。</p> <p>我々も、見て見ぬふりをして、選挙に行っただけだったことを、世界中に、謝罪しなくてはならない時だと、実感しています。</p>
598	原発絶対反対です。	原子力発電所に想定外なんて通用しません。現時点で日本が(世界が)存続の危機なのに、まだ原発を推進するなんて狂気の沙汰です。政府の言う事に疑いを持つ人がどんどん増えています。このまま国民を欺き続けければ暴動がおきます。
599	原発はすべて廃炉にし、持続可能なクリーンエネルギー(太陽光、風力など)にシフトして欲しい。	放射性物質が怖いから。原発は持続可能ではないから。
600	便利さを追求しすぎ、エネルギーを多く求めすぎた。防衛、警察、消防、救急医療のように24時間365日必要なものだけを維持する必要がある。原発は期限が来れば廃止する。	地球上のエネルギーには限りがあり、便利さを追求しすぎると欧米のように武力で他国へ侵略して石油を強奪することになる。出来るだけ省エネ生活を維持すべきです。現在の福島原発事故を見ても制御不能で出来るだけ早く廃止すべきと考えます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
601	<p>もうあなたたちのいうことは信頼していません。あなたたちのいうままで今の事態になったのです。あなたたちは猛省してください。</p> <p>国民は多少不便でも安全な生活を望んでいます。</p> <p>これからの具体的なビジョンは</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スマートグリッドで地域ごとに電気をまわすように。 <p>(削除)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この悲惨な事故を電力民主化へのきっかけにすること。 <p>以上です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>巨大な電力会社の存在から地域ごとの電気のサイクルを作り、今回のようなひとつの原発の事故で首都圏の電力不足が起こることがないように、地域ごとに小さな風力、地熱、波力、太陽光などを利用した社会に変革していくことが、子孫に残せる財産になるからです。原子力は孫子の代まで使用済みの核を残すことになるからです。</p>
602	<p>便利さを追求しすぎ、エネルギーを多く求めすぎた。防衛、警察、消防、救急医療のように24時間365日必要なものだけを維持する必要がある。原発は期限が来れば廃止する。</p>	<p>地球上のエネルギーには限りがあり、便利さを追求しすぎると欧米のように武力で他国へ侵略して石油を強奪することになるので、個人としても組織(会社や役所等)も出来るだけ省エネを実行すべきです。</p> <p>現在の福島原発事故を見ても制御不能で出来るだけ早く廃止すべきと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
603	<p>原発に代わる安心で安全でクリーンな発電希望です。 その開発で日本が他国に抜きで豊かになればいいと願っています。</p>	<p>今回の事故は国にとっても東電にとっても地域住民にとっても甚大な被害になりました。また事故や震災があったらと思う不安感には原発がある限りぬぐえないと思います。しかし温暖化や諸問題を考えると・・・やはり研究をしてそちらにもたくさんお金を回し国策として新たな発電システムの開発を希望します。</p>
604	<p>地震大国日本に原発はいりません。</p>	<p>また大きな地震があって、この福島のような事態が起きたらどうしますか？命と電気、どちらが大切か国民に選ばせてください。そしてその結果を政治に反映してください。</p>
605	<p>原子力発電の反対派の方々は原子力に並ぶ代替案をお持ちですか？もし原子力発電がなくなって電気が不足した場合、反対派のあなた、どう対処するのですか？無責任な反対はやめましょう。</p>	<p>理想を言えば、本当に安全な電気が欲しいというのが本音ですが、現在の発電技術において、もし原子力発電がなくなってしまうと、日本国内の電気事情はパニックになってしまうでしょう。現在各所で原発反対の声が高まっていますが、じゃあ、その反対と声をあげている方々は、原子力に変わる何がいい案を持っているのでしょうか？答えはノーでしょう。原子力発電がなくなって電気がなくなったら、どうするのですか？という質問には、答えが返せない方々ばかりでしょう。災害があったから便乗して、ただ反対反対と叫んでいる人は、私に言わせれば無責任です。原子力発電という「便利」というものの裏には、放射能という「危険」はリスクとしてつき物です。そのリスクをしょってまで我々は電気という便利を得てきたのですから、原子力に相当する発電案が出てくるまでは、代替案のない身勝手な反対声明は避けたいものです。現在の福島原発に関わる東京電力の方々や、その関係業者の方々、そして政府関係者の方々を、何もできない私ですが、心から尊敬して応援したいと考えております。最後に繰り返しますが、原子力発電に反対と騒いでいる方々、原子力の代替案を持ってから反対してください。無責任な反対はやめましょう。</p>
606	<p>原子力発電反対の方々に質問です</p>	<p>原子力発電反対の方々に質問です。仮に国内の原子力発電がなくなった場合、現在の電力供給はどのようにするのですか？あなた方は電気は不要と考えているのですか？他の方法のみで現在の日本の電気量はまかなえないという事実はご存知ですか？それともあなた方は原子力と同等の発電方法案を持つての反対なのですか？そのあたりのお考えを明確に伺いたいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
607	<p>原子力なんていない。 絶対にいない。 すべての原子力を、今すぐに止めてほしい。 また地震がきたら、津波がきたら、どうするつもり？</p>	<p>万一のとき、大勢の人が死ぬことになる 原子力なんていない。</p> <p>万一のとき、大勢の人が病気になる 原子力なんていない。</p> <p>いちばん割高で、採算の合うものではない。</p> <p>国が滅ぶ前に、今すぐに、停止してほしい。</p> <p>そのためなら、停電だってなんだって喜んで引き受ける。</p>
608	<p>原子力発電をやめるべきです。</p>	<p>原子力発電をやめるべきです。 そして、政府は「やめる」という宣言をしてください。 日本は世界の手本となっていくべきです。</p> <p>福島は、日本が原子力発電を辞めるきっかけとなったことにより、愛され続けます。そしていつか、汚染を取り除く技術ができればいち早く福島の土地を元に戻さなければなりません。 福島を誰かを救いたいと思う企業や技術者はきっと頑張って開発してくれると思います。</p> <p>安心して子供を育てられる社会になりますように。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
609	<p>原発を全廃する方向で進めてほしいです。メタンハイドレード等のクリーンエネルギーや消費電力の少ない製品の研究開発に日本の技術力を注ぎ、世界のモデルとなりましょう。</p> <p>資本主義はもう終わりです。自然との共生にシフトしましょう。</p>	<p>原子力発電は人間がコントロールしきれない可能性がある時点で、選択肢から外して当然だと思います。事故の取り返しはつきません。今回どれだけ世界に、地球に迷惑をかけてしまったのでしょうか？</p> <p>軍事的にも、ものすごい弱点だと思うのは素人考えでしょうか？原発にミサイルを撃ち込まれたら？無人飛行機で突っ込まれたら？何が起ころのでしょうか？</p> <p>ドイツなど、当事者でない国々で反原発の動きが生まれているのに、当事者が決断できないのは哀しいです。</p> <p>国際政治的・経済的なしからみもあるのですが、現状を見るとそんなことは言っていられません。私たちには、未来の子供たちにまともな日本・地球を繋いでいく責任があります。</p> <p>いまこそ「今だけ・自分だけ・お金だけ」から脱却し、本当の日本を体現するときだと考えます。</p>
610	<p>東電原発の高濃度汚染水の貯蔵案。</p> <p>日本中の造船所に大型の廃船又は修理船を探し、船主に協力依頼もしくは買い上げて汚染水を貯める。船は本来完全に浸水しない構造の為利用出来る。上部甲板を注水口だけ残し、それ以外はすべて前もって溶接して現地に曳航する、日本に該当船がなければ韓国、台湾等近隣国にも協力依頼する。</p> <p>1万トンが5隻なら計算上は5万トン入る。</p>	<p>新規に貯水地、タンクを、被爆の危険をおかして時間を掛けて増設するより、早く安全と思う。</p> <p>低濃度汚染水を放流続けると日本の将来に大きな影響を及ぼすだけでなく、国際上も認められないのではないですか。</p> <p>1日も早く原発が安全に終息できれば、後は地震、津波の負から国、国民を挙げて復興に全力を注ぎましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
611	国内の原発施設、全て廃炉に	<p>(削除) 足下から全てが崩壊していきます 未来を担っていく子供達が一番最初に犠牲になることを、報道で知りましたが このままでは未来そのものがなくなるのです。</p> <p>国内原発を見直してツナミや地震のような自然災害に対抗しようとしても、 無駄です、想定外のことは毎年のように皆が異常気象で感じています これからも想定外のことは、これからもドンドン増えるはずで オイルも中東戦争で不安定です。</p> <p>オイル、原発以外のクリーンなエネルギーへの移行を即刻行動して下さい</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
612	原発はいりません。	原発がなくてもやっていけます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
613	<p>原発の推進に反対します。 上関原発の着工に反対します。</p>	<p>日本は美しい海に囲まれた国でした。 それが福島原発事故により脅かされようとしています。</p> <p>原発安全神話は完全に崩れ去りました。 今回の事件で露呈されたのは ・原発が決して安全でない事。 ・想定外の事故が起きた際の対応フローがまるで機能していない／作成されていなかった事。 ・クリーンなエネルギーとの謳い文句の裏で事故が起きた場合のリカバリーに途方もない時間とお金がかかる事。</p> <p>私達は子供や孫の代に綺麗な環境を残す事が義務だった筈です。 今回大きな事故が起きた事でそれが守れなくなった。 今こそ原発推進政策を見直し引き返す時です。</p> <p>安全や安心は何物にも代え難い事です。</p>
614	<p>福島原発の汚染水中の放射性ヨウ素を除去できる材料があります。 青森県と共同開発しましたCDP(シクロデキストリンポリマー)は放射性ヨウ素を吸着します。活性炭やゼオライトのように何でも吸着するわけではないので、持続性があります。</p>	<p>資料をお届けしたいのですが、どうしたらよろしいでしょうか？ いろいろな方法で声をあげておりますがなかなか届きません。 現地で試験させてください。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
615	<p>原発の停止と根絶を希望</p>	<p>原発利用の停止と原子力および核反応を利用した設備の根絶を願います。原子力エネルギーを使用することによる放射線被害の危険性および制御方法の不確立、使用済燃料発生とその処理に対する将来への影響を懸念することが理由です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
616	これ以上の原発を増やさないようにしてほしい。そのために国民も協力するはず。	広島・長崎のむごさ、ひどさ、残酷さをいばん身を持って知っている日本が原子力に頼らないと生きていけないとは、なんと皮肉なことでしょう。安全という言葉は原子力に限ってはありえないことだと思います。人類を、地球を破壊しかねないエネルギーを人間は使わないほうがいいのではないのでしょうか。今回の事故は、「これ以上いくと危ない。大惨事になる」という警告としか思えません。その警告を真摯に受け止め、原発は現状から少しずつ減らしていく方向にいくしか道はないと思います。負の遺産を後世に残さないためにも。
617	原発を即刻廃止にしてください！未来のない子供、未来のない地球にしないでください！	小5の子供を持つ母です。東京に住んでいますが、原発の処理の行く末が怖く、今鹿児島知人宅に避難してます。 代替エネルギーがないから原発を…という理屈はもういいです！国民に節電を強いても構いません。放射能の恐怖におびえ発展を続けるより、貧しくても安心な日本にして欲しいです。 どうかお願いします。先のことを考えてください。人間の手に負えない原発を使うのは、これでおしまいにしてください！
618	今後の原子力発電開発の凍結	今回、東日本大震災による被害でおきた福島原発事故によって夫の勤める農家も被害にあっています。 今後もこのような事態が起きない様に新たな原子力発電の開発を凍結していただける様お願い致します。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
619	<p>原発(や化石燃料)など枯渇エネルギーではなく、再生可能なエネルギーへの転換を求める。</p>	<p>原発に反対の理由は4つ。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.原発の安全性に問題がある。想定外の事故が起きたとき、放射性物質が格納容器外に漏れると、それはもう取り返しがつかない。濃度は薄まるがそれは広い地域に分散するだけのことでなくなることはない。半減期が8日ばかりの物質ではない。外部被ばく、内部被ばくの安全値などは種々出回っているが、人体およびその他生物に害があることは明らか。 2.エネルギーの利益を享受する側(多数)と、原発関連施設により不利益を蒙る側(少数)ができてしまい、不平等である。不利益には日常的な放射線被ばくの可能性に加え、それまで行ってきた農水産業の作物が売れなくなる、結婚時に差別されるなどがある。さらに、一度施設をつくれれば、半永久的にその敷地は放射性物質に汚染されることになる。施設を受け入れることによる例えば金銭的な利益を得ることもあるかもしれない。しかし、特にその決断をした世代以降の世代に大きな負債を残すことになる。このアンバランスを、決断に関与していない世代に背負わせることに反対である。 3.廃棄物の処理を最後まで責任を持って行うことは出来ない。1、2と重複する内容ではあるが、今のこのエネルギーに関わるすべての者が、放射能がなくなる(例えば数万年後)まで廃棄物を管理できるのか。後代に解決を後回しにし、人間の手に負えない危険な廃棄物を作ることに反対である。また、日本の廃棄物の一部は海外にて核兵器の材料になっている恐れもある。 4.枯渇エネルギーはいずれなくなる。コストも上がっていく。原発の燃料も同じ。長期的に見てより経済的なエネルギーとはいえない。 <p>参考：(削除)Webサイト 日本の化石エネルギーの輸入代金は、1998年には約5兆円でしたが、2008年には約23兆円になっています。そのほとんどは値上がりによるものです。資源エネルギー庁が予測する将来の化石燃料の値段で計算すると、23兆円どころではなく、40兆円、60兆円と輸入代金は膨れ上がっていきます。 http://goo.gl/SSY52</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>したがって、より安全で、再生可能な自然エネルギーへの転換を望む。エネルギーの創出だけでなく、コージェネレーションなどの供給システムにより効率化を図る。 転換はすぐに実現できるものではないが、少しずつ自然エネルギーの施設を増やし、すでにある原発は廃炉へ、新設備はつくらない。可能な範囲でこれらをすべきである。</p> <p>以上を実現するために送電線を複数会社で使用できるようにする、エネルギーの種類を消費者が選べるようにする、原発施設や原発由来のエネルギーには事故発生時のリスクを考え、いっそうの課税をし、その税金を自然エネルギー開発に当てる。</p> <p>未来の世代に、幸せに暮らせる世界を残す責任が私たちにある。原発は必要と聞かされて、その真実に大多数が無関心であったわれわれがの多くが、この国難をきっかけに疑問を持ち始めている。 未来に大きく影響するこの原発の是非は、このようにひっそりとWebサイト上で意見を募るのではなく、大々的にNHKや大手新聞の一面に掲載すべき。そして十分な情報開示をした上で、いずれはイタリアのように国民投票で問うべきではないか。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
620	<p>国内全ての原子力発電所について、早急に廃止していただくことを お願い致します。</p>	<p>もうこんな思いはこりこりです。 次の世代の人達に残したくありません。 今の時代に生きる者の責任として、全て撤廃し 新しいエネルギーを展開してゆくことを 切に願います。</p>
621	<p>原子力発電所は、すぐに全て停止し、廃炉にすべき。電気については電線を自由化し、スマートグリッド方式を用いて地域で自給を目指す。</p>	<p>今回の事故により、原子力発電所あるいは原子力そのものが、現在の人間の制御能力を超えるものであることが明確になった。また、中央集権的な電気の供給システムの危うさも露呈された。原子力発電所は、全て停止し、管理会社を設立して、そこにこれからの管理を任ずるものとし、その費用は東京電力の負担と公務員給料のカットによりまかなう。また、これまで原子力発電開発に回されていた政府からの投資は、自然エネルギーと地域の電力供給システムの開発にまわし、地域ごとに住民参加によるエネルギー自給計画を設定して、それに基づいて配分していく。各地の住民は自らの地域のエネルギー資源を見直し、そこで生産されるエネルギーの総量に基づいてライフスタイルを決めることで、エネルギーの生産や消費について政府や電力会社に任せるのではなく、自らの意志で決め、その結果について責任を負う。多様で地域の資源やライフスタイルにあった電力及びエネルギーの自給システムを構築していくことが大切。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
622	<p>原発に反対します。 今計画されている原発開発を白紙撤回し、 現在運転している原発は順次廃炉を希望し ます</p>	<p>今回の福島原発の様な事故が今後起こらない、という確立はゼロでなくなりました。そんな状況下で、我々日本国民は安心して暮らす事などできません。 私は新婚ですが、この事故が起きるまで子どもを作ることに積極的でした。しかしこのまま原発が推進されて、増えて行くのであれば、子孫を残す事を躊躇します。 それは私たち夫婦だけではないでしょう。 少子化がこのまますすめば日本はさらに弱い国になるでしょう。 そうなれば安定的な電力が供給される事などに、どんな意味があるでしょう？</p> <p>安心安全の為の不便など、命の危険に比べれば、なんとも容易い事です。</p>
623	<p>自然エネルギーへの転換を強く求めます。</p>	<p>世界中を巻き込んだ今回の原発事故を二度と繰り返さない為にも、脱原発を国の方針にして下さい。 原発が安全ではない事がハッキリと解りました。 私達の子孫に、もう二度とこのような苦痛を与えないで下さい。経済の発展より、家族共々きれいな環境の下、健康に生きたいです。 どうかよろしくお願いします。</p>
624	<p>すべての原発を停止、廃炉してください。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・原発は日々核廃棄物という負の遺産を生み出します。 (削除) ・周辺住民の微量被曝によって、白血病などの罹患率が高いです。 ・地震国日本に原発はムリです。想定外はただの言い訳。 ・原発は最も高価な発電方法で、次世代に借金を負わせます。 ・自然エネルギーで、十分にすべての電力をまかなう技術がすでにあります。 <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
625	原子力発電はやめて、自然エネルギーに投資して転換して行く事を希望します。	<p>今回の事故を見ても分かる通り、原子力発電にはリスクが大きすぎます。人間の作っている機械ですから、事故が全く起きないということとは不可能だと思いますから、最悪の事故が起きてもそれでもそこまで危険な事にはならないようなもの以外、作るべきでないと思います。</p> <p>事故というのは、どんなに最善を尽くしても絶対に起きてしまうのですから。</p> <p>30%を原子力に頼っているとは言いますが、技術力の高い日本の事です。その30%をまかなう方法は他にいくらでもあるのではないのでしょうか。</p> <p>それぞれの家庭で行う太陽光発電に助成金を出して、大規模停電という概念自体存在しない町づくりをめざす。</p> <p>風力発電をやる。場所が足りないなら海上で行う。バイオエネルギーに投資する。などなど。</p> <p>今回の事故を見れば、最終的にそのほうがずっと利益が大きいことは明らかだと思います。</p> <p>自然の脅威は予測できませんから、原子力を続けていったら、いずれ日本全土を失う事にもなりかねません。</p> <p>それでは本末転倒です。</p> <p>後戻りの中にこそ、真の勇気を示せる時もあると思います。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>
626	既存の原子力発電所の全廃炉と、自然エネルギーへ転換を強く望む	<p>子供らの未来、健康、生命、自然、地球を脅かすエネルギーなんて、本当に要りません！ 電力が足りなくなるのなら、これまでの便利なライフスタイルを捨て、自らにも家族にも不便を強います。原発の運転をすぐさま止めて欲しい！ 世界各国に対してへも示しがつかないと思います。</p> <p>自然エネルギーへの転換の大きな希望があることを、(削除)具体的に示してくれています。</p> <p>日本を、日本人の一人ひとりの尊厳を守って下さい！</p> <p>そのための努力ならば、国民の一人として喜んでします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
627	<p>発生中のリスクに、先を見越して判断基準と対応策を明示していただきたい。 以降に起こりうる良／悪の両シナリオを想定して対策を決めていただきたい。 その際、コストを判断基準にせず、健康と安全を基準としていただきたい。 また、伝達手段はテレビや日本語だけに頼らないでいただきたい</p>	<p>例えば 避難地域の拡大の判断基準が分からない。 IAEAの7段階に照らしてとか、 なにがしかの数値がこの基準値を超えたら、とかが見えない。 客観的に理解できないし、外部の専門家も説明しあぐねるため、 国民は不安になる。</p> <p>〇〇シーベルトになったら人間はどうなるのか、 何の事象の確率が高まるのか、 ●●ベクレルになったらどうか、 家畜はどうなるのか、そこから生まれる食糧はどうなるのか、 漁場の魚を食べたらどうなるのか、 野菜やお米などの農産物はどうなるのか、 木材はどうなるのか、 ペットはどうなるのか、</p> <p>そして、 政府(できれば首相)から国民に対してのメッセージが必要と思います。 例えば 「必ず安全と健康を守るから、根拠として基準を示すから、待っていてほしい」 などというメッセージを出すことが重要ではないか。</p> <p>また、メッセージ伝達手段をテレビだけに頼ってはいけないと思います。</p> <p>全国民、障害を抱えている方や、在日外国人も含めて 全ての日本にいる人に伝えられる方法をとること。 その方法を早く確立してインフラ化していただきたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
628	<p>長期的視野をもって子供たちや世界の人たちに誇りを持って見せることのできる安全なエネルギー政策をお願いします。もし、代替エネルギーを開発するまでの過程でどうしても原子力が必要なら、学際的研究成果を生かした安全対策を！</p>	<p>今回震災と原発事故を東京の実家で経験し、日本の報道、日本語の情報とドイツ語のそれとの狭間で翻弄されてきました。ドイツの政治の反応は過剰とも無謀とも、結局周囲の国から電気をとりあえずは買うことになる背景からは偽善ともいえるのかもしれませんが、地震や津波がほとんどない国でこれだけ国民が真剣に事態を受け止めていることは評価するべきではないのでしょうか？</p> <p>「風評被害」は国内の特定の産地の産物だけでも由々しき問題ですが、これだけの人命や生活を犠牲にしておきながら、大きな政策の転換を示せずに目先の「復興」を急いでも、国際的に失った日本の信頼は取り戻せるものではないと思います。私の専門は哲学でこちらでは日本の言葉や文化、社会、技術に魅せられた学生たちを指導していますが、このままでは熱意をもって日本を理解しようと勉強してきた世界中の若者たちすら日本を忌避するようになることを危惧しています。ましてや日本にあまり興味がなかったほとんどのジャーナリストなどは今後の日本の復興に致命的とも言えるひどい情報、風評を流し続けています。目先の電力供給量よりグローバル化した世界でそうして失墜していく日本の地位のほうが大問題になってしまうのではないのでしょうか？</p> <p>原子力の専門家でもエネルギー政策の専門でもないの、具体的な方向性を示すことができませんが、代替エネルギーに切り替えていく段階でどうしても原子力が必要というのであれば、歴史や民俗学など(津波の過去の記録の研究という意味で)まで交えたあらゆる学問の知識を結集させて安全を図っていくべきなのではないのでしょうか。計器やコンピュータの分析だけを使った研究をもとにした「想定」にどれだけ限界があるのか、専門の方々も謙虚に受け止めて今後の安全を考えていって欲しいと思います。</p>
629	<p>原子力発電には反対です。即刻、現在稼働しているモノ、あるいは、現在稼働に向けて準備しているもんじゅなども即刻停止し、速やかに廃墟にするべきです。二酸化炭素の排出が問題だというならば、もっと、自然エネルギーへの開発にシフトするべき。</p>	<p>まず、原発反対の理由その1あまりにもリスクが高すぎる。今回のような大災害が起きたからではなく、環境に優しいとか言いながら全く、自然界に悪影響を与える原子力発電は全く環境にも人間にも良くないのではないか。</p> <p>その2、唯一の被爆国である日本。平和利用にも原子力は使用すべきではない。</p> <p>その3、二酸化炭素を排出しないという理由しか原子力発電を使う理由が見つからない。よく見れば自然界にはもっと様々なエネルギーがある。風力、太陽光や潮力、さらには地熱など。</p> <p>その4、もんじゅなどのように建設費に2兆円以上、発電もしていないのに、年間維持費が500億円もかかる高コスト、高リスクな原子力発電でなく、もっとコストの低く、低リスクなモノがたくさんある。</p> <p>その5、自然エネルギーの開発費にもっとお金をかけたとしても、年間500億もかからないだろう。</p> <p>日本の誇る英知をもっとこうした自然エネルギーやあるいは蓄電池などの開発へお金を回せば、もっと産業が活発になるはず。そうすれば、新たな産業が生まれ、雇用が生まれるはずだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
630	<p>原子力発電は、クリーンといいながら、施設の維持や廃棄物の管理に膨大なエネルギーを消費しています。また、廃棄物の安全な処理方法がまだ確立されていない発電方法です。</p> <p>今回の事故を機に、太陽光発電およびバイオマスエネルギーへの移行を開始し、稼働年数の多い順に廃炉していくべきだと思います。</p>	<p>原子力発電は、クリーンという謳い文句ですが、ただの電力会社のキャッチコピーとしか言いようがありません。施設の維持や廃棄物の管理に膨大なエネルギーを消費しています。また、廃棄物の安全な処理方法がまだ確立されていないため、使用済み燃料は膨大なエネルギーを消費しながら水を循環させたプールに保管されています。</p> <p>これらのエネルギーをまかなうために、老朽化が進んだ施設を廃炉にすることができないという現状です。そして、廃炉にしたのちも放射能によって汚染された施設を安全に管理するには、膨大なエネルギーとお金がかかってしまいます。さらには、そのエネルギーを生み出すために、また新たな発電所を建設するという麻薬のような悪循環を生み出しています。</p> <p>今回の事故を機に、太陽光発電およびバイオマスエネルギーへの移行を開始し、稼働年数の多い順に原子力発電所は廃炉していくべきだと思います。</p> <p>廃炉後の維持費に費用がかかるのは、稼働させてしまったのですから、しかたありません。今すぐこの悪循環を断ち切らなければいけないと思います。</p> <p>太陽光パネルの設置は、「各家庭・事業所で使用する電力の〇%(晴天時)は発電できるように設置しなくてはならない」と法律で義務付けすべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そうすると、電力会社から収益がそこなわれるという反対が起きるでしょう。 そう考えると、電力は国営でまかなうべきなのではないかと思います。 ライフラインを民営化することの危険性は、今回の事故で思い知りました。 安全面の追及・収益に過剰に走らないことの両面から、ライフラインは国営であるべきと思います。 他の水道・ガスに関しても同様のことが言えます。</p> <p>太陽光発電だけでは、電力が賅えないということになれば、バイオマスエネルギーを追及していくべきだと思います。</p> <p>私は、東京農業大学の(削除)教授の講演を聴いたことがあります。 微生物を利用したエネルギーの生産に無限の可能性を感じました。 ただ、水素細菌の利用はまだまだ研究段階という印象です。 これらのエネルギー利用に関する研究の助成を行い、将来実用レベルになるようにすることも政府が行うべき施策ではないでしょうか。</p> <p>(削除)教授の水素細菌のお話。 http://eco.nikkeibp.co.jp/style/eco/interview/070824_koizumi02/index3.html</p> <p>従いまして私は、原子力エネルギーは段階的に廃止し、太陽光およびバイオマスエネルギーに移行していくことに賛同します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
631	<p>原発が生み出す労働者の非情な搾取構造素人による建設／管理など、危機管理の不十分さ。 これを続けさせていく訳にはいきません。柏崎にも断層があり、浜岡も東海地震の被災地になろう場所。 さらにはもんじゅの暴走。シフトしていきましよう！</p>	<p>原発で働く人たちがいかに安全だと思込まされ、いかにいいように使われ、そしてそれを知らずに僕らがその電力の恩恵にあずかっていたのかが今回よくわかりました。 今も被災地でたくさんの方がたの尊い健康や命の危険の上になりたっているのだなと感じると、これを最後に二度と同じことを繰り返してはいけないと感じます。 もし原発をなくさないと判断をしたならば、それは我々の子孫の安全迄保証できるでしょうか？既に犯した過ちを放置できません。フェアトレードという言葉があります。僕はなるべくそれらを購入しようと心がけていますが、普段使っている電力が誰かの大きな犠牲の上になりたってはいけないと感じます。 僕にはたくさん農家さんに仲間がいます。岩手、福島、栃木、茨城、千葉にも数多くいます。彼らはいま放射性物質にその健康、その生計、その未来を脅かされています。自信はもちろん過去連綿と続いてきた内閣府でも、ましては貴方の責任でもありません。けれど、国として貴方がたと我々はいま、これからの社会には責任を持たねばならないと思います。東電の国有化はさておき、電力の自由化がなされたのであれば、自然エネルギーを進める企業へ東電の有能な人的資源を割き、公的支援をし、自然エネルギーを使う自治体を応援し、マイクログリッドを押し進め、そして国内のありとあらゆる資源に目を向けましよう。 原発はなるべく早く止めるべきです。シフトしていきましよう！そのために必要な人材を育てましよう。そして今いる専門家の力を仰ぎましよう。 大きな価値転換はあなた方が望む望まざるに関わらず起こりえます。その時、あなた方の名前が勇気ある決断を起こした英雄であるか、戦犯であるかの岐路です。あなたは貴方の国で貴方の子孫やすべての国民とともに未来を作る人であるべきです。未来を作る人なのだから、自分の手に負えない怪物をコントロールできると思わず、未来と貴方自身の手で生みださるものと共に日本をよくしていきましよう。失敗から学ぶことは誰しも同じ権利です。</p>
632	<p>原子力に頼りすぎたエネルギー政策の見直しをしてください。 原子力発電の時代は終わりです。 安全なエネルギー発電を望みます。</p>	<p>安全ではない事が、はっきりとわかったではないですか！ すぐに廃炉を選択してくれていれば、ここまでひどく皆が苦しむ事はなかったのに…。これ以上、苦しませないで下さい！ 愛する海が、我が福島県から汚染されてしまう事がとても苦しいです。 私達はその電気を使っていないのに。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
633	日本における原子力発電の脱却について	<p>原子力発電について、かねてからその安全性に疑問を抱いておりました。原子力発電所建設費用が莫大なこと、耐久年数が40年と短いこと、その間に投資額を回収できないこと、廃炉になった後も維持するために莫大な税金が投入されることなど、金銭面においても持続可能なエネルギーだとは到底思えません。使用済み燃料の保管について現在でも方向性が決まっていない、何億年も耐久する格納庫などは世の中になく、次世代にその責務を押しつけることの無謀さなど、憂慮すべき点は山積しています。</p> <p>またなによりも今回の事故で放射性物質の拡散によって、放射性物質が拡散されてしまい、命に危険がおよびました。日本は地震が多く、大きな天災が周期的に起こることが避けられない国であり、安全性において他の国とは比較になりません。そんなこの国で原子力発電に傾倒すること＝命をなげうって電気を消費することにほかなりません。</p> <p>以上の理由で、私は原子力発電の推進には大きく反対いたします。</p> <p>この機会に、次の世代のためにも、持続可能なグリーン電力の推進を切に訴えたいです。原発を推進するお金があればなんでもつくれます。そして命の危険に脅かされない環境暮らす環境をみんなで作っていくことを望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
634	<p>これからの発電について</p>	<p>こんにちは。 僕は先日ネパールに行ってきました。 そこでは水力発電で電気をまかなっており、乾季では1日何時間も計画停電があります。 それでも、みんな電気に感謝し、上手に利用しています。 日本もそのようになれるはずです。 今のままの生活はどこかの国の消費社会を真似していて、それが美德とされてきました。 しかし、このような事が実際に起きてしまうと、消費はなるべく避け 最低限の生活をしたほうが良いように思ってきます。 また、現在の原子力発電をすべて停止したとしても我々国民が(会社も含め)節電に心がけ なるべく電力代金を節約するようになれば、さまざまないいことが出てくるはずです。 とにかく、どんなにお金がかかろうと、どれだけ時間がかかろうと、 原子力発電は現段階で廃止して欲しいです。 未完成である原子力のパワーを使うのは人類には早すぎたのかもしれない。 まだ使うべきではありません。 とても怖いです。 300km先に稼働している原子力発電所が怖くてたまりません。 偏西風の先にある中国や北朝鮮で同じような原子力事故がおきたら… 日本に黒い雨が降ってしまいます。 とても怖いです。</p> <p>脈絡のない文章になってしまってますいません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
635	<p>原子力政策からの脱却、及び自然エネルギーの推進。 また日本にある全ての原子力発電所の停止→廃止を望みます。</p>	<p>原子力発電所から放出される放射能は、私達が生活する上で必要な水・土・植物・動物・魚・菌・微生物全てを今も汚染し続けています。今まで絶対安全と説明し運用してきた原子力発電ですが、今回の事故で私達人間には手に負えない代物という事がはっきり分かりました。 遠く離れた東京にいても私は物凄く恐怖です。ましてや近隣に住む方々の恐怖は凄まじいものでしょう。 今、日本の国民は今回の原子力発電所の事故を受け、見えないストレスを抱え、展望の見えないこの状況に筆舌に尽くしがたい思いで日々生活していると思います。</p> <p>こんな思いを国民に味わせる事は国家としてあってはならない事だと私は考えます。</p> <p>そして未来の子供達にこんなにもリスクが高く人間の手に負えない原子力発電所を残していきたくありません。</p> <p>これからの日本のエネルギー政策は原子力から撤退し自然エネルギーを推進していくべきだと考えます。 主に我が国の太陽光発電・地熱発電の技術のレベルはトップレベルだと聞いています。その技術を自国内で推進し引いては世界にその技術を輸出していくべきです。 (風力発電については低周波やバードストライク等の問題を抱えているため、慎重に進めていく必要性を感じます。)</p> <p>また、電気事業については複数の企業から、その企業がどうい電気の作り方をしているかを知り、消費者がその企業を選択し応援できるようなシステムを構築してもらいたいと考えています。</p> <p>一国民の切なる願いです。 どうか、どうかお聞き入れてくださいますようお願い申し上げます。</p>
636	<p>原子力にたよる電力政策の転換を求めます。</p>	<p>原発にたよるこの国の電力政策を見直す時がきています。(削除) 今こそ脱原発を宣言しそれを目指す時ではないでしょうか？</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
637	原発事故について	今回の大震災で起こった福島原発は東京電力だけの責任ではなく、無知であり、電気を使い放題の私たち国民(原発を十分理解した上で反対された方達は除きます)にも責任があると思います。そして今の私の思いとしては、これ以上原発を作って欲しくないし、逆に全部ストップして欲しいのです。本当の人間の幸せはなにか・・・考えなければとおもいます。
638	原子力廃止	地震・津波・人災・戦争・テロ等 想定外の事は確立としても必ず起きます。 原子力に変わるクリーンで安全なエネルギーを希望します。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
639	<p>今回の事故(被害)により、やはり原発は全廃すべきだと感じました。いまこそ国民一丸となって自然エネルギー先進国になるべきタイミングと感じております。</p>	<p>いままでは、原発に対しておおむね賛成でした。</p> <p>反対の人たちの意見も、「自分たちの土地には不要」という意見が多くみられ、原発に対して断固とした反対があるように見えなかった。</p> <p>原発事故の多くは管理、保守の甘さからくる人災であることを日ごろ感じており、その地区出身の国会議員のかたが、敷地内に居住すれば解決しそうなものになあ。などと夢のような考えすらもってました。</p> <p>しかし現実には災害が起こり、情報も増え、放射能の恐怖を肌で感じる生活をしてみて、こんな脅威が常に後ろにあるエネルギー源と共に生活していきたくないと強く思いました。</p> <p>食料やエネルギー（電気や油、ガスなど）は、生活のなかでも最も重要な位置を占めるものと感じておりますが、外国の助け（実際は交換ですが）がないと成り立たないという事にも国境がある限り、大いに不安を感じます。</p> <p>都内が節電により仄暗いと、街自体の勢いも少ないような感じをうけ、やはり景気（経済）の活性には多くのエネルギーを必要とするのかな？という考えもあります。</p> <p>今まで、代替案と考えられる自然エネルギーに対して、自腹を切って、また多くの労力を使って金主を説得することをして導入することには真剣には考えておりませんでした。</p> <p>これをきっかけに、個人（自分）が痛みを伴っても前に進む時が来たのかもしれないと考えております。</p> <p>日本が、強く優しく美しい国であること願っております。ありがとうございます。</p>
640	<p>今も地震がありました。また原発に何かの支障があったとのことですが、今後は隠さないでください。</p>	<p>原発は止めてください。</p> <p>日本を放射能垂れ流し（削除）にしないでください。というかもうなっています。これ以上東京電力のミスや間違い、（削除）許されません。ネット上でも様々な形で関係者が曝露していますし、密告者が出ています。これだけの被害を日本全国にもたらしたのですから、責任の所在を明確にしてください！</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
641	人間の手に、おえるものでは無いです。 今すぐ止めて欲しいです。 いくらでも節電します。	人間の手に、おえるものでは無いです。 今すぐ止めて欲しいです。 いくらでも節電します。
642	原発のパカー！	原発はこわい！原発いらない！地球をよごすな！怖くて寝れない
643	原発は、万が一最悪の事態、つまり全ての燃料が核爆発を起こしても、それを封じ込めておけるだけの施設にする必要があると考えます。	ひとたび事故が起きれば、そうでなくとも狭い国土の数分の一を一瞬にして失うことになるわけで、そのリスクに見合うだけの対策を採るのが当然です。もし、それが経済的あるいは技術的に成立しないのであれば、国土が限られた我が国には不適合、ということになるでしょう。
644	原発はとても危ない、ハイリスクローリターンな発電方法だと思いました。 全国の原発を廃炉にしてほしいです。	地震があるたびに電源が落ち、非常電源で冷やすしかなくその非常電源がなくなれば簡単に爆発したり溶融しているので危ないと思う。 廃炉にしても、お金がかかり続けているのが採算があっていない。 しかも海外に迷惑をかけている。 地震があるたびに危ないものが全国にあるなら日本にはもう住めない。
645	日本中の原発を今すぐ止めるべきです。	今まで安全だ安全だと言い張っていた原発が全く安全でなく、取り返しのつかない事態になってしまった。被害は甚大で、日本国内だけにとどまらない。そして、いまだ収束の気配すらないのが現実です。二度とこのようなことが起こらないために、日本中の原発を廃止してほしい。 一部の人の利益や経済など、このたくさんの命に比べたら、いえ、比べられないものです。 言語両断！いますぐ廃止を！

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
646	<p>絶対に、絶対に、絶対に、 今すぐ原発のすべてを 止めてくださ い!!!!!!!!!!!!</p> <p>今すぐに、脱原発してくださ い!!!!!!!!!!!!</p>	<p>これからも大地震が来ますよ。 大津波もきますよ。</p> <p>被ばくして、10年、20年後に、癌や白血病になりたくない 健康な赤ちゃんを生みたい</p> <p>『ただちに』でない健康被害を責任とってくださいね。</p> <p>燃料のウラン採掘の段階で 被ばく者が沢山出ているもの、国民に知らせてください。</p>
647	<p>甚大かつ広範囲にわたる2次被害をもたら す原発利用は速やかに縮小し廃止するよう 政策を変更してもらいたい。</p>	<p>震災後、安全に停止できなかつた原発が一基あるだけで、放射能漏れの事態を引き起こし食物汚染・水及び海洋汚染・土壌汚染・大気汚染をするような施設は、地震国の日本にはこれ以上設置すべきではない。 また、上記の汚染により被害を受けるのは農業・漁業関係者だけではない。工業製品の締め出しも風評被害に遭いだしている状況も出てきている。 別の分野の一例では、原発問題が無ければ日本に残ったであろう外国人留学生や今後来日を予定していた人たちに関わる職種にも甚大な影響を与えている。生徒が帰国したり来日しないことで授業が出来ない日本語教師の職を奪われる人も出てきている。 これは風評被害ではなく、現実の被害である。 また、これは日本が進めている観光政策にも影響し今後外国人旅行者の縮小もありえると思う。 こういった人々への補償はどうするのか。一職種かもしれないが政府としても考慮すべき問題ではないだろうか。</p> <p>さらに、放射能漏れによる被害は日本の国土だけの問題ではなく周辺諸外国を含めた世界レベルの問題を引き起こしている。 今後、予想される震災時に福島原発に加え複数の原発で同様の被害が出た場合、対応することすら不可能になっていくのは容易に予測できる。 そのため、原発利用は速やかに縮小し廃止する政策に切り替えてもらいたい。</p>
648	<p>日本の原発を全て止めてください</p>	<p>福島は特例ではありません。次に日本のどこかで地震があれば、ほかの原発でも同じことが起こる可能性があります。これ以上放射能の危険を味わいたくありません。 よろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
649	原発の段階的な廃絶を望む	核のゴミを残し、被災時などには凶器ともなる原発は、あるべきではないもの。原発にたよらずにまかなえるエネルギーで生きて行くことを考えるべき。
650	原子力発電所は、方向性として廃止とし、実現可能なところから稼働を止め、廃炉の準備にかかってください。同時に、核に頼らない自然エネルギー等の実用化にむけて日本の英知をかけて実行に移ってください。また、国民に対しては、日本が脱原発を選択したことを知らせ、そのために協力してほしいことを具体的に提言してください。一番小さな行動を今すぐにでも起こしてください。	政治経済上の複雑な事情がありかもしれません。また、責任問題への怖れもあるかもしれません。しかし、今は、日本が試されています。世の中は、残酷なルールだけで動いているのではないと、国民と世界に知らしめてください。地球上で最も賢い選択と勇気ある行動を、日本にこそ望みます。わたしたちは日本人です。尊い目的のためには、節約も、人のために尽くすこともできる国民だと思います。その国の政府に、今、決断してほしい。脱原発の向こうにある未来を、国民とともに描き、築いていきたいと思いますか。
651	原発事業をこの先どうするべきか？国民投票で推進(現状維持)か撤退かを決めるべきである。	この先日本が貧乏な国になろうが電気代が高くなろうが、原発をやめるのか続けるのかを国民投票で決めるべきだ。
652	「想定外」という事態が起きたこと、廃炉にするまで20～30年、おまけに核燃料のゴミを地中深く埋める、という手段しか持っていないことを素直に認め、原発を日本からなくしましょう。日本は被爆国です。日本は先進国です。核をいっさい使用せず、日本人の技術を集結して持続可能な自然エネルギーでまかなえる社会を目指しましょう。	原発は今回の事故が起きる前から地元で反対運動がありました。以前から災害時の危険について指摘されてきました。原発で働く人たちが数十年後にガンで亡くなっているのも事実です。例え今回のような事故が二度と起きなかったとしても、何人かの人は原発のせいで亡くなっています。そして、原発を冷やすために使われて温度が7度上がった水が海に放水されています。これは海温上昇の原因になっていない、と言い切れますか？原発がクリーンで安全だなんて、でたらめを言うのはやめてください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
653	<p>代替案なしの脱原発について。 進んで国民が節電することについて。 世界をリードする契機であることについて。</p>	<p>今回の福島第一原発の事故で、原発およびその管理システムが如何に不完全で、不気味で、嫌悪するべきものかを痛感した。これは、私ひとりだけの心情ではないはず。</p> <p>強く脱原発を希求するには、それだけの理由で十分だ。</p> <p>代替案などなくていい。もしそれで電力が不足するなら、国民は率先して節電、自主停電するだろう。</p> <p>そしてこれは夢に過ぎないが、もし原発以外の新たなエネルギーシステムを日本が世構築することができたら、我々は世界をリードし、自身を世界に誇ることができる。この事故は日本にとって大きなチャンスなのだ。</p> <p>なので、その研究・開発を支援するしきみを早急に整えて頂きたい。</p>
654	<p>原発停止後、自然エネルギーへの転換に賛成します。 福島原発周辺の国民を、西日本へ移動させてください。</p>	<p>今すぐ全国の原発を停止してほしいです。</p> <p>なぜなら、またどこで大きな地震が起こるかわからないからです。</p> <p>浜岡原発をとくに早く停止を求めます。</p> <p>東海地震は必ず起こります、地震がおきてからでは遅いのです。</p> <p>そして、新しい自然エネルギーへの転換を願います。</p> <p>ドイツを見習ってください！</p> <p>原発が全て停止しても日本は大丈夫なんです！</p> <p>そのためには電気がなくなってもかまいません。</p> <p>全てと引き換えにしても原発はいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そして、原発周辺に残っている人達を西日本へ移動させてください</p> <p>(削除)</p> <p>今こそ国民のために、世界のために、勇気ある行動をとってください。</p> <p>お願いします。</p> <p>未来の子供たちのことを考えてください。</p> <p>お願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
655	<p>原発はもういらないます。 次のエネルギーをよろしくです。</p>	<p>アインシュタインもあんな物(原子力)は人間の扱えるような物じゃないと提言していたとおり危険すぎると思います。力の小さい国民の意見を聞いて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
656	<p>原発について。</p>	<p>連日原発についての報道がなされていますが、一般庶民には「漠然とあぶない」というレベルでしか伝わってきません。その為に「漠然とした不安」をかかえている方が多いと思います。</p> <p>私の周りには子供を持つ母親が多いです。だけど、何がどのように危険なのかがよくわからないという声が多いです。水や食物は本当に安全なのかかわからないようです。</p> <p>私も同様です。30代の私たちすら、そのように感じるのですから、若い世代や子供たちはもっとわからないと思うのです。</p> <p>放射能数値の単位は、普段の生活で身近な単位ではありません。何倍の放射能と言われても、ピンときません。</p> <p>学者の方や、専門家の言葉は、専門用語を当たり前のように話すため、やはりピンとくるものがないのです。</p> <p>これでは、原発・放射能に対して大人にすらきちんとした理解ができないのではないのでしょうか？ なにより、今後の日本を担うこともたちにも理解のできる内容でないといけないのではないのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私は、やはり原発は0であってほしいです。 見た目にも美しい風力発電等で補えたら・・・と思っています。</p> <p>ただ、それが現時点でどうしても不可能な場合、その説明と、今後の原発削減・廃止に向けて、たとえ5カ年、10カ年計画になると早急な説明は必要だと思っています。</p> <p>けて私だけの知識不足ではないと思うのです。 本当に、「よくわからない」との声が多いのです。</p> <p>一般国民、子供にもわかる説明を どうぞよろしくお願いいたします。</p>
657	原発の廃止	<p>火力発電に代わる発電方法として、原発を使い続けるのは間違えだと思えます。現に原発が停止しているため火力発電に頼りきっている状態だと思います。 風力は一定の風が吹き続けない日本では使えないと思うので、波力発電ならば島国の日本に適していると考えます。人工筋肉を利用した効率の良い発電方法が開発されたためです。コストなどまだ課題はあるようですが、日本として研究に乗り出せば、未来のある発電方法であるのではないのでしょうか？</p> <p>専門の知識もない者の意見ですが、読んで頂けたら幸いです。駄文失礼致しました。</p>
658	日本国内の原発と関連施設(六ヶ所村再処理工場)の廃止と新たな原子炉建設に反対します	<p>福島第一原発の事故で地震大国日本において、原発を運転することのリスクは周知の事かと思えます。 このリスクを背負ったまま生活を続けることのストレス、私たちの子どもたちへの影響を恐れながら生活を続けなければならないストレス。 このストレスに対して国や原発を推進してこられた方々は、どのような責任が取れるのでしょうか？ また、一度汚してしまった環境や、それらと共に暮らす人も含めた動物にどのような責任が取れるのでしょうか？ 今回の事故の対応で明らかになりましたが、(削除)このようなスケールの化け物(原発)を扱う資格、能力は皆無でしょう。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
659	浜岡原発を停止してください	東海震災が来たら、福島原発の二の舞です。津波に耐えられないことは分かっているのだから、ただちに止めるべきです。
660	原発を廃止、日本はリニューアブルエネルギーで世界をリードしていくべきです。	世界が今求めているのは安全な未来です。日本の技術と貴重な被曝国としての歴史、今回の失敗から、意味のある未来を築く第一歩としていい機会です。
661	もう「安全」と言う言葉で嘘の「安心」をさせないで下さい。子供たちに未来の大人たちにこれ以上負の遺産を持ち込ませないで下さい。	想定外の事にこれほど対応ができないこと。専門家が対応できなければ、説明も分かり易くできない。国民の特に避難民の安全を本当に考えているのか、甚だ疑問である。地球規模で汚染してしまった今回の事故、またこれから予測できないことも起こり得ると言う、日本だけの問題では無くなってしまっている琴。そこにも関わらず各国へお詫びをしていないという失礼な国の、東電の対応。地震・津波の復興に援助の手を差し伸べて戴いているのに、日本国民として恥ずかしい。原子力発電所の代替案には「初めに原発無し」で初めて頂きたい。
662	「豊かな生活」とは	35歳、東京都在住、音楽家です。 「原子力発電やめてください！」 なくてもやっていけるはずですよ。というよりも、なくさないと本当に危険な状況であるということをもっと考えて下さい。いま、多くの人が声をあげ始めています。インターネットの発展も助け、誰もが様々な情報を入手できる時代です。このまま政府が原子力発電を推進する立場をとり続けるのであれば、国民との対立が大きくなることは容易に想像できます。安全で住みやすい日本、食べ物がおいしい日本、国際社会から信頼される日本、、、先輩たちが苦勞して築き上げたそれらを壊したのはあなたたちです。僕も海外にしばらくいた人間ですが、いま自分が日本人であることが情けなく思えます。 今こそ政府は国民にとって、またあなたが一人の人間として「豊かな生活」とは何か、真剣にお考え頂きたい。食べ物を心から美味しいと思い、子供を安心して育てられる。そんな当たり前前の生活が出来ない国は豊かな国ではありません。あなたたちは国の方針を決めていく人間ですよ。志をもって責任のある大変な仕事をお選びになったことと思います。どうか今がスタートだと思って「豊かな生活」ができる素敵な国をもう一度目指してください。また、今の国民はしっかりと協力する姿勢でもあります。今は政府と国民との信頼関係を築きあげるまたとない機会でもあるのかもしれない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
663	<p>これからの地球を考えて下さい。</p>	<p>これからの時代は、地球と人に「良い」「害がない」エネルギーであるべきです。原発には大変恩恵を受け感謝をしています。しかしもうこちらへんで、世代交代を図って下さい。何かあった時に環境汚染や人体に悪影響があるエネルギーでは困ります。もう世界中の人々が気付いています。転換を図って欲しいです。</p> <p>(削除)</p> <p>どうか、どうか心から宜しくお願い致します・・・m(_ _)m</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
664	<p>地震国日本に原発はリスクが大きすぎます。原発がなくても日本の電気をまかなう事は出来ます。将来的には太陽光発電を政府が補助金を出しながら各家庭に取り付けていく方向が望ましいと思います。その外、地熱発電など自然の力を使った発電法に切り替えて行ってほしいです。原発はけっして安全ではありません。世界に誇れるテクノロジーがある日本が世界に先駆けた地球環境に優しいエネルギー政策に切り替える時です。より安全な原発を作りますといった方向にだけは絶対に行かないで下さい。</p>	<p>次世代の子供達に先人達が残したすばらしい日本の文化や伝統を残していきたいです。人が住めない様な土地を作ってしまったたり、手に負えない核廃棄物を押し付けるのは次世代の子供達に対して無責任です。電気代も高くなるかもしれませんが安心には変えられません。</p>
665	<p>原子力発電を地球温暖化対策の切り札として、推進してきたことの謝罪と、原子力発電を廃止し、今後は、放射性廃棄物処理や放射能の除染、浄化以外の研究、開発はしない。国民とともに考えていく。</p>	<p>このたびの原発の重大事故によって、原発が地球温暖化対策の切り札でないことは明らかになった。まず、推進してきたことについて謝罪が必要である。そして、原子力発電を廃止し、今後、原子力については、放射性廃棄物処理(無毒化)放射能で汚染された大気、土壌、海洋その他の除染、浄化以外の研究、開発はしないことを明言、実行する。電力不足は、自然エネルギーの普及の他、国民に大幅な節電を求め、国民とともに今後の未来を考えていく形にすることが必要である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
666	国民の健康を第一に考えて下さい！	<p>原子力発電所はいらないです。</p> <p>これだけは言いたい！ 国民の健康、これが第一でしょう！ それなくして経済の発展はありません。 資本主義の日本国ですが、お金は二の次です。</p> <p>今回の福島原発事故は自然災害ではなく人災です。 (削除) 地震の多い日本での原発は無理がある。 少なくとも今の東電の状況では。 いろいろと黒い噂も聞きます。 安全だと主張する人もいます。 ただ、見えないものの不安感というものはとてつもなく恐ろしい。</p> <p>どちらにせよ、不安を抱えて過ごさないといけない人たちがいる。 それはおかしいでしょう？ 政治は国民のためのもの。 なぜ国は国民を不安にさせるのか。 一番大事なことは何かを改めて考えてほしいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
667	核も原発も絶対反対。全世界から廃絶・廃炉に！	<p>今までが無知過ぎました。今回の震災で色んな事を知りました。知ったからには無視することはできません。でも今の日本のトップは信用できません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
668	<p>原発をなくし、自然エネルギーへの移行を！</p>	<p>今、子供がいます。 将来、このごたちに、原発の危険を味わって欲しくない。 今、わたしたちの生活がよければ良いのか？ 本当に、子供のことを考えたら、原発なんて作れない。使えない。今すぐに全て廃炉に。ではなくとも、一つずつでも減らすべき。 子供達に、燃料棒という、バトンは渡せない。 電気はとても、大切。 でも、不便になっても良いから、原発は無くして欲しい。</p> <p>愛する子供がいれば、未来を考えれば、答えはでる。</p> <p>自然エネルギーで成功すれば、今までにない、新しい事業が可能になるだろうし、世界からも注目を浴び、ますます発展すると思う。</p> <p>流れない水は腐る。 今の日本は、新しいことに目を向けないと、腐った水になると思う。</p> <p>「今」が良ければ、「自分」が良ければ、 「それでいい。」と、いう考えは捨ててもらいたい。</p>
669	<p>原子力発電所の廃止を希望します。</p>	<p>私には子供がいます。 原子力の事故は子供から将来を奪います。 放射線被害の有無は、正直なところなってみないと 基準値がわからないものであると考えております。 基準値や影響の話が出てくると何をもちて確認した値であるのか 疑問に感じております。 影響があってからでは手遅れです。 手遅れになる前に対策頂ける事を望みます。</p> <p>原子力発電所は事故が起こらなければすばらしいものであるといった考え方で なりたっていると認識しております。 それはつかまらなければ犯罪をしてもよいといった考え方と似ている気がします。 私たち及び子供たちから健全な環境を奪わないで下さい。 私は、原子力の利用廃止を希望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
670	原発を1基でも多く廃止してほしい	<p>廃止されるのであれば、私たちはどんな我慢も協力もしたいと思います。</p> <p>ただし電力会社の隠蔽体質、ずさんな管理、政府内の原子力に携わる人たち(原発推進派や天下り等)を変えてからになります。</p>
671	国内中の原子力発電所の廃炉をお願い致します。	<p>東日本大震災の影響で、福島県の原子力発電所において大きな問題が起きていることは、国内外の誰もが認識していることと存じます。</p> <p>各方面で原発の停止を求める、強く求める声がたくさん上がっていることも然りです。</p> <p>一方で、風力・地熱などの自然環境エネルギーを利用した発電方法や、その効果についても議論されています。</p> <p>確かな情報はわかりませんが、原発がなくても風力発電や地熱発電でその分をまかなえるという意見もあります。</p> <p>これが本当ならば、国として、そこに全力投球すべきです。</p> <p>原爆の考え方と、同じだと思います。</p> <p>世界唯一の被爆国として、核兵器の廃絶を徹底しているのですから。</p> <p>この度引き起こされた「原発問題」を深く反省し、二度とこのような事態を招くことのないようにするには、原発停止・廃炉しか考えられません。</p> <p>それでも継続するというのなら、国民は深く失望します。</p> <p>国民だけではありません。</p> <p>世界が失望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>大人だけではありません。</p> <p>これから生まれ育つこの国の子どもたちのために、もう止めましょう、原発。</p> <p>自然環境を利用した発電方法・発電所を、国を挙げて推進して行きましょう。</p> <p>自然と共生するってことを考える、絶好の機会になるかもしれません。</p> <p>用地を負担する市町村の方々に、必ずその利益をお返しできるような方法で行きましょう。</p> <p>みんなで考えて、みんなで実行したいんです。いまの国民は、きっとそう感じています。</p> <p>一筋縄でいかないことなんて、みんなわかっています。</p> <p>みんなわかっているから、できるんです。</p> <p>国内にある原子力発電所の全停止・廃炉。</p> <p>決断して下さい。</p> <p>心から、お願い致します。</p> <p>理由は、自分で自分の首を絞めているような国家を見ているのは、嫌だからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
672	<p>自然エネルギーへの切り替え</p>	<p>原発事故が起きて初めて原発の怖さが分かりました。 今まで考えもしなかったのは自分がいけないのかもしれないけど学校では教えてもらわなかった。 しかも日本に原発を増やしてもいいか？作ってもいいか？なんて聞かれたこともないし… 電力の需要が大きいから原発がなくてはならないって言う人もいるけど、街が暗くても一時的に停電しても電車が少なくなっても景気が悪くなくても普通にその土地に住める方が大事です。 自分が住んでいた土地に戻れないなんて悲しすぎます。 水も飲めなくて食べ物だって作れなくなってしまふ。 今だっですぐに体に影響はでないとは言っているけど前の状態に戻るには何年もかかってしまうんですね。 日本の水や食べ物は安心と思っていたのがなくなってしまいます。 今の子供たちやこれから生まれてくる子供たちが可哀想です。 今の政治家のみなさんや東電の方や決定権をもっている人たちは、これから生まれてくる子供の事を考えてほしいです。 CO2もでなくてお金もかからなくて問題が起ころなければ、とても魅力的かもしれません。 でも原発がなくてもやっていけるならその方がいい。 自然エネルギーに切り替えてほしいです。</p>
673	<p>原子力発電の新設はもちろん現在稼働中の原子炉も廃炉に進めてほしいです。電機は必要です。今までもたくさんの被害者の声、明るみに出ない地元の人々の苦労の声を聞いています。今回の地震によってひどい事になっていて、原子力は安全だ！なんて思いたくないです。被災者のため、福島の人たちの為 できることは 原子力発電の廃止だと思います。</p> <p>安全だなんてうそついて！！ 責任取れ！ ってさらしたい位です。</p>	<p>同上！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
674	<p>原発事故後地震・原発及び電力に関する勉強を毎日してきましたが、至った結論は</p> <p>1.地震国である日本では、ヨーロッパの基準では安全は保持できない</p> <p>2.東海地震が危惧される今即刻浜岡原発の停止命令を発するべき</p> <p>浜岡まで事故を起こせば日本は破滅の路を歩むことになる。幸いに中電の原発依存度は15%以下-知恵を出せば乗り切れる範疇</p>	<p>もし浜岡が福島第一原発と同様の事故を起こせば、風向からみて首都圏を直撃し未曾有の被害を及ぼすのは明らか。結果として日本は滅びてしまう</p>
675	<p>原子力発電の新規設置と拡大路線は中止にして、新エネルギーで美しく自立した優しい未来を作りたい。</p>	<p>万が一の今回の原発事故、収束に向けて大変なご苦労があるかと思います。お疲れ様です。&有難うございます</p> <p>是非、100年後の未来へ向けて、新エネルギー促進に向けて舵取りをしてください。世界のモデルとなるような美しく、自立していて、安全な国を作りましょう！！</p> <p>大量生産、大量消費、環境と心の豊かさを二の次にしていました。素晴らしい繁栄を手に入れましたが、現在の個人を見ても、同じ道を辿ることでの同じような経済的繁栄はもうありませんし、ありません。今、この期間を利用して、徹底的に、新時代へ、一人ひとりが、心から豊かで幸せだと感じる国、地球の基礎作りをしていきたいです。</p> <p>そのためにお金が必要なら寄付する人も沢山います。特に、家庭を持つ主婦など、周りには、不便な数年があってもいいから、原子力発電を廃止して新エネルギーに移行したいと思っている人が沢山います。私もソーラーパネルなどを付けたい人に向けて補助金を出す市民バンクを作ろうと思っています。</p> <p>また私は都内の商業地で小売店を営んでいますが、隣が明るいからそれ以上明るくする、という悪循環で、電気のむだ使いを皆でしていたことに気がつきました。今の節電モードの町で、充分です。</p> <p>人間の本能は正しいです。広島長崎で多くの方が亡くなっています。日本はその痛みを分かち合ったはずで、原子力発電なしの豊かな未来を作る使命のある国だと思っています。</p> <p>有り余るほどの電力を使わせてくれていた原子力には本当に感謝しています。今まで有難う！！そして、新エネルギー時代へ！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
676	<p>原子力発電は、ハイリスク、ローリターンなため、すべての原発を計画的に廃棄し、自然エネルギーへとエネルギー政策を転換すべきだと考える。</p>	<p>原子力発電は、今まで多くの専門家達によって、クリーンで安全な発電方法であり、費用対効果も他の発電方式と比べて非常に高いと説明されてきた。特に、原子力発電所周辺住民や労働者に対して、「絶対に安全であり、事故は起こらない。」と再三にわたり説明を続けてきた。</p> <p>しかし、今回の東北関東大震災により、福島原発では次々と水素爆発や放射能漏出が起り、現在も事態が収束するには程遠い状況となっている。</p> <p>そこで、原子力発電で専門家達によって、説明されてきたそれぞれの項目について考えてみた。</p> <p>(1)原子力発電はクリーンではない 従来からある火力発電に比べて、原子力発電はクリーンであると専門家によって説明されてきた。しかし、原子力発電の原材料となるウランなどの鉱石を採掘、精錬、輸送する過程で大量の化石燃料が使用される。また、使用済み核燃料を長期にわたって保存する上で、施設の建設や維持、管理において、大量の電力と化石燃料が必要となる。</p> <p>その上、燃料棒の冷却に使われる温水は、周囲の海へと処理後に流されるが、海水温をはるかに上回る温水が海に流されることで、土着の水生生物は生存ができず、異常な自然環境を生み出してしまふ。</p> <p>また、一度事故が起こると、放射能の漏出が起こり、周囲に近寄ることができない。つまり、事故の後始末事態ができなくなる。燃料棒が冷えるまでには、最低で数年かかり、その後の廃棄処理も考えれば、100年単位の対応が必要となる。その間の周辺環境への影響は甚大であり、土壌や土壌生物を通じて放射性物質は濃縮され、人間の体内にとどまる。半減期の長いものになれば、一生体内被曝を続けることが起こり、ガン、白血病などの発生リスクを増やす。</p> <p>一番の問題は、放射性物質が生物界に拡散してしまうため、被害の範囲を予測できないことである。これは裏を返せば、専門家達の胸先三寸でデータを容易に改ざん可能で、しかも一般の人間にはそれを見破ることができないことである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(2)費用対効果が低い 原子力発電は、火力発電など従来の発電方式と比較して、費用対効果が高いことが専門家によって説明されてきた。しかし、原子力にかかる費用について調べてみると、 ・廃棄された放射性物質の貯蔵、管理、及び施設の建設、人件費等について、現実的な経費が計上されていない。</p> <p>・事故発生後の後始末だけでなく、事故によって起こる農産物などの風評被害の損失額が考慮されておらず、風評被害に対する補償額も見積もりされていない。</p> <p>(3)原子力発電は安全ではない ・設計思想に含まれる災害想定レベルが低く見積もられる 経済的理由により、災害想定レベルが常に低く見積もられ、今回の福島原発の事故により、その事実が証明された。専門家が、想定外という言葉を繰り返し使っていたが、事故はそもそも想定外であり、その数値をトリックによってごまかす余地が多くあるのが、原子力発電の設計思想である。</p> <p>・原子力発電所の設計が、実際に建築される原子力発電所の構造と異なる部分が多くある。 原子力発電所の設計は、専門家が行うが、実際に原子力発電所を作る人間は、日雇いに近い素人の建築業者が多く、配管の溶接やボルト締めなどもミスが多い。そして、その建築検査を行う検査官(原子力保安員)も専門家ではないため、ミスがわからない。</p> <p>・事故が発生した後の処理が次世代以降に及ぶ 火力発電所など、原子力発電以外の発電方式の場合、事故が発生したとしても、事故の収束までに最大で数ヶ月程度しかかからない。あるいは、数日から数週間である。それに対して、原子力発電は事故の収束にかかる時間が数年から数十年までかかり、その間周辺への立ち入りは制限される。また、次世代に問題が繰り越される可能性も高いが、そもそも自分達の世代で起こしていない問題を、果たして後世の子孫が受け入れられるかといえば、受け入れがたい話である。</p> <p>以上、一般の人間が原子力発電について考えるだけでも、上記のような問題が多数山積している。すでに原子力及び原子力発電に関わる専門家達が、想定外を繰り返している事実を考えると、今後も原子力発電を選択することは、ハイリスクであり、そのリターンもハイリスクに見合ったものではない。</p> <p>こういったことを踏まえると、原子力発電に変わる自然エネルギー(風力や地熱、太陽光、太陽熱)を利用した発電システムに、研究費や専門家を多く投入する流れにシフトすべきだと考える。また、原子力発電所を計画的に廃棄し、原子力発電をやめるという長期計画もあわせて勧めていくべきと考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
677	原発反対！	<p>風力、火力、水力でも十分間に合うと聞きました。</p> <p>危険な原発は入りません。現に計画停電はほとんど実施されていないですし必要ないと思います。</p>
678	今こそ、原発を廃止する時だと思います。それにより、電力が不足するようであれば、社会のシステムさえも変えてもいいと思います。脱原発して、世界に先駆け、自然エネルギー国になるべきだと思います。被爆国になり、核を放棄したように、事故をきっかけに、原発を放棄する国に！	<p>今回の事故で、改めて、原発は、事故がおきたら対処できないものだと、痛感しました。処理方法さえわかっていないのです。</p> <p>経済的観点から見て、効率的なものと言われてきましたが、事故が起これば、莫大な費用がかかりますし、処分するには、莫大なお金がかかります。</p> <p>それを考慮にいと、非効率な電力エネルギーです。</p> <p>使用済み核燃料は、処分方法が、確立されてなく、ただ放置するだけです。いわば、先の代にゆだねることです。</p> <p>そんな、電力はいりません。</p> <p>被爆国になり、非核三原則を提唱したように、事故を起こして、脱原発を世界に訴えていくべきだと思います。今や、日本は、世界から、放射能を垂れ流している、迷惑な国になっています。</p> <p>これを挽回する意味でも、脱原発を実践し、クリーンエネルギー推進国トップに立つべきです。</p>
679	原発は即刻廃止すべきです。これだけのリスク、人命をかけてエネルギーを享受するものではありません。	<p>今回のこの事態、国民に、世界に、自然に取り返しのでない事態を招いておいて誰が責任をとれているのか？責任を取っていたとして、取り返しのでないことなのか？</p> <p>政府や東電の対応は、日本だけでなく世界の不審をかう事態。</p> <p>私たちがコツコツ築いてきた日本の信用も、一気に失われています。</p> <p>チェルノブイリの際に、あれだけ騒いだメディアや政府はどこにいったのでしょうか？</p> <p>クリーンさを売りにしてきた原発のどこがクリーンだったのか、安全だったのか。こんな物を子供達に受け継ぐべきではありません。</p> <p>代替エネルギーの難しさは、原発を廃止しない理由ではなく、安全か安全でないか。考えれば子供でもわかること。</p> <p>なぜ被爆国である日本が原発にここまで寛容なのか疑問でなりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
680	<p>脱原発路線を歩んでいって下さい。 そして原発を進めている国に対して脱原発を説得出来る国になって下さい。</p>	<p>スエーデン・ドイツなどお手本に出来る国は沢山あります。 また、新しい技術もあります。どうか持続可能なエネルギーをかしこく利用していって下さい。 私たちは広島・長崎の被爆国である日本国民です。「ヒバク」の恐ろしさを世界に発信している国として今回のことは起こしてはいけない過ちです。 未完成な技術である原発を封じ込めて下さい。</p>
681	<p>原子力に反対です</p>	<p>今回の3月11日の東日本大震災で、やっと目が覚めました。 原発は安全ではないと。</p> <p>今まで無関心だったことを反省しました。 電気のある便利さがあたりまえのように暮らしていました。 でも違いました。 本当はこんな危険の上に成り立っていたことを知りました。</p> <p>一番大切に守らなければならない子供たちが、 一番おびやかされているなんて、あってはならないことだと思います。 どんな理由があろうと。 子供たちの未来に、原発を残したくありません。</p> <p>本当は、自然エネルギーだけで、充分暮らしていけると聞きました。 もし多少不便をしたとしても、迷わず自然エネルギーを選びます。 安心して生活したいです。</p> <p>一刻も早く日本から原発がなくなることを切に願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
682	<p>今回の事故は、原発がいかにか危険なものか人間が制御できないものかを教えてくださいました。自分なりに原発を調べ、原子力推進側が宣伝してきたメリットに多くの疑問点が感じられましたので述べさせていただきます。</p>	<p>原子力は「安定した電力供給が可能」ということですが、原発では、一度稼働させたら需要の変化に合わせて出力を変えられません。また事故で運転をとめることが多く、出力が大きいために電力供給の安定性を脅かしているのではないのですか？そのために原発の出力調整用に火力や水力の発電所が作られてきました。原発は安定した電力を供給できませんし、無駄なことが多いです。</p> <p>「発電時に 地球温暖化の原因とされるCO2を排出しない」ということですが、発電所では確かにCO2は出さないでしょうが、間接的にウラン採掘、燃料輸送、原発建設、廃棄物処理等々のあらゆる過程で膨大な石油を消費しているのではないのでしょうか。発電所という部分だけをもって「CO2を排出しない」というのは、悪徳商法にも似た詐欺的宣伝と思います。また地球温暖化の原因は、CO2だけではなくありません。CO2だけを悪玉にして原発はクリーンでエコと言うのは温暖化の真実を捻じ曲げています。国は地球温暖化対策を片寄らないで進めて頂きたいです。また、電力会社は利益を得るため「需要開拓」を進めて電力消費拡大路線です。原発乱立のために作られるオール家電の家なんて必要ありません。環境に優しいのは無駄な電気を使わないことです。原発推進は明らかに無駄な電気を使わせる方針であり省エネに逆行しています。</p> <p>「原発は安心安全」だそうです。今回の事故だけでなく、平常運転時にも、環境の放射能汚染、労働者の被曝を伴っています。特に定期点検時に最初に作業をする作業員は、日雇いで正しい研修も無く健康被害にあっても保証もされず使い捨てのように扱われているそうですが、最も危ない仕事をしている人たちに何故、高額な手当や健康上の保証をして差し上げないのですか？大勢のそういう人たちがいるから原発が成り立ってきたわけです。人道上、大変遺憾に思います。企業も国もそういう人たちのことは一切明らかにしません。だから今回の大事故でも被曝された作業員の名前も顔も報道しない。このような非人間的なことがまかり通るような産業などありません。</p> <p>日本では再処理の道を国の基本方針としていますが、再処理をするほど高レベルの放射性廃棄物になります。その最終処分さえ定かでないまま、危険極まりないゴミを増やし続けています。それ以外にも作業員が使用した衣服や使用した水、汚染された土、廃炉となる原子炉、建物など膨大な「負の遺産」の管理は誰がどうやってどこでするのでしょうか？子孫にゆだねざるをえない以上、少しでも子孫の負担を小さくすることを考えて下さい。</p> <p>国と電力会社の無責任、隠ぺい体質はひどいものだと思います。とても信用できません。もんじゅ事故や東海再処理工場事故、核燃料輸送容器(削除)などなど、事例はいくらでもあります。なぜこのようなずさんな体制が長年続けられてきたのでしょうか？本当に政策や経営の在り方を一新して頂きたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
683	<p>原子力エネルギーは要りません。自然エネルギーに移行してください。</p>	<p>原子力発電所は安全ではないと3月11日の地震でわかりました。</p> <p>人間が誤っても、 災害が起こっても 放射性物質を出さない発電所を作ってください。</p> <p>原子力発電所がなくなって電力が足りなくなるというのなら、 ご飯はガスの火で炊きます。 掃除はほうきと塵取で行います。 生活上の多少の不便は受け入れます。</p> <p>生活が不便なことより、 これからの子供たち(や動植物たち)の未来が心配です。</p> <p>安心して子供を外で遊ばせたい。 汚染されていない野菜を買って来てご飯を作りたい。 子供たちが白血病などの病気で苦しむのを見たくありません。</p> <p>原子力のゴミは私たちやその子供たちが処理しなくてはならないのです。</p> <p>次の地震が起きる前に、日本中の原子力発電を止めて下さい。 自然のエネルギーを使ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
684	<p>1 今回の事故は高圧シンクロタンクが有ったなら、回避できた事故である。</p> <p>2 ディゼル発電機13台が全滅ならば、原子力の発電機も同じ状態だと 私は考える。今回は運が良く、制御棒のメカが問題なく止められたが、アメリカ フランス 韓国からホウ酸と言う事は、国内の全ての原発に準備がなかったと判断する。臨界を止めるのが、一重にはびっくりである。高圧シンクロタンクから電気がなくても投入できた。</p> <p>3 津波はサイレンで知らせる。（検討も精査も必要ない） 原発も事実だけを知らせる事が正しい判断である。 避難距離も ネットで述べたが50kmは必要であった。</p>	<p>1 2 燃料棒の位置より上に、炉とタンクを繋がっていたら、炉の圧力と同じ圧力になったら、タンクから炉に重力の力で給水できた。</p> <p>又制御棒に問題が起きたときには、タンクにホウ酸を投入してからバルブを開いて水と共に炉に入れる。手動でバルブを開けるだけで、電気はいらない</p> <p>3 広島 長崎では光と放射能は同心円に広がったが、きのこ雲が出来てからは、風に流されて風下に汚染が広がった史実。チェルノブイリも円でなくヨーロッパに向かった。</p> <p>以上から、風を読んで、追加していく方法も良いが、避難する人が何度も移動する 心を考えていなかった。</p> <p>http://oshiete.goo.ne.jp/qa/6597560.html?check_ok=1</p> <p>将来の(日本は余りにも災害が多い)災害対策、21世紀バージョンを考えることと思います。是非参照を</p> <p>私は原発は絶対に必要と考えていますが、ok webではひどい目に有っています。東電 政府の対応で信頼してもらえない事が残念です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
685	<p>現代社会は、エネルギーの安定供給の元に成立しており、今後も持続的に文明を維持・発展させていくためには、基幹エネルギーとして原子力発電を推進していくべきである。このためには、まず今回の福島第一発電所の事故を徹底的に分析し、人知を尽くして安全対策をとり、環境負荷が小さい大規模電源としての特徴を最大限活用していくことが重要であると考えます。</p>	<p>今回の福島第一発電所の事故により、あらためて原子力事故の恐ろしさを認識させられたが、一方で、電力不足が及ぼす社会への影響の大きさも同時に痛感させられた。</p> <p>原子力発電所は大規模電源であるが故に、炉心には大量の放射性物資が内包され、これが外部へ漏洩した場合の影響が甚大なものである。今回の事故はチェルノブイリ事故のような臨界事故でなかったが、それでも社会的、経済的損失は、国を揺るがしかねないものである。</p> <p>事故の原因は外部電源の喪失による原子炉停止後の炉心冷却機能の喪失であるが、結果論ではあるが、外部電源喪失事象についての安全基準が不十分であったことを真摯に反省し、改めるべきは改めるべきである。</p> <p>今回の事故は、原子力にとってあってはならない事故であるが、今回の事故を徹底的に分析し、その結果得られる知見、安全対策を世界各国で共有し、人類全体の貴重な財産として十二分に活用されるべきである。</p> <p>人類が持続的に発展していくには、将来に亘って安定供給できるエネルギーが必要であるが、石油、石炭、天然ガス等の化石資源には限りがあり、また環境負荷も大きい。クリーンなエネルギーである水力、地熱、太陽光、風力については、増設余地、エネルギー密度の観点から、将来を担う基幹エネルギーにはなりえない。今回の事故で原子力は広く国民にとってマイナスイメージとなったが、将来の日本の発展のため、如何にエネルギーを安定的に確保していくか予断なく冷静に議論されるべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
686	<p><原発事故の最終手段についての提案></p> <p>(削除) 私たちが学ぶ、先人の智慧からの提案です。 こうした場があることに感謝いたします。 ぜひ、ご検討いただけますことを祈ります。</p>	<p>(削除)原発事故に関し、この事態を収めるための策として【泥】を投入する事を提案しました。</p> <p>昔から東洋の先人たちは、強力な火(力)を抑える最も有力な方法として水気を多く含んでいる泥を使いました。泥は、水と土の力を共に持っているからです。</p> <p>今、もう一度伝えます。 どこかの素人がと、簡単に片付けることなく、智慧を持って聞き、検討いただきたいと願います。</p> <p>この世で最も汚れを浄化し、自然界においての循環の原動力となるものが何か。だれもが、智慧を持って考えてみたら、きっと気が付くことでしょう。</p> <p>あらゆる毒気を浄化しているものは、泥と海水です。</p> <p>地球上のすべての循環において、泥と海水が担う役割がどんなに重要なのか分かることでしょう。</p> <p>暴走している原子炉を止めようと、これまで海水を使って冷却させようとしてきたと思います。その際、土と一緒に海水を使う事が最も浄化能力を持っていたでしょう。熱いところに泥をかければ瞬時に固まったはず。それはきっとセメントよりも堅く。そこに、海水をかける事が最も冷却の効果が、保水性を保つ事となったはず。</p> <p>この方法は、将来、施設を廃棄した時、放射能汚染を防ぐ(最後にコンクリートで固めるとしても、泥で覆っておくことで放射能放出を防ぐ)にも役に立つ方法だと思えます。</p> <p>日本中の上水源には、必ず浚渫作業の時に出る泥が大量にあるはず。そうした泥を使う事をお勧めします。</p> <p>今、泥を使う事さえも超えた事態になってしまっているかもしれません。</p> <p>しかし、土に対して謙虚な心を持ち、土を過小評価する事無く、専門家と言われる方々にこの方法が伝わり、一刻も早く検討されることを願います。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
687	<p>これから、日本にある原発全てを使用しない方向に進めてください。</p>	<p>地震大国の日本、これからも大きい地震、津波は起こると思います。自然災害は人間が予想できるものではありません。「想定外の津波のために壊れた」なんて言い訳はとりません。 原発は常に危険と隣り合わせだということが証明されました。 福島から200km以上離れていても、放射能という目に見えないものに日々恐れを感じています。おそらく東北、関東圏内の多くの人々はそうではないでしょうか？たとえ安全といわれても心の中の恐れはきえません。 たとえ福島原発の事故が収まったにしても、原発が日本のどこかで動いている。また大きい地震がどこかで起こるだろう。もう原発に対する恐れは消えません。原発が動いている限り、恐れは消えません。 日本は新しい自然エネルギーの技術は高いレベルにあると聞いています。この事故を機に、ぜひとも安全でクリーンな自然エネルギーへの変換を考えてください。原発は既に過去のものになっているのではないですか？現にドイツをはじめ欧州の国々では、既に原発が主流になっているとのこと。 自然を愛する優しく優秀な日本人。多くの日本人は気付いています。日本には原発が必要でないことを。</p>
688	<p>原発はないに越したことがないと思います。特に福井県のもんじゅと浜岡原発は廃炉にしてもらいたいです。</p>	<p>絶対に安全だと言っていた原発が、今異常事態に陥っています。 現に福島第一原発を見れば、安全ではないということは、火を見るより明らかなはずで。 異常事態に陥った際に国がすぐに対処できるのならまだしも、それができないならば、リスクの大きい原発は今すぐに廃炉を決定すべきです。 特に、活断層の上にある浜岡原発ともんじゅは直ちに停止させ、廃炉にしてください。 もんじゅに関しては6月の落下物の引き抜き後に、再び再開させると聞きました。 あんな地盤の緩い場所にあり、なおかつ30年以内に東海地震と南海地震が来るといわれているのに、絶対安全と保障できるのでしょうか？ できませんよね？ もし、安全と言い切ったところで、福島原発のこともあり、国民は安心できないと思います。 国民が欲しいのは、絶対安全という根拠もない言葉ではなく確実な安心です。 廃炉にはきっと莫大なお金がかかることでしょう。しかし、安心には変えられないものだと私は思っています。 そしてそのお金もメディアを通じて義援金のような形で募れば集まると思います。 どうか、地震の多い狭い島国をこれ異常汚染しないでください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
689	福島原発の復興の方針について	<p>意見は、国が原発の放射能漏れの対応方法の知識、機材を持っている世界各国に人員、機材の援助を積極的に求めるべきだと思います。</p> <p>理由は、放射能を含んだ気体を原発の外への放出、放射能汚染した水の海への放出は、世界で問題になることであり、東京電力に対応を任せているレベルではないと思います。国が福島に首都圏の電力供給のために原発の設置を許可しているのだから、国として、首相が積極的に対応委員会に時期を明言できるまで、責務を果たす必要があると思います。</p> <p>今東京電力の対応では、農林水産業の低迷や世界からの大気汚染、水質汚染について、早期の安定は望めないと思います。</p>
690	日本は今回の東関東大震災を教訓に、原子力を使ったエネルギー政策を卒業して新たな道を模索すべきである。	<p>原子力発電は現在日本の発電量の3-4割を担っていると聞いています。原発を止めても、火力、水力発電と国民による節電協力をしあえば一時的な不便や経済活動停滞が起ころうとも生活不可能ではないと思っています。</p> <p>これを機に、日本の地形を生かした再生可能エネルギーを使った発電へシフトすべきです。東京電力は廃業もしくは国によって管理されるべきです。</p> <p>これからのエネルギー政策について議論するために、まず全ての情報を国民と全世界に提示して、オープンに議論できる環境を作ってください。</p> <p>(削除)</p> <p>世界の声、日本の声に耳を傾けて下さい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
691	<p>原発反対！即刻停止して下さい！</p>	<p>地震大国の日本に原発は必要ありません。 危険の方が遥かに大きく廃棄物処理さえ確立出来ていないのに安全とは言えません。火力水力発電だけでも十分に必要電力を供給可能です。火力、水力発電所の半分近くを休止させて原発の供給比率を上げるという子供騙しは通用しません。</p> <p>絶対に安全と言っていた原発が次々に事故を起こしています。</p> <p>即刻全ての原発を停止して下さい。</p> <p>二酸化炭素による地球温暖化の嘘も原発を推進する為の嘘という事は今では一般常識でみんなが知っています。</p> <p>それとも原発事故を起こして放射能をばらまき世界中から総スキャンを食らいたいのですか？</p> <p>(削除)</p> <p>自分が何をしているのか自分に問いかけてみて下さい！！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
692	<p>全原子力施設の運用見直し(運用年数の古いもの、安全基準が適切でないものから速やかに停止、およびもんじゅについては即時廃炉)を求めます。</p>	<p>当方は原子力について特別な知識を持ち合わせているわけではなく、唯の一愛国者として意見を述べさせていただきます。</p> <p>東日本大震災による甚大な被害に大変心痛めております。また一進一退を繰り返している原発事故は非常に憂慮すべき状況であると認識しております。</p> <p>もし万が一、西日本や他地域で更なる想定以上の災害が起こった場合、はたして現在稼働中の原子力関連施設の健全性は保たれるのでしょうか？政府関係省庁の皆様方によって迅速に策を練って頂いていることと思いますが、福島第一原発(以下福島)も「想定外」の事象が重なったことにより被害が拡大したのは明らかと思われます。全施設オーバークオリティと思われるくらいの安全マージンが必要ではないでしょうか？特に年数の古いものの耐久性、津波、断層など新たな想定に基づく再検証が必要ではないでしょうか？確かに停止することによる経済損失など国益を損なう恐れがあります。しかし、現在の福島の二の舞になることを思えば、あえていばらの道を進むことも必要ではないでしょうか？福島によって損なった国益、失った国内外からの信頼はあまりにも大きいものです。もし再び同じようなことが起これば完全に日本はどうなってしまうのでしょうか？今ならば西日本の国民の「痛み分け」への理解(節電、停電)も得られやすいと思います。上記のとおり危険度が高いものから順次停止すべきです。またもんじゅについては、昨年(2022年)の試運転後間もなく発生した落下事故により憂慮すべき状態が続いております。現在に至るまでの費用等莫大なものですが、これまでの費用よりもこれからの安全のほうが大事ではないでしょうか？文献によるとナトリウムの代替物を用いて現状から廃炉に移行できるような記述を目にしました。もんじゅこそ、ひとたび甚大な事故が発生した場合、愛すべき国土、国民の大半を失ってしまうことになると思われます。これ以上日本を汚してしまっはなりません。</p> <p>脱原発路線への英断こそ、再び国内外の信頼を得られる道ではないでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
693	<p>原子力発電はやめるべき。電力が少なくなると不便な生活に戻ったとしても、原発に頼るのはやめたほうが良いと思います。</p>	<p>少し私たちは便利な生活に慣れすぎてしまったようです。</p> <p>全てがスイッチひとつで動き、蛇口からは自動的に水やお湯が出るのが当たり前。暑ければ、我慢もしないでクーラーをつけ、寒ければ暖房を思いっきり焚く。</p> <p>そういった便利な生活を保つ為に、原発が必要だというのなら、便利な生活を捨てるべきでしょう。</p> <p>なぜなら、未来の子供達に健全な国を残してやることはできません。子供手当を与えるよりも、本当に安全な国を残すことの方が大切なのではないのでしょうか。</p> <p>原発が安全というならば、なぜこのような事態が起きてしまったのでしょうか？『想定外』では、済ますことができる問題ではありません。</p> <p>もしも、補助電力の供給できなくなり冷却することができなくなってしまったらという最悪の事態に備えて考え、訓練をして来ていなかったのか。</p> <p>このような重大な原発事故が起きてしまった今、原発のコストは高いものであると言えます。</p> <p>もちろん日本は資源のない国なので、メリットは大きかったとは思いますが。だけど、どんなメリットよりも、忘れてはいけないと思います。人間の手で治すことができなくなってしまった、原発はただの魔物でしかありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私が生まれる前から、原発の開発は行われてきました。 子供の頃から、ヒロシマでの 悲しい原子力爆弾によって 苦しい思いをした人達に 8月6日は 毎年黙祷をしてきました。 原爆症に苦しんだ国民が、今度は日本国自らの手で、 患者を出してしまっているとしたら… 悲しすぎます。</p> <p>どうしても、原発を大きく推進してきている国の政策(削除)を感じてしまって仕方ありません。 それは、ずっと今まで原発を推進してきた前政権にも問題があると言えるでしょう。 脱原発は、簡単にはいかないかもしれないけれど、それでも私たちはやらなければいけない。 未来の子供達の為に。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
694	<p>移動式海中原子力発電所の利点は、陸地から20km離れた所で稼働させることができ、万一の場合には、バッテリーだけでさらに80kmは沖合いに移動できる事だ。時速10kmでも8時間走れば80kmになる。従って20km+80km=100kmだ。これだけ離れば住民を避難させる必要は無い。いわば原発の方が避難したと言う事だ。</p>	<p>水にもぐり移動可能な原子力発電所を造れば良い。陸上へは海底ケーブルで送電すれば良い。兵器としての原子力潜水艦ではないから、兵器としての潜水艦ほど高価にはならない。ミサイルを積む必要は無いし、強力なソナーや電子兵器も要らない。速度も時速10kmでよい。従って耐用年数も50年は可能だろう。</p> <p>それに、そもそも地上に造る原発は安くはない。地元対策に予算が掛かるからだ。それに陸上と違って海中なら、地盤を改良する必要が無いし、津波対策や地震対策の必要が無い。万一、今回の事故のような事が起これば、原子炉の中に注水して、日本海溝に沈めてしまう事も可能だ。日本海溝は福島の海岸から150kmの所に有り、深さは8,000mも有る。実際、世界の海では主として米ソの原子力潜水艦の原子炉が何個か海中に沈んでいるが、問題を起こしてないようだ。問題を起こすのは福島原発のような地上に有る原発だ。</p> <p>海底ケーブルを延ばして、海岸から20km～30kmの深さ20m～30mのところまで静止させ発電すれば地元の理解も得やすいだろう。事故が起これば、さらに沖合いに移動すればよい。</p> <p>原発テロにも強い。海に沈んでいる原発をテロリストが攻撃するのは難しいだろう。さらに言えば、戦争で原発をミサイルで攻撃される可能性も低くなる。海底の原発を攻撃して、万一海が汚染されたら攻撃した方も困るだろう。</p> <p>移動式海中原子力発電所の利点は、陸地から20km離れた所で稼働させることができ、万一の場合には、バッテリーだけでさらに80kmは沖合いに移動できる事だ。時速10kmでも8時間走れば80kmになる。従って20km+80km=100kmだ。これだけ離れば住民を避難させる必要は無い。いわば原発の方が避難したと言う事だ。</p> <p>陸地から100km離れたところなら、圧力容器からベント(排気)して、放射性物質を出しても陸地への影響は少ない。もちろん、その段階では燃料棒は溶融していない事が条件だ。圧力容器を大気圧にすれば、圧力容器の中に水を注入するのは容易だ。万一の場合にはベントを開いたまま、原子炉ごと海に沈めてしまえばよい。少なくとも現在の福島原発よりはるかにマシだ。</p> <p>実はベントしないまま原子炉を冷やす方法も有る。海底まで水深500mもあれば、海底の水圧は50気圧だ。原子力発電船を自沈させ原子炉が海底に到達した後、ベントを開くようにしておけば良い。水圧で圧力容器の中に海水が流れ込み燃料を冷やす事ができる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
695	原子力発電所の危険とこれからのエネルギー政策	<p>日本の大事につき、毎日、気苦労の多い事と思います。日夜、お仕事お疲れさまです。</p> <p>先ほど、ネットの動画で過去のNHK番組「チェルノブイリ原発事故のその後、人体への影響」についての動画を見ました。放射能汚染は10年後、20年後に人体に影響があらわれています。それは想像をはるかに超えていました。子供達の甲状腺癌(原発事故の前の100倍だそうです)、奇形の出産、成人した人も白血病、癌で苦しんでいました。</p> <p>どんなに危険を想定しても、人間が扱うものである以上、完全に安全な原発はないと言っても良いでしょう。まして、地震大国日本では、想定外な出来事はこれからもないと言えません。廃炉にしても、何十年もの年月がかかり、核廃棄物は貯まる一方です。コスト面でも、決して安価なエネルギーとは言い難い代物です。</p> <p>まずは活断層の上にある危険な原発、古い型の原発を停止、廃炉にし、最終的に全廃。グリーンエネルギー(太陽光、風力、地熱、水力、等等...)に補助金を出し、技術を開発していく方向を示していただきたいです。</p> <p>私達の未来は政治家である、貴方がたの肩にかかっています。 未来の子供達に安全な日本を残したいのです。 どうぞ、よろしく願いいたします。</p>
696	段階的に原子力発電を減らし、最終的には環境に配慮した地球にも人にもやさしい代替エネルギーに全ての電力源を転換し、世界に先立った次世代エネルギー大国として手本を示していただきたい。	<p>この地震と津波による原発事故が起きたことをきっかけに、国民の安心と健康を考えるのが国民の利益を確保する国の役割であり、そして世界で唯一の被爆国として新たなエネルギー政策に基づいた国の在り方を示すチャンスでもあり、またこの決意が国民ひとりひとりの国へ対する希望と信頼を取り戻す唯一の方法と考えるため。健康と安心とをなくして、如何に経済や日常生活の快適を追い求めても、それは本末転倒であり、国民の求めるところではない。</p>
697	原子力発電および高速増殖炉の稼働を順次廃止し、放射性物質の汚染の心配をなくして良い日本にして下さい。	<p>今回の福島第一原発の事故で明らかになったように、原子力発電所は、ひとたび事故を起こしたら国民の安全が脅かされるだけでなく、農業、漁業を始めとし、経済的にも大打撃を与えます。それに原発を稼働すればするほど、使用済み燃料や原子炉の保全・解体などで将来莫大な費用がかかってきます。経済力、技術力、マンパワーが求められる作業です。しかし今後数百年、日本が安定した経済、技術力、マンパワーを持ち続けることができるかは、誰にもわからない事だと思えます。今でも使用済み燃料を引き受けるところが確保できない状態なのに、現代の生活が良いからといって子孫に重い負担を押し付ける発電方法はやめて、別の安定した方法に切り替えるべきです。</p> <p>原発を廃止する順番としては、1. 東海地震での危険性が指摘されている浜岡原発、プルトニウムが多く、冷却剤がナトリウムという危険すぎる高速増殖炉 2. 古い原子力発電所および津波の設定が甘い原発 3. 活断層の上にある原発 4. その他の原発 を国策として廃止して行って下さい。</p> <p>また、今までのように大規模な発電を特定の箇所で行って各家庭に配分するのではなく、開発途中の効率の良い太陽光発電と蓄電池を各家庭や事業所に設置するなどによって送電のロスをなくし、結果として原発の数を減らしていけるのではないかと思います。地熱や風力も組み合わせ、原発に頼らない日本にして行って下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
698	原発そのものこと	<p>いつも、国のために、ここに暮らす人々のために、日々ありがとうございます。</p> <p>福島第一原発、第二原発の大きな被害があって、はじめて原発そのものに反対したいと強く想い、今こちらに記しております。</p> <p>今、不安材料となってしまった原発ですが、このまま各地でも継続していったいいものでしょうか。学歴の無い無知な私だからかもしれませんが、それは間違っていると想うのです。いくら他の電力に比べて安くつくから、CO2が一番出ないから、効率的に供給できるから。。。ただ、そんな理由で、ここに暮らすすべての命を脅かしてもいいものなのでしょうか。便利な暮らしの為には、何かしら犠牲が伴わなくてはならないのでしょうか。もっと有効なエネルギーがあるはずで。人の手に負えないエネルギーに、いつまでも頼る必要があるのでしょうか。防護服を着て作業に行けますか?? 私には、そんな勇気がありません。だから継続してくださいとは、言えません。言いたくありません。誰かの命を削ってまで、自分が幸せでありたいと想われますか? 結局、今の自分も、どこかの原発で働いておられる人の命を、刻々と奪っているのかもしれませんが。。。</p> <p>もちろん、今日の便利な暮らしは、ありがたく想っています。本当に、ありがとうございます。がしかし、命があつてこそ。人が生きてこそ。生かされてこそ。わたしたちは、地球によって生かされています。その地球を蔑ろにしてまで、続けてゆくべきではないはずで。</p> <p>なにが言いたいのかと言いますと、まず地球を一番に考えて政策を立ててください。地球を考えることは、すべてを考えることになりま。国を考えることになりま。人を考えることになりま。暮らしを考えることになりま。もうこれ以上、人を一番に考えないでください。すべては、みんなひとつに繋がっているのです。ただ想い出して欲しいのです。わたしたちは、地球に生かされていることを。綺麗ごとを言いたいわけではありません。今の暮らしが成り立つのは、地球があつてこそなのです。もしまた、どこかで原発が制御不能になった場合、どうなるとお思いですか。そこに人はいるのでしょうか。暮らしはあるのでしょうか。経済なんて言っていられるのでしょうか。今しななければならないことは、考えることではありません。行動すべき時はずです。今更安全への検討を再度試みてどうなるというのでしょうか。人々の不安は生涯拭えません。もう安全だった過去には戻れません。そして、いつまで原発を抱えて暮らしてゆくのでしょうか。この日本に、原発が一基でも起動している以上、日本人すべての責任です。今回のことも、誰彼が悪いわけではなくって、国民みんなの責任です。原発を許したのは私たち一人ひとりです。その一人としてのちっぽけな意見ですが、どなたかの意識に留まりますことを願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>余談ですが、きっとこの課題は、原発だけのことでなく、掘り下げれば人の意識の問題だと想っています。欲が作り上げた問題。なので、人の意識から見直さなければならないのかもしれないかもしれませんね。日本人みんなの課題でしょうね。</p> <p>最後まで、ありがとうございました。 私は、宗教家ではありませんし、思想家でもありません。 どこかの団体に所属しておりません。 個人の意見です。 偏りがちな意見となりましたが、どうか、よろしく願いいたします。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
699	<p>原発を100%安全にすることは不可能です</p>	<p>日本は4つのプレートテクトニクスの上に乗っている島国である限り、原発を100%安全に保つ事は不可能です。期限切れの原発を延長して運転する事は大変危険なことです。日本の経済第一優先ではなく、日本の未来と安全第一で一日も早く脱原発できるようにお願い申し上げます。すべてを失ってから原発を止めておけばよかったと悔いるような事はもうないように。</p>
700	<p>原子力発電は即刻停止してください。日本は地震の活動期に入りました。どこでも巨大な地震がおこる可能性があります。原子力発電所を動かしていることは、それだけで大きなリスクを国民がかかえることになりま す。このようナリスクをかかえながら動かすほどの価値はありません。他に様々な代替手段があることは、皆さんこそよくご存知でしょう。</p>	<p>30年前から原子力発電について勉強してきました。ずっと反対し続けています。今回のこのようなことになることは予見していました。残念ですが多くの官僚の方、電力会社の方よりは、私のような市井の人々の方が予測ができていたのではないですか。論理的に推定 想定外という言葉を使うのであれば、素人とかわりません。推進されたかたはしっかり責任をとっていただきたい。今後の政策は原子力ありきでなく、数多くの可能な選択肢を組み合わせて政策を策定してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
701	<p>原発事故調査国民会議顧問の提案を全面的に受け入れる</p>	<p>原発事故調査国民会議顧問(削除)の書かれた『原発がどんなものか知ってほしい(全)』という文章を読みました。氏の危惧された、最悪の事態がすでに起きている、と理解しています。氏は「日本には途中でやめる勇気がない」と述べておられますが、まさに今、原発廃止へと方向転換を図るべき時だと考えます。このまま原子力政策を推し進めるのならば、さらなる大惨事を招き、日本国は崩壊するでしょう。(それは次回を俟たず、今回の福島原発の爆発によってなのかもしれませんが。) 最悪の事態を考えてみます。汚染により国土に国民が住めず、諸外国へ難民として逃れたとします。しかし、どの国に行っても、我らが国民は「世界を原子力で汚した犯罪者」としていじめぬかれるのではないのでしょうか。 既にそのような状態になりつつあります。</p> <p>即刻、全ての原発の廃炉と自然エネルギーによる発電の開発への方向転換を希望します。 (廃炉といっても、そのことに莫大な費用と長い時間がかかることも(削除)教わりました。しかし、だからこそ、即刻始めねばなりません!!!)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
702	<p>今回東日本大震災が起きて、福島原子力発電所の事故があり初めて原発について真剣に考えました。そして政府が発表することに疑問を感じ、インターネットで調べるようになりました。そしてここに辿り着きました。日本という国を、地球を救いたいです。</p>	<p>東日本大震災が起きました。たくさんの命が一瞬にして奪われました。救助を待っている間に亡くなられた方もいらっしゃると思います。家族や近所の方が津波に流されてしまった方もいらっしゃると思います。とにかく大きな天災が起きてしまった日本には不安と悲しみのオーラに包み込まれてしまっていたと思います。でも人は感謝の想いが出てくると前向きになることができます。そしてこれからの人生に大きな困難が待ち受けているとしても、勇気が出てくるのです。</p> <p>日本政府は国民の混乱を避ける為に不安にならないように。と思って正しい情報の全てを開示してこなかったのかもしれませんが。でも真実を知ることが国民の権利であり国民の代表である政府は情報開示が義務ではないのですか？なにより人命が尊いのではないのですか？政府の発令なしに公務員は勤務を放棄することはできません。福島の方々はもちろん関東全域で内部被爆の危険性が否めない状態です。西日本も放射能汚染されてしまいましたがまだ東日本よりは安全です。東日本の住民が西日本に移動すること、または外国に移動すること。実現するには途方もなく問題山積みですが、目先の利益を守っても国民が減少してしまったら日本人は絶えてしまいます。そしてそれは子孫に責任を押し付ける行為です。全ての先祖に怨まれる行為です。</p> <p>人にはどんな人にも等しく良心が存在しています。誰がどんなに否定してもそのように創られています。どうかお願いします。自分の胸に手を当てて本気で考えて下さい。霊界に行ってから後悔しても本当に遅いのです。使命があるからみんな生かされているのです。あなたの家族のために子どものために国民のために力を尽くして下さい。お願いします。 ありがとうございました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
703	私は脱原発を望みます。	<p>私は誰も殺したくありません。 (発電所で勤務する従業員たち、発電所周辺の住民たち及び動物たち。そしてその生まれてくるはずだった子どもたち。発電所の周辺に住むが故に幼少期より出産を諦めている女性たちがいるということを知りました。)</p> <p>私は罪悪感なく生活を営みたいのです。 (何万年もの未来に渡る責任、全世界への責任。)</p> <p>福島原発の事故があってから様々な報道がなされ、これまで知らなかった様々な事実を(生を受けて27年目にして、ようやく)知りました。 今まで自分は本当に無知で、今使っている電気がどこから来ているのか知らず、そしてその陰で、多くの犠牲が出ているということを知らず、電気を夜通しつけっぱなしにしたり、必要以上に冷暖房を使用したり、あるいは夜景を見てイノセントに「きれいだな」なんて思ったりしていました。</p> <p>本当に自分が恥ずかしい。罪を償いたい。</p> <p>一方、これまで原子力が私たちの生活を便利かつ安全にしてくれたのも事実です。その恩恵は否定できないし、その事実を一旦受け入れることは電力使用者としての私たちの責任ではないかと思えます。</p> <p>「脱原発」「反原発」とは簡単に言っても、原発はすぐに打ち壊して無くしてしまえるものではありません。 そうではなく、これまでの生活のあり方をまず反省し、どうシフトチェンジできるか？ということなら、今すぐにでもできることではないかと思うのです。 「再発」まで残された時間がどれだけあるかはわかりませんが――。</p>
704	原発反対！	<p>今回の福島事故を見て感じたことを述べます。政府や東電の対応が後手後手に回っている事や情報が正しく公開されない事が、国民の間や海外メディアから批判されていますが、私も同感です。</p> <p>しかし一番問題なのは、原発を造るのは容易でも、それがひとたび動き出すと人の手におえないという点です。日本の科学技術は世界でも屈指のものでしょう。それがこの有り様です。わざわざ大金をかけて社会悪を造りだしています。暴れだした原発はトップの判断や技術力でどうにかなるものではないはずですが、しがらみは捨てて、日本は国民と地球を守るべきです。今すぐに五十数か所あるすべての原発を停止して、風力や太陽光など真にクリーンなエネルギーへ転換するときです。段階的にシフトするのではなくはっきりと転換すべきです。電力供給量や開発予算、原発の後処理など課題はあるでしょうが、日本にはやり遂げる力があると思えます。そのための増税だったら誰も文句は言わないと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
705	脱原発	消費者至上主義でなくてかまいません。薄暗い店内、これまでと比べて少し不自由な生活、むしろ人間的らしい暮らしかと思えます。代用のエネルギーを探すばかりでなく、生活の見直しを個人でも行っていきます。計画停電など、電力の供給が不安定・不便でも問題ありません。福島の方の故郷が奪われ、環境が汚染されつつあることに「数値以下だから大丈夫」と言えることは異常ではないですか。アンケートとるまでもなく、安心できる豊かな環境を次世代に残していくことをだれもが求めています。
706	原子力発電所へのお別れと放射能汚染水の浄化技術について	いつも、日本のために様々な働いてくださってありがとうございます。 今、日本で地震が頻発しているため原子力発電所をお休みさせてくださいませんか？特に浜岡原子力発電所は活断層の上であり、大変な危険を持っているものだと伺っております。どうか、ご検討のほどよろしくご意見申し上げます。併せて、放射能に汚染された水の放射性物質を除去できる技術が日本海洋科学研究所のほうにあるようなので、技術の採用の検討をお願い申し上げます。 http://ameblo.jp/nihon-kaiyoukagaku/ 日本の持っている力を結集し、新しい世界への第一歩に致しましょう。 ありがとうございます。
707	エネルギー供給の方向転換のお願い	私は安易な電力供給の為の原子力など 所詮人間の制御できるものではないのではと思います この度の東日本大震災での危機的状況においてもなお 原発を推進しようとするのは とても同じ人間のなせる業とは思えません 犯した間違いは正すべきです どうぞ 内閣府においてはもっと安全な電力供給の方法を推進され それが中心となるよう 一日も早い方向転換を奨めて頂きたいと望みます この地震大国日本で 今回の悲惨な出来事は容易に予測できたことであります 一日本人として まことに残念でなりません また 未だに沢山の原子力発電所が存在 稼働していることは まさに悪夢のようです 今 幸か不幸か世界的に 原発への不信感が強まっている現状はとても今後 変わるとは思えません 今回のこの日本の大災害を機に 我が国の信頼を回復するためにも 脱原発の方向性を早急に検討 実行することのみが 日本に残された生きる道だと考えます どうかどうか 尊い多くの被災者の命を無駄になさいませんように 心より願います

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
708	原発は絶対反対！！	<p>「想定外の災害」は、絶対に起きます。</p> <p>今まで起きなかったのは、運が良かっただけです。</p> <p>早く、気づいてください！！</p>
709	風評被害を止めるには、徹底した検査と数値の表記しかないと思います。	<p>そもそも政府が決める安心の基準に対して、多くの国民は懐疑的です。</p> <p>国民はあなたがたが考えるほど馬鹿ではありません。</p> <p>中途半端なことをしている現状が、余計に風評被害を広げている事実一刻も早く気付いてください。</p> <p>ここまでは日本の農業、畜産業、漁業、外食産業その他は、壊滅的な被害を被るでしょう。</p> <p>輸入品のシェアは増えるでしょうし、</p> <p>ゆくゆくは日本を捨てる日本人が増えるでしょう。</p> <p>このままでは。</p> <p>安全な水や食料を、それがなぜ安全と言えるのかを説明し、公表すれば、みんな自分で考えて物を買いますよ、きっと。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
710	脱原子力、クリーンエネルギーへの転換	<p>地震大国である日本に原発は危険すぎる。使用済み核燃料、莫大な放射線廃棄物、原発を使用する限りこれらのごみは増え続ける。莫大な費用と危険を冒してまで必要ではない。未来に負の遺産は必要ない。</p> <p>日本にある54基の原発どれも、福島と同じになる可能性が非常に高い。太陽光、バイオマス、地熱発電、日本の技術ならばかならず原発の代替技術が作れるだろう。自然エネルギーにシフトすべきである。</p> <p>今、ここで脱原発をしなければ日本は終わるであろう。原発程、コストがかかり危険なモノはない。</p> <p>水素爆発でもおきれば、東日本は汚染され国土を失う危険さえある。そこまでしてリスクがあるものを使いづけるのは、理解に苦しむ。百害あって一利なし。</p> <p>・家庭での太陽光発電の取り付けにもっと補助を出す。</p> <p>国民の生活、命を脅かしてまで原発は必要ない。もしなにかあったら、国は全責任を負っていただけますか？</p> <p>安全な原発などない。今まで、良い面だけを伝えすぎたと思う。「安全だ」の一点張りで、リスクについて何も触れられていないのは大問題だ。</p> <p>これからは、第三者機関の冷静かつ客観的なオンブズマンのような組織を作ることも早急に必要である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
711	<p>脱原子力発電へ向けてのエネルギー供給の転換</p> <p>1.原子力発電には私たちの税金がつかわれている。憲法にもあるように、生存権や、幸福に生きる権利を考えると、原発はリスクが大きい。</p> <p>東電への電気使用量が使われているのだから消費者の環境に考慮した発電形式が求められる。</p>	<p>原子力発電の問題点</p> <p>1.危機管理が杜撰</p> <p>1-a原子力保安委員の仕事が明確ではない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・情報においては、東京電力の記者会見を見た方が比較すると、詳細な情報が得られる。 ・事故の対応について何か方向性や、スキルをほとんど提示できていない。 <p>1-b政府は、避難指示が適切でない、また避難指示を出した地域の人々への適切な準備(避難者の受け入れ施設の確保、学校への授業措置、経済支援、物資支援)</p> <p>1-c事故にあった原発施設特に原子炉の情報が、被災者や国民に伝えられていない、または、遅れて出されている情報がある。例えば、原子炉近くの放射線量、放射線の核種など。</p> <p>2.コストがかかりすぎる。日本にある原子力発電所のすべて、それぞれの建設費、運営費、人件費、燃料の原材料費、解体費を公開する。</p> <p>3.原子力発電所の労働環境の公開</p> <p>3-a 正社員、契約社員等の人数分け。その労働者が年間死亡人数とその死因</p> <p>4.情報公開</p> <p>4-aすべての原子力発電所の危機回避設備、過去1000年の地震記録の公開</p> <p>4-b各原子炉内の状況、圧力、温度など、水位等を公開する。</p> <p>4-c 各原子力発電所の放射性物資の排気、排水の核種と量を毎日、月ごと、年間でそれぞれ公開する。</p> <p>5.今回の福島第一原発の事故を反省し、脱原子力へとエネルギー政策の転換を図る。</p> <p>理由：今回の事故の大きさや、事故以前の危機管理、国民への説明不足、事故後の対応の悪さや、今後の被災者や、被害を受けた人への補償への不安も考えると、日本で原子力発電をやってはいけない。</p> <p>5-a 建設中、建設予定の原子力発電所は、その建設、計画を中止する。</p> <p>5-bまずは火力発電にシフトする。</p> <p>5-c 代替自然エネルギーや、燃料電池や、水素燃料等の開発をする。</p> <p>5-d 計画停電は、中止して、電力消費ピークをネット等で常に示し 各家庭での節電を呼びかける。</p> <p>5-e 電力消費の多い企業や会社には、自家発電や、電力消費ピークの時間や季節をずらすことなど、協議する。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
712	<p>原発を全面廃止し、エネルギー政策を全面見直しを要望します。</p>	<p>今回の原発の事故とその被害、影響を見てもわかる通りその影響たるやひどいものがあります。人々の今後の健康被害、海、土壌、空気への汚染、農業、漁業、畜産業、産業、また日本に来る観光客も減り経済面も大打撃です。こんな危険な原発は本当にやめるべきです。しかも核燃料廃棄物を捨てる場所ありません。一旦、核燃料を廃棄すると何万年も管理してゆくことになるのです。そんな先まで見据えることが正直できますか？日本は地震国です。地震国である日本は原発という危険な方法とはってほらないと思います。浜岡原発など震源地の真上に立っているではありませんか。あまりにも危険ですので直ちに停止していただくよう、要望します。福島第一原発だけが事故を起こしても風向きで他県にまで放射能が届きます。この事故を受けて原発は全面廃止にしていきたいです。自然エネルギーを使った発電方法を主流にしてほしいです。送電線で電気を運ぶ「集中型」から各都道府県や各市町村が電気を持つ「分散型」にしてほしいです。あるいは各家庭が燃料電池を持つととかコジェネをするなど方法はいくらかもあると思います。</p> <p>日本もドイツの様に「脱原発」になってもらうよう強く要望します。</p>
713	<p>現在稼働しているすべての原子力発電の順次凍結と代替エネルギーへの変換を強く求めます。</p>	<p>大きな事故が起こってから気づいて遅かったくらいです。原子力は危険だと思います。日本の科学力で全力をあげて他のエネルギーに変えていただきたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
714	<p>原発廃止してほしいです。</p>	<p>3月に1歳になったばかりの子供がいます。さいたま市に住んでいても不安でならないです。今回の事故で色々調べ、原発の悪い部分ばかりが気になります。震度5程度で電源が喪失するなんて、全然安全じゃないですよ？それでも安全だから大丈夫と言い続けるのですか？息子の未来が悲観されます。こんな時代に生んでしまって…とすら思います。情報の隠蔽もひどいですよね、日本でひどかったんですね。もっと国民を守る努力をしてください。</p>
715	<p>原発を全廃してください。特にプルトニウムを使うものを。</p>	<p>今回の恐怖は終わるところを知りません。福島で処理にあたっている方々、本当に頑張ってくださいありがとうございます。そして、今まで漠然と不安に思っていた原発に大きく声を上げて反対して来なかったことを後悔しています。今まで原発を作るくらいならどうして各家庭に太陽光発電を設置しないのだろうと思っていました。今回の処理で東電は大きな負担をしなくてはならず、そのためには各家庭にさらなる負担を了解させるでしょうが、今後の未来の事を考えたら原発はなくし、太陽光を政府の補助金で至る所に設置し、新しいエネルギーシステムを作って行く事が日本の義務だと思います。</p> <p>東電と政府の癒着とかいろいろ言われていますが、日本を未来に残そうとするのなら、政府として世界に申し訳をたて、国民を導いて行かなくてははいけないと思います。日本の決意が必要です。それには政府が決意しなくてははいけないと思います。</p> <p>どうかどうか美しいこの国を未来に伝えてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
716	<p>日本は火山と地震と津波の国です。安全な原子力発電など日本ではあり得ません。原子力発電および原子炉開発の全廃をお願いします。</p>	<p>日本は火山と地震と津波の国です。福島第一原子力発電所における深刻な事故が示すように、日本においては安全な原子力発電などあり得ません。原子力発電および原子炉開発の全廃をお願いします。</p> <p>原子力安全委員会が平成2年の安全設計審査方針において「長期間にわたる全交流動力電源喪失は考慮する必要はない。」としたことが、福島第一原子力発電所の事故原因の一つと考えられます。原子力安全委員会および原子力委員会はその責任を取るべきであると考えます。また原発事故を起こした東京電力の責任は厳しく追求されるべきであります。</p> <p>原子力発電所事故に対して、独立した緊急対応部隊が原子力安全委員会および電力会社のもとにそれぞれ用意されているべきです。そのような緊急対応の準備がまったくなされていないことは嘆かわしいことです。</p> <p>東京電力は放射能汚染水を公然と海洋投棄しております。これは我が国の国際信用を大きく傷つける許しがたい行為です。</p> <p>新規の原子力発電所建設を中止し、既存の原子力発電所を速やかに廃炉にすべきでしょう。火力発電や水力発電などでまかなえる電力にあった、つつましい生活をすれば良いと思います。</p> <p>原子力発電および原子炉開発の全廃をお願いします。</p>
717	<p>もんじゅと浜岡を早急に停止し、エネルギー政策の転換をしてください。</p>	<p>エネルギー特区を作り、本当に自然エネルギーや代替エネルギーで生活や産業がなりたつのかを実験してほしいです。しかし、そんなことをしているうちに東海地震等が来た時に致命的になる浜岡原発、また現在事故をおこして大変危険な状況にあるもんじゅは、即刻廃炉にすることが国家の責務であり、人類における責務であると思います。</p> <p>本当に頼むからお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
718	<p>・原子力政策の方向転換 ・風力・波力・太陽光など自然エネルギーの先駆国となるべき</p>	<p>・耐震に対し日本に多くの活断層が走っていますがたとえば浜岡発電所には3本の活断層が走っています。発電所の地盤が何十センチも動いた時、原子炉の配管が健全であるとは考えにくいからです。 ・どんな技術にも失敗がありますが、原子力では問題が起きたとき現在の技術では労働者を犠牲にしなければ解決できないことがわかりました。 ・今回のように一たん問題が起きれば我々の国だけでなく世界中に汚染を広げます。そして我々の世代だけではなく子供たちの時代をはじめ傷ついたDNAはこの先の遺伝的な情報伝達にも影響を与えかねないからです。(遺伝学者H. マラーの実験は人間には当てはまらないかもしれないがいまだにグレーであることに代わりは無い) ・被爆国であるわが国はこれを機に自然エネルギーの転換をはかることが世界に経験から得た智慧を示す方法だと思えます。</p>
719	<p>高速増殖炉 もんじゅ の早期解体のお願い</p>	<p>失礼します。</p> <p>福井県敦賀市にあります 高速増殖炉 もんじゅ は東海、南海地震が起きた場合には関西は言うに及ばず日本が立ち行かなくなる程の災害に成ると聞き及んでいます。これにつきましては専門家の方々のほうがきちんと把握なさっていることでしょうし、危機感もお持ちのことと思います。</p> <p>東海、南海地震が宮城沖M9.0地震の影響を受けて連鎖する可能性が高まっている可能性がありますが、それよりも近々瀬戸内海、山陰方面の地震予想も出ておりますので、島根県、福井県の原発、特にもんじゅの危険性が高まったと私は心配しまして、最悪の事態になる前に「もんじゅの早期解体」をお願いしたくメールを送らせて頂きました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>どうか早急にご検討の上、「もんじゅ解体」に向けて行動を起こしてください いますようお願い申し上げます。</p> <p>(削除)</p> <p>(削除)</p> <p>以上、一個人の意見要望に過ぎませんが、何卒これ以上の国難回避に向けて実 行していただきますよう切に切にお願い申し上げます。</p> <p>読んでくださいますとありがとうございます。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
720	<p>国民は制御不能な危険な原子力発電を望んでいません。 一刻も早く他の発電方法に切り替えてください。</p>	<p>一般国民は電源が切れると爆発するとは知らなかったです。 絶対安全な原発の非常電源が水没する構造であった事実から設計者に悪意があったのではないかと疑ってしまいます。 事故後の対応だけでなく、そもそも地震国に原発を作る判断からして完全な間違いであり最大の人災です。 今回の大事故で原子力発電がいかに危険であるのかがよく分かりました。</p> <p>原子力をめぐる様々な課題の中で、最も大切なことは国民の理解、納得であると言うのならば、いままさに国民は理解し納得しました。 間違いなく国民は制御不能な危険な原子力発電を望んでいません。 一刻も早く他の発電方法に切り替えてください。</p>
721	<p>原発は取りやめにすべきです。</p>	<p>原発をしっかりとコントロールすることは不可能です。それによる電力供給量が減る分は、しかたないと思います。経済よりも安全を優先すべきです。今の日本は贅沢すぎるほどなので、今後は脱原発・贅沢を実行し、もっと自然なライフスタイルを取り戻せる社会になってほしいと思います。</p>
722	<p>日本における原子力発電の閉鎖とクリーンエネルギーの採用の促進と電力の乱用を防ぐ国となるよう国、地方自治体、国民が一丸となって目指す方向を定めて頂きたい。そして、日本国内はもとより国際社会へも表明できるようにして、福島第一号での事故の対応による、被害の最小化、汚染水の太平洋への流失で失墜した国としての信頼の回復に努めて頂きたい。</p>	<p>原子力発電の維持は事故対応にあたる人々の健康被害、人命、使用済み燃料の抜本的解決法の先送りと隠れたコストを軽視して、手軽に安価に電力が供給できるのが原発などという無責任な電力会社、国の姿勢が今回の福島第一の事故をその現象以上の国際的ショックにしたと見受けしています。現在の技術では地震大国日本で安全に原発が稼働し続けると考える人のほうが少ないのではないのでしょうか。実際の別の事故の発生の確率は低いとしても、原発がある限り日本人はその存在に脅かされて生きていかなければなりません。国民感情とは数字で正当化するのは難しいと思いますが、数字で図れない安心感、幸福感こそが国が国民に提供する大切なものであると思います。私は現在アメリカに住んでいますが、日本に住むということが非常に危険なことと感じます。こえは、地震多発地帯であるからではなく、その運命を受け入れるにしても、この事故の対応の仕方でも如何に近隣の居住者のはもとより、国全体、果たしては地球環境全体の生活・健康軽視な対応に信頼ができないと思っているからです。過ちを潔くみとめて、人々が安心して暮らせる国づくりを希望します。日本人は賢い人がとても多いです。節電と経済活動に必要な電力の消費、安心と引き換えの不便さを受け入れるのは喜んで取り組むことでしょう。これ以上国民を裏切らないでください。お願いします。経済活動に関連していえば、アメリカからみた日本の国としての信頼は失われたと考えます。国民の健気な強さとは対照的な国としての無責任さ、これは本当に潔い徹底的な決断をしないことには簡単に回復するものではありません。当然、日本経済への関与も消極的になるでしょう。国際競争力回復のためにも、ごまかしの対応ではなく、長期的ビジョンを明確にして頂きたいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
723	<p>東北の地震、津波による福島原発の惨状をみて、今後原子力発電所を作るのは止めた方が良くと思います。また、現在稼働している原子力発電所を少しずつ止めて、数年内には全廃した方が良くと思います。</p>	<p>テレビで報道されている通り、原子力発電所が安全ではない、という事がわかっていますので、原子力に頼らないエネルギーの開発を日本は目指すべきだと思います。</p> <p>どのエネルギーにするかの基準は、第一に安全であること、環境を汚染しないこと、取り扱いが難しいもの という風に考えられてはいかがでしょうか。</p> <p>原子力発電所は取り扱いが難しくすぎます。廃棄物も危険極まりないです。</p> <p>本当に国民の事を考えるなら、今すぐ全ての原子力発電所を止めるべきです。</p> <p>経済の問題が立ちはだかっているかもしれません。しかし、それも人間が健康に生きてこそ、生かされるはずで。</p> <p>日本は地震が多い国です。そんな国がこんな危険なエネルギーに頼っていては他国にまで迷惑をかけます。</p> <p>他の安全なエネルギーの開発に国家予算を組むべきです。</p>
724	<p>みんなが共に住める世界を望みます。</p>	<p>福島での大変な事故で、先頭に立って働いていただいている方々の犠牲を思うと、胸が痛みます。</p> <p>どんな人にも、安全で、安心できて、笑顔で過ごせる日々を過してほしい。</p> <p>そのために必要ならば、節約も大事ですよね。物を活かしきることも、これからの人たちには学んでほしい。</p> <p>健康で人生を全うできることが守られる世界にしていきましょう。</p> <p>どうぞ、原子力は止めてください。</p> <p>子孫が無事に生きていけるように…きれいな四季のある日本を残しましょう。</p> <p>どうぞ、どうぞ、お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
725	原子力は要りません	<p>福島第一第二原発事故が起きました。 日本の原発は絶対に安全です、という浜岡原発推進派の人の話を聞いたことがあります。 今、東日本の多く、そして海が放射性物質に汚染されました。 子供たちの、人類の未来を奪う原子力など要りません。 日本人は頭を使って、原子力以外のエネルギーを作るべきだと思います。</p>
726	日本の全原子炉の廃炉のお願い 「人間味ある決断」をどうかお願いします。	<ul style="list-style-type: none"> ・今日の風向きは？ ・今日は何シーベルトかな？ ・あの子マスクしなくて大丈夫かな？ ・天気がいいのにおもいきり外で遊べないな ・布団干したいけど大丈夫かな？ ・浜通りの人はもっともつらいつらい思いしてるんだらうな ・原発で今も作業している人、大丈夫かな？ ・もう浪江で好きだった釣りはできないな ・「福島の人お断り」悲しし怖い。。 <p>上記は地震後考えたりしていることで私はストレスを感じています。 このほかにもたくさんあります。</p> <p>テレビであるコメンテーターが 「何にでもリスクはある」と言っていました。</p> <p>原発のリスク…</p> <p>福島第一原発より新しい原子炉は地震や津波には対応できるらしいですが、 また「想定外」のことが起きたらどうするのでしょうか？ 自分の命も惜しまない人が入り込んでテロを起こしたら？</p> <p>地震が起こる前は原子力発電所の近くを通っても何も考えてませんでした。 放射線、放射能に関心もありませんでした。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>しかし、 あの日から私自身や家族、親戚、友人、福島の人、日本人の健康や未来のことが心配で不安です。 風評被害もとても悲しいし怖いです。人が怖いです。 応援ややさしい言葉をかけてくれる人の方が多いと信じてますが、風評被害が広まり、いじわるな人、こころや体に傷を負った人が増えたら殺伐とした日本になってしまうんじゃないかと不安になります。</p> <p>日本の原子炉を全廃炉にしたときの電力の確保や原発で働いている人の生活保障といろいろと問題はありますが、思い切った「人間味のある決断」を国がしてくれたら日本はあたたかい国になると思います。</p> <p>電力確保は 新築で家を建てるときは屋根にソーラーを義務付け、自家発電し、余った電力は売ったり。 自動化や機械化で企業や国は経済的に潤ってますが、そうしたことで職に就けない人がたくさんいます。 そういう点を見直し、人が働ける環境を作れば失業してる人も減ると思います。 電力節約にもなります。</p> <p>テレビで「節電するのはしょうがないし、あたりまえのことだから。工夫して節電を楽しんでいます」と 計画停電中の方がインタビューを受けていました。 おそらく今、国民は 原子力で作られた電力で快適でキラキラと華やかで便利な生活で「想定外」のことが起こったら危険な生活より、原子力発電がなくなって不便でも安全安心な生活を選ぶのではないかと思います。</p> <p>私は原子力発電所がなくなったときのリスクを負いたいです。 原発のリスクを背負って辛くて悲しくて怖くてやるせない思いをする人をこれ以上増やさないために 国の「人間味のある決断」をどうかお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
727	日本は世界中の原発を廃止する運動の先頭に立つべき	福島で原発事故が起り、もう日本は安心して子供を育てられる国ではなくなっていました。今すぐ国中の原発を廃止するべきです。停電が頻発してもかまいません。地熱や、太陽発電など本当のクリーンエネルギーを開発しましょう。孫、ひ孫に先天性異常が出たら、と不安に思います。
728	原子力発電所の建設計画・建設・運転を全面的に廃止していただきたいと思います	<p>原子力発電所の建設計画・建設・運転を全面的に廃止していただきたい。 核反応を利用したすべての計画を取りやめていただきたい。</p> <p>・理由 「壊れてはならないもの」を作ってはならないと思うから。</p> <p>形あるものはいつか必ず壊れます。 10年・20年ではなく、100年、200年先には、地震がなくとも、津波がこなくても、必ず壊れるのではないのでしょうか。 「永遠に壊れない建造物」を作るとは不可能だと思います。</p> <p>「壊れない前提」でしか運用できないものを作ることに反対します。 「壊れたときに対処できない」のであればなおさらです。 「対処できなかった場合に被害が甚大なものになり、取り返しがつかない」のであれば、もとなおさらです。</p> <p>「壊れたときにゼロになる」ならまだ良いですが、 「壊れたときに取り返しの付かない後世への負の遺産を残す」ことがハッキリ判っているものを、 「壊れないという前提」で運用し、それに生活基盤を依存するというしくみが、そもそも間違っていると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>核反応は、人間に制御できるエネルギーではないと思いますし、制御に失敗すれば、その土地に住めなくなってしまう危険もあるわけですから、少なくとも、この海に囲まれた地震の多い島国で使って良いものではないと思います。</p> <p>このエネルギーを使わないことによって起こる弊害があるのなら、それは受け入れるべきですし、国民全員で、受け入れなければならないと思います。</p> <p>そうした前提に立って、政策を考えていただきたいと思います。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
729	<p>原発反対です。電力供給という名目で、原発増設に動き、原子力に係わる事業全てを、日本から一刻も早くゼロにしてほしいです。</p>	<p>(削除)漫画家がおられます。チェルノブイリ原発事故の2年後、1988年に描かれた短編で、『パエトーン』という作品があります。漫画など読むかと、一笑に付せず、ぜひ、皆様一読していただきたいです。</p> <p>原発は、日本に一基たりとも要りません。少なくとも、私の周りにいる人間は元々誰一人として原発を望んでいた者はいません、皆、反対です。日本にある原発を今から一つ一つ廃炉にし、太陽光エネルギーや、海上風力発電、火力・水力発電などに切り替えるよう動いていただきたいです。誤ったエネルギー政策に加担してきたことを認めていただきたいです。実際に、原子力に頼らない発電方法で電力をまかなっている国があるではないですか。福島原発事故以前に長年に亘り行ってきた、エコでクリーンなエネルギー・安全な原発刷り込みキャンペーンを、それでも原発は必要であると、これからも続けるおつもりでしょうか。</p> <p>原子力の平和的利用など、建前だと思います。人間が、発電という名目で放射性物質を安全に扱うということが不可能だということが、頭の良い皆さんに何故理解されないのでしょうか。私のような、一介の主婦にさえ解ることです。原発利権が命や人々の安全な暮らしより上だということは許されません。</p> <p>福島原発事故により、放射性物質が今なお、刻々と大気中に放出されています。放射線は、建物さえも通過し、逃げ場はありません。まして内部被曝は防ぎようがありません。既に大気中・海中・広域の土地に拡散してまったセシウム、放射性ヨウ素、そしてプルトニウムという最悪の名前も出て、それらを誰も回収・処理できない現状を、委員会の皆様は今どのように考えているのでしょうか。国民を現在進行形で不安と恐怖に陥れ、間違った方向へと導く政府やその機関は、原発と同じように必要ないものです。</p> <p>地上波テレビでは、福島原発の放射能は体に影響があるレベルではありませんと、全く別物である医療CTに例えたりしながら、しきりに繰り返していましたが、体に影響がないわけ無いです。この先、10年20年経ち、本来発症するはずが無かった病に侵される人間が間違いなく出ます。今なお被曝し続けている幼い子供達、この先の日本を担う若者、これから妊娠出産を迎える世代、原発になんら関係のない我々に、政府や原子力委員会の方々はどのように責任を取るのですか。仮に今後ガンや白血病などになったとしても、責任を取ることはないのでしょうかね。</p> <p>原子力政策を推し進める政府、原発利権の恩恵を受けている方々、これまで多大な恩恵を受けてこられた方々、原発推進派の人間に対して、強い憤りを感じてなりません。</p> <p>先々、格納してある金属が腐食し始め、地中深くから、まだまだ活きのいい核廃棄物が放出してくる現実も待っています。委員会の方々の大切な孫、曾孫、その先の世代に地球のゴミを残すことになりませんが、どのようにお考えになりますか。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
730	<p>東電や政府の発表自体が信用できなくなっている。正確な情報開示を。節電停電構わないから、原子力はもう止めて欲しい。自然エネルギーによる発電開発にこそ全力をあげるべきでは。</p>	<p>今回の一件は天災ではなく人災では。所詮人類は自然の猛威の前では無力。ならば、これから天災がやってきても被害はそこで終息する。原発は終息しないことが今回のことで証明された。まだ方向転換にしようがあるうちに英断を期待したい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
731	原発反対です。	<p>理由は明白でしょう。 こんなにたくさんの人々に迷惑をかけて。 明るみに出たずさんな管理。 この日本の国土はみんなのもので。誰のものでもありません。</p> <p>「責任」「国」「自分たちは関係無い」 こんな言葉はもう聞きたくありません。</p> <p>日本がこれからも末永く、明るくなるために、危険な科学技術はいりません。 自然と調和していくなれば、原子力なんて必要ない。</p> <p>人間が作り出したものほど、危険なものはない。</p> <p>責任がとれないならやるな。 管理ができないならやるな。</p> <p>私はそう思いますが、いかがでしょうか？</p> <p>日本の底力は、戦後の復興で見えてるはず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>しかも、関東で消費するものを何故福島に作ったのですか？</p> <p>今回は人災ですよ。</p> <p>福島の風評被害をどうにかしてください。 福島がなぜ差別されなくてはならないのですか？</p> <p>本当に申し訳ないと思うなら、 二度と原子力に頼らない。</p> <p>風力、火力、水力、太陽光。 全て自然の力のエネルギーですよ。</p> <p>お願いします。 もう、傷つく人を見たくありません。 お願いします。 もう、自然を壊さないでください。</p> <p>そして、正しい情報を国民に教えてください。 よろしく願い致します。</p>
732	原発はいらない	震度5や6程度の地震で、電源故障などとんでもない。原発は安全、安心などというのはまやかしの何者でもない。
733	福島第一原発事故で明らかになったように、天災には危険が伴う原子力発電を早急に廃止し、他のエネルギーへの転換を図るようお願いいたします。	原子力安全委員会のパンフレットにもありますが、「止める・冷やす・閉じ込める」という事故対応によって、どのような天災にも十分な安全が図られるということで進められてきた原子力政策に対し、私たちはあまりにも無自覚でした。あっけなく崩壊した原子力安全神話に対し、疑問を持たずに今までのことを恥ずかしく思います。このような大惨事を起こしてしまった責任を、原子力を推進されてきた方々に問いたいです。膨大な電力消費社会も、原子力推進とセットで導かれたものです。大量の電力が必要だから原子力が必要だというような本末転倒のエネルギー政策から脱却し、生み出せる電力に見合った社会を作っていく方向へシフトチェンジしてください。お願いします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
734	国民に正しい情報を！見殺しにしないで下さい。	<p>正しい情報を流してください。 あまりにも情報が少なく、発表も決断も遅すぎます。 恐いのはパニックではありません。 国民の命が掛かっています。 私たちを見殺しにしないで下さい。 子供を守りたくても守れません。 (削除) 5年後10年後、20年後…のこの国と国民はどうなるのでしょうか？ 手遅れにならないうちにどうにかしてください。 避難した方が良いなら避難させてください。</p> <p>勉強会もかなりされていると思います。 正しい専門家の意見を聞き入れてください。</p> <p>心のそこからお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
735	原子力は増設せず、新エネルギーに移行すべきです。	福島原発の事故も起きましたが、日本は地震が多く、津波の危険も隣り合わせです。
736	原子力発電所の耐震性に不信感ばかりです。	福島原発の事故を受け、いろいろな情報が国民に漏れました。先日の余震でも、女川初め各地の原発 原子力の設備で外部電源が切れ、非常用電源に切り替わったと報道がありました。地震大国日本において、安全とうたわれた原発にしてはあまりにお粗末。早急に原発の耐震性強化、非常時の対応の検討、最終的には原発廃止をお願いします。子供は宝です。子供の未来を脅かさなさい。税金は国民の安全のために使ってください。安全のための増税なら喜んでうけいれます。どうか国民の声を聞いてください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
737	<p>原子力発電での電力供給を継続することを反対します。 原子力発電所の停止をお願いします。</p>	<p>都内でパレエ教室を開いています。 2歳の子供と夫と暮らしていますが、今後の地震での影響や、福島原発からの放射線、放射能物質に大変恐れながらので生活です。 家族、親戚、生徒さん、知人友人が心配で仕方ありません。 危険なリスクは欲しくありません。 安全で安心な生活を送りたいという願いで、原子力発電に反対します。 地熱が希望です。</p>
738	<p>地震の多い日本の国土には原子力発電所は建設できないと思います。現在稼働中の原子力発電所を止めて欲しいです。冷温停止中の発電所でも、4月7日の余震ですら全部に支障が出ているのをニュースで見ると他の原子力発電所も全部、1000年2000年の地球の歴史を鑑みず建設していると思えてしまいます。 国民に対して酷すぎると思いますし、余震の多い今だからこそ早い決断をお願いしたいです。</p>	<p>私の故郷は南相馬市です。親族も東京電力の下請け会社の役員で作業員の方々を今も原子力発電所に送り続けています。原子力発電所の周辺の大熊町、双葉町、浪江町でピアノ教師をしていました、教え子達が30歳代になっていると思います。そういう日常が一瞬にして奪われてしまいました、原子力発電については何時も政治的な思惑や、国の利益重視で十分論議がされてこなかったと思いますし、私自身が子どものころにはもうすでに原子力発電所は存在し、私自身小学校の遠征で福島第二原子力発電所に行きました。絶対安全だからという説明を受けました。建屋の横の芝生でお弁当も食べました。 昨年生協の勉強会でエコロジスト御用達などと言われている(削除)お話を聞き、抵抗なく知識のない私にも理解できました。今回の地震でいろいろな学説はあると思いますが、どうやら大きな地震の活動が活発になったと、実感する毎日です。周辺の方たちも次の地震に心情的には備えています。今回の震災も原子力発電所の事故がなければ復興にもっと力が入ったと思います。 現在何でもない他の原子力発電所も短い歴史の中で必ず事故は起こしてきております。色々な意見や思惑もある中、いったん事故が起きてしまうと人間の想像をはるかに超えた事態になり、関係者の疲労がピークになっています。この大きな余震の中、女川や又誘発地震で福井、柏崎などを巻き込んだ地震が起きないと言い切れませんが、実際気象庁の発表自体「いつまで余震が続くかわからず、近いところの地震活動も活発になっている」という4/7の土井課長のコメントでした。故障したときに人の手で直せないものを人間が作ってしまったし、私自身も便利に使い。時々原発怖いなど考える程度で電気をたくさん使ってきました。でも計画停電や節電で電気の使用量は頑張って家庭では減らせています。日本の経済をこれ以上破綻させないためにも、原子力発電所を稼働させ地震にやられるという原発震災をやめて欲しいです、委員会の皆様はお嫌いでしょうが神戸大学(削除)名誉教授の国会の委員会での発言に近い状態です、東南海地震もまだ起きてないしといわれると思いますし、実際起きないかもしれないでも、起きてからでは遅いと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
739	<p>国のエネルギー政策の原発を止めて自然エネルギーに舵取りをして下さい。</p>	<p>まず、世界で一番危険な浜岡原発をすぐ止めてください。</p> <p>必ず起こる東海地震の震源地です。古い原子炉の浜岡で福島原発の状態になったら「想定外でした」とか謝られても取り返しがつきません。</p> <p>フランスやアメリカと違い極端に地震の多い日本に原発を作るのは自殺行為だと思います。何故地震国である日本のエネルギー政策が原発なのか不思議です。</p> <p>福井の「もんじゅ」でも現在事故の最中だと思います。危険なプルトニウムを利用する原発には特に反対します。アメリカや他の国でも危険だから使わなくなったプルトニウム燃料を何故日本は使い続けるのですか？私から見るとフランスの言いなりになって核のゴミを売りつけられているように見えます。国民の安全の為に毅然と態度を示して下さい。</p> <p>エネルギー政策として原発はもう時代遅れだと思います。使用済み核燃料の問題も解決していないと思います。未来にゴミを押し付けるのは良くないと思います。将来ある子供たちの事を真剣に真剣に考えて欲しいです。</p> <p>このまま原発を稼働させるならいつか日本はなくなってしまうような気がします。エネルギー政策を180度転換して下さい。心からお願いします。</p> <p>今まで自民党が出来なかった「脱原発」に着手してある意味「革命」起こして国民の支持を得て下さい。世界の人々からも支持を得て下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
740	<p>このたび福島第一原発の事故が起こり、原子力発電というものがどれほど危険であるかということを大多数の国民は初めて思い知らされたと思います。私もその一人です。「絶対安全」という言葉を信じ、その言葉と背中合わせの「危険」を知ろうとしなかった。また、そのような原子力発電を推し進めた政党を選んできたのも私達自身です。取り返しのつかない大きな過ちを冒してしまいました。もはや原子力発電が安全なものであるとは全く信じられません。一日も早く新たな国策として原子力に代わるエネルギーへの転換を望みます。これだけの事が起こり、それでもまだ原子力発電にこだわっているのは日本の未来はありません。子供たちに希望ある未来を残すことが私達大人一人ひとりに課せられた大きな使命です。</p>	<p>大人の人に伝えたいこと (削除)</p> <p>僕が住んでいる愛媛県には原子力発電所があります。 去年、ぼくが5年生の時、その原子力発電所に、フランスからMOX燃料が来ました。プルサーマル発電のためです。 プルサーマル発電というのは、広島の前ばくウラン(一般の原子力発電所の燃料)と長崎の前ばくプルトニウム(高速増殖炉の燃料)をいっしょに核分れつさせて、タービンをまわす発電です。ウランもプルトニウムも危険な放射能を持っています。放射線という物は細胞の中の遺伝子をばらばらにしてしまうもので、ガンや白血病の原因となります。広島や長崎には、まだ今も後遺症で苦しんでいる人たちがいます。それなのに日本は世界第三位の原子力発電の国です。しかも、日本は世界第三位の火山国です。火山国だということは、地かく変動もよく起こります。もし、地しんが起きたらどうなるのでしょうか。日本に原子力発電は望ましいのでしょうか？もしなにも起こらなかったとしても、未来に、核のゴミとして残ってしまいます。 CO2を出さないという理由で、原子力発電所がさらに新しく建とうとしています。新しく作ると、きれいな海を埋め立てて、たくさんの命をうばい、住む所をなくします。それに原子炉を冷ますために、1秒で70tの海水を、7度上げて、海に戻すこととなります。もうこれ以上ぼくたちの環境をこわすのはやめてください。ぼくたち子どもも、あと何年かすれば、大人になります。ぼくたちの未来に汚れた海や山、空気や水、核のゴミを残さないでください。 ぼくたちの未来に残してほしいのは、生き物のくらせる森、川、命、希望、そして大きくなったら、こんなことがしたいという夢が叶えられる社会です。 地球の体積の99パーセントは1000度以上あります。発電でいえば、この地球の中の熱を使う、地熱発電がいいとぼくは思っています。ぼくたちも一緒にやるので、大人の人も、勉強してほしいです。 大人の人にやってほしいのは ・やりはじめたこと責任をとること。 ・前のひとのやった無責任を、解決するようがんばること。 ・こわれてしまった自然を、元に戻す努力をすること。 ・それから、これ以上自然をこわさないこと、です。 未来に続く命のために美しい地球を創りましょう。 よろしくおねがいします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
741	<p>原子力発電事業からは可及的速やかに脱却する事を目指しつつ、複数の再生可能エネルギー源による発電事業にシフトすることを目指す。</p>	<p>原子力発電技術は、現状の人類にとってはオーバー・テクノロジーです。 完全に・安全に・安定したエネルギー変換技術でもないし、それを安全に・恒久的に維持・管理するシステムも構築されてはいない。 日本列島は4枚の大陸プレートがせめぎ合っている上に浮かんでいるだけのものであり、活断層も何百もある。 狭い国土に一億人以上の人間がせめぎ合って生きるしかない状況の中で、しかも原発は、冷却しなければならないから海岸沿いに作らざるを得ない。 原発を巨大地震・巨大津波から安全に同時に防御できるシステムの構築は、現状では殆ど不可能であり、仮に理論上・設計上で構築できたにしても、100%設計と全く同じに建設できなければ意味が無い。 そんな状況なのに原子力発電事業に固執しようとするのは、正気の沙汰ではない。 今からでも、再生可能エネルギー（水力・風力・地熱・太陽光・太陽熱・バイオマス・波力・潮汐力・海流）等による発電技術の更なる研究・開発・実用化・商業化・低コスト化を図ると同時に、原子力発電事業からの段階的な脱却を図るべきである。</p>
742	<p>これからも地震はあり、原子力発電はもう無理だと感じます。</p>	<p>私達も何も考えずに電気を使ってしまって反省しています。 安心出来る未来の為、少しでも確実な方法を試してみて、それがたとえ失敗でも今より悪くならないと思います。国民もわかっています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
743	<p>原発は危険なので停止してほしい</p>	<p>10年間のうちに13回つまり一年に一度は必ず震度6以上の地震が日本に起きています中央構造線上にも原発は建っています浜岡は震央地です。震度6壊れるんじゃないですか？六ヶ所村の再処理施設の使用済み燃料のプールなんて冷却装置なくなればどうなるんでしょうか。そして今地震の活動期に入ってるんじゃないでしょうか。</p> <p>福島原発も、クロルの38、エンソ38再臨界が起こってると思われる物質も発見されてますよね。</p> <p>海外には、海洋汚染テロリストと翻訳するとやっぱりそうかかれています。原発は4割くらいなら、とにかく安全なエネルギー火力、太陽光、水力、他のエネルギーに変えていってほしいです。</p> <p>電力使っていない、海外にまで迷惑かけていいんでしょうか。それに体内被爆したとき誰が責任とってくれるんですか？</p> <p>また大きな地震揺ったときに備えて今止めてください！！</p> <p>命がかかってます。作業員も多く犠牲でてますよね見殺しにする真似は福島だけで十分です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
744	<p>「東北関東大地震」による福島原発の事故で、「原発は安全」という神話は完全に破綻しました。被曝状況を考えると、不安は高まるばかりです。稼働中の原子力発電所は停止し、すべて廃炉にしたい。</p>	<p>原子炉の冷却や放射能汚染水の処理のために、「決死の覚悟」で警視庁や消防庁などの人たちが放水し、現在も復旧の作業に携わっている人たちがいる。家族の心配する声を胸に押し留めて、この日本国内で「死を覚悟して」仕事しなければならないような職場「原子力発電所」は造るべきではないと考える。</p> <p>また、放射性物質が空気中に拡散し、海にも流されている。汚染分散のシミュレーション画像を見ると、多くの地域が汚染されてしまいそうだ。とくに、原発周辺に住む住民たちは、今後の生活など 不安は計り知れない。</p> <p>ある研究者は、「総発電量の約3割、ピーク電力の約2割の節電によって、原子力発電所を止めてもほかの発電所の設備で電力消費をまかなうことができる。それは1980年代後半の電力消費量にあたる。」と試算している。</p> <p>20年ほど前の暮らしを思い浮かべても、私は何ら不便を感じない。街中の自販機やイルミネーションなどをもっと撤去する。オール電化などという文言に踊らされて、巨大イルミネーションの前で「チョーキレイ！」と叫んでいる、浪費的な生き方こそ、恥じるべきだと思う。</p> <p>節電して、食べ物などにも注意を払い、助け合いが広がるような豊かな暮らしを続けたい。そのためにも、原子力発電を廃炉にしたい。</p>
745	<p>原発は廃止するべきとおもいます。</p>	<p>今回の震災により原発が安全ではないということが証明されました。そしてひとたび事故がおきればその被害があまりにも大きいということもわかりました。日本がこの事故で失った経済的損失は日本の復興を著しく遅らせるのではないかと危惧しています。日本は速やかにエネルギー政策を変更し、安全な国土を作ることに国をあげて取り組むべきと考えます。いま進むべき方向を間違えれば大変な禍根残すことになると思います。</p> <p>また事故だけでなく使用済みの核燃料の処理方法も確立していないと聞いています。そのような状態でこのまま原発を使い続けるのはやめるべきだと思います。</p> <p>原子力についてこの国のリーダーである委員会の皆様は廃止についての具体的な道筋を示していただきたいと思います。決して安全対策の強化ではなく廃止を決めて行動に移していただきたいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
746	<p>直ちに原子力発電所を停止させる！地震がまたきてから考えるのでは日本は滅ぶ。原子力関係、電力会社の利益のために国民にリスクをおわす原子力は廃止する。自然エネルギーへの転換に本気で金をかける！</p>	<p>安全だといって(削除)、国民をだましてきた罪は重いです。</p> <p>原子力が事故を起こすと、日本の今生きている人々を殺すことになり、生き残ったとしてもその子孫へも影響をおよぼし、(削除)反原発を排除し、(削除)てきたことを国民に公表してください。</p> <p>国民の夢も人生もすべてを奪ったことをまず認めてください。</p> <p>安全でなにもこわいものはない、原子力がないと経済が破綻するかのような(削除)ひとたち(削除)です。</p> <p>エコでクリーンをアピールしながら本当はCO2は原子力でもでること、海や大気に放射能を排出しても法律をつくらないことで、見てみぬふりをしてきたこと。 また(削除) 新たな自然エネルギーを推進してください。</p> <p>原子力が金になるからといって、国民の命をないがしろにして、(削除)安全委員会、メディア、電力会社、保安院、政府、御用学者の全員は、権力をもっているくせにその責任・義務を怠った(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>政府は、(削除) まるで原子力がないと生活できないと思わせるような必要のない計画停電やメディアに広告を出すといった無駄な圧力をせず、 即刻、福島第一の危険を回避させるために、政府が責任をもち第三者の原発推進、反原発関係なく 本当の技術者たちの特別対策チームで原発を廃炉にできるまでの長期的プランを進めるべきだ。 この期に及んで国民の命より東電が株価や会社の金や責任のがればかり考えているのは 誰の目にもわかるはず。第三者に最善の策を依頼するべき。</p> <p>また、電気の必要性ばかりを訴えて、 原子力発電の危険性を隠してきたことを反省し、 直ちに原子力発電はやめる、ということを決めてください。</p> <p>こんな負の遺産をどんどん次の世代に送ってきた罪は重いです。 使用済み燃料を処理するだけのお金があったら、 自然エネルギー政策をすぐにすすめられます。やるべきは今すぐです。</p> <p>原子力にたずさわっている者の利益のために、 原子力をとめると電力がたりなくなるなどの(削除)情報を国民に流し、国を動かすことは許されることではありません。</p> <p>すべて本当の情報を国民に開示して、信念のあるエネルギー転換政策を国民に約束した上で、危険な原子力から早急に停止後、廃止して、エネルギーの転換望みます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
747	<p>既存原子力発電所の早期全廃と原子力発電所の新設計画の撤廃、プルサーマルの実施計画・実施及び実施中のものは、燃料棒が燃え尽きた後の継続の中止と代替エネルギーの供給体制確保までの既存原子力発電所の安全強化による時限運転を求める。</p>	<p>原子力発電所の安全対策が杜撰で、事故発生時の対応が、前例（スリーマイル島原子力発電所事故及びチェルノブイリ原子力発電所事故）があるにもかかわらず後手後手で、国民の生命と健康を蔑ろにする政府・電力会社の元での原子力発電所の運用は、断じて受け入れられない。</p> <p>原発の早期全廃理由は、高レベル放射性物質の処分場が無い・誰が安全になるまでそれを監視するのかのロードマップが無く、使用済み核燃料棒を原子力発電所の施設内の使用済み燃料棒冷却プールに、冷えた後も保管する場所が限られ滞貨していると言っても過言でない状況で、かつ、非常時に安全をまったく担保出来ないからである。</p> <p>そして、日本の原子力発電所が、地震と津波のダブルパンチに起因する多重故障によりシビアアクシデントが起きた際の対策が、全くと言っていいほどされていないからである。BWRの格納容器の圧力制御不能時のドライベントフィルターの設定が、行われておらず放射性物質の大気放出を阻止できない事は、国民の生命と健康を蔑ろにする許されざる大罪である。</p> <p>この様に危険極まりない原発の運転は、断じて許されないから、早期の全廃を求める。ただし、中部電力の浜岡原子力発電所と日本原子力研究開発機構の「もんじゅ」は、立地と構造使用燃料が危険極まりないので、直ちに停止し廃炉にする事を求める。</p> <p>事故時の危険性が、濃縮ウラン燃料だけを用いる通常の軽水炉運転よりも増す、プルサーマルの実施計画・実施及び実施中のものについては継続の中止を求める。</p> <p>既存の原子力発電所で活断層が近傍に無く、地震と津波対策が容易に出来る物は、多重防護を強化及び多重防護の冗長性強化を実施し、代替エネルギーの供給体制を確保できるまでの時限運転を求める。</p> <p>遍く生物の生命と健康を脅かすだけでなく、掛け替えのない地球環境を破壊し、地球を死の星にしかねない、原子力発電所の全廃を、強く求める。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
748	原子力発電所の廃止の方向に向けた抜本的見直しへの要求。	<p>スリーマイル、チェルノブイリは有名であるが、既に日本では1999年に東海村での臨界事件はあり、原発に従事していた労働者が亡くなっている。原発は既に恐ろしいものだという警告は存在していたが日本は原子力発電所推進に盲進、盲信していた。そしてこの三月十一日、おそらく世界最大級の東京電力福島第一、第二、第三、第四基と計四基もの原発で、冷却水が動かなくなったり、燃料用プールが爆発したりという大惨事が起きた。</p> <p>正直、この国の技術、政治のリーダーシップは、原子力発電所の事故に無益で無力であることが明らかになっている。そして原子力発電所の事故はチェルノブイリと同様、国境を超えて放射能汚染が広がる。諸外国にとっては迷惑以上の何者でもない。健康、原子力発電所周辺の産業、生活、これらを犠牲にした責任はあまりに大きい。以下五点を要求する。</p> <p>(1) 汚染の真相を明らかにし、安全といいつづけてきた国の政策に対し、非を認め謝罪すること。 (2) 原子力発電所よりも住民の命を優先とした対策をとる事 (3) 原子力発電所を将来的には廃止する路線を固め、代替エネルギーの開発へとシフトすること。この保安院も将来的には解散し、代替エネルギーを保障する委員へと移行すること。 (4) 放射能汚染の地域に対する保障を行うこと。放射能汚染が半永久的であるならば、その地域住民への保障も半永久的にならざるをえない。 (5) 健康被害への対応を適切にすすめること。晩発性の被曝調査をすすめ、協力して、対応を適切なものとするために力を尽くすこと。</p>
749	原発の新規建設反対、進行中の建設は即中止、30年稼働した原発は即刻廃炉に、原発からクリーンエネルギーへの転換を。	<p>完璧に安全性が確保されている装置などこの世には存在しない。今回の事故が何より証となろう。高度成長期に資源を持たない日本のエネルギー政策として原発を重要視した背景は理解できるが、すでに日本の産業経済は成熟期を迎えている。原発の人質として差し出された地元住民の苦しみを他人事のように扱い電気を思うままに使ってきた我々都心の人間は猛省しなければならない。人柱を差し出さなければならないエネルギー政策はもう御免だ。原発は段階的に廃止しなければもはや日本国民全体の不安は拭うことはできないだろう。当面は化石燃料に頼らなければならないが、国際的な約束として温室効果ガスを削減する義務もある。今すぐ行動すべきだ。スマートグリッドによる電力消費の効率化とクリーンエネルギーへの転換である。太陽光発電、風力発電はすでに欧州、中国が先進国であると聞く。この分野での国内産業を奨励し、再度先進国の仲間入りを目指すのもいいだろう。今なら日本は一つになれる。災害復興と技術立国のプライドの奪還。そして原発のない生活を後世の日本人に残すべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
750	<p>今回の原発事故は、原発の危険性は明らかとなりました。早急に、原発中心のエネルギー政策を見直し、代替エネルギーの開発普及へ方向転換することを求めます。</p>	<p>今回の原発事故に関し、「想定外」という言い訳が通用しないのは明らかです。既に、今回のようなことが起こることは、地震の専門家からの指摘があり、共産党も問題化していたからです。</p> <p>また、いくら想定したとしても、それを超える事象は起こりうる以上、原発の危険性は明らかなはずで、にもかかわらず、原発維持、推進政策を続けることは愚策としか言いようがありません。</p> <p>さらに、このような事故が起こった(起こっている)にもかかわらず、原発を維持、推進するならば、国際社会からも批判を受けることでしょう。環境や市民の健康の問題だけでなく、日本の国際社会における位置づけの問題でもあります。</p>
751	<p>原発と電力</p>	<p>先の福島原発事故後、都内では計画停電および節電が実施されました。それについて感じたことがあります。電車の間引き運転、駅の証明、夜の電光掲示板、お店の照明。どれをとっても、海外で体験するレベルに感じました。また、このくらいで正常な生活なのではと、ひどく感じました。</p> <p>原発事故があつてから、日本国内の原発がこれからますます増加することに気づくとともに、それほど電力は必要ないのではないのでしょうか？一度原発施設を稼働させてしまうと、完全停止に数十年かかるとききます。</p> <p>経済のため、私たちの生活のためもあるかと思いますが、生命の危険を冒すもの、また、完全にコントロールできないものをこれ以上増やさないでもらえないのでしょうか。</p> <p>お金よりも、命が大事だということを、この事故で日本人は感じたのではないのでしょうか？</p> <p>地震大国日本には原発は合わないと思直します。どうか、原発の縮小、廃炉を検討していただきたく思います。</p>
752	<p>避難者の休業補償制度と、求職者対策</p>	<p>原発の関係で避難を余儀なくされた方々の生活補償制度は大至急作るべきだと思います。また、仕事ができず将来の生活に不安を感じる方々がたくさんいると報道されています。一時的に災害復興自体を事業化して、軽い作業など、経験者でなくてもできることを仕事として取り組んでもらったら、良いのでは、と思います。旦那さんの職がないので、家族での県外への避難を嫌がる方々もいるはずですから。</p> <p>また、義援金の配分もすみやかに行うべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
753	<p>原発廃止を求めます</p>	<p>一刻も早く、全ての原発の停止を求めます。 慎ましい生活を大事に、グリーンエネルギーへの移行を切に切に望みます。</p> <p>国民の命、健康、平和を守り 日本の明るい未来を築きましょう。</p>
754	<p>まったくTVでは反原発などと放送はしてませんが、私の周りではみんな思ってます。</p>	<p>電気がたりなくて、今までより少し不自由になってもまったくかまいません。 自分の子供たちが将来子供を産んだり、健康で生活できる方がずっとずっと大事です。</p> <p>食べ物の放射能基準を引き上げるなんて、どうかしてますよね。 (削除)これからずっと原発に反対します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
755	<p>原子力発電からの脱却を希望します。</p>	<p>日本の原子力発電所、および原子力行政について、以下の事を要望します。</p> <p>東海地震の予想震源地付近とされる浜岡原発の即時停止、廃炉に向けた運営。 原子力発電所の新設を停止。 現存の原子力発電所の徹底点検、順次の停止。 冷却用非常用電源のバックアップを再確認、電源車確保と継続使用が不可能な時の対策まで出来ない場合には、問題が起こっていない原子炉であっても、地震活動が活発化している現状を鑑み一旦停止すること。 リスクの高い原子炉(稼働年数の高い美浜原発などを特に)一次停止、廃炉に向けた運営。 自然エネルギー実用化、拡大に向けた開発の加速と援助。 現在のもんじゅの状況について、会見を開き、問題が現在進行形で発生していることを、ネットで情報を収集出来ない人を含め、広く国民に知らせること。 しよせんは繋ぎの技術であること、重大な事故のあった今こそが繋ぎからの転換期であることの明確な認識と公表。</p>
756	<p>今回の原発事故を受け思うところがあります。もう沢山です。原子力は安全と言い続けてきた方々にはもうだまされません。原発はいらない。被曝に被害者であり加害者にもなってしまった私達日本人が新しいエネルギー政策をとるべきなんです。</p>	<p>私には1歳の娘がいます。もうすでに被曝をしています。これから彼女が60年以上生きる中でこの事故が彼女の人生の妨げになることは否定できません。何世代先までつづくかもしれません。申し訳なく思っています。</p> <p>私達日本は被曝国です。そんな私達が原発に手を出してしまったことが間違いでした。でも私達が容認してきた結果です。だからこそ今計画停電になり、空気海土まで汚され辛い思いをしても我慢しています。ただこれから未来の国を作る子供達まで罪を背負わせるのは本当の間違いです。今変換すべきだと思います。</p> <p>放射性物質を世界にばらまいてしまったことはもう取り返しがつきません。 これから新しいエネルギー政策を考えて行くことで世界に許してもらおうことくらいしかできないとおもいます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
757	もう20数年前より変わりません。原子力発電所は不要です。即時廃止を。そして既にあるものの可能な限り安全性に留意した処理を。	原子力の平和利用はたしかに素晴らしいものだと思います。が、私たち人間はあまりに過ちを犯すのです。使いこなすことができていません。これは旧社会保険庁の年金問題にも感じたことです。いくらシステムが良くても、それを使用する人間の能力が未熟である場合、破滅的な失敗をひきおこしてしまう、そんなシステムは誤りです。ミスを前提として破滅に至らない。そんなシステムを構築しなければなりません。原子力の平和利用において、今の私たちにまだその能力はないと思われます。
758	とにかく、原発反対です。	電力が足りないとか、火力発電だと二酸化炭素を排出するので京都議定書が、とか、わかるんですけど、でも、そういうのも、原発なしという前提でなんとかしていくべきだと思います。 (削除) 原発を作るお金があるなら、日本中のすべての屋根に、太陽光発電機をタダでください。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
759	原子力発電はコストパフォーマンスが良いというが、廃炉や国際的風評の代償を考慮するとどうなのだろう。地熱発電技術など新規研究への投資の選択肢は無いのか？	何も知らずに電気の恩恵を預かっている自分だ。こんなに原発が増えたのは、発電所にまつわる助成金や利権があるのだろう。 原子力発電はコストパフォーマンスが良いというが、今回の事故で廃炉や国際的風評の代償を考慮するとどうなのだろう。この状況では日本に観光客を呼ぶ、高い技術や付加価値を売り物にする、という戦略もはや厳しいだろう。 地熱発電技術など新規研究への投資の選択肢は無いのか？そもそも発電技術を現時点で比較して将来性があるのはどれなのだろうと思った。太陽光、風力も非効率だし、地熱を使うというのは日本に合っているように見えるが。 節電にも限界あるだろう、個人はともかく工場、研究所は数年間はかなりまずい事態は避けられないと思う。電力供給システムを変えていくのだろうか。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
760	<p>私は安全より安心が欲しいです。</p> <p>・原子力発電から、自然エネルギーへのシフトを希望します。</p>	<p>本当にこの意見も目を通してもらえますか。 私の言葉も届くことを信じて意見します。</p> <p>原子力発電は、必要だと思います。 でも、こんなに地震の多い日本には必要ありません。</p> <p>私は23歳の女性です。 これから子供も産むつもりなのに、安心して産み育てられる、安全な日本だと思えません。子ども手当なんて意味がない。 このまま、事故が無くとも微量の放射能を出し続け(ドイツ政府の調査データを拝見しました)、常に事故が起き大量の放射能を放出させる可能性のある原子力発電所が54基もあるこの国を そんな日本を子供たちに託したくありません。</p> <p>こんなに怖くて不安な思いをするぐらいなら、不便な生活でいい。 (原子力発電がなくても快適な暮らしを継続できると思ってますが) 必要なコストなら喜んで受け入れます。 これだけ大きな損害を出して、原発の単価コストが安いとは思えません。 ウランなどのほとんどを輸入に頼っている時点で、未来が見えません。 食と同じように、エネルギーも自給自足の時代です。</p> <p>本当に私たち国民の事を考えてくれているのなら、考えなおしてほしいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
761	原子力発電はいりません。	<p>3月11日におきた地震による福島第一原発の事故。 事故のニュースを観てからとてもとても不安な毎日を過ごし、少しでも情報や知識が欲しくて自分なりに調べていました。 こわくてこわくてしかたがない。 暫定規制値がどんどんあがるのに、保安院も枝野さんもテレビに出ている解説の方も安全です、健康に害はありませんと言う。 本当に？事故前と同じ生活をして本当に害はないの？</p> <p>「今」を大切に生きて「未来」に繋げていきたい。 こんなに不安で心配をするくらいなら原発はいりません。 こわいです。 私には去年産まれた娘がいます。 この子が産まれた時に、思ったことがありました。 どうか、この子がずっとずっと笑って暮らせますように。この子の子供やそのまた子供が笑って暮らせますように…と。</p> <p>子供たちを守るのは親である私たちです。 原発はたくさんのメリットがあるとは思いますが、リスクが大きすぎる。大きすぎるリスクは私たちの世代では終わらないかもしれない。 子供たちにまでそのリスクを背負わせたくはありません。</p> <p>お願いです。 これ以上悲しい事故がおきないように原発を止めてください。 私は日本が大好きです。 これからもここで生活をしていきたい。 こんなに地震が多い国での原発はあまりにも危険すぎます。 「絶対」はありません。 安全だといわれ続けてきた原発は、「安全」でも「クリーン」なものでもありません。 突如として牙を剥き、襲い掛かってきます。 どうか、どうか未来ある子供たちの未来を守ってください。</p> <p>原発を止めてください。 お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
762	<p>原発エネルギーに関する施設を即時停止し、火力に頼らない新エネルギー政策を策定するよう強く要望する。代替エネルギー開発には東電ほか既存の電力各社ではなく、情報を国際的に即座に開示できる団体による開発を要望する。開発完了までは昭和の時代に生活が逆行することもすべて受け入れる覚悟です。</p>	<p>報道発表とは、開示された情報をすべてタイムリーに発信することである。開示されない情報を元に、国民に選挙他すべての判断をさせることは極悪なアンフェアである。 政府はそのようなことが無いよう関係者の発表が間違いがないか絶えずチェックし、報道管制を敷くことのないようにするのは当然の責務である。</p> <p>原発に関して言えば、政府の不作為により、特に福島県民には多大な被害を政府は東電とともに与えた。自民党から続くエネルギー政策だが、その犠牲には多くの国民がさせられたことは自明の理である。この国の民はお上に文句を言いながらも従ってきた民だ。しかし、もうこれだけの事故それも人災を起こしておいて、その原因たるエネルギーが必要という民は存在しない。</p> <p>原発誘致賛成という民もこれだけのニンゲンが苦しんでいる実情を知りながら更に再誘致などという愚行は選択するわけがない。もう国にもどこにも金がないのだから。</p> <p>これからは企業も個人も正当な意識を持って、電気が足りない不便な生活もやむを得ないだろう。</p> <p>原発をすべて廃棄し、いま以上に危険が生まれないのであれば、そのくらいのことは我慢の範囲内だが、何も選択できない、選挙できない子供たちまで我々大人と同じ生命の危機に追い込むことは決して許されることではない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
763	東京電力福島第一原発事故により学ぶ原子力事業への提言	<p>東日本大震災に伴う東京電力福島第一原発事故に関して以下のように考えます。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 日本国内にある原子力発電所および核燃料再処理施設等を段階的廃止をする。 (2) 段階的廃止における優先順位は、地殻の不安定性、地政学的危険性、施設の危険性に鑑みる。 (3) 段階的廃止の過程作業を産業化し、雇用の低下を緩和する。 (4) 段階的廃止によって余剰した原子力予算と失業者を、グリーンエネルギー開発にあてる。 (5) 全送電線を国有とし東西の周波数を統一する。 (6) スマートグリッドによって電力の交換を自由化する。 (7) 上記5、6項によって原発段階的廃止の過程の不備を軽減する。 (8) 保安院は、環境省の指揮とする。 (9) 原子力委員会、および保安院の委員は原子力専門家以外に半数の各界有識者を義務付ける。 (10) 原子力委員会、保安院は、原発事故が起きた場合、いかなる事情においても全財産を被災者に義援しなければならないと規定する。 (11) 原発事故が生じた場合、自己処理の指揮権はただちに内閣総理大臣を指揮官とする自衛隊統合参謀本部に委ね、原子力委員会、保安院、電力会社は、その指揮に下ることとする。 (12) 原子力委員会、保安院、および電力会社は、事故が発生した時点で刑事罰を問われなければならない。 (13) IAEAの基準と国内基準を統一する。 (14) 原発全廃目標年を設定する。 <p>以上、思いつくままに書きとめさせていただきましたが、今回の原発事故を通じて余りにも代償の大きい原子力事業に賛成しかねるのが本心です。できることなら即時全施設廃止が希望ですが、それは技術的に不可能ですし、雇用問題もあり、代替エネルギーへののりしろも必要でしょう。ただし、廃止目標年は即時設定すべきです。以上、提言とさせていただきます。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
764	原子力発電は必要ない。現在ある原発のうち建設時期の古いもの、活断層の上に建っているものは、いま直ぐ停止して廃止へ。他の原発も順次廃止へ。	<p>絶対に安全という事はあり得ない。事故というのは、想定外の事から始まり予想外の展開をするものだと思認識しない人たちが運営する施設を信用できない。電力の節電も、東電は「コマーシャルで国民にテレビでお詫びして尚且つお願しなければ節電してくれない」と言っていたが、本気で政府と一緒に記者会見をお願いすれば可能と思う。みんな知恵を出す。危険だけれど電気がだらだら流れてくるより、国民が真剣に考えなければならなくても安全な方がいい。建設から運営(燃料の原価・運搬・廃棄物の処理も含め)廃炉にするまで、掛かるコストと生み出す電力など もっとちゃんと説明してほしい。莫大な費用を掛けるなら、本当に安全な電力と電池を造る事に転換して、世界をリードしてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
765	<p>原子力発電は徐々に縮小し、将来的にはなくしていく方向にもってくべきだと思います。</p>	<p>現代の日本において原子力の貢献は大きいとは思いますが、ひとたび原発の安全性が揺らいだ時、世界中を危険に巻き込むことになり ます。 いくら万全な設備だったとしても今回のような「想定外」はいつだってあり得るのです。 そもそも地震の多いこの国で、人の手に余るようなエネルギーを扱おうとするのが間違いだと思います。 原子力の恐ろしさを日本人はよくわかっているはずなのに…。</p> <p>豊かさも確かに大事なことです、その代償があまりにも大きすぎます。 これから家やビルを建てる人にはソーラーパネルの設置を義務づける(一部政府が補助する)など、他の方法でエネルギーを補う方向に して頂きたいです。 一度に原発をなくしてしまうのは無理なので、年々縮小し、10～15年後には原子力に頼らない、豊かで安心して暮らせる国づくりを目指し て頂きたいです。</p> <p>正直なところ、原子力のことはよくわかりませんが、本当にこんな不安や悲しみはもうたくさんなので、一言書かせいただきました。</p> <p>何卒、ご検討くださいますようお願い申し上げます。</p>
766	<p>原子力発電所の廃止希望(漸進的に)</p>	<p>今回の地震で原子力発電所を冷やすのに非常に時間がかかること、放射能の飛散により多くの人の生活が脅かされることを知りました。 将来再び大きな地震が起こり、稼働中の原子力発電所が今回のような事態に陥るのは防ぎたいです。災害に耐えられる原子力発電 所を作るより、その費用を原子力発電所以外の発電所建設に使っていただきたいです。例え原子力発電所に多額の費用がかかっても、 再び今回のような事態が起こった時想定される損害と比べれば高くないと思います。私は今年卒業し現在も就活中ですが、1日も早く就 職して日本経済を回す歯車になりたいです。原子力発電所廃止の政策を打ち出していただけますよう、よろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
767	<p>放射能情報インターネット配信プロトコルを策定してください。 含まれる情報。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地点 ・時間 ・大気中放射線量 ・大気中浮遊放射性物質質量 ・水道水中放射性物質質量 ・土壌中放射性物質質量 	<p>現在いろいろなサイトが上記のような情報を配信していますが、各配信元によりHTML表だったり、PDF表だったり、グラフだったり、地図だったり表現方法がまちまちで、またどこに必要な情報があるのかが非常に分かりにくい状況です。国でやるべきことは、放射能情報インターネット配信プロトコルを策定と配信サイト一覧サイトを作成するだけでよいのです。配信プロトコルは例えば、HTTPプロトコル-CSV形式など簡単なものでよく、後は民間でそのデータをそれぞれの工夫によって加工するほうが、効率がよく早く見やすいものができます。是非早急に策定をお願いいたします。</p>
768	<p>今回の福島原発事故にもの申す。全国の原発を一時停止し、安全対策を即時やっていただきたい。また情報開示が国も東京電力も不明朗である。つつみ隠さず公表し、国民に分かる言葉で説明願いたい。</p>	<p>東京電力の初動対応が全く稚拙で、事故時対応できる企業とは思えない。かかる場合は強力な権限をもったところが指揮命令すべきである。20～30km圏にたいする屋内避難も長すぎる指示で、2日を超える場合は避難命令にすべきである。 プルトニウム分析にいたっては、東電で分析すらできない。こんなことで、緊急対応できるわけがない。 1000ミリSv/h以上の計測すらできないで安全対策がとれるはずもない。まして個人べつに線量計もたせないで作業やらせる感覚は、人を死においやる所業としかおもえない。 放射能汚染水の海洋放流もわずか20分で決定したのに、その切迫性の説明もできないようでは、ろくな検討も加えずに実施したとしか思えない。 保安院は東京電力の報告データを公表するだけであり、何のための安全・保安院か。また原子力安全委員会も初動対応が全くできていない。 こんな状態で原子力を運転させるわけにはいかないと、痛切に感ずる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
769	<p>全国の発電を、脱原発に向けて準備をして欲しい。 電力が減る事で、多少の不便が出て、安全を希望します。</p>	<p>今稼働中の物は将来的に廃止する準備をして欲しい。 原発増設をやめて欲しい。 現在建設中で動いてない原発を止めて欲しい。</p> <p>隣県福島と地元及び私の実家にも原発があります。 今回の東京電力福島原発事故は想定外とはいえ、被害の規模が多過ぎます。 他地域の原発でも何か想定外の事が起こらないと言い切れないと思います。 私達は寿命で死んだら終わりですが、日本の子供たちの将来に、放射性物質の影響を引きずるのはいたたけません。 また、原発の燃料の廃棄物の処理も、取り合えず保管で、対策後回しでは、将来に生きる人達に申し訳ないと思います。 電気は大事ですが、今現在は使い過ぎていると思います。 多少の不便は我慢出来ますし、慣れれば普通です。 危険よりは安全のほうが人間の為と思うのですが。</p> <p>震災復旧も原発事故が無ければ、もっと力を回せたのでは、もっと助かった命があったのでは、と、どうしても思っています。 なんとか、脱原発の方向で、日本をよろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
770	<p>国民からの意見を受け入れてくれますことにまずはじめに感謝いたします</p>	<p>国民からの意見を受け入れてくれますことにまずはじめに感謝いたします</p> <p>沢山の激励や叱咤、さらに多くの原発停止の意見があると思います</p> <p>私は、専門家じゃないので正しい正しくないとは言えません しかし 今回のことで原発で沢山の方々が命をかけてること 命を失ったこと また遠いか近いかわからない未来に不安を持つままに日々を生きてくことについて、、</p> <p>一言でいえば 堪えられません。 そんなに強くありません。</p> <p>子供も安心して産めません。</p> <p>日本の問題であり 放射能は世界 地球の問題だと思えます</p> <p>これは停止が大変なことを考えても比例に値しないと考えてます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>地震が起きないと言えるなら 考えはまた変わるかもしれませんが</p> <p>地震は起きます 起きつづけてます</p> <p>正しい判断は日本と日本国民や日本の自然や動物の命たちを守るための判断こそが 今までできなかった首相たちの過ちであり 正すべき判断だと思いました</p> <p>何卒 正すための判断をお願いします</p> <p>私は死にたくない みんなを失いたくない 逃げるなんてできない だから 守ってください 私の人生や愛するひとたちを。</p> <p>お願いします (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
771	関東の土は大丈夫なのですか？	<p>国内にある原子炉を全部廃炉にしてください。被災地に送るために作付けを変更して、保存の効いて栄養価の高いイモ類を植え付けているのですが、「収穫時に、この野菜、食べられるのか？」という不安の中農作業をしています。 原発を可能にした社会の一員として、子供らに申し訳なくてなりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
772	原発は全て廃止して、代替の発電システムを開発、インフラ構築すべき。	<p>原発の設計段階の想定について。 災害時の想定外のことを想定外と言ってしまったら、何を想定しても、し足りてないことと同じだ。実際、新潟の時も、今回もそうだったのだから。 失敗から学んで、ということ言ってるのではなく、そのいちごっこを繰り返している間もなく、日本に住めるところがなくなる方が先だ。</p>
773	原子力発電の必要性について	<p>原子力発電は本当に必要なのでしょうか？</p> <p>以前から環境問題は取り上げられていたはずですが、なぜ風力・水力・太陽光発電など環境に配慮した電力供給を真剣に取り組んでこなかったのでしょうか？</p> <p>原子力は安全というのは、もういい加減言うことが出来ないはずですよ。</p> <p>(削除) 日本国が支払う国際社会に対する代償があまりにも大きく、また地球環境についても今後何十年と想像を超える被害が出ることは誰の目にも明らかです。</p> <p>国をあげて、環境に配慮した電力の開発に力を入れるべきです。 一部の人間の利益のための原子力はやめてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
774	原子力はもうやめにするべきです。今こそ本当のクリーン・エネルギーに切り替えましょう。	原発を作ること自体、核の三原則を既に破っているのに原子力発電所を作ることをご国が認めたことが私は不思議でなりません。まあそれを認めたのは今の国会ではなかったにしろ戦争で核爆弾を落とされてさんざんな目に遭ったのに戦争も起こしていないのに被曝しているなんて神様が見たらチャンチャラおかしいですよ。この国は神の国では無かったんですか。愚かすぎです。今まで東電が儲けるためだけに行ってきたことの為に、私たちはお金を払って東電から電気を買ってきたというのにその処理を私たちの税金から出すのって全く言語道断です。私たち、どれだけ東電にお金払えばいいの？毎月電気代の節約を心掛けながらささやかに生き伸びているっていうのに！ただ、今更反対したところで事態は收拾しませんからこれをきっかけに、今こそエネルギーの本質を見直すべきではありませんか？きつと、原子力も石油も使わなくていい、本当のエネルギーってもう開発されているんだと思います。一部の何者かによって弾圧されているんですきつと。自分だけが儲けたい、本当に愚かな何者かによって。大麻は日本の法律で持ちこみ禁止ですが、茎から良質のアルコール、原油に似た成分が取れるというではありませんか。もっと研究して、規制して、安全に使えばいいじゃないですか。日本全国北から南まで、肥料や農薬もほとんど使わずに育つそうです。海外では乱用しなければたばこより安全という話もありますしね。大昔、日本の神事にも麻は使われていたそうですし。原発なんて、大反対。No more 広島です。バカなことはもうやめて、自分だけの金儲けはもうやめて、共存共栄で、みんなの幸せを願える人だけが本当に幸せになれるんだと思います。
775	今後の放射能汚染とうまく付き合う方法	案がTwitterで語られていました。 <ul style="list-style-type: none"> ・汚染された福島県では食料は作れないため、バイオ燃料の農園を作る。食べれない魚も燃料に出来ませんか？ ・壊れた原発は15～30年はそのままにしておくとか聞きます。落とし穴を掘って埋めませんか？海ほたるを作れたのです、出来ないことは無いと思います。
776	新しい原発を作るのはやめて、前のように水力発電中心にはならないでしょうか。また古い原発を少しずつ廃炉にして、代わりに水力発電所を増やせないでしょうか。	この度の福島原発の事故を考えると、地震国日本に原発55基は危険なように感じます。お金はかかってもより安全な水力発電の方が、日本には合っているような気がします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
777	年齢別、放射性元素別、経口・吸引別の実効線量係数(ベクレルシーベルト換算係数)を公表してください。	<p>水や食物などに含まれる放射性物質量は主としてBq/kgで発表されますが、これがどのくらい人体に影響があるのかを見るには、実効線量係数を用いてSvに変換するのが最も便利です。しかし実効線量係数は、年齢により放射性元素により経口・吸引の別により異なるのですが、信頼できる情報を検索するのが困難な状況です。是非発表してください。</p> <p>参考例 拙ブログ http://cyberbaba.blog57.fc2.com/blog-entry-206.html より 年齢I-131Cs-137U-235Pt-239 0-10.180.0210.354.2 1-20.180.0120.085 2-70.100.00960.085 7-120.0520.0100.0710.27 12-170.0340.0130.070 17歳以上0.0220.0130.0470.25 表1 主な放射性元素の経口による実効線量係数(単位 μ Sv/Bq 空欄は未調査)</p>
778	原子力に頼った電源供給政策をなるべく速やかに脱すること。	<p>原子力に頼った電源供給政策は現在稼働中の原子炉が廃炉になることにはもはや過去の遺物となり、国の財政や経済を逼迫させる元凶になると判断しました。 核エネルギーは無限のように言われていますが、石油が採掘コストのバランスで有限と言われるように、核は廃棄物まで含めた管理コストとリスクとのバランスから、やはり有限と断言します。 原子力にお金が集積し、他の選択肢が得られない政策になってしまうことも問題です。 原子力以外の発電方法を利用した次世代の電源供給システム(単に発電方法ではなく)をつくりあげた国が、そのときの世界のリーダーとなると思います。</p> <p>いつまでも原発に固執するのはやめていただきたい。 原発はもはや古い発電方法だと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
779	原子力を使っての発電は今後10年かけて廃止していくべき	<p>現在の福島第一原子力発電所の状況を見ても、毎年排出される核廃棄物の危険性を考えても安全な原子力発電は不可能であるため。</p> <p>原子力発電所および研究施設のために費やした予算(施設、団体、地方自治体への税金など)を今後の新しい発電システムへの研究にあてれば、日本の技術力があれば必ず原子力を使わない安全な発電が可能になると思う。</p>
780	今回の事故には本当に心を痛めています。ぜひ今後は原子力発電所をなくしクリーンで安全なエネルギーを世界に先駆け推進していく日本でありたいと考えます。	<p>●原発の安全性● 今回の事故でも分かるように原発は決して安全ではありません。また安全であったとしても地震が多く100年ぶりの活動期に入ったと思われる我が国が、このように多くの原発を稼働されるというのは、あまりにもリスクが高いのではないのでしょうか。また使用済みの燃料を処分できるあてもないのに発電所だけ次々と建設しているのは、大きなビジョンの上でこの計画がなされていないことを示しており、次の世代にツケを回しているだけだと考えられます。</p> <p>●クリーンエネルギーの将来性● 今や太陽光発電も年10%の割合で安くなってきている状況ですし新しいクリーンエネルギーも次々開発されてきました。現在、原子力発電所は決して安価なものではありません。九州の方の大学で素晴らしい風力発電を開発したとの情報も伝わってきています。多くの情報が回っていますが、ぜひこのあたりを政府として調査していただき、ぜひ安全でクリーンなエネルギーを推進して欲しいと思います。また原発を廃炉にするのにお金がかかるからこのまま続けるという考え方は間違っていると思います。</p> <p>●電力は絶対に足りる。そしてエネルギーの1社独占をなくす● 電気が足りないことについて恐怖をあおるような報道が多いように思われます。電気はピーク時さえ避ければ充分足りています。まずは全体のほとんどを占める企業における事業系の電気の「使うほど安くなる」という電気料金の体系を根本的に見直してほしいと思います。日本にはすぐれた経済学者さんがたくさんいます。経済効果をうまく利用すれば、足りない部分の電気はすぐ補えると考えています。東京電力の今回の対応には政府の方も頭をかかえていると思います。それにしても、なぜ東京に住んでいると東京電力からしか電気が買えないのでしょうか？ ちなみにスウェーデンでは電気会社が数社あり、クリーンなエネルギーを作る会社を国民が積極的に応援することが出来る仕組みがあります。また日本の電気の金額の高さは異常です。アメリカでは1/3で電気が買えると聞いています。また地域によっては各家のエアコンとその他の電気の配線を別にし、気づかない間にエアコンを1時間の間5分程度切ってしまうということもしているそうです。そういった事でピーク時の使用電力を減らせば、電力使用のピークを押さえられるのではないのでしょうか。こういった斬新なアイデアが出てこないのも、電気事業という大きな事業を1つの私企業に独占させ、任せて来たことに由来していると思います。前の項にも書きましたが、経済の力を利用した斬新なアイデアが出れば、決して大きな問題ではないはずで</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>●その他● 現在民主党も自民党も原子力平和利用を擁護する形を取っています。これでは国民にも選択の余地がありません。ぜひ現在の政府から「クリーンエネルギー推進」の体制を示してください。きっと国民は政府についていくと思います！ この政策転換は大変なことだと思います。今回の震災、事故に対する補償も大変なことになるのではないかと。このさい、東京電力の原発埋蔵金は全額出させることはもちろん(3兆円近くあると聞いています)、持っている電線をすべて国で買い上げ(彼らの一番の財産です)、新しいエネルギー政策を政府が積極的に打ち出すことが重要だと思います。不況、不況と言いますが、日本は先進国の中で、最も人口が多い国の一つで、元気で働ける人もたくさんいます。政治家の皆さんからしたら、自分たちでは何もしないで人のやる事には文句をつけるイヤな国民どもだと思いでしょう(笑)。ですが、今、国民は政府のやることに非常に注目しており、この国の近年における最大の有事において、国が決めたことに積極的に協力する体制も充分出来ていると考えます。国民が一丸となって大きなビジョンの元で努力すれば、きっと実現できます。ぜひご検討ください。</p>
781	<p>これ以上の原発増設には反対。既存の原発も最終的には総て廃炉に。</p>	<p>今回の地震及び津波により事故が起こる前から原子力発電所の危険性は各所で指摘されてきており、幾度も事故が起こっているにも関わらず政府も関係省庁も原発は安全と言い続けてきた。しかし、今回の事態によりもはやその文言は国民の信頼を得られなくなっている。各地の原子炉も老朽化が進んでおり、エネルギー政策は大きな転換点を迎えている。地球温暖化との絡みもあろうが、もはや原子力が安全なエネルギー供給源であるとはいえない。速やかに総ての原子炉を廃炉とし、原子力に変わる新たなエネルギー供給源の開発にウエイトを移すべきである。唯一の被爆国である日本が、世界に対して果たせる役割は原子力に頼らない電気作りの開発推進しかない。(実際問題として使用済み核燃料の処理も含め、この狭い国土にこれだけの原発の数は異常であらう。原発関係の機器を売り込みたいアメリカやフランスの言葉に耳を貸さず、本当に日本の将来を考えた場合、答は原発の廃止しかない)</p> <p>* 災害は常に人間の予測を超える被害をもたらすことを肝に銘じ、党利党略や企業と官庁の利害関係を超えて勇気ある決断をしてほしいと思います。子孫にこれ以上のつけを回すことなく、日本が新たな形で立ち上がる、これが最後の機会かもしれません。今回の犠牲を無駄にしないでください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
782	原子力発電所を放棄して、日本の科学の粋を結集した自然エネルギー大国として再出発することを考よう。	人間が作るものに100%ということはありません。ミスや事故は付きものだと思います。例えば飛行機、故障によって、時には操縦ミスによって多くの人命が失われます。しかしそういうことがありうると承知の上で利用するのが自分たちなのですから許されるのだと思います。しかし原発の場合にはあてはまりません。「絶対安全」という「ウソ」が暴かれてしまった今回の事故です。もしかすると事故の可能性はあります。しかしそのリスクを承知の上でも原発は必要であるということの世界に対して主張し、認められるのであれば問題はありませぬ。・・・残念ながらそういう理由も見つけることが出来ません。コストの優位性も崩れてしまった現在に状況で不特定多数の生命のリスクを負った原発を推進する理由はどこにも無いと思います。大きな転換を行うための機会となる可能性のある今回の事故です。日本の科学技術は世界最先端を走っているということは紛れも無い事実でしょう。それを生かす道筋としてのエネルギー政策の大転換は疲弊したこの国に新たなる希望と活力を生むことが出来るのではないのでしょうか。
783	稼働中原発の停止・廃炉、新エネルギー推進、および原発新設計画の白紙撤回	<p>福島第一原子力発電所の過酷事故や、これまで起こってきたその他の事故の数々は、原子力発電が人の手に余る発電方法であることを明らかとした。</p> <p>また、原子力発電は、これまでも、設置・維持・管理コストや放射性廃棄物の処理・管理コストにつき、他の発電方法と比して安いものではなかったが、今般の事故にともなう対処費・賠償金を鑑みれば、コストパフォーマンスの観点からも発電方法として破綻した。</p> <p>これまで日本は、原子力発電を推進してきたものであるが、第二の福島を生まないためにも、今こそその方針を抜本的に転換すべき時であると考え、以下の通り要望する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、全国の稼働中の原子力発電所を可及的速やかに停止し、廃炉とすること。特に、東南海地震の発生が極めて高い確率で予想される浜岡原発は、即時に停止すること。 2、上記の廃止による不足電力は、当面の間、火力等の従来型発電でまかなうこととする一方、再生可能エネルギーを中心とした新エネルギー（太陽光、風力、地熱、バイオマス等）を強力に推進すること。 3、原子力発電所の新規建設計画をすべて白紙撤回し、今後新設は一切認めないこと。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
784	情報の公開と正しい知識の教示	<p>国民一人一人がこれからの原発の在り方を考えていくには知識が乏しすぎます。恥ずかしながら原発の仕組みすらよく分かっていませんでした。それは私だけではないはずです。</p> <p>これからの原発の安全性は？原発がすべてなくなるとどうなるのか？火力で補えないのか？本当に他の代替エネルギーはないのか？それぞれのコストは？</p> <p>正しい知識がない、もしくは分からないので国民はほとんど感情だけでしか意見していない最悪の状況だと感じています。</p> <p>情報の公開と正しい知識の教示によって原発反対の人間が増えるとしても是非お願いしたいです。</p>
785	段階的に良いので、原発を廃止してください。まずは、多くのひとが危険を指摘している浜岡原発を今すぐに停止してください。心よりのお願いです。未来に責任をもってください。この事態を受けてもなお、運転を続けているということは非常に罪深いことです。	<p>今回の福島第一原発の事故、そして7日の余震による他原発の外部電源喪失。この事態を非常に心配しています。今後、さらに大きな地震がくる可能性は、とても高いと思います。</p> <p>大地震のたびに、原発がダメージを受けていたら、この国に住む事ができなくなります。それは、日本の存亡に関わってくると考えます。この震災で、地震大国の島国で原発を立てることの限界がはっきりとしました。それは誰も感じていることです。</p> <p>今回の福島原発事故による損失は、どなたが責任を負うのでしょうか？ そもそも、原発事故がおきたときにその責任を負う事は可能なのでしょうか？ いまこの事態をみていると、誰もその責任の重さを負う事はできないと思います。 それくらい、原発は人間にとって手に負えないものです。 この地震大国に、そういった原発をいくつも作ってしまった事自体、大きな失敗です。 しかし、ここでさらに大きな損失を出さないために、ぜひ、原発を段階的に無くしていったください。 この科学技術の進んだ日本は、原発に頼らずとも、経済をまわしていくことは可能だと思います。それを可能にしていくことが、日本の未来を明るくものにすると信じています。ぜひ世界に、これからの社会のありようを発信していきましょう。未来のために英断をお願いします！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
786	<p>(削除) もし原発が安全ならば、永田町一丁目の地下に作るべきである。 そうでなければ、周波数変換施設等を整備して、全国的な電力融通の仕組みを構築するべきである。 風力発電所と、ロボットテクノロジーをより推進すべきである。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>福島第一原子力発電所をはじめとする原子力発電所は、昭和40年代のテクノロジーの成果であり、もはや安全とは言えない。これまで自公政権は、主に自由民主党は、経済団体連合会(経団連)と密接に結びつき、重厚長大産業に力を入れてきた。</p> <p>私たちは幼い頃から、テレビジョンのコマーシャルフィルムで、原子力はクリーンで安全なエネルギーです、とインプリントされて来た。もし、原子力発電所が本当に安全ならば、いっそ永田町一丁目の地下に作るべきである。</p> <p>もし、現状の電力施設をそのまま使い続けるのであれば、日本国の東西で電力を融通し合う、周波数変換施設を是非増強すべきである。</p> <p>全国の風力発電所は地震による影響を受けにくく、今回の地震で故障したケースは皆無であると聞いている。国はこのような、原子力に代わる、代替エネルギーを充実すべきである。</p> <p>また、今回、放射性物質が多い事故原子力発電所での作業に人間が当たるのは問題や健康被害があり、もしも、HONDAのASIMOのようなロボットテクノロジーがより高度化して、人間の作業を代替できるならば、これからはそちらの方面に予算や人員を割り、産学官の連携を進め、推進して欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
787	脱ウラン原発／ウラン原発に変わる発電方法について	<p>今回の福島第一原発事故に関して、もう言うまでもないですが、地球環境・原発作業員・今後の国民への健康懸念及び国内外の経済に大して、甚大な被害を及ぼしてしまっています。 今後もこのような莫大なリスクを背負って、ウラン原発を進めていくことはとても危険で本当に日本を滅ぼしかねません。 「想定外」が起こってしまったからは手遅れなんです！ 今現在、国内には沢山の原発があり、現存する原発を廃炉にすることは資金的に考えても、政府・企業側としては避けたいところでしょうが、この地震大国でウラン原発を実施していくのは無理があります。 そのためにも、今後はウラン原発に代わる方法で電力を供給していくべきです。</p> <p>先日、トリウム溶融塩原子炉についての記事を読みました。 アメリカでは1965年から1969年まで無事故で成功裏に実証試験を終えているそうですし、中国では“戦略的・先導的科学技术特別プロジェクト”としてトリウム溶融塩原子炉の開発プログラムを実施すると書かれていました。 (それらの記事へのリンク↓) http://business.nikkeibp.co.jp/article/manage/20110405/219323/?P=1 http://business.nikkeibp.co.jp/article/manage/20110225/218599/ その他、地熱発電なんかはどうなのでしょう。</p> <p>なんとか、ウラン原発に変わるエネルギー供給をお願いします！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
788	<p>世界中の原子力発電所の停止及び廃炉、増設禁止を支持します！</p>	<p>世界中の原子力発電所の停止及び廃炉、増設禁止を支持します。</p> <p>まず、原子力発電でよく言われているメリット面として「電力コストが安くすむ＝電気代が安くなる」点に尽きますが私は全くそう思わないのが、建設費は他の代替エネルギーよりも圧倒的に高く原材料費、廃炉までのメンテナンス費、人件費、そして廃棄燃料等の処理費用など全てにかかるコストからの電力コストの数字ではないからです。</p> <p>これは数字マジックであり、正確な数字を出せないのにも関わらずそれを前面に出すのは、はっきり言うと詐欺であります。</p> <p>では、原子力を廃止にするための素人でも思いつく代替エネルギーは数年は比較的すぐに展開出来る、ガスタービン等の火力発電をメインに太陽光・太陽熱発電を推進し、それを補うように今回の地震でも電力を損なわなかった茨城の洋上の風力発電ファームのようなものを洋上に展開。</p> <p>中・長期的には、太陽や風などにも左右されない火山帯に位置する日本ならではの地熱発電(高温岩体型やマグマ型をメインに)にシフト。</p> <p>太陽光・太陽熱発電に関しては、企業に設置義務を課すことを附帯し国はメガソーラーファーム及びメガウインドファームを推進し次世代地熱発電技術開発に尽力するべきである。</p> <p>移行に早ければ早いほど、完全自給エネルギー国家として環境的にも優位でしかも他国に依存しなくてすみ、また技術を海外に展開するなど考えると費用も政治的パワーバランス的にも脅かされる懸念材料が減ることとなる。</p> <p>最後に原子力発電は決して「クリーン」なエネルギーではない。事故を前提にしなくても、使用済み核燃料から出る有害物質は我々が活着している間に完全に除去出来る代物ではないのですから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
789	<p>「原発の安全神話」が崩壊 これまでの熱核融合による原発から常温個体核融合へ これから始まる天災(地震etc.)は、いままで人類が体験したことのない未曾有の規模になります。というのは、太陽の活動がこれまでと異なる新たな活動期に入っており、放出する高エネルギー波が地球の地殻内部にまで影響を及ぼすためです。この結果、地震の震源地が連続的に発生し三か所殆ど同時のタイミングでM9という規模になった。</p>	<p>新エネルギーに早く変換すべきです。http://www15.ocn.ne.jp/~oyakodon/newversion/aratasensei.htm 常温個体核融合参考資料として検索してください。この技術を実現化し、世界をリードして救ってください。お願いします。</p> <p>http://sohowwww.nascom.nasa.gov/data/realtime/mpeg/ http://www2.nict.go.jp/y/y223/simulation/realtime/homej.html 宇宙天気予報→シミュレーション→磁気圏の画像 このホームページの過去の磁気圏画像(3月1日～4日)震災の10日以前のデータに注目。 http://www15.ocn.ne.jp/~oyakodon/newversion/aratasensei.htm 常温個体核融合</p> <p>東海沖地震への対応 浜岡原発が、これから着手すべきことは30m級の津波に耐えられる、防波壁を早急に設置してください。(2004年12月26日 平均10m、スマトラ島北部で最大34mの津波)原子炉戸パイプの接合部分を強化又は、揺れに対しフレキシブルに動くようにし、免震構造にすることです。 そして、既存の原子炉を安全な常温個体核融合炉に切り替えていくことです。</p> <p>国民の命より原発利権の方が重要なのでしょうか？これまでの政府の対応をみているとその場しのぎの対応ばかり、国民をなんだと思っているのでしょうか？(削除)そして、政府の中央防災会議は一度も開かれていない、一体どうなっているの？</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
790	<p>今回の原子力発電所の事故で我々は多くのことを学びました。私達は自らの力で情報を得て学びました。そして、他した結論です。</p>	<p>四機の原子炉を廃炉にするのに、いったいどれだけの時間と費用と危険が必要なのでしょう。停止させてからも長い年月危険と隣り合わせで過ごさねばならない。本当にそんなものが無ければやっていけないのですか？ 今すぐ全ての炉を停止しろとは言いませんが、だからといってダラダラとしていても、今の原子力発電所に甘えてしまって次世代の発電が進歩しないように思います。現に家庭用のソーラー発電パネルは思ったほど増えてない気がします(数字的な根拠は持ってません)これなら設置してみようかというお話しにもなりません。つまらないエコポイントみたいなもので誤魔化すでなく、国の政策として安価で設置できるようにすべきです。これなら納得できるという指針を示していただけたなら、よろこんで節電もしましょう。広島長崎の被爆経験がある日本で、事故を起こせば原爆と同じく被爆する原子力発電所は持つべきではありません。これだけの事故を起こして、それでもなお原子力は安全ですと言い切れますか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
791	<p>原子力の安全性は、単に防波堤を今回東北関東大地震の津波の高さ以上にすることも、外部電源や防水電源を準備することでもない。原子力発電が、1.自然の脅威の前で人知を超えてしまった。2.廃棄物について熟慮されてない。</p> <p>まず、危険性が立証されてしまったのだから、日本国内全土の原子力発電所の順次停止を望みます。大きな地震が予測されている浜岡原発は勿論のこと、活断層上にある敦賀原発の即時停止、再起不能となっている、高速増殖炉もんじゅの廃炉を決める。その上で、どんな発電が、可能か全国民の課題として取り組むべきだ。</p>	<p>1.福島、宮城、岩手県沖では、歴史的に大きな津波があったにも関わらず、電力会社は、その歴史的事実を、無視し、想定外のことが起きたとしている。つまり、原発の設立は、人間性を無視し、安全性を国民と会社自らをもたましたことになる。誰にとっても「安全」は神話であったことを意味する。</p> <p>2、六カ所の核燃サイクルが、既に機能しなくなって、どこの原発でも燃料棒は、廃棄されず、不必要に、各原発に留まっている。その結果が燃料棒の、後処理、冷却処理もできず、膨大な危険伴い金を消費しているのだ。</p> <p>地震国、日本で、危険でない場所は既にないとされている。現在実に多くの国民の恐怖感を見よ。一旦事故になる、コストを考えるならどの発電方法より高くつくことも明らかになった。</p> <p>各地で既に実行、研究されている、風力、地熱発電など他の方法も早急に実施に移し、新たな、電力発電を、安心して取り入れるべきである。だから、その前に、一旦、全ての原発を停止し、全国民で、考えよう。</p>
792	<p>すべての原発は直ちに停止させて廃炉にし、自然エネルギーの普及を目指すべき。もしどうしても原発を使い続けるのであれば電力会社の役員すべておよび誘致を決めた知事、誘致に賛成した県議会議員などすべてを原発から半径5キロ以内に居住させるよう法制化すべき。</p>	<p>現在のように原発に対して誰も責任を持たない状況では危なっかしくてとてもじゃないが受け入れられない。</p> <p>すでに周知されている放射性廃棄物の問題に加えて今回の事故で一度事故が起きればどうなるかはもう充分に分かった。これまでに判明している被害以上に統計的に癌死する人々が膨大になること、今後きわめて長期にわたって食品はおろか半導体などまでが輸出不能になるであろうことは疑いの余地が無い。</p> <p>国際的にも日本の地位はどん底になってしまっている。</p> <p>これほどのリスクを背負ってまで使い続けることは愚の骨頂だろう。</p> <p>ただちに全炉を廃炉にして自然エネルギーへの転換をおこなうべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
793	原発使用の停止を求めます。	<p>原発は必要ないと思います。 地震大国の日本が原発を持つ恐ろしさを知りました。 ドイツでは脱原発にむけて動きだしています。 日本も、日本こそ脱原発を目指すべきではないでしょうか？ そうでなければ、国民に必要なかどうか早急に聞くべきです。 絶対にそうするべきです。</p> <p>次何か起こってからではもう遅いのです。 大きい地震が起きる場所にバカみたいに原発があるのも不思議です。 これでは核を保持しているのと同じです。</p> <p>本当に、本当に、原発はいりません。 電気は節約しますし、贅沢しなくてもいいです。はやく安心させてください。</p>
794	ただちに、は無理でも、なるべく早く原子力発電から脱却すべき	<p>原子力発電には反対です。 この議論になると、「原子力発電がなかったら、これからどうやってやっていくんだ」と必ず言う人がいますが、冷静に考えてみましょう。 日本の自衛隊、東京消防庁、たくさんの技術者はもとより、アメリカ軍、フランスまで巻き込んで皆全力で事態の收拾にあたっているのに、まだまだ解決しないんですよ、たった1ヶ所の原発事故が。</p> <p>つまり「今までだって、やっていけてなかった」のです。核技術なんて、全然扱いきれてなんかいなかったのです。たまたま2011年3月11日まで、「絶対落ちてはならない」綱渡りが成功していただけで。失敗した時、リカバリーの手段がない技術なんか、使うべきじゃないのです。</p> <p>東北の復興と、代替発電設備の作り溜めのために、しばらく原発を稼働させるのはやむをえないと思います。ただしそれは[安全じゃないけど、たまたま地震が来ない事を祈りながら]原発の地元にリスクを負わせながらですが。 そして、なるべく早く原発止めましょう。代替発電設備のために、電気代が3倍になったってかまいません。生活の質が30年逆戻りしたって。</p> <p>どう考えたって、もう、無理でしょう・・・</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
795	<p>すべての原子力発電所を廃止するべきです。 太陽光をはじめとする他の手段での発電による電気供給でまかなえる社会づくりを推進するべきです。</p>	<p>今回の福島第一の事故で、原子力発電所の安全性というものは、「想定された限界内において」、「そこにかかわるすべて人間及び機械が無謬だったら」という、原子力というたん暴走したら制御が極めて困難になるエネルギーに対するにはあまりにも脆い前提において担保されていたということが、身にしみてわかりました(というか以前からそうだとは思ってはいましたが)。 何年かかるかわかりませんが、段階的にでも原子力発電所を全廃し、太陽光をはじめとする他の手段での発電による電気供給でまかなえる社会づくりを推進していただけるよう、よろしく願いいたします。</p>
796	<p>原発反対です。クリーンエネルギーへのシフトチェンジ及びそれらの研究開発を推進し早期段階での原子力事業からの撤退、現存の発電所及び核廃棄物処理施設等の明確な情報開示と安全を前提とした廃炉を希望します。</p>	<p>今回の震災により、少なくとも「原発は安全でない」ということが、国内外に認知されました。 初期報道から、東電もマスコミも官邸も専門家も「直ちに健康に害はない」と言い続けておりましたが、その言いようがあまりに曖昧で、不安は増すばかりです。 デマに流されるな、とマスメディアでもひたすらに流されていましたが、一番のデマは、国により、東電により、マスメディアによりもたらされたものではないかとさえ思います。 実際、この未曾有の災害の中で想定出来なかったものはあるとは思いますが、「わからなかった」「想定できなかった」それも一部については事実なのであろうと思いますが、 ただここにある事実は、 国民が、そして世界中が日本の原発に脅かされているということです。 私は、原発は元々好きではなかったし、その危険性についてこれまでも考えてきたりはしていましたが、それを甘んじて享受していたものでもあります。 だから、私の身体に直ちに健康被害がなく、そのうち健康被害なりがあったとしても、これに対して今、恐怖に怯えているわけではありません。仕方がないと思っています(しかし、東電及び国の責任問題とは別問題です)。 しかし、そんなことを知らずにこの国に生まれてきてしまった子どもたちはどうでしょう。 わたしたちが今、すでにこうした脆弱性を見せた原発をだましまし使い続け、その後にもまた今回を上回る「未曾有の災害」が起きたらどうなるのでしょうか。また、こんなことはあってはなりません、戦争等が発生し、原発が危機に曝されたらどうなるのでしょうか。 そうならないために、と原発の安全性を増す為の研究や新設にまた莫大な資金をかけたとしても、それが叶うのはいつでしょう。その間に使われ続ける現存の原発の安全性が保証されるまでにどれほどの時間がかかるのでしょうか。</p> <p>日本は出来ると、強い国だと言われるのであれば、その脆弱性を排除してください。 本当に安全で、安心出来る国を作ってください。</p> <p>生まれ来る子どもたちのために、今の利便性や今の儲けを考えるのではなく、10年、50年、100年、1000年後の未来を見据えて国を作ってください。 どうかお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
797	自主退避圏内の方々のための対策について	<p>福島県いわき市出身者です。両親と兄家族がいわきで生活し、大変な思いをしておりましたが、今は宅配便も届き、無事に生活できております。</p> <p>しかしながら、自主退避圏内の方々について、非常に辛い生活を強いられていることを知人を通して知りました。</p> <p>自主退避は簡単に出して良いのでしょうか？ 身寄りのない人、動けない人、母子家庭で行き先のない人、そんな方々は大勢いらっしゃると思います。 こういった方々に対し、「自主退避」など不可能に近い宣告です。</p> <p>簡単に自主退避と通達せず、受け入れ先と生活の確保をまず行っていただけるよう、本当に心からお願い申し上げます。 衣食住は人間の最低限の必須項目です。 地震と津波に対する責任を負ってほしいとは誰も考えておりません。 ただ、原発に関しては、東電はもとより政府が責任を持つべきことであり、国民の生活を確保すべき段階であると、誰もが思っていることと存じます。</p> <p>何とぞ取り計らいのほどお願い申し上げます。</p> <p>http://www.tokyo-np.co.jp/article/national/news/CK2011040502000039.html</p>
798	原子力から自然エネルギーへの移行の方法を議論し、国民に示すべきだと思います。	<p>石油等、資源はいつかなくなります。 なくなったときは、自然エネルギーが原子力でしか電気を得ることができないのですよね？ どんな発電方法にも問題はあり、環境負荷もある。 なかでも原子力は突出してリスクが大きすぎます。 人間は完全完璧な管理なんてできないし、いつ地震が起きるかわからない、いつテロリストが飛行機で突っ込んでくるかわからない。 なにより放射能のすべてを人間が知っているわけではないから、安全どころなんて論じられない。 自然エネルギーにしか未来がないように思えてなりません。 でも、どうやって移行したら良いのか、どこを支援したら良いのか、一般人にはわかりません。 しがらみをとっばらって、様々な分野の研究者で対策会議を定期的に関き、その経過を報道規制などしないで、きちんと新聞でも民放テレビでも報道して下さい。 効率的に自然エネルギーを得るための研究資金だったら、多くの国民が募金するはずですよ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
799	節電の努力と代替エネルギーの開発に本気で取り組んで欲しいと思います。危険で次世代まで管理の負担を残す原子力発電は止めて欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・エアコンとその他電気製品との配電を分けて、量料を超えそうになったら電力会社がエアコンサイドの電源を切る。 ・企業の電気代を最初は安く設定し、使えば使うほど高くして、世界競争力を取り戻すとともに節電を促す。 ・送電と発電を分離して、電気の自由化を計る。 ・太陽光や地熱など自然エネルギーの開発。自然エネルギーの不安定さは火力発電で補う。 ・火山の多い日本では、地熱エネルギーも有効なのは？
800	原子力廃棄物の管理 電源施設の立地 安全管理について 安全上の心得	<p>前略</p> <p>最初に原子力という 制御が非常に困難なものはハイリスクハイリターンと心得て 火力水力風力地熱などを最優先で考慮して使う どうしても必要という場合にのみ原子力を用い 必要最小限かつ安全対策を十二分に施したものとし 実現できないことがひとつでもあった場合には 原子力は用いない</p> <p>原子力廃棄物をためすぎない 1箇所に集中させない (ためすぎると処理に時間がかかり 量も増えるので安全とはいえない) (1箇所に集中させると 量が増えすぎ 安全管理に問題が生ずる)</p> <p>現行の廃棄物は分散処理をただちに行う</p> <p>地震津波は あるものと心得て 対策は十二分にする (海辺に作るのはキケンであろうが その際は施設のかさ上げをし 津波を上手に「逃がすような構造物を作る」←できなければ立地しない 現状の発電所は全て廃する)</p> <p>原子力施設の電源管理については 最低10通りの電源確保が必須 できない場合は原子力電源施設を「つくらない」</p> <p>バックアップや補助電源は3通り準備し 通常は外部電源と補助電源を同時に使用する 耐震免震構造とし どんなに大きい揺れでも電源が途絶えないようにする 自動停止を抜本から見直す 緊急炉心冷却装置も然り (補助電源3 外部電源1 外部電源は自社の電源1 他社の電源3を準備する) (送電系統はそれぞれ準備し独立させる) (電源管理の残り2つは 風力火力水力太陽熱ソーラーのうちから全て もしくは効率のよいものを順次使いまわす←送電系統はそれぞれ独立させる)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>補助電源三つのうち必ずひとつを外部電源とともに使用する 補助電源は一定周期で交互に作動させ 点検整備の際は 点検整備のための補助電源を用意し それをもって補助電源とする(補助電源の点検整備の際は稼働しているものを1 バックアップを2 点検整備を1とする)</p> <p>常に原子炉の設計者技術者外部電源の技術者を常駐させ 万が一の場合は最優先で結集し事にあたる</p> <p>訓練は随時行い 抜き打ち訓練もランダムに行う 一度でも訓練が成功しなかった場合は 原子力電源設備を全て(全国の電源設備)停止し 成功するまで何度でも繰り返す</p> <p>管理監督は完全に独立した検討委員会が行い 瑕疵のないようにする</p> <p>それができない場合は 原子力電源装置はつからない</p> <p>以上です</p>
801	<p>原発を中止し、節電して暮らしていきたい</p>	<p>原発は、事故があった時のリスクや損害が大きすぎます。日本製品への信頼が地に落ちました。「ふるさと」が失われてしまいました。原発は運転する限り、核のゴミが出続けます。原発は何年かけてもすべて停止にし、節電して暮らしたいです。こんなに地震の多い日本で、原発を使う意味がわかりません。リスクが高すぎるシステムを、広く国民が利用することなどあってはなりません。</p>
802	<p>現在稼働中の原子力発電所を、全て停止する方向だと宣言してほしい。 停止するまでに、時間はかかるかもしれないが、政府の意思をききたい。 これからの日本の方向性を聞きたいです。 また食品の基準値を変更しないでください。</p>	<p>ふるさとの土地を奪われることになったり、放射線で汚染されてるかもしれない墓に近付けなくなったり、家にある思い出の品も持ち出せなくなったりしたら、本当に悲しいと思う。 実際に、福島に住んでおられる方の原発近くに住んでいる人は、そうになってしまう人がいるのではないですか。 他の原発がある地域に住んでいる人も、不安を持っているはず。 安心と信じて生きていくことはもう出来ないのではないですか。 一丸となって節電すれば、福島の原発がなくても電力は足りると、今回の計画停電の回避でわかりました。 これからは、節電だけでなく、新たな電力供給施設を建設したり、個人の自家発電を普及させていくと、足りるのではないかと思っています。</p> <p>また、食品の基準値は緩和されると逆に心配になります。厳しければ安心できます。 当初、普通より日本の基準値は厳しいのだと聞いて、当初クリアした食品は安全と信頼が出来ました。 変更されない方がいいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
803	<p>原子力エネルギーによる発電は、再利用可能なエネルギー（風力、地熱、潮汐力等）による発電が充実するまでの経過的措置と位置付け、脱原発を宣言することを要望する。同時に、経過的措置のエネルギーとしての安全を確保するため、現在国内に存在する原発及び関連施設は全て一度停止し、全ての施設がM9.5、震度7クラスの地震がごく近くで起きても耐えられるような耐震補強を行うべきである。</p>	<p>日本という国の地形や自然災害の多さをふまえ、原子力エネルギーによる発電は、再利用可能なエネルギー（風力、地熱、潮汐力等）による発電が充実するまでの経過的措置と位置付け、脱原発を宣言することを要望する。同時に、経過的措置のエネルギーとしての安全を確保するため、現在国内に存在する原発及び関連施設は全て一度停止し、全ての施設がM9.5、震度7クラスの地震がごく近くで起きても耐えられるような耐震補強を行うべきである。</p> <p>これは、以下のように考えるからである。すなわち、今回の福島第一原発の事故を、放射線取扱主任者として放射線施設の管理業務にあたる立場から見ると、自然災害が直接の原因であったとしても、またいかに低線量で汚染の程度が低かったとしても、十分に処理を行っていない汚染水を海に放出したことは決して許されるべきではなく、国際法上問題があると近隣国から指摘されることもやむを得ないと思う。このような様々な超法規的措置とでも言うべき対応は、緊急避難的措置として、なし崩し的に進められている感がある。今回のような泥縄的な状態を招かないためには、事前に十分な安全確保をすることが不可欠である。一方、我が国の現行の発電容量は、原子力以外のエネルギーを合計すると1990年レベルに相当しており、たとえ原発を全て止めたとしても、決して貧しい時代の発電容量ではない。CO2削減の国際公約を達成するために火力発電を20～30%程度減しても1985年レベルの発電容量は維持できる。再利用可能なエネルギーの拡充により1990～1995年レベルの発電容量を確保できれば、原子力エネルギーとの決別はそれほど困難なことではないと考えられる。</p>
804	<p>代替発電方式の開発・普及と、消費電力の縮減（動力・照明・暖房の超高効率化）の両者を、法的強制力を持たせてセットで推進することにより、原子力発電所は段階的に全廃すべき。</p>	<p>今回の福島第一原発の事故により発生した国家的な損失および、今後東南海地震などにより浜岡原発で同様の事故が発生する可能性が高いことを勘案すると、原子力を電力発電施設として運用することは、そもそも「コスト的に見合わない」と判断されるため。</p> <p>医療費の支出増、農作物・海産物・飲料水、国有化されるであろう福島県の土地、観光産業への打撃、海外からの信用失墜など、あらゆる社会インフラや原材料、産業、そして社会への被害と、将来的に見込まれていた収入の減少を考えると、その額は数十兆円にも及ぶと推測される。そうした施設を、「数十年の短期間ならばコスト的に見合う」と判断するのはあまりにも早計ではないか。</p> <p>ただし、全ての原発をごく短期間で全て停止させるのは、現在の電力需要からしても無理があると思われる。よって、浜岡原発など、直近の災害発生が危惧される原発は先ず停止させ、その他の原発については、外部電源喪失に対する抜本的な対策（非常用電源の地下化など）を講じることを最低条件として原発を再起動させる。その上で、代替発電方式の目処を可能な限り早期（例えば3年以内）に取り付け、2025年までに国内の原発は（ごく小規模の科学実験炉などを除き）全廃する。</p> <p>あるいは、「電力を使用しなくとも安全に冷温停止できる原発」が開発できるなら、原発存続の余地はあるだろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
805	<p>インターネットである学者さんが書いていた首相への提案書。 ぜひ、読んでいただきたいと思い、勝手ながら送信します。 ぜひ、ご一読ください。</p>	<p>福島原発の処理が長引いているこの時期、私は首相が宣言することは、次のことと思う。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「原発の事故を起こしてしまい諸外国にご迷惑をかけたことを謝罪する」 まずは外国。 2. 「今後は、外国に迷惑をかけないようにする」 具体的には原発の横にプールを掘り、海水に放射性物質を流さない決意を示す。重機を使えば短期間に5万トンレベルのプールはできる。防水工事が間に合わなければ 「日本の大地を汚しても、海は汚さない」 という日本の決意を内外に示す。 3. 「原発付近の農作物、酪農品、海産物をすべて政府が買い上げ、さらに一次産業の活動を止める」 国民の食の安全を確保する。「風評」などと言わずに、放射性物質を含む食材は絶対に国民の口に入れないという決意を示す。輸出も同じ。 4. 「年間1ミリシーベルトを越える可能性のあるところ(1時間に0.1マイクロ以上)の児童生徒を疎開させる」 絶対に子供を被曝させないという決意を示す。すでに福島原発の近くの子供は防空が破れて爆撃を受けている状態だから、戦時体制で疎開させる。 <p>私は是非、やってもらいたいと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
806	<p>原発はいらないと思います。</p>	<p>この自然災害の多い日本にたくさんの原発がある事を、今回の地震ではじめて知った自分に腹立たしい思いです。もう知らないふりはできません。海を、地面を汚し、いちど不具合が起きるとたくさんの犠牲を出してしまうような発電はリスクが高過ぎます。いらないと思います。</p> <p>後々の処理や管理や汚染と戦っていくのは、今意見が言える私達ではなく、まだ生まれてもない私達の子供や孫達でしょう。望んでもいない仕事を押し付けるのはおかしいです。原発をなくせるなら、停電でもなんでもすればいいと思います。私達はもっと工夫して、しばらくは電気が不足しても生活していけるんじゃないでしょうか。それぐらい、後の日本や地球の事をかんがえたら、むしろ今こそ負うべき痛みなのではないでしょうか。</p> <p>なぜ原発を増やすのか、原発でなければいけないのか、原発のリスクと他の発電のリスク、ほかに工夫の方法がないのか、ほんとうに正しい情報を教えてください。すみかは使い捨てる事ができません。</p> <p>どうか国民に選ばせてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
807	<p>原発の維持および推進政策の早急な見直しを願います。</p>	<p>まず、現在福島で起きている深刻な事故を踏まえ、浜岡原子力発電所のできる限りの早急な停止を願います。</p> <p>今回の巨大地震によって、平時よりも地震が各地で起きやすい状態であること、そして予想される東海地震の発生の場合において、浜岡原子力発電所の安全停止に疑問があるからです。</p> <p>また、現段階で新規に計画あるいは建造中の原子力発電所については、完全に中止するべきだと思います。どうしてもそれは必要なものなのでしょうか？もし“本当に”電力が足りないのであれば、節制できる部分と、どうしても足りない部分とを明確にした後、別の発電方法を模索してゆくべきだと思います。地元や、全国民と共に。</p> <p>少なくとも今回の事故を踏まえて、ぼく個人にはどうしてもこれ以上、原子力発電というやり方に希望を見出すことはできないのです。かつて何度も、そして現在でも未だに大きな不安を残す日本の安全管理に対する認識の甘さを、さすがにもう見過ごすわけにはいかないでしょう。</p> <p>将来的には、「原発に頼らない、それでいてコストも安くクリーンなエネルギーを模索してゆく」のは論を待たないところですが、もちろん現実的にはなかなか難しい部分もあるでしょう。</p> <p>ですから、既存の原発をすぐ、即時全基停止しろ、とは申しません。それはあまりに非現実的なものです。しかし、少なくとも方針としては、維持／推進ではなくて、別の方向性へとしっかりとチャレンジして欲しいのです。いまやエネルギー政策は転換すべき時期に来たのでしょう。</p> <p>ぜひとも、原発から抜け出す道へと進み、世界中に羨まれるような素晴らしいエネルギー政策を実行する。この国を愛するいち個人として、どうかよろしく願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
808	<p>今般の東北・関東大震災・津波による原子力発電の破壊による被害状況への対応と基準値への対応・処置方法・非難方法の国際レベルによる規制の制定。</p>	<p>今般の原子力安全委員会・保安員の対応を省みたとき非常にまずいものを感じておりました。被害状況が日々変化するなか適切な対応が出来ていなかった、20km～30kmに変更を状況対応で行っていたこと。・被災者にとっては命の問題であり、今回の措置は室内退避といった人命を軽んじている措置ではなかったか。(削除)原発の危険性を考慮したとき中途半端な対応措置ほど人命軽視に繋がると思います。原発の最終処理まで10年程要する報道がNHKでなされたが、今後、自然エネルギー(太陽光発電・風力発電)に移行すると思われるが、原発の即廃止には繋がらないように思います。復興年限が5年かかり、廃止後も3年の経過期間を要するとすれば、早急に政策移行を打ち出す方が有効だと思います。おそらく、今後は原発反対の運動が活発化するし、アメリカなどは、現在60%の国民が反対しているとの情報も確認している、隣国の韓国においても原発建設に賛成していたところが、今般の事故により反対に向かった記事を読みました。『安心・安全』を謳うとすれば、多大な災害状況を生まない自然エネルギーこそが今後の政策としては最適のように思っています。32年前のスルーマイル島の場合退避後10日で終息したが、汚染除去など後始末に10年を要している事実を考えたとき、上記に揚げた方法が最適のように思います。防災対策についても、きめ細かな政策を出されること、最終末端の自治会からの防災案の提示などを市町村単位で行うことが大事になってくるのではと思っています。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
809	<p>原子力発電爆発で毎日放射能が及ぼす影響で、どれだけ私たちの生活にとって恐ろしいことがわかりました 原子力は発電はなくす方向にぜひすすめてください原子力にかけられる力が自然エネルギーに転換する力は必ずできるはずです。</p>	<p>私たち日本人は快適な生活をあらゆるところでおくってきました。冬は暖房、夏はクーラー、車内も、会社も、家、店の24時間営業、イルミネーション、自動販売機、世界一の数を誇るごみ焼却場、24時間テレビ放送、止められない原子力 発電、もっと、もっと節電することが絶対ひつようです。これからは食生活も放射能汚染で作物ができなくなり、魚介類も食べられなくなるところが出来て食べ物も考えてせいかつしなくてはなりません。大災害はいつまたくるかもしれません。原子力発電はやめる方向にお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
810	<p>原発の廃止要請</p>	<p>福島第一原子力発電所の過酷事故や、これまで起こってきたその他の事故の数々は、原子力発電が人の手に余る発電方法であることを明らかとした。</p> <p>また、原子力発電は、これまでも、設置・維持・管理コストや放射性廃棄物の処理・管理コストにつき、他の発電方法と比して安いものではなかったが、今般の事故にともなう対処費・賠償金を鑑みれば、コストパフォーマンスの観点からも発電方法として破綻した。</p> <p>これまで日本は、原子力発電を推進してきたものであるが、第二の福島を生まないためにも、今こそその方針を抜本的に転換すべき時であると考え、以下の通り要望する。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、全国の稼働中の原子力発電所を可及的速やかに停止し、廃炉とすること。特に、東南海地震の発生が極めて高い確率で予想される浜岡原発は、即時に停止すること。 2、上記の廃止による不足電力は、当面の間、火力等の従来型発電でまかなうこととする一方、再生可能エネルギーを中心とした新エネルギー（太陽光、風力、地熱、バイオマス等）を強力に推進すること。 3、原子力発電所の新規建設計画をすべて白紙撤回し、今後新設は一切認めないこと。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
811	<p>(1) 政府・原子力安全委員会は、食品・飲用水の安全基準を、経済的・財政的理由のために緩和することは絶対してはならない。</p> <p>(2) 原子力施設の使用許可の年数(耐用年数)を現行の半分に短縮すべきである。</p> <p>(3) 今後原子力発電所の新設はすべてではない。自然エネルギーへの転換をおしすすめるべし。</p> <p>(4) 東京電力は、今回の放射能汚染によって生じた国民のすべての損害を賠償すべきである。</p>	<p>政府・原子力安全委員会は、食品・飲用水の安全基準を、生産者側の経済的理由・行政側の財政的理由のために緩和することは絶対してはならない。政府は、ECRRの確率線量の概念を採用すべきである(かならず誰かが一定の割合でがん死することが明らか場合にはその被曝を許さないという考え方)。ましてや経済界の主張に促されて国民を被曝させるようなことはすべきではない。少なくとも公人は「風評被害」という表現は使用すべきではない。</p> <p>今後老朽化した原子力施設が続けて用いられることによる大規模核災害を防止すべく、原子力施設の使用許可の年数(耐用年数)を現行の半分に短縮すべきである。市場原理に任せておくと、減価償却が進んだ発電所を使えば使うほど利益が上がる。これは法律で禁止する以外に方法がない。耐用年数の短縮により許可のない状態におかれる原発は直ちに廃炉を決定し、順次閉鎖する。</p> <p>今後原子力発電所の新設はすべてではない。自然エネルギーの活用はより迅速で効率的な復興にもつながり、トータルで見ればエネルギーコストの節約に繋がる。例えば、太陽光発電の場合、国土の5%をソーラーパネルにすれば全国の電力需要を賅うといい、ソーラーパネルはデッドスペースに作る事ができ、土地所有関係が輻輳する日本の都市部にも作りやすい。また、自然エネルギー施設は規模が小さく、分散して設置されるので、長い送電線が必要なくなる。送電線が山間部に存することのリスクとコスト(風水害による損傷、建造・メンテナンス費用)を考えると決して原子力・火力など大規模な発電所を作ってエネルギーを供給する方法は合理的でなく、日本の国土に不向きである。</p> <p>原子力災害は、外部的不可抗力による免責を認めるべきではなく、東京電力は、放射能汚染によって生じた国民のすべての損害を賠償すべきである。政府は、農業者の圧力に促されて農産物の出荷停止に何か遠慮をしているようも見えるが、そうではなくて、消費者の健康と安全を保護するため、専ら医学的・易学的見地から食の安全を保証しなければならない。そこで、政府は農業者に対する東電による完全な賠償を命じるべきであり、これによって、農業者が危険な、被曝をもたらすおそれのある生産物を流通させようとするインセンティブを除去しなければならない。</p> <p>東電は、「絶対的安全」を組織的に宣伝し、(削除)信じ込ませてきた。その国民の信頼にこたえるなら、全額賠償が最も適切な責任の取り方であり、原子力発電事業で利益を追求してきた当然の報いである。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
812	<p>地震の国日本では、原発は恩恵よりリスクの方が大きい。原発という選択肢を捨てた上で、欧州を見習い風力や太陽光を活用し、スマートグリッドや送電システムを確立させ電力を融通できるよう真剣に取り組んでほしい。</p>	<p>私はエネルギーの専門家ではありません。これからの記述に理解不足な点があれば、どうかお許してください。</p> <p>悲しいことですが、日本には地震が起こります。フランスとは違うんです。中越地震の時も放射性物質が漏れたそうですし、先日の震度4レベルでもダメージがあったとか…。いま、原発の周囲に住まわれている皆さんの不安を思うと、つらいです。</p> <p>「想定外」というコトバを吐けば、切り抜けられると思いなのかかもしれませんが、やはり「想定外」で国民にダメージがあってははいけないと思います。</p> <p>チェルノブイリの10年後以降には、小児がんが増えたというデータも拝見しました。今回もたぶん最もダメージを受けているのは子供たち、赤ちゃん、おなかの中の胎児でしょう。本来は、国が一番守らなくてははいけない尊い存在を危険にさらしていいのでしょうか？少子化対策などという大臣まで用意されているのに、女性たちはこの惨事後、妊娠を避けています。</p> <p>先月設定された水の放射性物質の安全基準は乳児ですらWHOの安全基準の10倍です。ほうれん草は「水で洗えば大丈夫」といいながら、1万ベクレルを超えていた日は水洗い後の数値だったとか。国民は完全な政府不信に陥っています。10年後に「こんなにがんが起きるとは想定外でした」と頭を下げられて終わるのではないかと。「基本的人権の尊重」はどこに消えたのでしょうか？</p> <p>グリーン電力を絵空事のように言う人もいますが、世界ではグリーン電力の発電量が、年々かなりの勢いで増加しており、まもなく原子力に追いつくでしょう。この機会に送電線を国有化し、スマートグリッドを整備して、小規模のスポットスポットでの小口発電を促し、グリーン電力のシステムの先進国となることを目指してはいただけませんか？微風でも発電できる風力発電機を開発されている先生方もいらっしゃると思います。風力の低周波の問題もマトモな距離さえとれば、問題ないそうです。日本人の勤勉さや、能力があれば、真剣に取り組めばできるはずですよ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私は横浜に住んでいますが、福島の方々に、あんなリスクを負っていただきながら、この電力を支えているなんて深く考えていませんでした。自己嫌悪です。私たちは、だれかの不安や危険の上に、電力を使用するのは本意ではありません。東海大地震が来て、静岡県の方々が皆被爆したら？もう私たちは国を許せないでしょう。</p> <p>国民は今回のショックで、節電が身にしみました。これまでより、節電には協力してくれるはずですが。</p> <p>東海大地震が来たとき、浜岡原発が持ちこたえられると100%言い切れるでしょうか？ほかの原発も100%問題ないと断言できるのでしょうか？</p> <p>国民が求めているのは、安全です。自分や、自分の大切な人が、この先ずっと、安全に生活できること。</p> <p>CO2も出さず、リサイクルができ(るとするならば)、原子力にも魅力はあるのですが、日本には無理です。一番大切なのは国民の安全のほうです。</p> <p>「原子力or電気なしの世界」という二択しかないかのように刷り込むのはやめてください。きちんと公正に説明をして、グリーン電力の推進を行ってください。</p> <p>海外では、日本人差別が始まっています。私の知人も、嫌がらせをされ、つらい目に遭っているそうです。海外のパイロットが日本へのフライトを拒否し、日本人パイロットが代行で休みなしに飛んでいるエアラインもあるとか...事故が起きないか心配です。そこまで海外に嫌われ、バカにされる国でいいのでしょうか？</p> <p>これ以上、母国に絶望させないでください。 これ以上、不安を増やさないでください。 国民のために、賢明な選択をしてください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
813	<p>日本国内全ての原発を段階的に最短期間で廃止することを希望します。勿論六ヶ所村も閉鎖。また原発に替わる、太陽光・火力・風力・地熱・R水素エネルギーへのシフトのために投資をしてください。</p>	<p>・地球は12のプレートから成っており、そのうちの4つが日本を囲んでいる。そのような地震・津波が起きるリスクのある地理的条件において、原子力発電は理に叶っていない。 ・人命はお金に換算できない。福島原発事故を収束すべく、現地で“核の盾”となって働く人々のような犠牲を、今後は決して出してはならない。 ・福島第一原発事故により、僅か200キロ余りという距離圏にしかない東京という大都市の国際的価値の低下、国際都市間競争からの脱落、すなわち経済の低迷であり、国家存続の危機を意味するものと考え。これは数年なり短期間にとり戻せる価値ではない。 ・放射性物質汚染による、福島県内、また近県の農業・漁業・酪農への甚大なる被害。その経済的損失、及び事業主への個別の補償額の肥大。国家予算を圧迫する根源的理由を排除すべし。 ・原発事故による、放射性物質の飛散により、風潮として体内被曝への危惧が高まっていることは重大なる問題。水も食物も安心できない。政府によって発表される基準に対する信頼性がなければ、高低を示されても疑念が残り、結局安心のもとに消費が成されない。つまり、風評が起きない対処が求められる。 (妥当な数値なのか、表現の問題なのか？いずれにせよ国民、国際社会を納得させる説明は必須)野菜も魚も牛乳も肉も水も、安心して体内に摂取する権利が、日本国民にはあり、政府はまたそれ保障しなくてはならない。既に安全でないならば、その旨を正直に事実を情報開示すべきである。 ・原発をどこに建設するのか？選ばれた土地の周辺住民は、健康被害・財産放棄のリスクを負うことになる。人の犠牲の上に成り立つエネルギーを選択することへの抵抗は、今般の原発事故を受け、今後強く根付くのではないか。エネルギー会社を選んで買う自由の創出を求む(風力・火力・太陽光・地熱・R水素などグリーンエネルギー) ・原発が一旦事故にあうと、計画停電などの電力使用調整で、商業的な電力使用を抑えなくてはならないことが今回判明した。生産・消費にマイナスの影響。経済の低迷。計画停電により、閉店を余儀なくされる個人経営者も出ている。GDP減とともに、これらの事業主への補償もまた、国家予算を圧迫する。 ・結果的に汚染水を海へ流出させるなど、事態は国際的な問題である。一企業にハンドリングを任せるような事態ではないはず。保安院など、これまでの安全監視機構が健全にシャープに機能してきたとは到底思えず。今後、原発を段階的に廃止していくにあたって、IAEAから人員を招聘するなど、国際社会を納得させる新たな監視機関の組織が急務。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
814	<p>日本は、クリーンエネルギーにシフトする、今がその改革の時だと思えます。</p>	<p>今原発がこうなった以上、世界中の風評被害による日本経済へのダメージは、とんでもないことになるだろうと思われます。</p> <p>日本のブランドイメージは、崩れに崩れました。「中国」は環境汚染の酷い国というのが世界共通のイメージですが、同じようにいま日本は放射能汚染の酷い国というイメージでしょう。</p> <p>他国の人は福島的位置を見て「東京の非常に近く」と思っているでしょう。「日本のほぼ中心で放射能汚染が起きている」というのが世界中の認識ではないでしょうか。このままでは少なくとも10年以上は、このイメージが続きます。</p> <p>このイメージによる経済のダメージを回避するには、新しい日本のイメージを一刻も早く作り上げるしか道はありません。</p> <p>この汚染イメージを払拭し、日本の信頼を回復させるためには、とにかく早いうちにクリーンエネルギーにシフトし「産業国でありながらクリーンエネルギー先進国」というブランドイメージを作り上げる事以外に、道は残されていないと思えます。いまがその改革の時と思えます。</p> <p>ドイツのアーヘンモデルなど、他国のビジネスモデルを参考にするなどして、日本にふさわしい形で、新しいビジネスモデルを作っていくべき時ではないでしょうか。</p> <p>最悪の事故が起きた場合の風評被害による日本経済へのダメージも含めて、エネルギー問題は考えていかなければならないと思えます。</p> <p>ピンチはチャンスです。これからの日本に期待しています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
815	<p>今ある原子炉の全てを操業停止。順次廃炉するべし。</p>	<p>今回の東日本大震災発生と共に起きた福島原発の事故は、あたかも地震と津波が想定外の規模で、それにより補助電源が作動しなかったかのように言われているが、これは明らかに人災である。地震が来た段階でディーゼル発電機が破損していたのは命からがら逃げた東電作業員が証言している。そこに大津波が来ただけで津波によってディーゼル発電機が流され機能しなかったわけではない。そもそも耐震基準があまりにもお粗末であった。阪神大震災を経験した後でさえ、その基準は見直されること無く、東電側は、まさかこれ以上の地震はあるまい、と高を括っていた虚を突いてのこの大震災である。</p> <p>つまり、設計の段階で非常に甘い見込みで作られ、それをメンテナンスするのは(削除)日雇い労働者まかせという、電力会社の自らの手を汚さないという体質で出来上がっていたのが原発である。今回の事故以前に数え切れない信じがたい事故が繰り返されてきた。燃料プールにスパナを落としたとか、部品を炉内に忘れた等。もんじゅに至っては今現在、炉内中継装置が炉内で突き刺さったまま、抜くに抜けず廃炉にも出来ず、時限爆弾のように時を刻んでいる。</p> <p>これはひとえに、管理体制がデタラメな証拠である。航空機の整備体制と比較しても、仮に原発の保守レベルならジャンボジェットが何機も墜落していたことになる。加えて、地震国日本において、絶対安全といえるような立地場所などどこを探しても無いはずである。百歩譲ってまだましな場所を見つけたとしても、電力会社はコスト優先であるため、非常に不十分な災害対策しか出来ていないのを以って「絶対安全です」(削除)である。</p> <p>それは国策として推し進めてきた国も同罪である。 絶対安全なら、なぜ東京に原発を作らない？ なぜ一番の消費地に作らず、遠く離れた田舎町にこっそり作ってるのだ？ それは、田舎なら嚴重な災害対策をせずに手抜きで作れるからだ。 電源交付金をばら撒いたほうがはるかに安上がりなのは、東電がよく知っている。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>技術的に未完の装置で、人間には結局はコントロール不可能であることが今回の事故で証明された。また東電の隠蔽体質も暴露された。</p> <p>電力不足が原発推進の理由とされるが、実際には電力は足りていることは東電が一番良く知っていることだ。2003年、F1F2が全炉停止したが、東京に混乱があったか？計画停電さえなかった。これが動かぬ証拠だ。</p> <p>帳尻を合わせるため火力発電所を休止させ、電力消費量を増やすためオール電化キャンペーンを張り、電気を大切にという口先のCMを流してマスコミに大量の金をばら撒き子飼いにする。(削除)</p> <p>代替案として、まず徹底した節電を国策として推し進める。無駄な夏の冷房をやめさせる。都内にいれば誰でも気づいていることである。夏に長袖のセーターがいるなど愚の骨頂である。そして、今回被災地でも活躍している太陽光発電、そして地震国＝豊富な温泉、豊富な地熱を利用する地熱発電、風力が低周波問題があるなら、海上で波力発電が非常に有効である。自然エネルギーは安定せずエネルギー効率が悪い、というデマを止め、一番の弱点、バッテリー開発に全力を上げれば、半永久的にクリーンエネルギーを手に入れることが出来る。</p> <p>これだけの人命を奪い、削り、更に世界の財産である海さえも一私企業が放射能汚染してしまうという醜態を晒してしまった。これ以上原発を推進する理由は何一つ無い。</p> <p>何十年掛かろうと廃炉にしなければ、日本はもとより、人類が死滅してしまう。</p> <p>すべての炉を即時停止。順次廃炉するべし。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
816	<p>色々問題はありますが、原子力発電所は使用しない方向でかんがえませんか？</p> <p>もし操業を続けるなら明確な理由を教えてください。</p>	<p>正直、今回の地震による事故の前から恐ろしくてしかたがなかったのですが、放射能のリスクをおかしてまで強行に操業を続ける明確な理由がわかりません。</p> <p>ましてや今回の事故で安全でないということは世界中の人間が理解したとおもうのですが、、、</p> <p>難しい理屈などは学者でないのわかりませんが、原発賛成の人が大多数いたとしても、多数決の原理で反対意見を持つ人の命まで危険にさらすのが本当に民主主義でしょうか？</p> <p>反対の意見を持つ人の恐怖をないがしろにして行うべきとは思わないのですが。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
817	<p>国土の狭いましてや地震の多い日本に原発は危険すぎます。今すぐに全部を停止するというのは無理なのはわかっていますが原発をとめるための節電ならいくらでも協力します。がまんもします。生活様式や国民の意識が変わる 良い機会になるのかもしれない</p>	<p>国土の狭い日本で今回の福島原発のような事故が起こるとことは致命的なことです。ましてや地震国でもあるわけです</p> <p>絶対に安全なんてないんです。何事にも絶対〇〇なんてないのですからどうかエネルギーの転換を即実行していただきたいです。</p> <p>京都でさえ原発事故発生から一日たりとも安心して過ごせた日はありません</p> <p>福島の方の気持ちを察するといたたまれないです</p> <p>福井にはもんじゅと11基の原発があります</p> <p>もしこれらが今回のようになれば まず風向きで内陸に放射線が飛散するでしょう</p> <p>滋賀県には琵琶湖がありそうなれば水道がアウトになります</p> <p>考えただけでおそろしく、不安になります</p> <p>どうか国民が安心できるエネルギーの転換に今すぐとりかかってください！</p> <p>よろしくおねがいします！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
818	<p>想定される地震津波のリスクに応じた段階的な原発停止が必要だと思います。特に東海地震の中心地域にある浜岡原発は即刻止めるべきだと思います。止めた状態で発電システムの移動と防波堤の建設をすべきです。東海地震の発生周期の150年はすでに過ぎており、今回の地震に連動して東海地震と原発事故が起これば確実に日本は沈没します。ドイツの姿勢を学ぶべきです。</p>	<p>この度はこのような機会をいただき感謝しております。 日本の国の存亡がかかった問題と認識しておりますので是非意見を聞いて欲しいと希望しております。 福島原子力発電所の事故は私の住むいわき市に暗い影を落としています。放射線被曝という見えない恐怖は近隣だけでなく、日本全体、さらには諸外国の広い範囲の人々にまで及んでいます。 放射線被曝の恐ろしいところは、多くの場合即時に生命を奪うものではなくとも、生命以外のあらゆる大切なものを一方的に奪い取ってしまう事とおもっています。近隣住民の生活のすべて奪い去り、周辺地域の農業・漁業、それらを材料にしたさまざまな食品加工業、飲食業、さらには観光業など、ありとあらゆる国民の生活に壊滅的な打撃を与えています。 風評被害は福島県に留まらず、茨木、栃木、千葉・・・そして世界の中では日本で全体が受けており、貿易国である日本に致命的な打撃を与えつつあります。 さらにこれらの莫大な負の遺産は確実に子供たちの世代に引き継がれます。 これ以上の負の遺産は増やすべきではないと考えます。</p> <p>日本はご存知の通り世界で最も地震の多い国です。 巨大地震を定期的を起こしているプレート有し、そして至る所に沢山の活断層を有しています。四方を海に囲まれ、過去にたくさんの津波被害も経験している国です。 今回、原子力発電所が多数建設されるようになってから初めてのプレート型の大地震を経験しました。近代社会になってから初めての体験です。 この体験を通して分かった事は地震と津波によりトラブルを起こさない原発はないという事です。福島だけではなく、先日の余震でも東通原発の電源は本当に首の皮一枚で幸運にも事故を免れていますし、女川、東海もしかりです。 以前の新潟中越地震では柏崎刈羽原発も大事には至りませんでした。が、わずかながら放射線もれがあったわけですし重大なトラブルであったと認識しております。「あの地震であの程度で済んだ。だから安全である」といった論調もありましたが、原子力発電所の特性上「そのような地震のある場所にある事自体、安全ではない」という考え方でなくてはならないと思っています。今現実に行っている事をみればその考え方が適切であるということはわかっていただけだと思います。 今回の地震で学ばなければならない事は、プレート型の地震は偶発的に起こるのではなく周期的に必ず起こるものであり、過去の記録や地震や津波の痕跡を決して過小評価してはいけないという事です。そして原子力発電所の堅牢性というのは格納容器の堅牢性だけでなく、地質学的、立地的な堅牢性、外部電源、予備発電システム、配線、配管などありとあらゆる関連物の堅牢性を含めたものでなければ意味がないという事です。</p> <p>東海地震はおよそ150年周期で起こっていて大津波も起こっているわけですが、今がその150年の周期に当たります。 さらに今回の地震でプレートには莫大なひずみのエネルギーが蓄積されていることは明確ですし、プレート型地震が連動するという事実は過去の記録からも明らかです。今すぐにでも起こる事を想定していなければなりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>浜岡原発は確実に起こる東海地震の震央地にある福島第一原発と同様の古い原発であり津波の被害のリスクが高い位置に建てられています。さらに海面より12mの丘の上に建つ福島原発と異なり、なだらかな砂丘の延長上に建てられており、海面よりわずか7mの高さの位置にあります。</p> <p>地質学的堅牢性もなければ、周辺施設を含めた堅牢性は福島第一原発と同程度です。立地的な堅牢性は福島原発よりも劣ります。より深刻な津波の被害を想定しなければなりませんし、仮に建設予定の12mの堤防を造ったとしても、それが有効な対策にならない可能性が高い事は幾重にも津波堤防を造っても大きな被害を生んでしまった宮古の状況をみれば明らかです。もしこの心配が現実になった場合は・・・日本は確実に崩壊すると思います。</p> <p>もちろん原発を即停止すればすぐに安全になるという単純な問題ではないことはわかっています。燃料の冷却だけでも5年の歳月が必要ということも知りました。しかし運転中の事故の方が停止後よりも深刻なものになる可能性が高いわけですから、よりリスクの少ない選択としての即停止の希望です。</p> <p>その他にも日本の複数の原発が活断層の上、あるいは周囲に建設されています。建設時の調査の甘さが多く指摘されていますし建設後に判明した断層もあります。柏崎刈羽原発、高速増殖炉もんじゅ、敦賀原発、美浜原発、島根原発、泊原発は代替電力を確保しながら順次停止していくべきだと思います。</p> <p>代替電力確保につきましては、比較的早期に確実な電力を確保できる化石燃料を使用する火力発電を一時的には造設せざるを得ないと思います。長期的には太陽光発電と蓄電のネットワークによる小口の電力を賄うことや風力発電の造設などのクリーンエネルギーを発展させ次第に化石燃料からシフトをさせていく必要があると思います。これは多方面からの意見を集約させながら長期的な視野に立って行く政治的主導が求められます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>次に行政についても意見を述べたいと思います。 まず経済産業省とは別に全く独立した第三者機関としての原子力保安委員会が存在すべきだと思います。批判的な第三者の目こそがリスクマネジメントだと思います。 次に原子力産業とジャーナリズムの関連を完全に絶つべきだとも思います。 ジャーナリズムも重要な(偏ったものも少なくはありませんが)第三者の目であるはずですが、日本の原子力行政に真の批判がテレビから聞こえてくる事はこのような状況でもほとんどありません。 さらに今回の事故を受けての諸外国でも大規模な反原発デモの報道や日本で行われたデモの報道も驚くほど短く少ないものです。 電力会社が貴重な大口のスポンサーであるということも影響していると思われまし、テレビ局、新聞社のトップの方達が原子力産業の組織に巧みに取り込まれている事が中立的な報道の支障になっていると疑わざるを得ません。</p> <p>以上長くなりましたがご考慮いただけると幸いです。 未来の子供たちにこれ以上負の遺産を増やさぬよう、特に日本の沈没を防ぐためにまずは浜岡原発の停止について聞いていただけたらと思います。</p> <p>大変な時期ではありますが、皆様の思いきった判断が日本の運命を左右させると思っておりますのでよろしく願いいたします。</p>
819	<p>原発は不要。そのためには、政府はエネルギーの切替をすべく全国の電力会社から送電線を買上げ、国民が自由に電力を選べるようにすべき。このままの状態では安全基準をあげたところで、必ずごまかしや不正が起きます。</p>	<p>日本は地震大国なので、原発は他国よりリスクが高すぎるということを身をもって理解しました。 万一、また地震が起きたとき、別の原発で同じ事態が起きれば、この国は立ち直れない。人命も失ううえ、国土の汚染は悪化する。このような場合、信頼を失わないために電力会社はかならず事故を隠蔽するでしょう。しかし、民間や海外からの情報はネットで流し外交拒否される、信頼も地に落ちるでしょう。地震の復興は更に遅れ、国が潰れる。 大袈裟ではなく、実際、いまそれに近い状態が実際おきている。</p> <p>日本には日本にあったエネルギー資源、地熱発電があるし、開発能力がある。 例 http://eco.nikkeibp.co.jp/article/special/20100712/104217/?P=1 今変われば、リスク回避、信頼回復にも繋がります。</p> <p>被災地で頑張るひとがいます。 未来がある子供たちもいます。 命を張って福島原発の現地で食い止めるために頑張るひとたちがいます。 安全基準を見直す、本当にそれだけでいいのか？ 誇りある日本人として、良心に問いたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
820	<p>原発反対ですが、現在の日本の電力供給の状況ですぐに原発脱却は難しいでしょう。今すべての原子炉を止めれば、原子炉に頼っている、寝たきりの方が死に追いやられ、また介護する人も窮地に立たされる恐れがあるからです。</p>	<p>まず原発反対の一番の理由は、日本が脱原発を目標に掲げ、日本の技術開発力を総動員し、代替エネルギーの可能性を提示することで、未来のエネルギー社会のパイオニアになれるからです。 今回の大地震、津波による福島原発への被害に対する、東電の対応のまずさは原発が抱えるあらゆる国の恐怖心をあおり、日本国家に対する世界からの信頼を損なっているのが厳しいですがまぎれもない現状です。 しかし、すでにウェブ上ではそれを回復しようと様々な分野の専門家や技術者の意見が飛び交っています。それを日本政府がうまく活用し、環境と人を守るエネルギー社会を実現できれば、世界の理想国家モデルとして君臨できると思います。 また、この実現のためには勇気ある国家の決断が必要とされます。</p> <p>(削除)</p> <p>2. 全国の原発の安全管理の強化とその情報開示。 脱原発国家を目標にしても直ちに以降するのは無理があります。あくまでも原発は代替エネルギーへの移行が完全に行われるまでの暫定エネルギーとして使用すること、使用期間に事故が起きないという安心感を国民に与えれば、1に伴って国民は安心して政府を信じるでしょう。(削除)</p> <p>3. 代替エネルギーの開発状況をニュースで常にアピール。 こうすれば、すぐさま代替エネルギーへの移行がかなわぬとも、政府の努力を国民は評価し、脱原発を実現するそのときまでついていきたいと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
821	<p>今回の地震は本当に予想外のことであったと思います。 1945年 世界で初めて放射能を浴びた国民であることを考えれば 本当に原子力発電が必要であったのか、疑問に思います。 エネルギー政策を見直す時期ではないでしょうか</p>	<p>日本は戦後、急激に経済成長を遂げてきて、まさにそのシンボルが原子力発電であったかもしれません。 しかしながら、人類の未来を考えると、核の問題は、日本だけにとどまらず 世界中に原発がある中で暮らしている今、このようなことが起こっても不思議ではないのではないのでしょうか。 本当に核の恐ろしさをまざまざと見せ付けられています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
822	原発反対！	<p>福島原発のことで意見します。きちんとした技術者の指導の元で修復させているのでしょうか？作った方が治すのが一番早いと思いますが。</p> <p>元々、災害の多い日本(地震、台風、火山)でこんなに多くの原子力発電は危険過ぎるのではなかったとは思いませんか。</p> <p>私は今回の件で安全だと思っていた原子力発電はとって危険な爆弾だと思いました。国民の命が大切ならば原子力発電はやめるべきだと思います。</p> <p>今回の選挙は原子力反対の方に投票したいと思います。</p>
823	<p>今までの無関心を恥じている。原子力エネルギー利用は断念すべき。一日も早く全ての原発を停止し自然エネルギーに移行すべき。生活の不便、経済の停滞、甘んじて受け入れます。長期的には国の繁栄につながるはず。</p>	<p>事故が怒るまで無関心であったことを恥じています。</p> <p>放射線の健康への影響に関してここ数週間でたくさんの情報に触れましたが、どう考えても危険です。</p> <p>原発のコスト、様々な意見に触れましたが、被曝労働者、事故で失うもの、お金ではどうにもならない社会の損失なので、割に合っていないことは明らかだと思います。しかも40年前とは違って、地熱、太陽、風力、波力を使った発電の技術も、充電の技術も洗練され、スマートグリッドといった電力網、もう原子力に頼る理由はもはやないように思えます。</p> <p>放射性廃棄物を後世に押し付けたくはありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
824	<ul style="list-style-type: none"> ●原子力発電所は順次廃炉しゼロへ ●継続的エネルギー供給と発電技術の多様性 ●災害に強い電力インフラの整備 ●電力需要者への啓発 ●原子力の未来について 	<p>原子力発電は安全、経済的、CO2排出が少なくエコなど数々の利点ばかりが伝えられてきた中、今回の事故で明らかになったことは、結局原子力発電は人間が完全にはコントロールし得ず、また犠牲を出さずには回復不可能な極めて不完全なシステムであることです。何事にも100%はあり得ません。しかし原発に限っては「万が一」すらあってはならないと考えます。その万が一が今回現実になってしまいました。</p> <p>原子力発電所はこれ以上作るべきではないと考えます。代替エネルギーの安定供給が実現するまでの間、何事も起こらないことをただ祈るばかりという、極めて非科学的な希望しか持てない原子力発電は最終的にゼロにすべきと考えます。</p> <p>また、事故の原因を想定外の自然災害に求めても意味がないと考えます。事故を起こした電力会社にとっては保証問題上重要なのですが、国民、被害者からの視点では、事故を起こした事実こそが問題です。</p> <p>以下は私が現実的と考えるエネルギー政策転換のアイデアです。専門知識があるわけではないため、拙い面があることは承知していますが、特定の権益者の為ではなく、国民の為のフェアな仕組みが構築出来ればと願うものです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●原子力発電所は順次廃炉 <p>※需要者側の準備が出来ていないため、今スグ原発を停止し発電量を下げることが現実的ではないと考えるが、最終目標は現原子炉の全廃炉とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電所の新規建設をやめ、維持管理のみに集中する。 ・老朽化した原子力発電所を順次廃炉とする。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>●現存原子力発電所の徹底管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・IAEAに類する独立した第三者機関を国内に設立。定期・随時検査により安全を確認。稼働・停止・廃炉決定の権限を持たせる。また検査情報を広く一般に公開する。 <p>●継続的エネルギー供給と発電技術の多様性</p> <ul style="list-style-type: none"> ・廃炉によって減少する発電量をカバーできる様、代替発電技術開発を進める。これには新規原発増設予算を転換する。 ・発電の一社独占体制をやめ、多様な技術を持つ発電事業者が参入できるように発電事業を自由化し、事業者間の競争により技術向上を加速させる。また国が積極的に開発予算を補助する。 ・現在の電力会社の事業目的を、多様な発電事業者が発電した電気を束ね需要者に安定供給することとし、送電管理運営・送電設備維持を専業とするよう役割を変える。 ・発電、売電、送電に事業単位を分解し責任範囲を明確に定義するとともに需要者に提示。需要者が自信の目的にあった電力事業者を選べる経済環境を構築する。 <p>例)→24時間の安定供給保証が必要な事業者及び一般家庭は現在の技術(火力・水力等)による発電事業者を選択。 →24時間の保証が必要なく環境保護意識の高い需要者は、自然エネルギー発電事業者を選択 ※最終的には既存発電技術(原発除く)と自然エネルギー発電技術で安定供給を目指す。そのために技術開発への集中投資が必要。</p> <p>●災害に強い電力インフラの整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スマートグリッドなど新たな技術による電力網の構築 ・公共交通機関など優先度の高い事業者への電力供給が可能な仕組み <p>●電力需要者への啓発</p> <ul style="list-style-type: none"> ・将来のエネルギー供給がどうなるのか、というビジョンの提示 ・将来ビジョンを達成するまでの間、電力政策の転換により想定される電力需給・価格等の一時的混乱に理解を得るための国民への説明 <p>●原子力の未来について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・私は原子力の技術利用を頭から否定するものではありません。実際に医療等に有効利用されていることを理解しています。 ・原子力発電に反対するのは、先に述べた様に100%の安全が担保不可能であり、万が一の被害が甚大かつ取り返しが付かないからです。 ・科学技術の発展は日本にとって重要な資源であり、従って原子力研究は継続すべきと考えます。ただし、その規模は万が一の事故による被害を、人間がコントロールできるレベルで抑えられる様、厳格に制限されるべきと考えます。 <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
825	<p>本当に恐いのです。もう、信用出来ません。毎日、不安で仕事に集中出来ません。貴方方は怖くないのでしょうか？地震から1月経とうとしていますが、いまだに冷却は安定していません。皆さん同じ意見だと思います。もし怖くないのなら、現地へ行って作業に参加して下さい。そして、早く止めて下さい。宜しくお願いします。</p>	<p>地震の復興だけでも大変なのに、被災地の人は可哀想です。地震、津波、風評、原発。風評と原発は人災です、これが解決出来なければ復興は無理でしょう。</p>
826	<p>すべての原発は絶対に廃止すべきです。いかなる理由とも。</p>	<p>今回の事故で明らかになったように原発に安全性は全くありません。世界を破滅に持って行く危険極まりない代物です。原爆反対の日本が56基の原発を抱えていること自体もともと矛盾しています。今回の汚染を世界に撒き散らしたお詫びとして日本は反原発の国際的リーダーになるべきです。</p>
827	<p>一刻も早く原子力発電所を閉鎖してください。最も危険な場所から。浜岡原発については早急に対応してください。計画中の原発については建設計画を白紙に戻してください。山口県の上関原発の建設も即刻中止を。</p>	<p>言うまでもありません。福島原発だけでも大変なことになっているのに、日本は50基以上も原発を抱えています。これ以上、取り返しのつかない事態が起きないようにと祈るような気持ちです。</p> <p>チェルノブイリ原発事故の後、幼かった子どもたちを連れて原発現地・予定や六ヶ所村を回りました。子どもたちのいのちのためにと精一杯の反対運動をやってきました。子どもたちは今や次の世代を生み出す年齢に達しています。このようなことになって、今は無力感のみです。</p> <p>政権交代によって私たちの未来も明るく開けると楽しみにしていました。どうか現政権の中でのご英断をお願いします。</p> <p>原子力は人類の傲慢以外の何物でもないと思います。原子力に関して注ぎ込んだ予算を、今こそ自然エネルギーの研究・開発に回してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
828	新規原発建設の中止と現原発の安全確保と老朽化原発の廃炉	原発稼働の安全性については、甘いかもしれませんが、ほぼ確保できると思われま。安価かどうかは見方によりますが、高効率のエネルギーであることも認めます。が、燃料廃棄物や廃炉による放射性廃棄物はどうでしょう。物によっては半減期が何万年にもなる。地中深くに密閉して埋める計画があるとか、現在ある約50機の原発が平均約30もたせたとしてその後、廃炉にしたとして燃料廃棄物等の量は、大変な量ではないでしょうか。しかも全てでないにしろ半減期が何万年である事を考慮して、地中とはいえ安全管理を完全に行う為のコスト等を考えた時、これ以上の建設を望む国民はいるでしょうか。私には、全ての情報を把握する術もありませんが、一国民としての感覚としての理由です。
829	原子力のエネルギー関係への利用を目的とした研究・施設建設を速やかに保留・不履行とすること。 国民の安全・意志決定に必要と思われるデータは公開すること。 を求めます。	原子力発電は費用・効率・リスクのすべての面でデメリットが多い、という調査を、環境・エネルギー分野でご活躍の方や、原子力発電所の建設に関わった人たちが発信しています。 電力会社が送電線を保有しているため、社会経済のなかで権力が大きく、デメリットに関して国民が認識することは、ほとんどできていませんでした。
830	福島原子力発電所の事故対策に専門家集団の総力体制を作って欲しい 避難の範囲をもっと拡大することを早急に検討して欲しい 正確な情報の公開をもっと頻繁にしてほしい 全国の原子力発電所の停止と総点検 新規の原子力発電所の建設計画を撤回する 老朽化した原子炉の廃炉に取り組む 代替発電方法への転換に早急に努める	これほどの大事故が起こったことを大きな教訓にして、ただちに脱原発の方向に向けて期限を定めた計画を政府として立てないと、巨大地震は日本では各地に起こる可能性がある。 旧来の安全神話による原子力発電推進・依存をただちに方向転換していただきたい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
831	人命最優先の施策及び原発撤廃を求めます	<p>このような状況での規制値の変更や自主避難の勧告は人命最優先とは思えません。 (削除)原発を乱立させた責任は甚大。 地震大国に原発は自滅に向かうのみ。即時撤廃を求めます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
832	今回の事故で、原発の重大事故は日本で起こるということが、実証されました。日本のすべての原発を遡及的すみやかに停止し、廃炉にしてください。	<p>反原発の活動家たちは、今回の事故のような惨事を警告しつづけてきた一方、国や電力会社やマスコミによって、日本の原発は安全であるということが、謳われてきました。</p> <p>このまま原発を使いつづければ、また、同じような事故が起こる可能性が非常に高いでしょう。仮に、同じような事故が起こる可能性が、0.01%であったとしても、次は「想定外」ではすまされません。</p> <p>今回も「想定外」ですまされるとは思いますが、少なくとも、この惨事を教訓にする必要があります。日本のすべての原発を遡及的すみやかに停止し、廃炉にしてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
833	<p>原発はもう作らないで。今ある原発も巨大地震の起こる可能性の高い場所にある浜岡原発は速やかに停止するべきです。そして残りの原発については近い将来(10年以内)に廃炉。使用済み燃料プールは別の場所へ。これからは日本の電力は自由化を実現しリスクの低い発電方法に切り替えてください。原発がなくても電気は足りています。太陽光発電や地熱発電が望ましいです。火力発電も日本の効率のよさは世界一です。世界にその技術を伝えていってください。</p>	<p>もうこれ以上私の国を破壊しないで下さい。これからの日本をになう子供達に負の遺産を残すのは止めましょう。 お金より国民の幸せを優先してほしい。</p>
834	<p>福島原発事故で災害に対する想定のがさが明らかになった。予測される他の地域の地震の可能性が極めて高い。すぐさま原子力発電を止めないと、国際的信用と全産業分野への損害が甚大で、挽回できない。</p>	<p>原発技術は運用の体制が日本のガバナンスの範囲を超えているため、破綻をきたす可能性が高いものであることが、今回の原発事故で国民の誰の目にも明らかになった。私も若いころ原子力発電所の実装に当たっている友人から、シミュレーションの不整合などが解決できなくても、とにかく納入してしまうというようなことが、行われていることを聞いて、危惧をしていた。</p> <p>今回の事故の展開で、原子炉運用の技術的な側面の未熟さが露呈しただけでなく、高度技術をシステムとして運用する際の管理体制のがさが、運用主体だけでなく、政府、監督官庁、はたまた社会全般に関しても、次々に現れている。特に、産業界全般の危機管理に対する認識のがさは日本の産業にたいする他国からの信頼を大いに損なうものである。大きな災害のあとであるため、他国は直接的な批判は避けているが、産業の持つ社会性への認識が高まりつつある21世紀において、私的な利益と投資の効率性のみに基づく産業リーダーの行動は、日本のすべての産業の質にたいする信頼性を大いに損ない、信頼できる日本製品、人を思いやるサービスなどのブランドを急速に失っていくひきがねになりかねない。とくにアジア諸国での日本への信頼を失うことは今後の日本の外交、貿易などにはなほだしい不利益をもたらすだろう。</p> <p>明治以来の日本の社会の発展は欧米と比べて市民の主体的なガバナンスの発達が未熟であるため、自然災害の極めて多い国土では、十分な安全と安定性を持って運用できる発電方法に大きな制約がある。特に、過失や不慮の事態への許容度が低い原子力の運用は時期尚早であったことが、今回の事故の展開で明らかである。</p> <p>今回の事故の対応では、これらの点に関して安全基準の想定のがさを政府も監督官庁も認めた形になり、それにも関わらず東海地区での地震の発生が危惧されるなか、原子力発電所を早急に停止して、同様の惨事を防ぐ措置を早急にとらないことは、法的には未必の故意の相当するものであり、今後万一そのような災害に見舞われた際、刑事的は訴追をまぬがれない。</p> <p>原子力利用の段階的解消の計画を前倒しにして、一日も早く安全な発電方法への舵取りを遂行することで、失いつつある日本のガバナンスへの信頼を取り戻し、他国から再評価を得られるようなエネルギーへの切り替えをスタートさせるべきであろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
835	原子力発電は、中止すべきです	放射性廃棄物の無害化が出来ないので、やめるべきです 私達にが恩恵を被り、ツケを子供、孫、子々孫々に残せません
836	(1)原子力発電に関して、電気事業者及びマスメディア更には監督機関のそれぞれに誠実な職務の遂行を願う。 (2)既存原発の停止、解体。新規原発の開発取りやめを願う。	(1)毎日記者会見が行われているが、国民が望む説明がされていない。又、記者側も必要な質問を行わない。更には会見の全容を大手マスメディアは報道しない。これらの事態から「電気事業者-マスメディア-監督機関は意図的に情報を隠蔽している」と考えざるを得ない。更には事故以前のそれぞれの関係も、適切なものではなかったことが露呈してきている。「原発は安全」との根拠が全て喪失した現在においても国民に疑念を持たれるような言動を続ける上記組織に対して猛省と本来の職務遂行を強く求める。 (2)上記の改善が行われない限り、原子力発電は最も危険な発電方式であり、継続されることは認められない。 今回の原子力発電所の事故は天災であるが、放射能漏れに関しては人災であるとする。
837	原子力発電所の停止について	私は、今回の事故、この事故は人災ですが、により、原子力発電所の停止をお願いします。安全性に対する怠慢、事実関係を公表しない、かつ事故によりおよぼされる国全体へのダメージを考えるならば、先の100年、200年を考えてエネルギーをつくるシステムを別に考えて、私たちのライフスタイルを変えて、対応したい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
838	原子力発電所の倒壊について	<p>小さな子どもがいます。 周りの友人たちも結婚はじめ、そろそろ子どもが欲しいと思っていた頃です。</p> <p>福島に住んでいた友人に言われました。 「子ども欲しかったけど、諦めなきゃいけないのかな」</p> <p>原子力発電所も、人間の作る街も全て、地震や自然災害にはかなわないと知った。 ここでふんばることも必要ですが、白旗振る勇気も必要なんじゃないでしょうか？</p> <p>「原子力はやはり人の手では操れないものでした、すみません」</p> <p>と認めることで、 原子力にさよならすることでやっと次の一歩が踏み出せるんじゃないでしょうか？</p> <p>起きてしまったことはしょうがないです。 でもこれから先、地震大国のこの国で安全かどうか保証のない(むしろ安全でない証明された) 原発を動かし続けること自体が、 あなたがたが「国民を守る」という一応の責務さえ果たせなくなることの一因になり得ます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>人間は適応していくものです。 電気がないならないで、暮らしていけます。 今子どもを持つ世代、子ども世代は若いぶん適応力も強い。 新しい命を繋いでいくことが、日本や人間という枠を超えての命そのものの営みなんではないでしょうか。 それを絶やすということは、種が絶滅するということです。</p> <p>あまりにも危険な施設を動かし続け経済を回すことと 若い世代にこそより危険な物質を垂れ流し未来の命の健康をおびやかすこと どちらが優先させるべきことでしょうか。</p> <p>あなたたち世代はわたしたち世代にその尻拭いをさせることになるでしょう。 でもそれは百歩譲って受け入れましょう。 しかしここでこれ以上の被害を食い止められるのは、今権限を握っている 偉いあなた方なんです。 わたしたちはこれから命を繋いでいく世代だからこそ、まだ何者にもなれていないのです。 ひとりひとりの力はあなた方に比べたら弱いのです。</p> <p>だからこそ、このような場所をもうけてもらえたことに感謝します。 これは今27歳の子どもを持つ母として、 27年この日本という国に生きてきたい社会人としてのひとつの意見です。</p> <p>このような意見を真摯に受け止めていただき、 あなた方の中の一抔の信念が顔を出し、 状況をよりよくしてくれることを願っています。</p>
839	建設予定の新規の原子力発電の即時中止。稼働中の原発の安全点検と強化。特に活断層に近い原発の停止。	今回の震災による被害で、原子力発電の安全神話は崩壊しました。地震国として、原発に頼らないエネルギー政策を根本から見直す必要があります。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
840	原子力発電所廃止の要望	<p>今回の東北大震災を受けて、東電の問題、原子力発電所の問題、政府の問題が浮き彫りになったと思います。私も以前は原子力発電に関しては”あまり好ましいものではない”ぐらいの印象しかなく、勉強したこともありませんでした。問題が起こってから、それでも使用電力30%も原発に頼っていて(関西では50%)それをいきなり他のエネルギーで補うことは非現実的ではないかと思っていました。</p> <p>しかし、色々その後調べて行くうちに私の意見は反原発に変わりました。</p> <p>まず情報収集を進めたところ、自然エネルギーで日本の電力は賅えるということを学びました。なのに日本は原子力発展を押し進め発電所の増設をしていて、自然エネルギーへの転換が諸外国、特にヨーロッパと比べると非常に遅れてるということに驚きました。そして、もうひとつの原発反対の理由は原子力は事故があったときのリスクがあまりにも大きい、ということ。原子力を使うことはリスクを負ってのことだと理解はします。例えば車を運転することもリスクを背負ってのことです。安全運転を心がけながら人は毎日運転していても事故はおこります。そして、事故があれば自分の命ならず人の命まで奪う可能性があります。原子力発電も安全を心がけながら運転されてはいると思います。しかし、事故が起こったときに広がる災害は一時的にでも何万人というひとに影響を与え、さらに次世代、次々世代にも影響を与えます。さらに過去の事例から見ますと人的事故のケースがほとんどです。</p> <p>こうした管理の難しいエネルギー供給、また事故が起こった時の影響力の高さを考えるとこんなリスクを負ってまで使わなければいけないものとはとうてい考えられません。</p>
841	<p>ウランは限りある資源。日本の将来を考えるなら、今から新エネルギー(自然エネルギー)に切り替えていく必要があります。</p>	<p>私は原子力に反対です。何より人間がコントロールしきれないので危険です。私達人間が、安全な方法を学ぶ前に、原子力発電を使い始めてしまったのは間違いだったと思います。</p> <p>原子力の廃棄物の処理方法も、確実に安全な方法はありません。更なる核のゴミを出さないためにも、一刻も早く原子力発電を止めて欲しいと思っています。</p> <p>更に、ウランは最長でも後100年で底をつくと言われていています。どちらにしても、原発に代わる新たなエネルギー開発、発電所が必要です。新たな原発を作るお金があるのなら、そのお金を新しいエネルギーに使って欲しいと思っています。</p> <p>それから、原発に代わる新エネルギーの普及のためには既存の電力会社から、国が送電線を買取る必要があると思います。既存の電力会社が送電線を所有している事で、電力自由化が阻止されています。</p> <p>本当に日本の将来を思うなら、上記の事について、真剣に取り組んで欲しいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
842	原発賛成は出来ません。 直ちに電力自由化を願う！	人の命を奪い、不安に包まれながら生きるようになった原子力発電に賛成する理由が無い。
843	国土や国民の命を守りたければ、危険な廃棄物を出し、労働者や周りの住人を危険に晒す原発はみなおすべき。危ない原発からじょじょに廃炉にしてほしい。	<p>例え今回のような事故がなくとも、放射能廃棄物の処理や、危険に晒され、被曝する労働者なしでは存続できない発電装置です。その上、そのうち、古くなり、いつかは廃炉する事になるはず。永遠に効率よく電力を作り続けられるわけではない。</p> <p>巨額の費用、設置地域のコミュニティの分断など、全く割に合わないのに、なぜ推進する事になったのか。(削除)日本を愛し、国民を守りたければ、見直しは当然と思う。次世代に負の遺産を残すべきではない。(すでに残す事になってしまってるけど) 今後は、地域を活性化して、小規模エネルギーで自給自足が理想。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
844	原子力政策の全面的見直しをお願いします。	<p>今回の原発事故で原子力発電は安全ではないということがはっきり分かりました。</p> <p>それどころか、原子力は一つ間違えば人間の英知の及ばない次元にまで暴走する。やはり人間は自分でコントロールできないものを作ってはいけないというのが道徳だと思います。廃炉の解体もおぼつかない上、核廃棄物の処理方法がないまま、とりあえず密封して何処かに埋めるとか海に沈めておくとかいい加減で無責任な暫定措置をしている。全てを含めれば異様にコストがかかるのが原発。そして何と言っても自分達の能力ではかなわないものを、一つのミスで人類が滅亡するようなものを後生に残すというのは人道に反すると思います。地震多発国である日本は、明日にでもまた何が起こるか分からないので、早急に原発を止め、同時に代わりとなるエネルギー開発を検討してゆくべきだと思います。太陽エネルギー、風力、水力、地熱、いくらでも再生可能なエネルギー源はあるし、日本の知力・技術・行動力・経済力があれば、直ぐにでもそれは実現可能なことに思われます。ですので、原子力政策から新しい健全なエネルギー政策への転換をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
845	<p>自然エネルギーへの転換を図り、原子力との決別をしてください。</p>	<p>日本は被爆国であるのかかわらず原子力を扱ってきました、安全だといって。地震だって津波だって、わかっていたことなのに、今の状況についてやたらと想定外と言っていては頼りになりません。言い訳はもうたくさんです。 今の現状(真実)のリアルタイムな公表をお願いします。 また、安全だという言葉が鵜呑みにして原子力について知ろうとしなかった自分達にも問題があったと思います。 今後、原子力については省を超えた統合部門を設け、経済中心の決断から日本のこれから進むべき道(国民が幸せとは何か、からはじまるかも知れませんが・・・)の為の決断をしていって欲しいです。 日本は技術の国です。 今後は自然から学び、自然と共有できるクリーンエネルギーへの転換をしつつ、原発を減らして行って欲しいです。 原発を止めてもずっと維持管理していかなければならないのも、知りました。 どうせ面倒をみていくなら電気起こしておこうよ、って思っちゃうのもわかります。 でも、お金で解決するのであれば、原発を停止させてかかる費用は国民は負担します。これまでの反省も込めて、大胆で、環境にも政治的にもクリーンな改革を、期待しています。</p>
846	<p>原子力発電の是非について、国民投票をお願いします。</p>	<p>現状の原発について、日本国では扱いきれないことが判りきっていると思います。いかなる対応をしたとしても、それを上回る災害が起きた場合、今回のような事態を繰り返しかねません。 全世界の信用を下げ、産業・農業を全て駄目にしてまで確保すべきではないと思います。 現在、画期的な発電システムのアイデア(波力・ジャイロ発電、地熱発電、太陽光発電等)が沢山あります。 国民の声を反映してください。言われるままの国民という印象を世界に発信しつづけるのではなく、投票によって、信頼回復の第一歩となると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
847	日本政府の原発事故への対応について	<p>北海道泊原発での放火事件はどうなったのでしょうか？ 明らかに内部の人的な悪質行為なのに明らかにしてないのでは？ 高速増殖炉もんじゅの事故にしる福島原発にしる 高レベルの知識や技術の不可欠な現場に (削除) 事態を悪化させているのは日本のみならず国際社会からも信用を失う 忌々しき事態なのでは？ 扱いきれない高技術ならやめたほうがいい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
848	火山・地震・津波とともにある日本列島では原子力発電所を設置しコントロールすることはできない。	<p>・この一か月の政府はじめ事故対応する各機関の説明報道ではっきりわかったことは、地震・津波とともに生きる日本列島においては原子力発電所を設置しコントロールすることはできないということです。したがって、日本においては安心安全な原子力発電所などないということです。コストがかかっても自然エネルギー利用に大きく舵を切るべきです。</p> <p>・原発設置許可は自民党政権下あるいは自公政権下で行われたことです。</p> <p>各界が協力し大災害に当たっているのに永田町霞が関は何をしているのでしょうか。国・県・市町村の緊急時の従来マニュアルが機能していないのですよ。ここは素早く閣議決定で済む被災地のため機能する政令を出すべきです。全政治家官僚が結束してことにあたるべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
849	原子力発電をなくしてほしいです。	<p>今回の事故があり、政府や電力会社の対応を見たり、原子力について調べたり、農家や漁師や子供たちへの影響などいろいろなことを目の当たりにして、原子力はいらないと強く思いました。</p> <p>外で深呼吸したり、雨の中遊んだり、泥まみれになったり、海で泳いだり。子供たちがそんなこともできない世界っておかしくありませんか？子供たちはどこで遊べばいいのですか？</p> <p>日本は地震大国です。この先同じことが起こらないとは100%言い切れない。言い切れないのなら、少しずつでもいいから原発に頼らない方向に向いてほしい。そして今、地盤や耐久性や安全性などに少しでも不安のある原発はすぐ止めてほしい。また何かあってからでは遅いです。これ以上苦しむ人が増えてほしくない。</p> <p>日本は自然エネルギーの技術は素晴らしいのではないですか？ 原発をやめて自然エネルギーにシフトしていくことにお金がかかるのなら、そのためなら増税してかまわないです。電気を制限されることだっただけかまわないです。</p> <p>なぜこんなにも政府が原子力にしがみついているのかわかりません。(削除) 不安は地震と津波で十分です。安心して暮らせる、子供たちを育てられる環境を作ってください。 原発はいらないです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
850	原子力発電所をすべてなくして。	もうこんな事故は嫌。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
851	<p>原発はいらない</p>	<p>資源のすくない日本、石油資源にたよる火力発電の危うさを考えると、経済発展のために原子力の果たしてきた役割は大きいと思います。</p> <p>しかし、廃棄の問題、従業員の被曝の問題、また想定外の地震が多発するこの国で安全にコントロールすることが難しいことを考えると、今のまま原発を推進することには反対です。</p> <p>いざ事故が発生したときの危険が大きすぎます。今回の震災に起因する事故では、経済に与える影響や、他国に与える影響もはかりしれません。</p> <p>できるだけ速やかに原発を廃止し、それに替わりうるエネルギーからの発電の研究に力をそそいでほしいと思います。</p>
852	<p>脱原発路線への政策転換を！ 原子力保安院の独立性を確保すべき。 廃炉にするための積み立てを増額し、次の世代の負担を減らすべき。</p>	<p>原発がある限り、安心して子育てもできません。少子化に拍車がかかるし、病気の子供が増えれば労働力が少なくなり、日本が立ち行かなくなる。</p> <p>今すぐに原子炉をなくすことが難しくても、脱原発でエネルギー開発を始めなければ、いつまでたっても、原子炉はなくなるらない。</p> <p>これ以上、次の世代に負の遺産を残したくない。</p> <p>保安院の独立性が確保されていなかったからこそ、福島事故は起きた可能性が高い。 これ以上、同じような事故が起きないように監視する力を高めるべく、独立性を確保してほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
853	段階的な原子力発電の全廃	<p>原子力発電の段階的な全廃が妥当と思います。 原子力はやはりリスクが大き過ぎます。 今回のような事故が起こった場合、 今回のような事故がないようにあらゆる事態を想定した 安全対策を施した場合、 いずれにせよコストは莫大で経済的にも見合うものでは ないのではないですか？</p> <p>廃炉にするにも相応のコストはかかりますしその間の災害リスク に備えた安全対策も必要でそのコストもやはり莫大なものになるでしょうが 原子力の危険をなくする為のコストならば国民的な理解も得られるのではないのでしょうか？</p> <p>少なくとも安全対策実施して、これで原子力は安全ですと仰っても 既に信頼は得られないと思われます。</p>
854	メンタル対策の強化をお願いします	<p>原子力事業に携わっている方々、特に事故対応をされている方々のメンタル対策強化を早急をお願いしたい。数名しかお会いしてないが心身ともに傷心しているように思われる。特に弱者(協力会社の社員など)は指示命令系統が崩壊しており、且つ危険作業を強いられている状況に見受けられ状況は思わしくない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
855	<p>日本にあるすべての原発の即時停止・廃炉へむけた勇気ある行動を求めます。</p>	<p>日本は地震大国・世界唯一の被爆国です。</p> <p>地震も、私が幼い頃はこんなに頻発していません。</p> <p>活動期というのも願います。</p> <p>原子力がこれまで私たちに電気を供給してくれたことについては心から感謝しますが、安全・低コストは今回の事件で完全にくずれました。</p> <p>廃炉するにしても何十年という間に、どれだけのお金と作業員さんの健康被害があるのでしょうか？</p> <p>ネジひとつ締めるのに、何人もがリレー式で、ひとりひとり数十秒しか作業できないなんて、安全が保てるはずもないでしょう。</p> <p>夏に計画停電をということも言われていますが、福島原発を冷やすために電気がいるはずですね。そちらに回す分、人間が停電を余儀なくされては、本末転倒もよいところです。</p> <p>そもそも、これまでの報道など見ていまして国・民放、メディアが言っていることは全く信用なりません。信じたくても信じられません。安全ですなどと、人類がこれまで経験したことのない未曾有の事態になぜいえますか？そもそも、原発技術は、なにも確率されてなどいなかったのではないですか？たくさんの原発に関わってきた技術者が、そう述べています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そもそも、半減期が何万年という物質と寿命が100歳程度の人間が、一体どうやって共存できますか？</p> <p>(削除)</p> <p>今、私のような考えを持つ母親はたくさんいます。</p> <p>ツイッター、インターネットなどを通じて、新聞やニュースでは明らかにされない情報を、誰でも手にすることが出来ます。何を信じるも、自分たちで決められる時代になりました。</p> <p>世界の流れもそうなっていますね？</p> <p>これまで、とにかくお金でなんとかなってきた時代はもう終わろうとしています。これから、本当の意味で子孫に残して恥ずかしくない日本を作るときです。</p> <p>お金が悪いものであるとは思いません。しかし使い方が本当に悪いと思います。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>今回の大地震で、日本が地震国であること、原発がそれに対応しきれていなかった事実が世界中に周知されました。このことで観光客は減るでしょう。それだけですむと思いますか？</p> <p>私なら、こんな国にお金を出して旅行なんてしたくありません。</p> <p>食べ物も買いません。</p> <p>安全だという言葉も信じません。</p> <p>問題が起きている国の人間が、「大丈夫です」といっても、そんなの自分の国の経済が悪くなるから言っているだけだと受け取ります。</p> <p>子どもたちの未来、本当の意味での日本のためを考えれば、国がやるべきことはただひとつだと思います。</p> <p>国民はそれほどおろかではありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
856	<p>原発は廃止をお願いします。</p>	<p>この度の震災により、多方面にわたるご苦労があることとお察し申し上げます。私も一市民という小さな力ながら復興に尽力していく所存であります。</p> <p>さて、表記の件でございますが原子力発電所はもう廃止に向かうより他に選択肢はないと考えます。</p> <p>今回の福島第一原発の事故について政府・東電の対応のまずさなどが結果論的・傍目八目的視点で報道されておりますが、あの短い時間の中で、しかも他の被災地の案件が山ほど入ってくる中で適切な判断は非常に困難だったと思われます。つまり、このような震災に起因する原発事故が起きた場合の対処能力は人間の能力をはるかに超えてしまっていると私は考えます。</p> <p>今回の地震の規模を想定して原発の対災害施設を強化したとしても、これからマグニチュード10の地震が来ないとは断言できませんし、今回は制御棒が無事降りましたが、制御棒が降りないトラブルもないとは言えません。絶対に失敗できないものを動かすことは人間には無理なのです。</p> <p>停電に耐え、経済の停滞を起こしても子孫に安全な国土を残すのが我々の義務なのではないでしょうか。</p> <p>まだ震災の混乱が続く昨今、このような意見を申し上げる非礼をご容赦願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
857	<p>原発は止めてほしい。代替エネルギーの普及に切り替えてほしい。</p>	<p>私は素人なので詳しいことは分かりませんが、原発はきっと効率がよいという理由でこれまで採用されてきているのだと思います。ただ「クリーンエネルギー」などと宣伝されてきていますが、平常時でも、廃棄物を結局埋め立てることで処理するしかないという時点で全くクリーンではないと思いますし、今回のような想定外の事態というのは、地球規模で今後も度々起き得ると思われれます。そういう時に、「万が一の事態では対応できなくなる」ようなものはやはりもう、こういうことが起きたのを教訓にして、転換すべきだと思います。代替エネルギーに関しては、私はTVなどで見聞きした程度ですが、太陽光、風力、水、海の潮力など、全体に普及するようにしていけば、もっと大きなエネルギーとして利用できるのではないのでしょうか。万が一のことというのは今後も起こりえると思うので、そういう時の実害が大きすぎたりする危険なものは、やはりもう、諦めて、方向転換を目指すべきではないのでしょうか。</p>
858	<p>国内すべての原発の即時停止を求めます。いつ大規模余震、東海地震がおこってもおかしくありません。浜岡原発、堤防の完成が間に合うかなんてわかりません。このままでは、安心して暮らす事ができません。子供の未来がかかっています。</p>	<p>税金を使ってもいいです。国内で対処できなければ、外国に頼んでもいいです。プライドとか言ってる場合じゃないです。どうぞ、政府は電気会社では無く国民のほうを向いてほしいです。</p> <p>私は今まで、原子力にたいして、危険なものであるとうっすら知りながら、勉強もなにもしてきませんでした。ですから、今こうなったのは、過去の自分のせいでもあると思いこの文章を書いています。</p> <p>今回の災害では、原子力対策室の皆様も大変なご苦勞をなさっていると思います。この文章を読んでもかたは、いち公務員の方ですが、あなたもこの社会の一員なのです。どうか、内側から変える勇氣を持ってください。</p> <p>今すぐ原発の停止をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
859	<p>最近の頻発地震とその地域の原発について 早急に安全な対処をお願いしたいです</p>	<p>最近、というより、ここ1ヶ月大きい地震が頻発しています。 気象庁の発表では遠くない未来、富士山を初めとした火山の噴火もあるかもしれないし、関連した大きい地震もあるかもしれない、となっています。 今回の地震は、プレートが数百kmにわたって破壊され、地形が変わりました。 素人にも、なかなか、その影響が収束するようには思えません。</p> <p>そういったことを踏まえて、対象地域にある原発は停止するだけでなく、冷却された燃料棒を、地震のない地域に移送すべきではないでしょうか？</p> <p>確かに、東京や大都市では経済活動もあり、電気が必要なのは分かりますが、これ以上、福島以外でも原発が事故発生ということになると、人手不足から大きい事故に繋がり、日本のような国土の狭い国では致命的なことになるかもしれません。経済も大事ですが、経済は復旧できても、今の科学技術では放射性物質を分解することも、危険性を減らすこともできないのが現状で、一度、放射性物質が出てしまえば世界中に遠い未来にわたって多大な迷惑をかけてしまいます。</p> <p>今後、危険そうだと思うのは東北地方と東海地方にある原発です。 地震がある度に何か発生しているのではないかと心配になってしまいます。</p> <p>また、福島第一原発は今はまだそんなに放射能も蒔かれていません。 今、住民の方たちが飼育されていたペットや牛馬がそのまま放置されているのもいい状態ではないと思うので、近隣の自治体の保健所や獣医等と連携して「大型犬」「中型犬」「小型犬」「牛馬」にわけて柵をつくり囲って保護したほうがいいのではないのでしょうか？</p> <p>以上が私の意見です。 ご査収いただければ幸いです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
860	福島県の産業、経済の回復のために経済特区の導入を検討して欲しい。	<p>福島県の産業、経済は今回の地震だけでなく、原発問題およびそれに伴う風評被害により深刻な打撃を受けています。県内でも原発に関連する福島離れが加速しており、特に若い世代の流出が多く、今後の若い世代の流入が減少することも予測されます。また、原発周囲は物理的に人口が減少することは確実です。</p> <p>そこで経済の大きな建て直し、人口減少対策としての“福島県全体の経済特区の導入”を提言します。“福島県内での法人税の大幅引き下げ”など特別な対処を行い、企業が福島県内に事業所を構えたいくなるような環境を作れば、(1)今回の震災・原発問題に関連して職を失った人の雇用の促進、(2)労働世代およびその家族の県内流入による人口増加、(3)人口増加による経済の活性化、が見込まれます。また、逆に個々人の消費活動の促進のために“県内での税制緩和”などの対処も併せて希望いたします。</p> <p>放射性物質による実害だけでなく、風評被害の影響で、県内の一次産業の見通しはかなり厳しいと思います。また、原発に関連する若い世代の流出も、今は明らかではないかもしれませんが、今後明らかになってくる可能性が高いと思います。今回の事象に対する対応が、今後の原子力事業に対する不安の解消にも繋がると思います。政府としてもかなり大掛かりで、今後の原子力事業に関わる人々・自治体が安心できるような、大規模な対応をお願いいたします。</p>
861	原発はもう要りません。	<p>今回の事で「安全」でないことがわかったからです。</p> <p>原発がある限り、被曝の不安がついて回ります。</p> <p>負の遺産をこれ以上増やしてはいけません。</p> <p>国の仕事は 安心して暮らせるようにフォローすることだと思います。</p> <p>電気がなく暗いと気持ちまで暗くなります。</p> <p>エコ対策のためにも風力、太陽電池などをよりよく開発して、蓄電できるようにしたり、日本全土で電力を分かち合えるシステムを早急に作り出してもらいたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
862	今後のエネルギー政策において、原子力を進める事に断固反対します。	<p>これまで原発反対派の方々が主張されてきた原発の危険性が現実のものになってしまいました。これ以上原発付近の住民はもとより、全日本国民、そして地球上に住む全ての生命に危機を及ぼすようなものを稼働させていいはずがありません。</p> <p>この国の原発は原子力村と揶揄されるような閉鎖的な業界で、一部の権力者(政界、財界、学会)の手によって推し進められてきたと思います。</p> <p>そこには国民の意思など1ミリ程も入っておりません。</p> <p>私は現在37歳ですが、少年時代に起きたチェルノブイリ事故の衝撃を今でも良く覚えています。</p> <p>私の両親はともに福島県の出身なので私も福島県には地元に近い親近感を持っています。</p> <p>その福島県が[原発事故のフクシマ]として世界中に知られてしまったのは非常に残念でなりません。</p> <p>私は原発で作られた電気はいりません。</p> <p>私は放射線の強い大地に暮らしたくありません。</p> <p>私は放射能の入った水や食料を身体に入れたくありません。</p> <p>もう止めてください。</p>
863	原子力発電、廃止を。	<p>原発はリスクが大きすぎます。</p> <p>人命・健康・安全を保つ管理費・事故があったときの修理費・保証代・海外からの信用。割に合わないというか採算が取れないです。</p> <p>しかも、人命はお金には代えられない。</p> <p>原子力発電を使用せず、他のものでまかなえないものか。</p> <p>そのことによるのある程度の不便は覚悟しています。</p> <p>原子力を使うよりいいです。</p> <p>原子力発電の廃止を希望します。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
864	原子力発電はやめなければならない(現在運転中のものは即座に停止、廃炉にする。計画中・建設中のものは別の発電所にかえる)	<p>危険だということがよくわかった。地震の度に恐怖と不安にかられるのはいやだから、もうやめましょう。</p> <p>子どもたちの未来のために、少しくらい不便でも地に足をつけて生きて行くべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
865	早急な脱・原発に取り組んでください	<p>万が一の際に、国土を失いかねない災厄をもたらす原子力発電は、まったく「クリーン」ではありません。また、今回の事故のようなリスクも勘案すれば、「エコ(ノミー)」でもありません。</p> <p>また、放射性廃棄物の処理問題もあります。我々世代が、次の世代に胸を張って渡せる、健康な日本列島を取り戻したいのです。</p> <p>今日明日にも原発を止めろ、とは言いませんが、新規設置・延命のための改修工事をストップして、代替自然エネルギーにシフトしてください。</p>
866	日本は、原発開発を中止し、順次代替エネルギーへ移行すべき。	<p>(1)原子力エネルギーに頼ることの問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コントロールを失った場合に、これほど人類に対して危険なものはない 今回の事故では、いまだ循環冷却を取り戻せず、最大リスクを目視で確認できずにいる。コントロールできないものを利用しようとすべきではない。 ・ヒューマンエラーはどこにでも潜んでいる。そもそも原子力エネルギーの利用だけは、「想定外」があってはならない。なぜなら、生じる危険は現在の人類だけでなく、将来の人類に対しても与えるからである。身体生命に対する直接的な危険だけでなく、精神的に多大な影響を与えるのは広島や長崎で実証済みだろう。 <p>これに対して、やっていることは原爆のような兵器ではなく、発電という平和利用であり、規模が違うという反論もあるだろう。それはあくまで目的や学術、運用上の違いであって、人類に与える危険という意味ではなんら変わりなく、原発がひとたび暴走すれば、学者ですら予測不能な被害を与えるものであることにおいて、区別などないのである。</p> <p>(削除)正直、自分の国に失望感を初めて覚えた。国民の身体、生命にとって最も重要な東電の会見をどこのテレビ局も全編流すことなく、(削除)(ひたすら「がんばろう、大丈夫」というプロパガンダを垂れ流し、御用学者を登場させて原発事故や放射能についてひたすら楽観的な錯覚を視聴者に起こさせる放送ばかり繰り返していた。今の時代、同時に海外ニュースも簡単に入手できるのだ。なぜ良いケースと悪いケース、東電の情報発表の矛盾や政府の情報把握のボトルネック、なにが分かっているのに分かっているのか？等の正確な情報発信をしない、あるいは情報を適切に取ろうとしないのか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>こうした疑問が生じると、(削除)どうにもならんだ、と解釈せざるを得ないのだ。この構造が、情報発表を遅らせ、事故対応を不透明かつきわめて危険な状況に追い込んでいるものと考え。したがって、運営上の技術的なヒューマンエラーのみならず、このようなエラーを含みうるものなど、生じる危険を考えれば、まったく不要であり、最終的には、諸学国への信用もあわせて、国益を著しく損なうものとする。</p> <p>・使用済み燃料の管理と危険性について、国民はまったく認識がなかった。この点、確かに使用済み燃料棒の保管を考えなくてはならない、程度の報道がなされてこなかった訳ではない。しかし、使用後に数年間に渡って冷却を数時間の滞りもなく安全に続けなくてはならない、またその後数万年にわたって厳重管理しなくてはならない、そのようなものを生み続けてしまうなど、いったいどれだけの国民が知っていたらどうか？まさに情報戦略が功を奏してこれまで原発推進が行われてきたのだ。これをまだ、続けたいんですか？</p> <p>また今回、「廃棄物貯蔵施設」に貯まっているものが、「水」だとはじめて知りました。なぜすぐわかるような「放射性廃棄物含有水貯蔵施設」というような「なにかがすぐイメージできる」名前にしないのですか？こうしたことも国というより、そういうことをすべて条文化したりする「官僚」の皆さんへの不信感を生んでしまうのです。</p> <p>(2)代替エネルギーについて</p> <p>原発推進派からすれば、現在の電力に頼らざるを得ない経済の規模と、CO2の排出削減の2点をもっとも代替エネルギーの検討を「させない」根拠となっている。</p> <p>例えば風力発電について、確かに1基の生み出す電力は微量で安定性に欠けるかもしれない。しかし電力の製造方法については風力だけでなく、水力や太陽光を利用した方法も開発されており、これらの複合利用方法の構築を推進すれば、危険度の高い原発から順次運転を止めていくという代替方法には着手できるはずである。もんじゅに現在どのようなエラーが起きているかは多くの人を知っており、浜岡原発も災害に対する危険性について既に地元や専門家の指摘を受けているというも広く知られている。こうした原発の周辺から、できるだけ速やかに代替エネルギーへの切り替えを着手してほしい。</p> <p>火力発電については、石油燃料を燃焼させなくてはならないという弱点がある。これについては、あくまで補助、最終的な不足分を不足するときだけ補うという使用方法に限定し、運転することはできないだろうか？原発が生み出す放射能に比べれば、はるかにましである。</p> <p>重要なことは、できるはず、という信念を持った学者や政治家に推進してもらおうことだと思う。現在、原発廃止＝経済音痴、無知、というような妙な空気があるように思う。これも原発推進派がそうしたイメージをことあるごとに吹聴した結果と考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(3)今回の原発事故が日本人に与える影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際的信用。おそらく数十年にわたって、言われなき差別を受けることもあるだろう。これが、将来ある子供たちにとっても一番マイナスである。 ・出産の際の恐怖。私には3人の子供がいるが、おそらく将来、「放射能の影響なく、五体満足に孫が生まれてくれるだろうか？」と常に考えてしまうと思う。当事者である母親、父親や多くの人がこう思うだろう。 ・「風評被害」と言うが、放射能による直接被害である。農産・海産物は、「経済を支えていたハズ」の原発が直接ダメにしているではないか？ ・政府への信頼は、ほぼ無くなったと言っても過言ではない。首相は、なんで報道をシャットアウトして被災地を訪問するの？もしかしたら罵倒されるシーンが移っちゃうとマズいから？ <p>いま、「政府への信頼」と書きましたが、(削除)まだ中小企業の優秀な社長のほうがよほどいいです。</p> <p>以上、素人の意見ですが、国民の意見です。名前を名乗らせてまで募集したわけですから、全文書ききちんと読んで、政府関係者の皆さんでちゃんと共有し、どのような議論が交わされたか、ちゃんと国民にフィードバックしてくださいね。よろしく願いいたします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
867	<p>今までの原発・今現在の原発・これからの原発について、国民にきちんと説明して欲しい。</p>	<p>今回の震災があるまでは、私個人としては原発賛成でした。しかし、今の原発関連の方々の対応を見ていると、どうしても納得いきません。原発関連者って、日本の叡智の結晶だと思っていたんです。それが、、、海水では固まらないと注意書きしてあるポリマーを使ってみたり、ゴムパッキンのつけ方が逆だったり。。。本当に、自分たちの仕事が国民の命に関わっているって思いなのではないでしょうか？放射能が漏れるかもしれない、という前提で仕事をしていれば、今回の福島原発での事故のほとんどは防げたのではないのでしょうか？お願いです。もう一度、始めから包み隠さず国民に説明してください。そして、新しいな電力発電についても提案していただけないでしょうか？お願いします。そして、今現在日本に存在する原発施設は、核シェルターの中にしまい込むということはどういうことではないのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
868	福島原発事故が収束するまでは、新規の原発建造を停止してほしい。全国の原子力発電所の安全を再検討し、同様の事故が起こりうる原発の停止をしてほしい。	東京電力福島第一原発事故に心を痛めております。また、事故の収束にはまだ長期間かかりそうであり、放射能汚染を大変心配しております。 このような状況下で、新たな原発の建造は不安であるし憤りを感じます。原発事故で避難している方々のことを思うと大変不謹慎であり、原発を増やす政策を一時停止すべきであると考えます。 また、福島原発は古い第一世代の原子炉で、安全対策も不十分であったと聞いております。原発は安全であると聞かされておりましたが、このような事態となり不安になりました。この狭い日本でさらに同じような事故が起こった場合には、国民の生活は成り立たなくなるでしょう。 この機会に、全国の原発の安全対策について調査し、それを公表して欲しいと思います。そして、福島原発と同様の事故が起こりうる原発を停止し、事故を未然に防いでいただきたいと思います。
869	原則的には脱原発を希望	万全に運用できれば非常に有用であったとしても、大きな地震が避けられない我が国での原発は、万全の運用ということ自体がそもそも難しかったことを改めて思い知らされた。想定範囲外というが、物事がすべて想定範囲内に収まるわけがない。いますぐの原発全廃は現実味に乏しくとも、この事態に直面した以上、脱原発以外の方向性は考えにくい。ただ、低エネルギー社会を目指すことは不可欠だが、低エネルギー社会とは消費の少ない社会ということでもある。そもそも好況だったわけでもなく、さらに消費が冷え込むことが望ましいとも思えない。と考えると、現在稼働中の原発は、想定範囲外のさらに上の基準をもって使用し、耐用期間の過ぎたものから順次、自然の力を利用した発電などに転換していく、という以外の手段ぐらいいかに私には思いつかない。そのための負担増、増税などがあったとしても、それならば協力したい。
870	エネルギー政策を転換してください。	福島原発の事故の被害は、地球環境に影響を及ぼす甚大なものです。緊張感のない一企業による「人災」で、日本は核汚染国になり、その経済的損失は計り知れません。事故は収束しておらず、これからも放射能が環境にばら撒かれ、内部被曝により多くの国民が5から10年後に癌になるのは、チェルノブイリの先例をみれば明らかです。原発の下請け労働者の毎日の恒常的なヒバクを考えると、人の犠牲のもとに電気を得ることになりつつ暮らしを容認することはできません。 原子力は安い、クリーンなエネルギーであるという宣伝が全くのウソであったことが事故で明るみにになりました。 右肩あがりの経済成長の時代は終わり、省エネ技術や自然エネルギーの開発により、危険な核から電気をおこす必要など全くありません。計画停電をせずとも水力火力で十分に日本の電気はまかなえているのは、数値を見れば明らかです。 日本は地震大国です。東海地震も近づいてきています。 老朽化が進み、危険が高まる原子力発電所を順次とめて、自然エネルギーの開発に力をいれてください。 事故を教訓にしなければ、日本は人が住めない核汚染地帯になってしまいます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
871	<p>日本を世界のお手本になるような本当の環境先進国に変えてください。</p> <p>今回の危機を機会に変えてください。</p> <p>日本の原発を直ちに終了し、日本の技術を集中させ環境に配慮された発電に国を挙げて取り組んでください。</p>	<p>このままゆくと地球は100年と持ちません。</p> <p>原発の歴史はものすごく浅いのに、もう世界で3回目の大事故をわが国が起こしてしまった。</p> <p>これは、原子力発電を人間がコントロールできない証拠ではないですか。</p> <p>地震のせいなんかではない。</p> <p>起こるべくして起こったこと。</p> <p>そして今も地球の寿命をどんどん縮めている。</p> <p>生態系には大打撃で、これは日本の海の問題ではなく、地球を人間が殺しかけている。</p> <p>もう、日本がどうとかの問題ではないのです。</p> <p>地球が少しでも長生きするためには原発は廃炉するべきです。</p>
872	<p>事態の現状を全て開示して下さい。</p>	<p>もしも、政府の皆様方が、国民の不安を煽ってしまうかもしれないからと、事態の現状を希望的観測から限りなく小さく見積もって報告しているのであれば、止めていただきたい。それ故に、判断しかねることが多いように映る。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
873	<p>まずは国民と海外の信用を取り戻して欲しい。すぐに原発をなくすのは無理だけど、危険な場所にある原発は止めてほしい。</p>	<p>今回の件で日本の原発対応は海外からの評価を落としています。「浜岡原発」など東海地震の震源域上にある原発を止めることは「真剣に原発に対して行動を起こしている」というアピールにもなると思います。</p> <p>まずは国民と海外の信用を取り戻して欲しい。</p> <p>原発は1960,70年代には必要なエネルギーだったのだと思います。「すぐに全ての原発を止めて」とは思いません。</p> <p>化石燃料もいずれ底をつく現状、風力や太陽光などの発電方法にシフトする時期だと思うので、危険性の高い原発(もしくは住民から反対意見の多い原発)から順次止めて行くことが国民の理解にも繋がると思います。</p> <p>電力事業を自由化して欲しい。(オランダが理想) サービスや安全性も向上すると思う。 。原発以外の発電が割高でも利用する人は多いと思う。</p>
874	<p>これまで使用していた電力は、人間の制御できない方法によって生産された分不相当な電力であったことに気付かずに消費していたことを反省しています。今後、消費者である私も節電はもちろん、電気代等、コストはきちんと負担いたします。(1)今、日本にある資源(太陽光、地熱、風力等)エネルギーを利用した発電、(2)消費電力の少ない製品や環境の開発・普及に国を挙げて取り組むことを要望いたします。</p>	<p>今回の福島原発の事故が起きるまで、原子力発電所について、それだけでなく、自分の使っているエネルギーがどのようにして作られているものかについて、それほど深く考えていなかったこと、あまり関心を払っていなかったことについて、とても反省しています。</p> <p>私が住んでいる地域も、職場も、計画停電の対象地域にはなっていないなかったため、この地震の後、停電は経験しませんでした。節電には取り組んでおり、職場も電気を半分以下にし、暖房も電子レンジもポットも使用不可、廊下は消灯、と言う形で、皆、コートを着て、手袋をして仕事をしています(鉄筋コンクリートの建物は、外より寒いようです)。</p> <p>これは、被災地で避難されている方たちは、もっと寒い地域で、電気も水もガスもなく過ごしていらっしゃる、ということを見ると、こんなことで不平を言ってもらえない、と思うため、このような仕事環境でも我慢して仕事をできる、と最初は考えておりました。しかし、現在の、思うのは、そもそも、私たちは消費をし過ぎていたのではないかと、分不相当なエネルギーを消費していたのではないかと考え始めました。</p> <p>分不相当というのは、原子力発電所は、確かに多くの発電ができますと思いますが、今回の事故や、これまでの事故を見るに、その制御や使用済み核燃料の処理は、現在の人間ができるものではなく、これを用いて創出された電力は、私たちが使える電力と言ってはならないものだと思います。</p> <p>これまで、分不相当な電力を使っていたことに気付いていなかったため、電力は、使っただけお金を払えばすむものだ、無尽蔵にあるものだ、と無意識に思い、節電をするのは、電気代がもったいないため、と言う程度の考えをしていたように思いますが、そうではなく、有限のものをみんなで分け合って使うべきものであるのだと気付きました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>その有限のエネルギーを、皆で分け合っって効率よく使うために、お金(あるいはコスト)を払って、消費電力量の少ない電化製品に換えていく、太陽光や風力、地熱など、使えるエネルギーを利用していき、浄水を使う必要のない場所(トイレ等)では雨水等を利用していき、壁面や屋上を緑化していくなどの活動に、国を挙げて取り組む必要があるのだと思います。</p> <p>現在よりは、生産される総電力量は少なくなるかもしれませんが、また見かけ上の(消費者が直面する)電気料金や施工費等も上昇するかもしれません。しかし、人の命や、不安、生活の場としての地域の存続はお金に換算することはできないものです。</p> <p>国も、電力会社も、これまで、原子力エネルギーを促進していたのは、国民や消費者に不便をかけてはならない、少しでも安いコストでエネルギーを配分したいと欲っていたのだらうとは思っています。また、エネルギーがなければ、生産ができない、経済成長を遂げられない、という考え方もあるかと思ひます。しかし、じゃんじんと生産することが豊かさではない、経済をまわしていくことが豊かさではない、と気付きました。つつましくも、安心できる暮らしを皆が送れること、それが豊かさであり、幸せではないかと思ひています。これまで考へていた不便を豊かさとして捉え、考へていく時期が来ているのだと思ひます。</p> <p>是非、省エネルギー製品の開発や普及、自然エネルギー等の活用が皆が取り組みやすくなるよう、今後すすめていただけたらと思ひます。</p>
875	<p>安全神話は崩壊しました。全国の原発を停止し、事故を踏まえた再点検とデータの情報公開を行ってください。事故報道にも偏りを感じます。また、同心円の避難地域指定は誤りです。実態にあわせ、至急に対処が必要です。</p>	<p>「あり得ない」想定外に備えるのが予防原則です。今回の福島での事故についても、電源喪失や非常用発電システムも当然「想定」すべき事項だったはずで、事故が起きれば広範囲かつ長年にわたって甚大な被害を及ぼす「放射能」を扱うのに、こんな認識で推進してきたことを国民に謝罪し、高エネルギー生産、消費、廃棄という構造から脱却すべきと考えます。</p> <p>また、事故以降の報道に危惧を感じています。リアルタイムでの報道が重要であり、情報を隠蔽するから不安に、そしてパニックに至るのです。迅速で正確な情報開示と広報をしてください。</p> <p>放射線の急性障害と晩発性障害を混同した誤った報道は最も問題です。</p> <p>避難指示について、飯館村など、原発から30Km外でもホットスポット的に放射線が高い地域があり、20Km以内でも放射線が検知できない地域もあります。放射線の拡散は、風向きなどに大きく影響されます。実態を無視した避難指示地域指定は誤りです。</p> <p>最後に、政府は、明確な指針を示すべきです。政権が変わった意義を、この国難の時期だからこそ態度で示すべきです。このままでは国際的な信用を失ってしまいます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
876	放射線規制値の引き上げは止めてください	<p>東電福島原発の事故後、日本政府は1年間に許容される放射線の規制値を1mSvから20mSvに引き上げたり、食品に含まれることが許される放射性物質の量を「暫定」の用語のもとに引き上げたりしています。</p> <p>[改行]</p> <p>この引き上げは原子力安全委員会の意見に基づいて決めたから妥当であると政府は判断しているのでしょうか。しかし、そもそも政府や原子力安全委員会の定めた安全基準が妥当でなかったから今回の原発事故が引き起こされ、放射性物質が飛散する事態になったと考えています。したがって、原子力安全委員会の意見には信用がありません。これより、規制値の引き上げの安全性についても信用がありません。</p> <p>[改行]</p> <p>信用していないことから来る不安は、福島県や茨城県の食品製品の全面的な拒絶につながるようになります。放射能汚染された食品の安全性に関しては種々の議論があると思いますが、政府や原子力安全委員会がいくら安全だと言っても、消費者は信用しません。そうすると、出荷されている製品の安全性についても消費者は確信が持てません。これより、放射能汚染されているとされる福島県や茨城県の産物は市場で全面的に拒否されることになります。これが真に望ましい結果なのでしょうか。</p> <p>[改行]</p> <p>「暫定」は取りやめて制限値は平時の値に戻し、放射性物質の含有についても厳しくチェックして、真に安全なものだけが市場に出ていることを厳密に示さないかぎり、風評被害は収まらないと考えます。</p> <p>[改行]</p> <p>「暫定」で規制値を引き上げという政府の行動そのものが風評被害を助長する結果になっています。風評被害を無くすためにも、規制値の引き上げは止めて、食品に含有される放射性物質の検査は厳格に行っていただきたいです。</p>
877	<p>世の中の仕組みについて、多少は一般人より精通しているつもりで60歳です。</p> <p>原子力平和利用・研究は大事ですが、本当に地球という生命体の孫族を考えたとき、子々孫々の真の繁栄を平穏にという立場から熟考したときに、原子力発電はもう古い技術であり、莫大な廃棄物、しかも永年にのこる放射性物質の処理については、知恵を他につかう方が理にかなっていることはわかりきっています。</p> <p>利権だとか、再三だとかはもう論外です。</p>	<p>私は防災士の資格も取り、非常時の対応については常に考えを持っていたつもりでしたが、今回の天災は、原子力発電の必要がないということを広く伝える「天の声」のような気がします。</p> <p>通常の災害とはいっても、M9の地震は例のない規模ですが、そこに原子力発電の事故が重なっては、通常の災害の対処の及ばないところになってきます。</p> <p>年間M6以上の地震があるわが国に、原子力発電所が55カ所、研究用のものも入れれば80～90あるのですから。</p> <p>こんな危険なものはいらないということでしょう。</p> <p>また、廃炉にするにしても莫大な費用とエネルギーを必要とするのですから、子どもでも分かることは、今からでも遅くはない。</p> <p>真に、子々孫々のことを思って勇断するときです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
878	<p>以下のことに対する考察を公表してほしい。 考察には実現するにあたっての時間、コスト、リスク、安全性、環境への影響などは必須とし、 その他にも考えうる影響を加えてほしい。 1・原子力発電所の安全性を高める。 2・節電による経済の低迷とその影響。 3・火力発電所など既存発電方法による代替の影響。 4・自然・新エネルギー普及。 5・周波数統一、送電効率など電力事情の不具合の消去。 なおデータ公表の際は、参照したデータとともに計算方法も記載してほしい。</p>	<p>国民の多くが今後のエネルギーについて考察しているのが只今の現状かと思えます。そして多くの国民が、自分の国の将来を自分の意見にあったものにしたいと切に願っています。しかし、多くの人が信頼できる資料を取捨選択できず、建設的意見の交換がスムーズに行えていないように思えます。共通の情報源がないからです。今回要求したのは、「国民が自分で考えられるための資料」を作ってくれというものです。（もちろん多くの庁で、統計結果が公表されているのは存じあげております）資料を作成していただくことで私たちは建設的な議論ができるようになり、同時にエネルギー政策への関心も高まるでしょう。国民一人ひとりがエネルギー政策への意見と、厳しい目を持ち合わせることで今回のような事故もなくなるかと思えます。お願いいたします。</p> <p>以下、要求の説明。 1・耐震補強など工学的話題だけではなく、安全管理体制を替えることも考慮に入れていただきたい。コストについては、廃棄物処理や後の管理費などを計算に入れること。 2・節電による経済の影響については、「家庭のみの節電」「業務、家庭の節電」など様々な場ワイわけをしてそれぞれの結果を示していただきたい。 3・既存の発電方法について、コストリスク時間などを原子力発電をも含めて表にしてほしい。致死者（エネルギーを発掘してから電気にするまでの）も日本人とそれ以外の人数で記載していただきたい。 4・新しいエネルギーについてはまだ理解が進んでいない。地熱発電の危険性などにも触れつつ考察していただきたい。普及のためのコスト時間なども必要。 5・国民が自ら得られない情報が多数含まれているので情報データ元、計算式の意味などを細かく噛み砕いて公表してほしい。</p>
879	<p>1. 原子力発電所は順次停止させていくべき。 2. 原子力委員会・保安委員会は組織のあり方を見直すべき</p>	<p>1. (1)建設に時間とお金がかかり、運用の柔軟な変更が行えず、廃棄に莫大なコストがかかり、万が一の事故の影響が膨大。産業として重厚長大すぎてつかえない。(2)今回の危機管理のずさんさがすぐ直るとも思えない。(3)稼働している原発の老朽化の進行度合を考えると、今後は廃棄のコストが大きくなる。あたりに投資しても回収に時間がかかることを考えると、ペイするとは考えられない。大体现状費用は回収できてるのかがまず疑問。 2. 正直今回原子力委員会も、別組織ではあるが原子力保安委員会もあまり機能していない。本来は東京電力の対応を批評・指導すべきであるのに、情報は東電・政府まかせで、第三者機関としての存在意義を全く示せていない。正直給料分の仕事ができると思えない。情報をオープンにし、独立した権限と責任を持ち、その上で常に第三者からの批評にさらされる組織にしないと、あるだけ無駄といわれてもしかたない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
880	<p>原子力政策の転換 風力・波力・太陽光など自然エネルギーの 先駆国となるべき</p>	<p>?耐震に対し日本に多くの活断層が走っていますがたとえば浜岡発電所には3本の活断層が走っています。発電所の地盤が何十センチも動いた時、原子炉の配管が健全であるとは考えにくいからです。</p> <p>?どんな技術にも失敗がありますが、原子力では問題が起きたとき現在の技術では労働者を犠牲にしなければ解決できないことがわかりました。</p> <p>?今回のようにひとたび問題が起きれば我々の国だけでなく世界中に汚染を広げます。そして我々の世代だけではなく子供たちの時代をはじめ傷ついたDNAはこの先の遺伝的な情報伝達にも影響を与えかねないからです。(遺伝学者H. マラーの実験は人間には当てはまらないかもしれないがいまだにグレーであることに代わりは無い)</p> <p>?被爆国であるわが国はこれを機に自然エネルギーの転換をはかることが世界に経験から得た智慧を示す一番の方法だと思います。</p>
881	<p>今までのエネルギー政策は原発を他の発電方法よりも推進していくという方向性だったと思いますが、その再検証をお願いしたい。</p>	<p>一般的には資源の無い国、日本にとっては原発は夢のエネルギー発生装置だという考えを聞いた事があります。原油を輸入するより安い経費で発電ができるというもの。ただ、実は、“安い”というのがクセもので、危険な物質を扱っての発電ですから、本当なら安全対策を様々な角度からしなければならなかった。それを安く設備を作らなければならない..ということで、安全対策が手薄になっていた、という事は現在の原発の状況を見れば、小学生でも分かることでしょう。</p> <p>原発を一切やらないということは、今の段階では、難しいということは理解できますが、原発もやるなら、同時に他の方法の発電も積極的に推進して欲しい。</p> <p>また、様々な案を国民に提示して欲しい。</p> <p>原発を継続するのであれば、安全対策を今までの何倍もやって欲しい、“危険な物”である、という前提の元に、やって欲しい。</p> <p>絶対安全です、と言わないで欲しい。何事にも絶対はあり得ないと思います。</p> <p>原発有りき、ではなく、ゼロからのエネルギー政策の検討を是非ともお願いします。</p> <p>現代人は電気が無くては生活できない。エネルギーを生み出す実際の業務をする民間企業や国も、エネルギーで儲けようとせずに、安定、安全に電気を国民に届けるという真摯な態度で今後臨んで欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
882	<p>原発、賛成か反対かと言えば、反対です。新しいエネルギー源を考えたいです。</p>	<p>原発、賛成か反対かと言えば、反対です。</p> <p>ただ、今回の地震まではそんなこと特に意識もしていませんでした。これだけ国民の関心が高まっている今こそ、存在の是非を改めて確認するいい機会だと思います。</p> <p>きっと新しく安全なエネルギー源はあると思います。常々思ってたのですが、ライブとか、野球・サッカー観戦の盛り上がりパワーで発電できないでしょうか？マンパワーをエネルギーに…！</p> <p>原発にもこれまで私たちの生活を便利にしてくれて、本当に感謝しています。わたしたちの意識の低さから、今回こんな風に悪者のようになっていることが忍びないです。</p> <p>でもやはり尽大リスクの上に立ってまで、自分たちの便利な生活をするわけにはいかないと思います。</p> <p>未来の人たちへ処理をまかすような、そんなことはするべきではないです。</p>
883	<p>現在の方針、すなわち、再生可能エネルギーによる発電の可能性を根絶やしにして、なにがなんでも原子力という方針の撤回を強く希望します。</p>	<p>現在の方針、すなわち、再生可能エネルギーによる発電の可能性を根絶やしにして、なにがなんでも原子力という方針の撤回を強く希望します。</p> <p>今回の事故以前から、原子力利用は、その後始末という点で将来にとんでもない負担を背負わせることがあきらかだったわけですが、今回の事故によって、現時点でも、原子力は人間の手を造作なくひねることができることが明らかになりました。</p> <p>この狭い国土に棄地を生むようなレベルのテクノロジーを発電の主力にしようという方針は、とても適切とは思えません。</p> <p>ぜひ、再考をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
884	<p>事前の、オープンな情報提供をお願いします。国民にも、判断の機会を与えてください。</p>	<p>私を含め、今この国で暮らしている人間の大半は原子力発電のメカニズム・危険性・必要性などについて、何が正しい認識なのか、理解できていません。おっしゃるように原発の運営に問題がないのなら何も言うことはないのですが、反対にその様々な説を提示する方がいらっしゃるにも関わらずこれまでそれらの危険性の提起についてはあまり世の中で周知されていなかったように思います。</p> <p>原発建設地近隣の方を思えばその危険性などを訴えることも難しいように思いますが、原発が市民一人一人の健康まで脅かす危険性をはらみうるものであるならば、リスクも含めあらかじめ周知し、その上で反対運動などが起こるようであれば肅々と建設を取りやめるなど、万機公論に決すという態度が必要ではないでしょうか。</p> <p>その結果、仮に産業が停滞し、生活レベルが下がるのだとしても、それも正しい選択なのではないでしょうか。先端技術さえ失わなければ生活上の経済水準が下がることは国家戦略上も問題にはならないのではないのでしょうか。</p> <p>また、過ちは過ちとして認める態度が必要ではないでしょうか。それが事実かどうか知りませんが、建設済みの原発の修繕(設計ミスで設置されたパイプの撤去)を申請した技術者が、かつて同原発の建設を許可した官僚に、修繕の申請をつっぱねられたという話も聞きました。建設許可を下した際の判断ミスが露呈することを避けるためであったとのことですが。</p> <p>修繕が必要なら認めればよいでしょうし、過去のミスを過度に責めることもないでしょうし、それらのミスが生じるリスクも含め、オープンにしたうえで、しかし国民の電力消費量からすれば原発が必要であるということならばそのように説明するべきではないでしょうか。</p> <p>現場を知らない私のこの考えはひょっとすると現実離れしているのかもしれませんが、リスクを取りながら電力を消費する、という選択をしているという現実認識をきちんと国民が持てるようなシステムができれば、と思っております。</p> <p>事故の折には必ず生活する人間ひとりひとりに影響がふりかかることは明らかなのですから、たとえメーカーが営利に走るとしても、せめて国運を担う皆様だけは、国民・国家に対しオープンで誠実であり、そして味方であってほしいと祈るばかりです。</p> <p>私は平素より不勉強で、このような時ばかり、たかだか小僧の身でありながら、どこかで聞きかじってきただけの不明確な情報をもとに、皆様に口はばったいことを申し上げるようで申し訳ないのですが、一般市民としても何かの考えを発していかななくては、と考え、ご意見した次第です。どうぞこれからも日本をよろしく願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
885	<p>緊急に国内全ての原子力発電所の稼働停止、点検の実施を求めます。</p>	<p>1.地震の頻度が全国的規模で高まっており、原発稼働の危険を指摘する意見があること。 2.電力の供給が原発無しに可能であるとする意見があること。 以上二点は原発推進の是非とは別に共有される必要があると信じます。 一時的には、意見の共有に留まらず、稼働停止の強制を望みます。 稼働停止の不可能を考慮する前に、なぜ事態の緊急さを指摘しているのか確認し、速やかな処置を試すことに意義があると信じます。 海外へのメッセージとしても、実施は必要です。 海外から支援を受けている以上、頻発する地震への最低限の安全対策でもあるはずですが。 また、廃炉、燃料の処理についての困難を真摯に考慮し、計画を進めてください。 今後とも、原子力発電所に纏わる様々に関わらざるを得ない技術者、管理・保全者への多大な負荷は、継続されます。 そして、その引継ぎは細心の注意と丁寧で親切的な心掛けが必要であること。 汚染された環境とその原因そのものへ関与していくのは、現在生まれてもいない世代が含まれます。 後の世代が少しでも円滑に事を進めていくためにも、明確な提示を心掛けてくださいますようお願いいたします。 わたしたちが前向きに取り組める体制作りにも、どうぞご尽力ください。</p>
886	<p>1)いますぐ、原発の安全性について、国民（被災地の方を含めて）が受動的にいても情報が伝わるようにしてほしい。2)原発の津波対策（これまでの不備について自省を含めて）を一覧を掲載してほしい。特に、津波の想定数値は一覧をお願いしたい。70cmしかないという情報も目にしました。</p>	<p>●いま、東京電力の事故を見ていると、国や行政が語る「安全」という言葉の意味を疑うようになりました。 信頼があつての国家だと思っています。危険性の指摘、情報の開示をお願いしたいと思っています。不安の拡大が際限なく続くことに、いらだちをおぼえています。</p> <p>●ただ、現場で対応してくだっている方、現場でなくとも後方から不眠不休で支援に携わってくださっている方には、感謝の気持ちももっています。ありがとうございます。</p> <p>と、同時に、それぞれの家族の方、大切に思われる方のことを思うと、そんな思いをする人が、これから出てこないような、エネルギー政策を検討する委員会になっていただきたいと、心から思います。</p> <p>●個人名で記入をする以上は、行政の方も、国を動かす一員として、原発のことに関しての発表の際は、どこの所属の誰なのか、個人名(の連名)で、記事、意見の掲出をお願いしたいと思っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>●いますぐしてほしいことも記させていただきます。 原発の情報は、どこかテレビ一局を使ってでも、被災地を含めて、すべての国民が(受動的な状態でも)目にしやすいようなカタチで情報を随時、伝えてほしい。 よくパニックを抑制するためなどと目にしますが、もう少し国民はかしこいと思っています。正しい情報を知らされないまま、急に不遇の事態に巻き込まれるのだけは、勘弁してほしいと思っています。</p> <p>●たくさんの意見が寄せられる(であろう)なかで、この意見集約をされる方も大変なご苦労だと思います。</p> <p>そうした人のなかにも(いま、ぼくの意見を整理してくださっているあなたです)、今回の地震や原発の被害をうけている知人や友人、もしかすると身内やご家族がいらっしゃる方もいるかと思います。その人に、何をしてあげるべきか。 そして、先祖や、未来を生きる人のために、何ができるか。 その目線でモノゴトの決断をしていただけたらと思っています。</p> <p>●一日もはやい収束を祈りつつ、意見とお願いとさせていただきます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
887	<p>原発は、地球環境保全と矛盾するシステム</p> <p>原発の特徴から、人間界と矛盾するシステムであること 自然エネルギーの特徴と導入方法について述べる。</p>	<p>原発の特徴は</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 超高エネルギーを発生する 2 放射能という生物界に悪影響を与える放射性物質を発生し、地球環境を汚染する 3 使用後の放射性物質も長期間放射能を放出するため、その処理が極めて困難 <p>と3つに集約されるが、これを一言で言えば、</p> <p>『人間にとって、 有害で、かつ 制御不可能な物質を使って 発電するシステム』</p> <p>であると言える。</p> <p>今回の、福島原発の事故処理を見ても、とても、人間が通常的手段で制御することができるものではない、ということが、はっきりした。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>やはり、人間にとって『防護できない物質』を必要とするシステムは、地震多発国では、不適格であるが、さらに本質的には、人間の生存と矛盾するものであるため、ただちにその使用をやめるべきである。</p> <p>そして、人間にやさしい、自然エネルギーに転換すべきだ。</p> <p>自然エネルギーは、その原料は、無尽蔵にあり、しかも輸入する必要もない。いまこそ、その技術開発に全力を上げて取り組み、世界に範を示すべきときである。</p> <p>これを、従来型の大規模・集中型ではなく、地産地消型の、国民分散型の小規模・分散型の開発として、政府全額補助で、その普及を加速する。</p> <p>よく言われているが、当面は、節電すれば、既存の水力・火力で十分まかなえると考える。</p>
888	原発はもういりません	<p>毎日不安でたまりません。 今も大量の放射能漏れを起こしている原発があるのに、そして、地震の活動期に入った日本で、まだ原発を動かしていることが信じられません。</p> <p>即刻日本中の原発を止めてください。 もうこれ以上、命を危険にさらすのはやめてください。 あなたのお子さん、お孫さんがガンや白血病や様々な病気になるかもしれないと思ってください。 よろしくおねがいします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
889	高コストな原発によって、国民の財産をこれ以上無駄にしない事を強く求めます。	<p>じゃあ、作るな！RT(テレ朝)「(想定外のことにまで)全て対応しようとする大変な費用がかかる」(削除)(あきれた話だ。つまり、原発は極めて高コストだということだ)?</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
890	事故等トラブル発生時の指揮権の強化について	<p>東日本大震災関及びその津波による東京電力福島第一原子力発電所における事故の対応につきまして対応お疲れ様です。</p> <p>さて、上記事故における原子力委員会の対応をニュース並びにホームページ発表、議事録等を拝見させていただきますと、原子力委員会の指揮権が限られているあるいは弱いために、東京電力及び他省庁への指示・命令が有効的でないと感じます。</p> <p>トラブル発生時においては、往々にして後手後手になってしまいますが、ある一定の規模以上のトラブルに関しては、原子力委員会の決定がほかの省庁など権限よりも強いもので迅速に対応すべきだと考えました。</p> <p>ご検討のほど、よろしく申し上げます。</p> <p>また、トラブル発生時は是非とも、原子力委員会そのものが「現場」にて陣頭指揮を執られることを希望します。</p>
891	生活を一時的に遮断する「事故」とちがって、生命と生存を危機に曝す原発事故。自然界にないプルトニウム。冥土の神プルトーに因む命名は、人間の驕りの自覚の証。自然エネルギーへ転換すべきなのです。持続可能な地球社会を切望するならば。	<p>福島原発事故は、日本で、世界で、最初の事故ではないのです。反省しない人間の愚かさを自覚しましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
892	原子力に頼らない自然エネルギーへの方針転換を望みます。	<p>福島第1原発の事故を鑑み、下記のように要望します。</p> <p>【要望】</p> <p>(1)原子力に頼らない自然エネルギーへの方針転換を望みます。</p> <p>(2)安全基準の見直しが確定するまで、浜岡原発はじめ稼働中の原発を即時停止を要望します。</p> <p>(3)原発増設計画を速やかに中止し、その費用を洋上風力発電や太陽光発電などへ移行することを望みます。</p> <p>(4)被爆被災地・海洋に対し、農業・漁業が再生出来るよう叡智の結集を望みます。</p> <p>【理由】</p> <p>(1)放射性高レベル廃棄物の処理さえままならない発電技術では、持続的な生活に不向きであると思います。</p> <p>(2)自然エネルギーへの支援方針転換をはかり、原子力発電に対し課税・高コストとなるような制度に変え、国民が選択できるようにすれば可能と思います。いずれにせよ「国が自然エネルギーを目指す」と言う意思だと思えます。</p> <p>(3)安全基準の見直しに努力頂いていると存じます、「想定外」と言う言葉を使わなくて済む厳しい見直しをお願いすると共に、現在福島原発同等の想定できる震災に耐えられない施設は即時停止しないとおかしいと思えます。特に浜岡原発は最も懸念される東海地震想定区域のほぼ中心にあることを考えれば、現在も稼働中なことが大変危険と感じます。</p> <p>(4)今回の事故で膨大な費用がかかること(復興・補償)が明らかになり、現在原発推進にかかる費用を自然エネルギーへの投資へ移行することは、合理的だと思います。</p> <p>(4)国民が生きて行くうえで、安全な水・安全な食料以上に大切なものはあるのでしょうか？日本人にとってとても大切なお米の作付けが出来ないことや安全な水産物が確保できない現状を責任持って早期解決できる方策は最優先だと思います。</p> <p>日本にずっと安全に住み続けることが出来るよう願います。</p>
893	将来的に原発は廃止を基本とする。原発に代わるエネルギーを20～30年程度で推進・発見・開発・実用化する。	<p>原発はハイリスク・ハイリターンなことを自覚し、リスクに対して日本政府は国民を守れないことを理解するべき。現在ある発電で利用可能なもの(太陽光、小規模風力、振動、小規模水力、製鉄所や焼却炉での発電など)を普及させ、各世帯・建物単位での電力産生を推進する。また、研究中の発電方法について支援し、新たなエネルギー産生方法を確立した上で、その理論を諸外国に売る(国営企業が製品を販売するなど)ことで新しい「エネルギー産出国」の立場を獲得する。</p> <p>日本は原発反対ではなく「国民を守る国」をアピールし、他の原発保有国へも原発反対の立場ではないことを強調した上で、「必要なら新しいエネルギー提供について支援する」とすることが良いのではないだろうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
894	<p>原子力政策のみで議論するのはやめませんか。できれば、「エネルギー政策」、「日本人口」、「生活様式」、「自然災害への対応」、そして「税金」をなるべく一緒に考えたいです。政府や関係機関が条件・選択肢をいくつか用意し、長所・短所・リスクについて説明し、国民投票で決めたいです。</p>	<p>今まで、各専門家が、各専門分野で、たくさんの努力をしてきた結果、私たちの生活は便利でとても贅沢になりました。そして日本国民は、自分は何にもしなくても、政府や国や専門家達が、国民の安全・生活を保証するのは当たり前だと思うようになってしまいました。今も自分で大切なことの判断をしないで、渦中の人々を批判していればだれかが解決してくれると思っているみたいです。</p> <p>仕事柄、いまの世界に「絶対の安全」がないことも、今の日本が抱える問題に「すべてを解決する一つの正解」がないことも、一応理解しているつもりです。</p> <p>だからこそ、考えられる「メリット」と「デメリット」、「リスク」をなるべく明らかにして、国民全員に当事者としての責任を持たせ、決めるべきだと考えています。</p> <p>稚拙な例で申し訳ないですが、</p> <p>(1)原子力発電を今までどおり推進した場合、「使用可能電力は一年後には---」「原子力発電所の想定地震動---までで、建設費---円」「最終処理施設に必要な土地と費用」</p> <p>(2)原子力から自然エネルギーへと〇〇年かけて移行した場合、「新たな発電施設建設費---」「推測人口が---年に---人だから、ひとり当たりの使用可能電力は---」「自然エネルギーでまかなえる日本人口は---万人」「それまでに化石燃料を---程度使用」</p> <p>私がいっただけでもこれだけあるので、本当はもっとあるんですね。今、直面している問題をなるべくオープンにしてほしいです。そして決定するのは、国民全員でありたいです。</p> <p>最後に、私個人の意見をお伝えすると。原子力はなくす方向がいいです。今の都市計画やさまざましくみも、エネルギー消費をすぐに抑えることはできないでしょうから、時間がかかるとは思いますが、少しずつ。じょじょに生活様式も、住む場所も変えなくてはいけないかと思っています。でも、それをしないと、もう産業革命以降に発達したこの工業化では、未来がないんじゃないかと思っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
895	<p>全ての原子力発電所の全面操業停止と解体をすべし。輸出も禁止すべし。</p>	<p>現在の技術レベルでは、原子力発電所の維持、事故時の対応、解体の対応、核燃料廃棄物の処理など、全く出来ない事が、今回の福島第一原発での事故により明らかになりました。全ての原子力発電所の操業を直ちに停止したとしても、火力発電所や水力発電所の稼働率を上げれば、国内電力需要が十分に満たされるという事は、(削除)多くの有識者から指摘されているところです。</p> <p>また、発電コストという経済的視点から見ても、これまでの電力会社から示されていた計算には、事故時のコスト、解体コスト、核燃料廃棄物処理コストなどが十分に算入されておらず(見積もれないという理由で)、欧米においては、昨年末より、天然ガス発電所の方がコスト安であるという理由もあって、原発離れが起きている事も周知の事実であります。</p> <p>これ以上、原発推進(或いは維持)を国家が続けるならば、(削除)そしりを免れないでしょう。</p> <p>放射線汚染物質を海洋に大量に廃棄してしまうという前代未聞の行為を事前相談もなくやってしまった日本に対する諸外国からのバッシングは、他の経済行為に対するダメージも相当のものと予想されます。</p> <p>事ここに至っては、原発だけの問題ではなく、我が国の国際的信用問題、ひいては外交問題にまで発展する危険をはらんでおり、一刻も早く決断しなければならない喫緊の問題と思われまます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
896	<p>原発は、廃止する方向に持って行くべき。</p>	<p>今回の事故を受けるまでもなく、人類は、未だ放射能汚染から見を守る術を持ち合わせていないのにも関わらずそのような危険物を扱い続ける事は賛成できません。</p> <p>日本は地震国であり、静岡や新潟などの原発はプレート上にあると聞きます。その他のものもほとんどが海沿いにあり、今回のような地震や津波が起きた時には極めて危険だと考えます。</p> <p>設備や装置が、理論上どんなに安全だと思われても、100%の安全などないということは、今回の事故で良くわかったはず。早急にクリーンエネルギー利用へ方向転換し原子力の利用、使用はできるだけ早くやめ残っている放射性物(使用済み燃料等を含む)をいかに安全に処理するかに力を注いでほしい。</p> <p>また、東海地震の発生はいつ発生してもおかしくないと言われている今、浜岡原発は早急に運転を停止するべきだと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
897	<p>原子力政策を一旦中止し、見直して欲しい。これは、いきなり原子力をゼロにしろというわけではなく、本当に原子力が必要かどうかを見極めるための議論、検証実験をして欲しい、私達も協力するということ。</p>	<p>今回の福島原発の事故で、放射能汚染が、ひいては原子力開発が、人間だけにとどまらず、自然環境や多種の生物にどれだけ影響を及ぼすかがわかりました。また、原子力が、まだまだ人間の科学力では制御しきれないものであることもわかりました。そこで、私達人間が、自然環境や多種の生物を脅かすリスクを負ってまで原子力発電をする必要があるのか？ と考えました。私の中で、即座に答えはNOでした。</p> <p>無駄な電力使用をしている自覚があるからです。</p> <p>原子力発電のおかげで私達が豊かな生活が営めてこれたことには、大変感謝しておりますが、これからは少し考えを改めなければならない、と今回の事故で強く感じました。</p> <p>いきなり原子力をゼロにしろとはいいません。私達の負担ゼロで原子力廃止をお願いするわけでもありません。電力が少し減ることで、経済やら失業率やらに影響がでる、私達の生活も少し不便になるだろうことが想像つきます。</p> <p>そこで、例えば、下記の2点などを行って、その結果を踏まえて原子力について、政府と私達一般市民全体で考えていく進めていくことはできないでしょうか。</p> <p>私達のお給料が少し減るとか、失業率が増えると日本がどうなるのかの議論を、TVやネット、新聞などを通じて広く周知していただく、それについて、また私たちから意見を募る。</p> <p>今回の計画停電のように電力不足の生活をしてみて、どれだけ不便になるのかどうか、一般家庭がちゃんと生活できるのか、東京電力圏内だけでなく、日本のいま原子力発電で電力を賄っている地域でも検証実験を行う。</p> <p>いままで私達は豊かになろう、豊かになろうと生きてきました。原子力政策について考えるということは、ただ豊かになるだけではなく自然とどう調和を図って生きていくか考えていくことです。</p> <p>今までと考え方がガラッとかわります。だから、いきなり正解が出るわけでもなく、試行錯誤の時間が必要だと思います。</p> <p>原子力委員会の皆様がこれからすすめていかなければならない道は、とっても大変だと思います。</p> <p>私達一般市民も協力しますので、人間にとっても自然にとっても、より良い方向が見つかればと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
898	<p>安全の確保を最優先する。既存の原発を、1か月以内に次の3つに分類し行動をとる。運転継続・即時停止し補強後運転・即時停止し廃炉。そして、中長期的には脱原発に向けて行動を始める。</p>	<p>現在の原子力発電は、設計・施工上、大きな問題を抱えている。1か月以内に設計指針を暫定的に見直し、適合する炉と適合しない炉を検討項目別、炉別に一覧表にして公表する。その上で継続運転、継続しながら補強、即時停止し補強後運転、即時停止し廃炉、数年運転し廃炉に分け、行動する。</p> <p>今回の地震で原発の設計指針には、不備があったことが明らかになった。不備を2つ挙げる。1つ目は「原子力安全委員会決定『〇発電用軽水型原子炉施設に関する安全設計審査指針(平成2年8月30日 一部改訂 平成13年3月29日)』p.22 解説 指針27. 電源喪失に対する設計上の考慮」において、「長期間にわたる全交流動力電源喪失は、送電線の復旧又は非常用交流電源設備の修復が期待できるので考慮する必要はない。非常用交流電源設備の信頼度が、系統構成又は運用(常に稼働状態にしておくことなど)により、十分高い場合においては、設計上全交流動力電源喪失を想定しなくてもよい。」と書かれている。 http://www.nsc.go.jp/shinsashishin/pdf/1/si002.pdf</p> <p>つまり、どの原発においても、全電源喪失の状態が福島第一程度の時間続く場合の冷却システムは備えられていないと推察できる。</p> <p>2つ目は、想定される地震の位置と大きさの設定である。東北大震災は、想定外の場所でM9.0、阪神大震災も想定外の場所で起こった地震である。これまでどおり、「絶対に安全な原発」と謳うのであれば、設計指針は、最低でも、原発の直下でのM9.0の地震(十余裕率)にて想定しなおすことが必要であるが、現在の設計耐震基準はそうっていない。</p> <p>私が指摘するのは以上2点であるが、これ以外にも様々な設計上の問題点があると想像する。</p> <p>設計上の指針を、実際に起こった地震に合わせて即時(暫定)改定し、適合しない原発があることを国民に公表したうえで、全国民と共に、避難訓練、復旧訓練を行うことを呼びかけることを提案する。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>適合しないすべての原発を停止すると、電力が足りなくなることも公表すべきだし、適合しない原発もしばらくは運転しないとならないことも、正直に話せば（混乱はあると思うが誠意をもって訴え続けることで）受け入れられると思う。</p> <p>私は、現在中学校の教員であり、その前は、建設会社（スパーゼネコンと呼ばれる大手5社のうちの1社）の設備部主任（建築物の熱源機械室・受電変電所等の施工管理担当者／電験3種・一電施・一管施・監理技術者保持）であった。これらの経験から言えることは、現在の工期設定や人員訓練で、100%の設計スペックを発揮させるの部品製造・組み付けを100%の部品・施工箇所で行わせることはほぼ困難であるということである。中学教師の経験からいうと、そこまでの工員の訓練もまた、現在の施工費用では難しいであろう。</p> <p>さらに、施工も難しいが、検査はさらに難しい。通産検査と呼ばれていた電気工作物の検査では、施工担当者が検査に立ち会い、検査官にご説明し、アシスタントを務めていた。このような検査が行われている現状では、施工者が知っている施工不良を検査によって発見することは不可能である。施工担当者は検査に通さなければならない状況に置かれていて、さらに現場の状況をよくわかっている。検査においては工期に影響しないような修復可能な程度の施工不備をご指摘いただき、再検査となって工期が遅れるような不備は発見されないように、その場を取り繕い、後で修理するのである。この場合、どの程度の修理をするかは、会社によっても考え方が違うし、監督によっても能力と考え方はさまざまである。</p> <p>これらのように考え冒頭の意見とした。</p> <p>まず、暫定的に原発の設計指針を引き上げる。そして、まる1週間の全電源停止に耐えられない原子炉と耐えられる原子炉に分類して公表する。原発直下でM9.0が起きたときに耐えられる原子炉と耐えられない原子炉を公表する。海拔20mの津波が来た場合の冠水に耐えられる原子炉と耐えられない原子炉を公表する。</p> <p>その上で、継続運転する原発、即時停止し補強工事に入る原発、運転しながら補強工事を行う原発、運転継続するものの短時間で廃炉にする原発、即時停止し廃炉にする原発の案を示し、行動していくとよいと考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>中長期的には脱原発と述べたのは、施工上・運転上の限界を感じるからである。世界中の叡智を集めた原発であっても完璧は求められないことが、チェルノブイリ、TMI、福島で証明された。技術を進歩させ、運用面の訓練を積めば、大事故の確率は下がるが、ゼロにはできないことを素直に認める必要がある。</p> <p>このことを理解するとき、原発周辺住民は、万が一には、隣の原発がチェルノブイリのような事故になった時どうするのかを考える必要がある。東電や国はどうするのか指針を策定して、訓練を行うことが求められよう。</p> <p>チェルノブイリのような事故を想定した訓練を行い、住民・国民が原子力を受け入れていくのか、それとも、原子力を手放すことを決めるのかの二者択一だと思う。私は原子力を手放すこととしたい。</p> <p>今、政府のみなさんに求められているのは「国民を信頼する」ことだと思う。国民は政府のみなさんと同じくらい有能であると言い切れることだと思う。</p> <p>国民に本当のことを伝えれば国民は理解する能力があること。国民は無責任ではなく、様々な情報をもとに、良いアイデアを思いつき、お互いに思いやりを持って、よりよい社会に向けて話し合い、実行する能力があることを信頼してほしい。</p> <p>この危機において、国がすべての責任を負うことを覚悟すれば、国民は一人ひとりの責任を負うことを覚悟するだろう。</p> <p>(削除)本気で相手を信頼すれば、相手からも信頼されるのである。</p> <p>私は、いまここにある危機への対応を自ら考えられる国民を育てるため、中学3年生の放射線の授業を通じてわが生徒の全員がシーベルトの意味を分かるようにする。私にいまできることは小さいかもしれないが、皆が自分にできる最大のことをしようと決意するとき、国が動くのだと思う。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
899	<p>今回の福島第一原発の事故を受けて。安全神話完全崩壊。今回の福島第一原発の事故によって、私たち国民は、日本国憲法の前文にある「平和のうちに生存する権利」が著しく損なわれてしまいました。</p>	<p>様々な報道を見る限り「結局は誰も何も知り得ないし、誰も近づけない状況」というのが現状のような気がします。そしてこの不安は、今後2400年以上続く可能性があります。確かに私たちの生活の向上と進歩は電気に依るものが大半で、日本の産業発展も原子力が大きく貢献していることも事実。でも、先に書いた通りの「悪い影響を及ぼす」ということはわかっているけれども、実際の所は誰も何も知らないし近づけない」という状況がもはや「安全」ではなくなったし、今回の事故で知恵がついた私たちはダメされる事も無い。もちろん、今すぐ撤廃が無理だということも知ってしまいました(冷却期間が必要という意味で)。国内の不信感のみならず、国際的な信用も地に落ちてしまいました。この局面を切り抜くのは、脱原発、そして次世代クリーンエネルギーの開発を世界に先駆けて開発し、その知識とノウハウを世界に売る事、これしかありません。そしてこれは「2番じゃダメ」で、必ずや1番にならなくてははいけません。その為に国家予算の一部は費やされるべきであり、「補償」という名のパラマキを連呼する事ではない。福島県の一部は今後住めなくなる地域も出てくるでしょう。例えばそこに、自然エネルギーのプラントを作り、そのすき間にバイオ燃料の作物を植え、国?東電が永久的に買い取ってゆく、そんなやり方もあると思います。お金を無料無償で渡すのではなく、そこから必ず何かをもらう、そういう形の補償を目指してほしい。日本がチェンジを求められているのです。不安の無い社会に平和に住む、この大切な権利を要求いたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
900	<p>日本国民の命ひいては世界中の環境を守るために下記は必ず必要なことだと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浜岡原発は即時停止、新規原発の建築は中止。 ・2020～30年をめどに原子力発電所のすべてを停止 ・代替エネルギーの研究・開発・インフラ整備に補助金や予算を取る 	<p>日本国民の命ひいては世界中の環境を守るために下記は必ず必要なことだと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浜岡原発は即時停止、新規原発の建築は中止。 ・2020～30年をめどに原子力発電所のすべてを停止 ・代替エネルギーの研究・開発・インフラ整備に補助金や予算を取る <p>人間が制御することができない原子力発電所とは共存できません。共存しようとするのは、殺人・戦争に値する犯罪だと思います。これまでの過ちを少しでも良い方向に変える為に、脱原発しかありえないと思います。</p> <p>原発をやめても、エネルギーは足りません。 意見の根拠は 環境エネルギー政策研究所(削除)『「無計画停電」から「戦略的エネルギーシフト」へ』レポートです。 http://www.isep.or.jp/images/press/ISEP_Strategy110404.pdf</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
901	<p>日本全国の原子力発電所をただちに停止し、日本国民に詫び、世界に詫び、そして安全で継続可能な自然エネルギー発言への転換を日本国および全世界に宣言してください。</p>	<p>国民および日本国に滞在する人間を守るのが、その大地を司る者の役目であるはずですが、己の無知への自覚を持たぬ者の集合意識が、八百万の神を畏れ感謝する民族であったはずの日本人の魂を見事に朽ちさせてしまいました。</p> <p>しかし人間は生きることを喜ぶためにこの世に生まれてきたのです。</p> <p>あなたがたが真実を伝えなかったことを正直に伝えて詫び、同じ目線でこの問題を解決するための助けを、私たち国民に頼むべき時は今です。反乱ではなく協力を生み出すために、今、変えてください。</p> <p>私たちが敵になってどうするのですか？世界中が敵になろうというこの時に？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
902	<p>全国にある原子力発電所を 即刻とめていただきたい</p>	<p>ここ仙台では 毎日余震におびえています テレビで報道される 福島を見るたびに また大きな余震がきたら 女川原発も 同じようになるのではとおびえています。 女川、青森の六ヶ所村などなど 東北の原発が壊れたら 東北はもう住めなくなる</p> <p>被災地で 家をなくし 食べるものもなく 余震におびえている人々を もっともっと苦しめるおつもりでしょうか？ 私たち国民をどう思っているのでしょうか？</p> <p>子供たちの被爆の限量をなぜ 今変更するのですか？ ただ 数値だけで大丈夫だとおっしゃるのですか？？？ 5年10年たって あなた方は この東北の地の責任をとれるのでしょうか？ 子供たちがいない東北 なぜ将来のことを考えて行動ができないのでしょうか？？？</p> <p>私たちが学がないからですか？ 言葉がないからですか？？知識はありません でも私は自分の直感を信じます。 私は長崎県で生まれ育ちました。原子爆弾の恐ろしさは 小さい頃から 教えてもらってそだっています。 なぜ そんな恐ろしいもので電気を作る必要があるのか 子供の頃から疑問でした。 今まで発してこなかった つけが この現状です。</p> <p>どうか 原子力発電を即刻とめてください。 東北の余震はまだ続いています。 これが全国がゆれることになったら どうか日本をすくってください。 お願いします。日本の国土を守ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
903	<p>戦後からこれまでの原子力発電によるエネルギー作りについて考え直す機会だと思います。原子力委員会は「原子力を使ったエネルギーを作り、供給していく」＝「原子力ありき」という姿勢を取る機関であると思いますが、原子力に対して、今後も安全を保っていただけるものなのか、それは今の人間ができる達成可能なことであるのか、原子力の存在そのものを、根本を考え、問うのも委員会の役割なのではないかと思えます。</p>	<p>今回の地震や津波といった想定していなかった事態が起きて、安全を保てなかったことは現実なので、こうしたなかで被害（物理的な自然環境破壊や農産、漁業被害だけでなく、風評被害なども含めた被害）をこれ以上広げない、増やさないということに務め、今後も安全を保っていただけるものなのか、それは今の人間ができる達成可能なことであるのか、根本を考え直すのも、委員会の役割なのではないかと思えます。（現在、いちばん求められている「原子力発電所で起きていることをわかりやすい言葉で伝えること」というのも委員会がやるべき必要なことではないでしょうか）</p> <p>今後の原子力の在り方を考えるとき、「技術の発展」や「自然災害への挑戦」などという未知数、精神的努力などに懸けるような思考法で考え、決めることではないと思えます。</p> <p>現在、エネルギーの3割近くを原子力発電に頼らざるを得ない社会そのものを考え直す機会でもあると思えます。（それは、政府や貴団体、委員会の一部の人たちが考えることではなく、私たち一人ひとりが考えることでもあります）その場合、経済、政策を含めて考えていかないとならないものと思えます。何か1つだけの解決を考えるというよりも全体をつなげて考え、問い直していくことを、委員会も一緒にひとつずつ考えていってほしいと思えます。</p>
904	<p>脱原発、スマートグリッド推進。原発マフィアの解体。</p>	<p>地震の巣日本での原発は、リスクが大きすぎる。 電力会社が独占してきた、発電と送電、考え直す時期。 御用学者は二度と、国民の前に出すな。（削除） アイスランドより豊富にある地熱、まじめに利用してほしい。</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
905	<p>子供たちに安全で安心して暮らせる日本を作ってください</p>	<p>危険な立地条件で稼働してる原発を将来的に止めるようお願いします 地震国家日本では原発は向きません それに代わるエネルギー政策を早急に考えてください このままでは子供たちに負担を残すような形になってしまいます</p> <p>日本は素晴らしい国であると信じています</p> <p>国民に将来健康被害が出た場合、国力や経済などに膨大な損益がでます 今の社会構造を維持するには原発が必要不可欠なもの理解していますが 危険と隣り合わせで暮らすは耐えられません</p> <p>日本は変えられる国であると信じています</p> <p>命をかけてまで経済的に豊かになろうとは国民はおもっていません</p> <p>原発利用については国民投票をするべきです</p>
906	<p>原発全て閉鎖して下さい。</p>	<p>この状況で全部停止しないとでは考えられない、他国は止めてる国もあるくらいなのに、当事国が止めないの考えられない。まず国民が知らないうちにたくさん原発ができたし危険性も説明されてなかった。実際今回のようなことが起こったのだから、それはもう議論するまでもなく即座に全部停止するのが当たり前です。地震、津波対策などもう関係ありません。電力が足らなくても仕方ない、もう原発を選択肢に入れることはできないはず。それにとまなう我慢は国民はするはず。即座に国民投票すべきです。時間がありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
907	原子力発電所撤廃を希望	今回の震災、また余震で日本の原発の脆さがよくわかりました。原発がいろいろな犠牲、問題を抱えながら運営されてきたこともよくわかりました。日本には優れたエネルギー技術がたくさんあります。時代遅れでクリーンでもなんでもない原発は棄てたエネルギー政策の転換でしか日本の信用は取り戻せないと思います。
908	脱原発・子供達へ安全な未来を。地球史に残る歴史的な一歩を日本発で！これから何がおこるの？おかあさん http://okwave.jp/qa/q6596658.html	<p>私の自宅は高浜原発から半径30km圏内の京都府宮津市です。 もし高浜に何かあったとき、 今回を例に取れば私たちは自主避難区域、ということになります。 国策として行ってきた原子力政策による事故なのに「自主避難」はあまりに無責任と考えます。</p> <p>今回の事故で、東京では水道水の基準値を超えたからと 乳幼児にペットボトルの水が配られました。が心底ぞっとしました。 同じ乳飲み子を持つ母親として、 子供に飲ませる水さえ無い、食べさせるものさえ無い時代が来るかも知れない。 こんな恐ろしいことがあるのでしょうか？</p> <p>(削除) 日本製の放射能は安全だとも言うのでしょうか？</p> <p>(削除)「眠れない話」(平成3年、新潮文庫)の69ページ。 http://okwave.jp/qa/q6596658.html</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>我が子にガスマスクと雨がっぱ・長靴を ただ無言で着用させなければならなくなったら？！ もっともっと、想像力を働かせて欲しい。</p> <p>速やかなる自然エネルギーへの転換と 日本初での脱原発・脱核・本当の意味での非核三原則を、 地球史に残る歴史的な第一歩を、はじめてほしいと願ってやみません。</p> <p>今日本は、核テロ国家の当事者以外の何者でもありません。 私たちに惨めな思いをさせないでください。 子供達に、明るい未来を残してやってください。</p> <p>それが、政治の、大人の責任です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
909	原子力発電についての正しい知識の普及	<p>国民に対して原子力の安全性や有用性のみを啓発するのではなく、教育や広報を通して、放射能の危険性や原発の仕組み(運転したら必ず地域に放射性物質を拡散する、作業員の被ばく、停止する時の大量被ばく、停止後も監視が必要)など負の部分も伝えていくということを今まで怠っていたのではないかと感じる。</p> <p>国や企業が原子力発電の普及を国家政策ととらえていた以上、そのマイナス面を知らせたくないということは分からないでもないが、そのため、「絶対安全」としか言えなくなってしまっていたのでは。</p> <p>2011年3月11日の地震による津波での福島原発の事故にしても、国民が聞きたいのは「大丈夫」という上っ面の言葉ではない。それがどんなに最悪な状況だとしても、正しい情報であれば、政府や企業を信頼できるが、今回は東電や今後の原発運用を守るために、周辺住民を欺いてしまったのではないか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
910	<p>将来世代の生存を脅かすエネルギー施策から将来世代の生存を担保するエネルギー施策へ。</p>	<p>乳児の親として、いままでのエネルギー利用のスタンスをきっちりあらためることを前提に、当面の生活における不便さを甘受し、将来世代の生存を脅かす原子力エネルギーの利用をすっぱりあきらめ、将来世代の生存を担保できる自然エネルギーの利活用を中心とした政策への転換をはかってほしい。</p> <p>中東における国情不安など、従来の視点ではエネルギー安全保障面でゆらぎのあるタイミングだが、そもそもピークオイルに向けての転換がもたれているところに加え、日本の国土が不浄となるような危険性を目前にした今、巨視的な視座での方向転換を、あらゆるセクター、あらゆる人材を挙げてはかるべきと考える。</p> <p>今後、原子力委員会は、原子力活用推進ではなく、現状のリスクヘッジ、収束を最大限にはかりつつ次世代のエネルギー供給体制の構築にむけたヘッドクォーターとしての役割を期待する。</p> <p>エネルギーは戦後、大事業者による供給が大前提となってきたが、今後は、スマートグリッドテクノロジーをベースに、住居はもちろんあらゆる施設ごとにエネルギーの自給自足をめざす方向の施策を期待する。</p> <p>個人宅におけるスマートハウス(とくにエネルギーの自給率を最大限はかる点を重視)の実現を促進するために、蓄電池の家庭利用や、小型の自然エネルギー発電機器における補助などの充実を期待する。</p> <p>また、次世代におけるエネルギー教育の必要性からも、学校などの施設が先駆的なスマートビルとして整備されることを期待する。そのうえで、ライフスタイルにおける適切なエネルギー利用について、次世代が現在のような誤った施策に踏み出さないように教育を十分に行う必要性を痛感する。</p> <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
911	今後のエネルギー政策についての要望	<p>エネルギー政策の抜本的な見直しを要望いたします。</p> <p>現状の原子力発電事故に伴って、様々な事実が世界に報道されております。原発関連の運営管理の杜撰さや、その温床たる原子力の利権化などです。放射能汚染の拡大に伴って、その汚染が実害を伴うか否かに関わらず、日本全体のイメージ悪化は無視できない拡がりとなっていくと思われまます。</p> <p>エネルギー政策として輸入によるエネルギー確保が不可欠である現状では、安定した外貨の獲得もまた不可欠です。今回のイメージ低下は、その前提を根底から覆しかねません。電子機器やコンテンツなど、一見して関係のない業種であるほど、イメージで選択されていた側面が大きいのです。</p> <p>この印象低下を回避するためには、原子力政策の大転換とアピールが必要です。</p> <p>1) 原子力廃止技術開発への注力 汚染除去、廃炉、核廃棄物処理など、廃止技術の開発して、それらの技術を輸出できるレベルまで積極的に高めましょう。</p> <p>2) 原子力利用からの脱却 人材、予算などを、原子力に代わりうるエネルギー開発に振り替えましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3) 上記施策のアピール これらをアピールして、放射能汚染国家となってしまった日本の印象を、生まれ変わったのだと印象づけましょう。これはとても重要です。</p> <p>以上のような方向性を強く希望いたします。</p> <p>「これからは安全にします」では、もはやアピールが弱すぎて、誰にも理解されず、100年単位で様々な利益獲得の機会を失うと思われます。是非熟慮のうえご検討頂きたく存じます。</p>
912	<p>新規エネルギー変換開発体制が整備されるまで原子力発電所の安全整備の充実、並びに原子炉を安全に処理する技術開発とを並行して行うのはどうでしょうか。</p>	<p>3月11日に発生した東日本大震災により被災された方々、関係者の方々に心よりお見舞い申し上げます。</p> <p>日本は今、世界に向けて先進国が地球環境問題について今後どのように取り組んで行くべきかを発信し、どのように先頭を走っていくかを示す時だと思えます。</p> <p>私は決して、原子力発電所の安全対策が不十分であったとは言えません。なぜなら、それを言ってしまった時点でこの災害で被災し、また亡くなられた方々を非難しているような気になるからです。</p> <p>私たちはこの災害で多くのものを失いました。そして、失ったものを無にしないために私たちは考え、行動していかなければならないと思えます。</p> <p>10年、100年後の日本、地球を考えた場合、もっと自然エネルギーを効率良く変換出来る技術が生まれるのではないかと考えます。</p> <p>日本がその先頭を走るために、世界の信頼を回復するために自然エネルギーを効率良く変換する研究・技術開発を産官学連携で押し進めることを提案します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>これは長い目で見れば、原子力発電所廃止の意見ですが 新規エネルギー変換技術の開発はそんな簡単に出来るものではありません。 また、日本経済を回復させ、東北復興を加速させるためにも 従来の電力量の供給は必要だと思いますので、 引き続き原子力発電の力は必要になります。</p> <p>しかし、この災害による福島第一原子力発電所の事態に多くの国民が原子炉撤廃を求めているのが現状です。 そこで、一から安全・防災対策を構築し、世界に類をみない被爆を含めた防災対策を産官学で押し進めることを提案します。</p> <p>ここで産官学を強く提案するのは 実際に産官学連携を東北地方で行うことにより 若い人財と企業が東北に集まり、 復興への速度も加速され 更には新たな雇用が生まれると期待できるのではないかと考えるからです。</p>
913	<p>1)本当の情報を隠さず、最大限の情報を正しく報道してほしい。 2)原子力委員会の姿が見えない。もし他の力が必要なのなら、勇気をもってしかるべきところに判断を依頼してほしい。 3)余震への備えとして、福島以外の他の原発をすべて停止し点検してほしい。</p>	<p>1)再臨海の可能性について、圧力容器近くの中性子線の量が解れば、再臨界が起きているかどうか判断できると専門家はいつているが、そういうデータはあるのか？あっても公表されていないのですか？</p> <p>一号機の崩壊熱があまり減っていないこと、ヨウ素の濃度が高いこと、クロル38が検出されたとするデータが原子力安全保安院よりだされていること、これらをどう解釈しているのか。中性子線は何処ではかっているのか(原子炉の中で中性子が出ているかどうか)。そのデータはどう変化しているのか。タービン建屋の水の汚染のデータは毎日毎日どういう風になっているのか。・・・こうしたことをきちんとデータに基づいて毎日論理的に国民に説明するのがこの委員会の役割であり責任であると思う。 ただ、「(今のところ)安全」と漠然といわれても説得力を持たない。国民はそれほど無知でもなければ馬鹿でもない。事実を伝えられることによって、冷静な判断、覚悟を持つことができる。これからますます不透明な状況が長く続くのだから、正確な情報開示と予断のない科学的説明を強く求める。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
914	原子力発電は必要	<p>資源の乏しい日本において、今すぐに原子力発電をなくす、ということは現実的ではない。 風力、太陽光等の自然エネルギーでは安定供給は望めず、現在の日本の産業構造等を考えれば、原子力に頼らざるを得ない。 もし、今後原発をすべて廃棄し、自然エネルギーに移行するということになれば、現在の24時間型の社会から脱することは必須であるし、国の在り方自体を変えなければ成立しない。 原子力発電を継続させるには、何より安全対策を第一に考え、実際に施すことが必要であり、国は最大限その支援をすべきである。 電気事業者が、リスクに比べてコストが高い、コストが上がれば電気代に跳ね返る、などの理由から安全対策を二の次にすることがあってはならない。 また、有事の際に対応できるロボットの開発なども産官学の連携で積極的に進めるべきで、最大限の安全策を講じたうえで、さらに想定外の事態にも備えておく必要がある。 いつ起こるかわからない災害への対策について、費用を惜しんではならない。</p>
915	<p>民主党が政権を担っているうちに、no more 原発宣言をして世界中に日本の姿勢を明確にしてほしい</p>	<p>いいとこ無しに言われている民主党政権が、唯一後世に名を残す偉業を今から行うとしたらそれしかありません。この一つだけでいいからがんばってほしいです。</p>
916	<p>適切な目標年度を設け、国内の原子力発電所の稼働を一切止めるべきです。</p>	<p>安全神話は崩れました。汚染された大地と空気、冷えた経済と言う現実とこれから向き合わなければならない日本に住まう私達は、本当の安全なエネルギーを使って行く道を模索しなければならないと思います。 あなた方に支払われるのは無駄な税金です。これまでお疲れ様でした。もう結構です。</p>
917	原発は廃止すべき	<p>人間が作っておきながら、人間がコントロールできないものなら、人間を脅かすものであることは間違いない。電力不足は国民の大半は覚悟していると思う。時間をかけても新たなエネルギーを確保すべき。異国の地熱発電などは日本の技術。地震、火山国の日本に適しているのでは？日本の知恵と技術は必ず、必ず原発以外のエネルギー源を作り出せるはず。少子化と言うが、子供を望む私も、今は怖くて産めない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
918	原発推進の政策はやめてください。	<p>福島原発事故で、一度大事故が起きてしまったら、人間には制御できないことが証明されてしまいました。人類共通の財産である大地も空気も海も汚染されてしまいました。一企業である東京電力の力だけでは対処できませんでしたし、その賠償もこれからのたいへんになっていきます。現場で作業を行う人々も被曝しています。これからも、「想定外」のことが起こらないとは、誰にもいえません。電気を原子力に頼るのはもうやめましょう。これからは、太陽光発電、風力発電、バイオマス発電、地熱発電、燃料電池など、次世代エネルギーに切り替えていきましょう！</p>
919	義務教育における、原子力(ほかエネルギー研究)の教育	<p>小学校では無理だとしても、義務教育である中学で、原子力とは何か、その派生技術、原子力発電とは何か、を教育しても良いかと思えます。このまま進歩して頂きたい技術とは思いますが、東電、政府の対応のせいで、科学技術の進歩にも影響があるように思われます。エネルギー政策以外にも、技術立国である日本の根幹を揺るがしつつあると思えます。</p>
920	原子力発電はやめましょう。	<p>原発は環境や命をおびやかさずには存在できません。健全な状態の原発ですら常に被爆者を出し続け、廃熱は海の温度すら上げていると聞きます。現代社会はエネルギーを必要としています。自分もそれを享受しながら生活をしています。しかしその生活はきれいな水・大地・空気があってこそそのものです。生きる根源をおかしくしてしまう原子力発電を、わざわざ選択することはないと思えます。電気を得る方法は別の手段に転換していくことを支持します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
921	<p>浜岡原発、伊方原発を即停止し、残りの原発も順次停止、そしてすべて廃炉にしてください</p>	<p>今回の震災は、原子力は人間が御し得るものではないと教えてくれました。 すべての原子炉は廃止、そして冷温停止までの期間のさらなる安全を図ってください。 最終処分場の選定を国が責任を持って行い、「想定外」のない確実な処分場をつくってください。</p> <p>私たちの子どもへツケを回すことになってしまいますが、これ以上未来の人への負担を増やすことのないよう、即刻、すべての原子力発電所の廃炉を求めます。</p>
922	<p>電力全体のエネルギー政策を見直す良い機会である。ゼロベースで考え直してもらいたい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ☆原子力の完全廃止は出来ないと思うが、現在の計画ほどの台数は不要である。 ☆東西のHz統一を実施する。10カ年計画くらいで出来る筈である。 ☆火力発電も石油一本ではなく石炭系、天然ガス系など多種多様な原料を使うようにする。 ☆自然エネルギーは量的には少ないが、特に小規模コミュニティへの普及をはかる。 ☆コジェネなどの地域分散型エネルギー供給によるリスク分散化。 ☆マグネシウムなどを使う新しい蓄電システムの実用化研究を加速。 ☆発電系と送電系を分け、同時に地域独占のシステムを廃止する。 ☆社会の高齢化に伴いエネルギー需要の変化を見込んだ将来計画の引き直し。 <p>などを前提としたエネルギー政策全体の見直しを求めたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
923	<p>今後は原発をなくす方向でお願いします。</p>	<p>今回の福島原発事故で原発がいかに危険かということを人々はいやというほど知らされたと思います。これからはかつて発電の主体だった火力発電を中心に戻すべきです。 石油でまかなえないのなら、石炭も使いましょう。 炭鉱を復活させましょう。 燃やせるゴミも発電エネルギーにしましょう。 ペットボトルのリサイクルが飽和状態なら、処理しきれない分は燃やして発電エネルギーにしましょう。 焼却炉の建設技術も進んでいるのでダイオキシン対策の問題もクリアできると思います。 また「原発推進はCO2温暖化防止につながる」という刷り込みはもうやめて下さい。CO2が増えると植物が繁茂し人間や動物は新鮮な酸素が吸えるのです。 空気中の酸素や窒素、二酸化炭素など気体の比率は変わっていません。 食糧問題を考えると温暖化よりもむしろ寒冷化対策をしっかりとっておかなければなりません。 今回の東日本大震災による原発事故を教訓に万が一災害で事故が起きたとしても、空気や水が汚染されず、発電所の建設、稼働、非常事態に陥った時の復旧で経済的で安全な火力発電を中心とした電力供給に国の政策を修正して下さい。お願いいたします。 ありがとうございます。</p>
924	<p>福島県の児童生徒の年間被曝線量限度を20mSvに引き上げることが報道された件について、このような暴挙は即刻中止するべきであると申し上げたい。公衆の被曝線量限度は1mSvであり、20mSvは放射線業務従事者の線量限度であることを考えれば乱暴すぎる決定である。</p>	<p>福島県の児童生徒の年間被曝限度を20mSvに引き上げることが報道された件について、このような暴挙は即刻中止するべきであると申し上げたい。公衆の被曝線量限度は1mSvであり、20mSvは放射線業務従事者の線量限度であることを考えれば、今回報道された20mSvという数値は乱暴すぎる決定である。 もちろん、福島第一原発からの放射線により、年間の被曝線量限度を超える地域が出ていることは十分に承知している。しかし、それだからといって、放射線感受性の高い子供を放射線業務従事者と同じ線量限度にすることには、全く正当性が認められない。むしろ、成人男性や高齢者の居住可能区域は何mSv/yearまで、成人女性、子供の居住活動可能区域は何mSv/yearまで、一時立ち入り可能区域は何mSv/yearというような段階を設けるべきであろう。そのうえで、放射線感受性の低い成人男性や高齢者でも20mSv/yearを上限とし、子供や妊娠可能年齢の女性は1mSv/yearのままというのが、安全に配慮した考え方であると思われる。十分な説明もないままに配慮に欠けた数字だけを打ち出すようなやり方では、国民は納得しないであろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
925	日本の54ないし55基の原発のほとんどが活断層の上に立っているという事実。ひとの健康や命を引き換えにしてまで、過剰な豊かさはわたしは必要ない。影響を受けるのは子ども。原発は、2次的人災もうみ、農家や漁師さんの仕事も奪う。自然エネルギーで雇用を生み出す努力をすべき。人は、子供は、国のいのち。いのちがなくなれば、国の将来もない。	日本の原発の多くは、活断層の上にあたっています。泊の原発もそうです。地球は地震の活動期に入ったと地質学では言われているので、このまま原発を推進し続けることは、個人的には不安があります。 今回の福島原発事故をみて、人の命と健康を引き換えにしなければ(被爆しながら作業されている方がたくさんいらっしゃいます)手にいれられない豊かかって、なんだろうと思いました。わたしは、いち主婦で、「では、今の電力をまかなうための、具体的に代替案の案を示せ」と言われても、できませんが、私たちが使っている電力は誰かの被爆の上に成り立っているのかもしれないその事実。それはなにか居心地がわるいです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>被爆の害を一番受けるのは子供です。 ヨウ素131は体内に取り込まれると、甲状腺に集まります。それが、10年、20年後に甲状腺ガンの原因になりうると言われています。 子供は細胞分裂が激しいため、残りの人生が長いと、発生の確率が増えるとわたしは理解しています。 レントゲン胸部写真くらいの線量だから心配ない、とテレビはいいます。 レントゲンは単純撮影で時間は0.1秒とか、そんなものです。 しかし、事故が起きて放射能が出続けている間は、一時間辺りの放射線量×放射線にあたった時間×日数になります。胎児や、子供は感受性が高いので、二倍になります。生殖腺に強い放射線を浴びた場合は、遺伝的影響ものこします。 今回の地震は、想定外の出来事だったと東京電力はいいました。設計時には、マグニチュード9の地震は来ない、という仮説の上に稼働したけど、それがきてしまった。 自然は偉大で人間にコントロールできるものではありません。発電所がコントロールできるなら、できるうちに安全に止めさせたほうが、私は安心です。 家で使える電力が少なくなってもかまいません。問題なのは、50基以上の原発が稼働している日本では、遠くで起きているように感じている今回の事故のような事がわたしたちのすぐ近くでも絶対に起きないと言いきれない、ということです。健康被害だけではなく、漁業、農業をしている人たちの生活を 風評という二次人災が奪います。 みんな、健康でいたい。でも、今、福島やその近郊の野菜を買わないとすると、ただ野菜を一生懸命育ててきた農家さんを苦しめる。選択をすることが、本当に心が痛いです。 発展途上の自然エネルギーだからこそ、働く人の健康を害する事なく、雇用もたくさん生み出せるのではないですか。 アイヌを含む各国の先住民の教えに七世代先のことを考えて今、行動せよというものがあるそうです。素敵な考え方だなと思います。 いま、思い切って国が自然エネルギーに向けた舵を取らなければ、これから国を背負って立つ子供たちの健康が脅かされ、そうしたら、日本はどうなるのでしょうか。国の財産は、人間であってお金ではない。国の財産は、いのちです。 そう思います。</p>
926	<p>今、この時点で将来意見を求めるという神経が理解の他です…</p>	<p>今、この時点で将来意見を求めるという神経が理解の他です。今、この時点で、貴室がなすべき作業が山積しているのではないかと 国民、市民「意見」は、3.11以前にすでに、ご検討に必要なものは出尽くしていると思います。ヒマであれば、それらをご確認ください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
927	<p>原発はすべて5年くらいのスパンで終わりにする。 代わりに、自然エネルギー（風力、太陽光、マグネシウム） http://wiredvision.jp/blog/yamaji/200907/200907151101.html に切り替える。 方針を転換することが何よりも大切です。</p>	<p>未来に負の遺産を残すことは 子供たちに申し訳ない。</p> <p>未来の人々に 「あのころのバカな人間たちの、エゴによってひどい世界になってしまった！」と言われるのでなく 逆に 「あの時の人々の英断によって、こんなにすばらしい世の中になった！」 と言われたい。</p> <p>そう思いませんか??</p>
928	<p>原子力の使用、特に発電に反対。原発の新規建設計画取り止め。建設中の場合中止。現存する原発も順次停止し、将来的に廃炉。電力が足りないのなら、国民に十分に説明した上で節電を求める。また、必要とする法人・個人による独自発電を様々な角度からバックアップする。</p>	<p>(意見理由) 元々原発に恐怖感を持っていましたが、東日本大震災による福島原発事故関連情報により、何か言わなくてはと思い、ここにたどり着きました。</p> <p>日本における原発のメリットは、今回の震災で明らかになった多くのデメリット(避難(国外含む)、産物被害、経済被害、土壌・海水汚染、被爆、これらにかかる巨額損害額、人の心に与える悪影響等)に比べると圧倒的に少ないと思います。</p> <p>そもそも人間、特に地球上でも小さく自然災害が多い国である日本が持つにはあまりに危険な道具なのではないでしょうか。</p> <p>原爆を投下された唯一の国である日本が持つにはあまりにふさわしくないのではないのでしょうか。</p> <p>日本で電気を使っている人たちが、ここまでのデメリットを覚悟・容認して使っているとは思いません。</p> <p>今回はたまたま数百年に一度の災害が原因なので、安全性をある程度強化すればいいという意見もあるようですが、人間が想定できることが自然の猛威を前にしてはいかに小さく、取れる対策が脆弱なものであるかは、今回よくわかったと思います。</p> <p>自然をコントロールすることはできませんが、人が作る原発は止められます。</p> <p>どうかこれ以上被害が広がる前に国として手を打ってください。</p> <p>万が一どうしても止められない理由があるのなら、国民に詳しく説明してください。</p> <p>できれば国民投票で、意見を聞いて欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
929	<p>原発の新設は白紙に戻し、既存の原発は徐々に廃炉へ。太陽光発電などの自然エネルギーの研究・開発・普及に予算・人員の投下を。</p>	<p>今回の福島第一原発の事故の深刻さは言うまでもなく、もんじゅでも危険な事故が発生しています。先日の余震では、女川原発、東通原発などにおいても電源停止など、不安な事態が続発しました。これらは日本中、すべての原発で起こりうることです。</p> <p>自然環境、管理能力の点から考えて、日本が原発を保有するのに不適合な国であることは、もはや疑う余地がありません。そもそも原発は、今回のように避けがたく発生する事故後の処理コストまで含めて考えれば、決してコストパフォーマンスのいい発電方法ではありません。いくら二酸化炭素を出さなくても、放射性物質を出しては意味がない。今、現実的に国民の生命と財産を脅かしているのは、地震でも津波でもなく原発です。</p> <p>起こってしまったことは仕方ありません。しかし、これを機に、原発から自然エネルギーへと政策の舵を切るのは、国民の安全を守る意味でも、至極当然の判断だと思います。今すぐにすべての原発を止めて、自然エネルギーに切り替えは不可能だと思いますが、とりあえず計画中の原発はすべて白紙に戻し、運転中のものも徐々に停止・廃炉へと向かうべきです。</p> <p>これまで原発にかけていた予算(宣伝広告費も含む)・人員を太陽光発電・風力発電・地熱発電などの自然エネルギーへと回してほしい。そうすれば、近い将来、原発よりも安全でクリーンでコストも低い発電が必ず実現すると思います。日本には、その技術があるはずで。</p> <p>自然エネルギー大国としての姿勢を示すことは、これからの時代、世界へのアピールとしても非常に有益だと思います。ぜひ国民に明るい未来のビジョンを示してください。</p>
930	<ul style="list-style-type: none"> ・原発被害拡散防止及び原発周辺地域の国有化 ・廃炉手順の明確化 ・将来にむかっの原子力発電の縮小化 	<ul style="list-style-type: none"> ・現状の地上に原子力がある状態を地下等放射性物質が拡散しにくい場所に設置はできないか？ ・また周辺地域をあらかじめ国有化し被害が拡散しにくい体制作りは可能か？ ・福島原発など老朽化した施設の廃炉手順を明確化し、違反した場合の罰則を設けてほしい。(耐用年数の明確化も併せて設ける) ・原発周辺地域に麦やトウモロコシ等を植え、食用ではなくバイオエタノール生産地域として土地開発できないだろうか？(併せて周辺地域住民の雇用促進を図る) ・次世代エネルギーへの即時以降は困難であることは明確なので、LED購入に補助金を交付する、労働時間の見直しなど、電力の消費を抑える方向へ国民をナビゲートできないだろうか？

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
931	<p>原則、新規原発建設に反対です。やむを得ず建設する場合には地震の影響が少ない土地に建設、安全基準も今回の東日本大震災を基準にして設計して下さい。また今ある原発施設に対しても早急に点検・見直しを実施を要望します。</p> <p>津波などの緊急時に対応できるよう原発の施設そのものをドームで覆うなどの万が一事故が発生した場合に備えての対応を求めます。</p>	<p>今回の福島原発の事故でまずこの地震大国で国土も狭い日本に54基もの原発があるということに驚きました。私は一国民で何の知識もありませんが、そもそもそんなに原発が必要なかと疑問です。水が豊かな日本なので水力発電でまかなえないのでしょうか？</p> <p>あちこちにダムが沢山あるのに生かせないのでしょうか？</p> <p>環境問題で原子力がクリーンなエネルギー源と謳われており、それを信じ込んでいました。でもこんな事故が起きて放射能により土地や海が汚染されてしまえば本末転倒です。一度汚染されると何十年という時間がかかると聞きました。</p> <p>それに調べると原子力発電がなくても十分に日本の電力をまかなえるという専門家の意見も沢山あります。福島原発を廃炉にして電力が不足するならば可能ならば廃止にした火力発電所を復活するとか方法はいくらかもあると思います。また原発で発生するエネルギーの三分の一ほどしか実際には利用されず残りは冷却水を通して海に排出されているため温排水公害のもとになっており、火力発電のほうが効率が高いとも知りました。太陽光発電も安く提供するとか補助金を今よりも多めに出すなどできることはあるはずで、以上の理由で新規原子力発電に反対です。</p> <p>そして今ある原発も設計基準は今回の規模を下回るものだと思いますので、例えば今回の事故を教訓に冷却水用の電源部の保護（津波がかかっても濡れないようにカバーをつけるとか、もし仮に主な電源部が駄目になっても予備の自家発電装置や発電車を今回必要になった分準備しておくなど）など冷却機能を失わないための対応を確実に施して欲しいと切に願います。</p> <p>冷却機能さえ失わなければこんな大惨事になっていなかったはずで、もしやむを得ず新規に建設する場合には施設自体をドームで覆うなど放射能流出を防ぐための策が必要だと考えます。</p> <p>また、これは原子力と直接関係はないかも知れませんがまず西と東の周波数を統一し、足りないところへ電力を融通できるようにすることもやろうと思えば出来るはずで、どうぞ宜しくお願いします。</p>
932	<p>新規原子力発電所の建造を進めるべきと感じる</p>	<p>現状の老朽化した原子力発電所を廃炉にするために早急に新規原子力発電所を建造し、その耐用年数が続いているうちに新エネルギー開発を進めることが最も現実的な解決策であると思う</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
933	<p>即刻国をあげてエネルギーの見直しをはかるべき。もはや一企業に委ねるレベルの話ではない。国有化し、日本人の手におえる範囲で電力供給に取り組んで欲しい。隠さず本当のことを国民に教えてほしい。</p>	<p>資源を持たない日本で、安全に電力を供給するためには、原子力に頼ることも已む無しだと思っていましたが、まだ原子力を利用するだけの資格がないことが今回よくわかりました。地震の規模は確かに大きなものでしたが、対処のお粗末さに、ビックリしました。日本の国力の低さを世界に知らしめたのではないのでしょうか？こんな程度の国なのか、と残念に思います。下請け業者の方達が過酷な状況で作業させられていることについても、怖さと理不尽さを感じます。汚染水を海に流して、世界中の人や生物に対してどう責任をとるのか？こうのうどの汚染水をどうやって保管するのか？土壌汚染は？被爆国としての責任を放棄した恥ずかしい騒動だと思います。原発の恩恵を受けていた自分も含めて。地震の多い国には無理。今の日本で原子力を制御することは不可能です。福島の人達の恐怖と怒りを自分のこととして感じるべきです。節電、増税なども勿論已む無し。日本人全員で、もっと計画的に取り組みたい。一刻も早く。</p>
934	<p>原子力発電所の即刻停止と現在の東京電力福島原子力発電所の対応について。</p>	<p>現在、長野県下伊那郡阿智村農業をしております。今回の福島原子力発電所の被害を見ていると、今後、原子力発電所の周囲では人が生活することはもちろん、作物が作れなくなってしまう結果となっております。農業で生計をたてていく者として、自分の周りを、そして日本を同様な目に遭わせる訳にはいかないと考えております。どうか、浜岡原子力発電所および、全国にある原子力発電所の即刻停止と廃炉の決定をしていただきたい所存でございます。「安全だ」と「クリーンだ」と、「何重の防御策がある」と何回も説明しておられましたが、今回のように、自然の驚異というのは「想定外」に襲いかかるものです。福島原子力発電所周辺および、その被害を受けている周りの県、また、世界的に見れば日本全体、中国、韓国などの放射性物質の飛散被害を考えると「想定外」では済まされないのではないのでしょうか。どうか、私たちの故郷を福島原子力発電所やチェルノブイリの様に住めない地域にしないで下さい。事故や天災が起きてからでは遅いのです。</p> <p>また、現在の福島原子力発電所の事故・被害対応ですが、京都大学(削除)に全ての情報を提供してください。(削除)今回の事故・被害について何かが起こる前から詳細に可能性分析をされており、言われた通りの事がその後起きております。(削除)すべての情報を提供し、問題の解決にあたってください。</p> <p>どうか、私たちの日本をめちゃくちゃにしないで下さい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
935	<p>今回の原発震災は原子力をエネルギー政策の中心に据えた今までの国策を見直すべき時が到来したことを明示している。ありとあらゆる想定外の事態の発生と対応の失敗は原子力技術が錯誤の動物である人間の手におえるものではない事を示す。大量の放射能の海洋放出によって我が国の国際評価は地に墜ちた。その挽回は原子力に頼らない国家と経済社会の創出以外になく、それは可能である。</p>	<p>100万kW級原子炉が3基、東海地震震源域直上の浜岡市に設置されている静岡県で、今年1月21日に県行政職員を対象とする研修会が開かれた。筆者は傍聴の後、講師の原子力行政専門家に二点を質問した。</p> <p>(1) 旧科学技術庁は1960年に原子力産業会議に委託して、最高の専門家達に当時はまだ電気出力16万kW程度であった原子炉が重大事故を起こした場合の公衆損害額(人命、農漁業その他)の総計を試算させている。この報告が1995年まで公表されなかったのは何故か？(回答:故意に隠したのではないと思う。筆者の推測:数十基の原子炉の建設が終るまでは国民の目から隠蔽した)。</p> <p>(2) この報告によると、最悪の気象条件下で、壊れた原子炉から5000万キュリーの放射能(今なら100万kW級が3年運転して溜る死の灰の2%)が漏洩した場合の損害額3兆円は当時の国家予算を超える。炉の出力が8倍、物価が16倍の現在このような大事故が起きた時、国家はこれを補償できるのか</p> <p>(2)に対して講師はいとも厳肅な顔付きで「原子力の推進は「国策」である。そのような質問には答えるべきでない」と宣った。わたしども戦中派は誤った「国策」が国を滅ぼした現場を見ている。今は国策そのものを見直してみるときではないのか。「国策」という錦の御旗さえ振りかざせば誰もが黙ると思っていたら大間違いである。</p> <p>原子力なしでも国の経済が運営可能かどうかを問題と思う為政者、官僚は環境エネルギー政策研究会が3月23日付で出した提言、「無計画停電から戦略的エネルギーシフトへ」(http://www.isepr.or.jp) その他民間からの提言を真剣に検討すべきである。今回の人災の原因分析と新しいエネルギー政策の検討には(削除)を排除し、原発震災を「恐ろしいほど」的確に予見することのできた研究者、技術者を官、民を問わず起用すべきである。</p> <p>大量の放射能の海洋放出は我が国に対する国際的信用を著しく傷つけた。日本はもはや気の毒な被害者ではなく、地球の共通財産である海洋を汚染した加害者に転落した。失墜した信頼を回復する道は原子力に依存しないエネルギー政策の樹立と実現以外に無い。あたかも侵略戦争が失敗に終って漸く国家としての武装を放棄し平和国家の建設に向って一步を踏み出した8月15日以後のように。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
936	<p>児童生徒の年間許容被爆線量を大幅に緩和することに反対します。</p>	<p>福島県の子どもたちを危険にさらさないでください。</p> <p>未来ある成長期の子どもたちの健康を守るためには多くのコストをかけてでも、被爆をさける必要があると考えます。</p> <p>児童生徒個人個人の感受性もわからないのに、一律に条件を緩和することは禍根を残すことだと思います。</p> <p>是非考えを改めていただきたいと思います。</p> <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
937	原発廃止の要望	<p>今も福島原発がどうなるかわからないなかで、生活することに本当に疲れています。 この原発事件による損失は莫大過ぎます。</p> <p>全国の原発を一刻もはやく停止してください。</p> <p>使える火力発電所はすべて稼働させ、ガスタービン、太陽光、風力、地熱、太陽熱、一級河川を利用した小規模水力発電所を日本の国力をあげて大增産してください。</p> <p>そして、ゆくゆくは自然エネルギーの輸出国家を目指しましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
938	<p>(1)原発の危機時のリスク管理を経産省、電力会社とは全く別の組織において行うこと。ハードをどんなに安全に作ったという「安全神話」による思考停止をしないリスク管理哲学への転換。(2)浜岡原発のような地震・津波可能性の高い立地での運転停止。(3)経産省による恣意的なコスト算定による「原発コストは安い」キャンペーンの禁止。核燃料サイクルや余剰電力の処理まで考えると原発コストは非常に高いことを国民にきちんと示しての公平な議論が必要。</p>	<p>(1)まず、リスク管理について。ハードの安全性に過度に依存したリスク管理哲学は「思考停止」を生み出し、本当の危機時に先手を打った対応策を取れないことにつながる。どんなにコストをかけてハードを作っても、リスクがゼロになることは無いのは当然のこと(住民に「絶対大丈夫」と説明していることから、監督官庁、電力会社としては「リスクはほぼゼロだ」と言い張りたいのは分かるが、(削除)そのような愚民思考による国民対策は今のような情報がネット等で容易にとれる世の中では効果はほとんどない)。である以上、つねに「こんなありえない想定が起きた場合はどうしよう」という思考訓練だけを専門に行う組織や人材が準備されていることが、結果的に総合的なコストを下げることにつながると考える。</p> <p>また、原子力に関する利害関係者とは別の人間が危機時に危機管理をジャックすることによって、過去の自分たちの国民への説明や責任問題などへの無駄な考慮無くして的確に必要な対策を前倒しでできる可能性が高まる(それでもいろんな横やりが入る可能性は十分にあり、時の政権リーダーたちの優秀さに結局は依存する部分は出てくるが)。</p> <p>金融機関での市場混乱で大きな損失が出る場合のケースであるが、日本の金融機関はその損失を出している取引担当者に最後まで対応させる一方、一流の外資系金融機関では経営陣直属の取引処理部隊が乗り込んできて処理をする。どちらが結果として早急な対応ができて損失を小さく抑えられるかについては一目瞭然であり、それが日系金融機関と外資系金融機関の収益力の差の一部を構成している。自分で作ったポジションという過去へのしがらみは必ずリスク管理を甘くする。「さすがにそこまではする必要がないだろう」「今が最悪の時」などと必ず損失処理への抵抗が生まれるからである。これは行動心理学的に仕方のない話であり、行政における意思決定においてもこの「行動心理学」的な視点からのものの見方が必要であろう。</p> <p>(2)原発の立地については(削除)今回の事件を機に全てゼロベースで前提を検証し、止めるべき原発は止めるべき。特に浜岡原発を今の甘いリスク管理体制のまま運転を続けることは国民感情的に受け入れがたい。</p> <p>(3)電力コストに関しての嘘は、きちんとした議論が成立するうえでの障害以外の何物でもなく、即刻やめるべき。そのことによって、今後のエネルギー政策における冷静で合理的な議論をゆがめることになる。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
939	<p>原子力発電を使用しない経済を樹立させるよう、エネルギー政策の方向転換をお願いしたい。</p> <p>その時々々の首相、知事(特に都知事)の方針に関わらず、国民の意見を引き出し実行できるシステム＝案件別の国民投票など)の実施を検討してもらいたい。</p>	<p>1. 原子力発電を使用しない経済を樹立させるよう、エネルギー政策の方向転換をお願いしたい。代替案なしに反対するなという言い方をよく耳にするが、ただ反対することが悪いとは思えない。まずは意思がないと開発も進まない。</p> <p>2. その時々々の与党、首相、知事(特に都知事)の方針とは無関係に原発の方針を決めるシステムを確立してもらいたい。首相がどんどん変わってしまいやすいシステムを持つ日本において、原子力の問題は足が長過ぎ、その時点で主権をとった人々が決めて良い域を完全に超えている。</p> <p>例えば案件別の国民投票など、他国の例をひくまでもなく方法は多々考えられる。</p>
940	<p>今後の原子力政策について</p>	<p>以前から原子力発電に関して安全面に問題があると感じていましたが、今回の福島第一原子力発電所の事故が起こり確信にいたりしました。多くの関係者の努力によって現状維持を保っているようですが、またいつとなく大きな地震があるかもしれません。日本全国にある原子力発電所を止めるべきです。私の住む東海村は日本で最初に原子力発電がはじまった場所で、住民の大半が原子力関係の仕事についていらっやいます。この村の収入面でも大きな支えとなっている原子力産業。しかし、今の惨状をみる限り村の維持よりも原子力発電をやめ多くの国民の命を守るべきなのではないかと思っています。</p> <p>原子力発電はクリーンなエネルギーなのかもしれませんがいったん事故がおこると危険なものとなってしまいます。水力、地力、太陽光発電などコストはかかるかもしれませんが発電方法は他にもあると思います。</p> <p>原子力からの撤退を求めます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
941	<p>原発はもういらぬです</p>	<p>福島出身です。 今回で福島はボロボロです。</p> <p>40年もたっていて、しかも、さんざん危険性が指摘されていたのに、この結果。</p> <p>人間のやることに『絶対』はありません。</p> <p>絶対安全、などは人間のおごりです。</p> <p>そして、震度5以上で外部電源喪失など常に壊れていますよね。</p> <p>今回の4月7日もそうですよね。 女川しかり、六ヶ所村しかり。</p> <p>今度、どこで地震が来るかわかりません。</p> <p>また、福島と同じ事故があれば、海外諸国もあきれます。</p> <p>もちろん、3割分の電力削減は協力します。</p> <p>ネオン街、手を出せば水が出る、あげればきりがありませんが、国民全体で生活を変えてそして、太陽光、洋上風力など、自然エネルギーも使って原発を全部やめてほしいです</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
942	<p>まず、中部電力が管理する浜岡原子力発電所の、稼働中の原子炉全ての停止を希望致します。既に、現在停止している水力発電所と火力発電所の稼働の再開が始まっているとは思いますが、同時に太陽光パネルの設置について、企業や学校の校舎の屋上に設置することを義務化して、各家庭の設置については補助金の設定を希望致します。その上で、順次全国に設置されている原子力発電所の原子炉について停止を希望致します。</p>	<p>理由としては、福島原子力発電所の事故があります。この事故によって、原子力発電所が、電源が失われた場合にどれほど制御不能になるのか明白となり、原子力発電所で働く人にどのくらいの被曝が起きているのか、継続して放射線物質に汚染された水や空気の中で暮らして、汚染された野菜や魚を食べ続けなければならない場合、どのような影響があるのか、先が見えないままに一月が経過しようとしています。</p> <p>中部電力の浜岡原子力発電所の原子炉の停止をまずお願いしたいのは、福島原子力発電所を襲った津波の大きさが15mとも言われているのに対して、浜岡原発の現在の設備では8mの津波しか耐えられないと言われているからです。さらに、浜岡原発は東海地震の震源の真上にあるとも、学説により活断層が下を走っているとも言われています。東海地震については、過去の地震の発生状況から、いつ起きてもおかしくなく、また次回起きた場合、東海、東南海、南海の連動型地震となる可能性が高くなっているとも言われていますが、その場合、3月11日に発生した三陸沖を震源とする地震と同じ規模か、それよりも規模が大きくなる可能性もあるのではないのでしょうか。</p> <p>震源地の真上に立ち、現在は8mの津波しか想定されていない原子力発電所が、大地震の被害を受けて15mの津波に襲われた場合、福島原子力発電所と同じ事態が起きないのでしょうか？</p> <p>電気も大事だと分かっていますが、現在の事態を見ると、膨大な放射性廃棄物をたれ流す発電所があることにより、未来に向かってますます負の要素が増えています。</p> <p>地震活動が活発化している中、耐震性に疑問のある原子力発電所を稼働し続けることで、得られるメリットは何もないように思いますがいかがでしょうか。</p> <p>浜岡原子力発電所の原子炉全ての停止と、他の全ての原子力発電所についても原子炉全ての停止を、切にお願い申し上げます。</p>
943	<p>今回の災害を教訓として、日本は原子力発電所は廃止すべきです。</p>	<p>そのためであれば、節電・計画停電でも国民として協力は惜しみません。便利な生活よりも、世界の安全を望みます。</p>
944	<p>原発は即停止に。</p>	<p>ただ、原発停止と言っても、世の中が絡み合って、それにより潤う人がいることはわかった。でも、こんな事故が起きた時、皆が、みんなが、死にます！利益とか言ってる場合ではない。地球が死んでしまう。停電があってもいい。とにかく、原発から自然エネルギーにシフトして。唯一の被爆国が自ら被曝してるって、ただの笑いもの&迷惑な国、から、未来を見つめる自然と共存する国に。未来はもう私たちが動かす世代にシフトして！今や、原発を作ってきた世代は引退です。こんなものを未来に残して恥を知るべきだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
945	<p>原発に対する日本の知識不足</p>	<p>今回の原発で反対運動をするつもりはありません。でも日本は知識不足だと今回テレビなど見て思いました。設備の安全性など もっと福島だけではなく全国にある50基以上の原発を見直してほしいです。それから 夜景など必要ないし 医療関係は仕方ないけど家庭は30アンペアなど 電気がなきゃないで生活できるので最小限の設定に国が決めるなどしてそれ以上各家庭は使えないようにするなどあらゆる電気の節約に改正し 原発を少しでも減らしていく方針で考えてください。二度と起こしてはならない原発事故です。都心に使う電力は田舎に比べすごいものだと思います。田舎は防犯防止の街頭さえつけるのに大変なことなんです。もっと電気を節約してください。福島県民は災害だけではなく原発の被害者です。早く安心させてください。</p>
946	<p>原発はいりません。子どもたちの未来、私たちの未来を安心できるように、すぐに停止してください。節電と他の代替エネルギーを探してほしいです。 保安院・原子力委員会の発表は、信じられないので、反原発の考えを持っている科学者・技術者の意見も取り入れて、情報公開をお願いします。海洋汚染は、すぐにでも、やめてほしい。お願いします。</p>	<p>世界の中でNO1にならなくてもいいです。穏やかに暮らせる日を、切望します。 また、福島の人たちの上に居座っていること＝原子力発電を利用してきたことが、辛くてなりません。人の命より大切な電力は、私は使いたくありません。 日本は、経済効率よりも、大切なことを忘れていると思います。 また、すぐに健康被害が出なくても、チェルノブイリでは20年後に、癌や白血病が急増しています。そのためには、今、何をしなくてはいけないか、わかってらっしゃるはずです。それを、丁寧に、教えてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
947	原発の廃止を求めます	<p>すべての原発の廃止を心から強く願います。</p> <p>福島原発を見ても、電気が足りなくてもいい、不自由な生活になったとしても、今の現状よりはましだと皆が思っていると思います。</p> <p>クリーンエネルギーに変換するときだと神様が言っているよな気がしてなりません。</p> <p>日本がリーダーとなり、世界を変えていくときなのではないでしょうか。</p> <p>廃棄処理もままならないものをこのまま作り続けたら・・・ どうなるかは目に見えています。 たとえ処理できたとしても、膨大で危険な残骸は増え続け、地球を汚します。 このままでは未来はありません。</p> <p>これから地球で生きていかなくてはならない子供たちのためにも クリーンなエネルギーに変えていってほしいです。 でなければかわいそう。</p> <p>地球も泣いています。人間も泣いています。</p> <p>原発反対です。 廃止を強く求めます。どうか、どうかよろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
948	<p>今後の原発の運営と、原発以外のエネルギーの利用についての意見を述べさせていただきます。</p>	<p>日本中の原発施設の保守点検を、早急にして頂きたい。</p> <p>今回の事故で、いくつかの改善点がわかったはずですが。</p> <p>建設計画中の原発も、ぜひ計画を見直して下さい。</p> <p>福島原発は、随分と昔に建ててあった警告の石碑より下に建設しましたから、先人の知恵を無視した計画は、これ以上あってはならないのです。</p> <p>できれば、原発は増やさず原発以外のエネルギー源を作って頂きたい。</p> <p>今まで、利害関係のみで判断してきたが為に、大きな犠牲を払うことになり、まだ増える可能性もあります。</p> <p>今後は、少数個人の利益のための設備ではなく、すべての生きとし生けるものにとってよい環境を作って頂くよう、よろしくお願い致します。</p> <p>多くの低リスクで低コストなエネルギー源がありますので、ぜひ、活用して下さい。</p> <p>高い志と信念を持ち、あらゆる場面で勇気を持った対応をして頂きたいです。</p>
949	<p>今後、原子力発電所の増設はやめてほしい。建設中のもの、震災以外の理由で運転を一時停止しているものは、このまま中止してほしい。現時点で正常に稼働しているものは、あらゆる事故・災害等を想定した新しい安全基準、対応策を定めた上で運用してほしい。</p>	<p>今回の福島原発の事故に関しては、事故が起きてしまったこと以上に、その後の電力会社、安全保安院、政府の対応に対して強い不信感が残るものになった。今後、どのような理解を求められ、安全性が訴えられても、にわかには信じることは容易ではないし、むしろ憎悪さえ覚える。</p> <p>無論、資源に乏しい日本の経済発展を、原子力発電が担ってきたことは否めない。しかし、本当に日本は、それほどまでに経済発展し、アメリカや中国のような大国と肩を並べなくてはならないのだろうか。小さな国には、小さな国なりの別の生き方があっても良かったのではないかと思う。</p> <p>もし、まだ経済的な余力がこの国にあるのであれば、今のうちに、原発なしで生きていく方法を模索することに使ってほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
950	日本にある原子力発電所および核関連施設はすべて廃止	無駄だから
951	脱原子力発電への賛成	エネルギー源の脱原子力発電に賛成します。今回の様な大津波や隕石等の自然災害に100パーセント対応すること、又は人的ミスをゼロにすることは不可能です。そのため、原子力発電所から他のエネルギー源へのシフトに賛成します。
952	原発は原則、段階的廃止。天然ガスによる火力発電と水力発電を軸に、将来の成長を期待して地熱発電、温度差発電、風力発電、太陽光発電、太陽熱発電などの研究開発を促進。	使用済み核燃料の処理や廃炉の難しさとコスト、事故が起きた時の影響の及ぼす範囲、日常的な調整を含めて職員が被曝する危険性、安全管理の不確実性から、原子力発電は「低公害で低コスト」とはいえない扱いにくい発電。すぐに全停止や廃炉は事実上不可能と思うが、既に危険な立地条件などが指摘されている場所にある発電所から順に廃止と決めてもらいたい。
953	福島県の子供たちを緊急疎開させてください。	放射能が止められないという理由で(としか考えられませんが)、年間放射能の許容値を現行の20倍に引き上げるとするのは、福島県民を愚弄するもの。大人はともかく、未来の福島を担う子供たちを緊急疎開する策を早急に検討願います。パニックを起こすくらいの発表をしてちょうどいいときだと思います。あとで、「慎重すぎました。しかし、大事をとりました。子供たちのために。」といってくれば、福島県民は皆、納得します。よろしく願います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
954	<p>原子力発電所、高速増殖炉、核燃料再処理施設などの、できる限り早い停止・廃止・解体の促進</p>	<p>今回の福島第一原発の事故は、これまでの原子力発電に関する小さなレベルの事故に続いて起こっており、安全性を非常に高めてきた原子力発電も、ハインリッヒの法則から免れることはできないことが実証されたと思います。</p> <p>また、一度事故が起これば、多くの国民に健康被害および健康被害に関する不安を発生させるだけでなく、地域のみならず国レベルで多大な経済的損失を発生させることも実証されたと思います。</p> <p>小さな事故も含めて全く事故が起こらないシステムを作るのは、運用するのが人間である以上不可能であることが今回の事故の根幹にあり、よって根本から見直し、原子力発電事業を廃止することしか、安全性を最終的に確保することはできないと思います。</p> <p>私は被爆二世で、子供のころから原爆教育を受け、放射能の汚染や、それによるいわれなき差別の歴史を知り、自分自身にも何か影響が出るのではないかと不安をずっと抱えてきました。このような不安を次の世代を担う子供たちにも持たせる訳にはいかないと思います。戦争と違い、原子力発電事業は自分たちの手で止められるのですから。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>
955	<p>原発はもう卒業したいと感じております。</p> <p>今回の東日本大震災で、人間の、原発を扱う能力の限界を知るべきと思いました。</p> <p>ここで、「気づき」を促されているのだと思いませんか？ どうかどうか、これ以上、苦しむ人が増えませぬように。</p>	<p>「ただちに健康に被害はない」</p> <p>この言葉、ものすごく巧みな言葉と思います。 ただちにではなく、長期的に見たらどうなのでしょう？ もしも、ガン患者が増えたとしても、決して原発の影響と国は認めないでしょう。</p> <p>国に対して信頼がないから、風評被害も出るのです。 国に対して信頼があれば、風評被害は起きないはずです。</p> <p>本当に原発が安全であるのならば、今回のようなことが起きて、すぐに対処できるはず。</p> <p>今までの恩恵は恩恵とし、今一度ここで、考えなくてはならない時がきたのではないかと、1つの警告と、私はとらえています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
956	<p>衛生面、治安、利便性もろもろ、極端な話、江戸時代以前の状態に戻っても文句は言わないので脱原発に賛成です。社会全体でゆっくりとでも、その方向にシフトできればと思っています。人口の問題もありますし、そんなことを政府が言うわけにはいかないのは分かっていますが、自分含め、その過程での犠牲は仕方ないと思います。</p>	<p>飢餓や伝染病など自然発生的な死因を納得できるものとして受け入れることはできても、生活を便利にする為の電気で、いわば人為的に作られた放射線を人間の死因とすることは納得できないので。戦争で死んだ方がマシです。</p>
957	<p>全国の原子力発電所の即時廃炉、原子力関連施設、研究所を閉鎖してください。</p>	<p>犬吠埼での東大の風力発電の実験で、全国の原発を上回る電力をつくれることが実証されたようですね。海に浮かび低周波を出さない風力もすでに開発され、波力、地熱の技術も確立されています。原子力はもう必要ないではないですか。</p> <p>いまの小学生にも原子力は今すぐ止めるべきだとわかっています。どうか勇気をだして目を覚ましてください。</p> <p>あなたたちには、親兄弟、お子様はまたは大切な人はいらっしゃいますか？ 目先のことでなく人類全体のことを考えてください。 安心な未来とは何かもう一度よく考えてください。</p> <p>どうかいまずぐ全国の原発を止めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
958	<p>電気のために死にたくないです 今すぐ日本中の原発を止めてください</p>	<p>このたびの地震、津波で起きた福島原発での大きな事故で 原発の恐ろしさを我が身をもって実感しています。 ただか電気のために死にたくありません。</p> <p>今すぐ、日本中の原発を廃炉にしてください。 日本は地震の多い国です。</p> <p>大丈夫大丈夫とウソを言って お金が儲かるからと原発をそのままにしていたら みんな死んで、原発だけが残った。。。なんて漫画にもなりません。</p> <p>子供たちの世代にまで負の遺産を押し付ける そんなエネルギー開発はいりません。</p> <p>壊れたら手に負えない、では まったく意味がありません。</p> <p>どうか今すぐに止めてください。</p>
959	<p>国は大気中・海洋中の放射線量に関する正しい情報を開示し、 店頭に並ぶもの、蛇口から出る水の安全を保証してほしいと思います。</p>	<p>政府はああ言っているが「本当に安全なのか？」 疑心暗鬼になる人が周囲に大変多いことをとても残念に思い、憂慮しています。</p> <p>一国民として、パニックに陥らない、無用な買い占めも行わない代わりに、 国は国は大気中・海洋中の放射線量に関する正しい情報を開示し、 店頭に並ぶもの、蛇口から出る水の安全を保証してほしいと思います。</p> <p>国民の一人ひとりが可能な限りの協力をできるように、 まずは国と民、お互いの信頼関係を再構築したいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
960	<p>原発主導政策見直す時です。</p>	<p>これだけの事故がおきて、おおげさでなく日本国存亡の危機であることは、国、東電、保安院などの方が一番分かっているでしょう。これまでの対応からも、世界から犯罪国と思われるでも仕方ないし、既に思われています。国内もすでに取り返しのつかない事態なのは承知でしょう。</p> <p>現在はとにかく、メンツに拘らず、事故を収束することに全力をそそぐことは当然ですが、これを期に、脱原発、自然エネルギー政策を推進すべき。今後は各電力会社も、方向転換して、その方面で儲けるべきでしょう。</p> <p>先日の大余震でも、六ヶ所村、東通、女川と間一髪の綱渡りな状況になってしまった事で、もう言い訳のしようが無いでしょう。 国民は怒っています！！！！ もういいわけ(削除)はたくさんだ。</p> <p>日本の技術力があれば、本気でやればできるはずです。</p> <p>火力などだけで、当座の電力がまかなえる事は、分かっています。 まず、東北など壊滅的な被害を受け、復興がはじまる地域から新しい、エネルギー政策、街づくりをはじめましょう。</p> <p>3・11で日本はリセットされました。 原発はもう要りません。</p> <p>とりあえず、東日本の原発だけでもすぐ止めてください！！ 東海地震来たら、日本終わりますよ。 もうだまされませんよ。次おきたら、暴動ですよ。 原発が温暖化防止に有効なんて、もう通じませんよ。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
961	福島原発の避難区域について	<p>アメリカの事例では避難区域を80km圏内と定めている聞いています。</p> <p>現在、避難区域は2,30km圏内に限定されていますが、すでに50km離れた福島市内でも通常の400倍にも及ぶ放射線量が確認されるなど、放射能汚染は大きく広がっています。しかし、政府からの避難指示がないため、多くの県民は学校や職場から離れることができず、被曝の危険にさらされています。</p> <p>政府及び自治体は、実際の放射能汚染の状況、気象条件、今後のより深刻な放射能汚染のリスクなどを十分考慮し、抜本的に避難区域を拡大するよう求めます。</p> <p>そして、放射能の危険から身を守るため、正しい情報の提供を求めます。</p> <p>「間に合わなかった」という、事態にならぬようにするためにも、正確な分析による避難指示を早急に求めます。</p> <p>政府は、一人の犠牲者もだしてはいけないことを、念頭におき、行動すべきだと考えます。</p> <p>政府のとり行動と知性を信じます。</p>
962	<p>廃棄燃料については考えなきゃいけないが、もう手遅れかもしれないが、これからも数100年～日本を続けて行くなら、考える間もなく原発はいらない。</p> <p>それでも置いておくなら、地球が壊れるくらいじゃなきゃ壊れない原発にして下さい。</p>	<p>今回の事故。</p> <p>TVやでは大丈夫と言い、ネットはそれを嘘だと言い、どちらも信じられない状態が続き神経衰弱じょうたいです。</p> <p>ただの地震でも大変なのに、さらにこんなつまらない減少を起こす可能性のあるものはいらない。</p> <p>そんな未来じゃ申し訳ない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
963	原子力発電の代替エネルギーの推進、公共の場、家庭の節電を継続し、原発の全廃をしてください。	福島原発事故の報道を毎日見ておりますが、同考えても、地震大国 日本にあのような恐ろしい施設を造ったことが無謀だったとしか思えません。 近隣に住まれていた方たちの生活の場を奪っただけでなく、現在現場で命がけの作業をされている方たちに大きな犠牲を強いただけでなく、地球の自然と生物に大きなダメージを与え、全世界の方々に恐怖を与えています。 宮城の女川にしても、茨城の東海村にしても、いつ、福島のようになっても、おかしくないではないですか？他の原発だって、皆同じことでしょう。 多少暗くても、熱くても、寒くても、安心して、空気が吸えて水が飲める国を地球を未来の子供たちに残していく義務があります。
964	原発は無くすべきです。	原発は、調べれば調べるほど必要の無い物だと感じます。 全ての原発は、これから無くして行き、これからの新しいエネルギーである再生可能エネルギーの確立に、知恵もお金も時間も人も、力をそそいで行くべきです。
965	圏外避難、屋内待機について。及び避難区域での作業について。	避難、避難の指示を的確に明確にしてください。半径で避難区域を決めるのは信用に欠けます。 30キロ屋内待機外でも風評被害があり食料品が十分手に入りませんでした。現在も少ない店もあります。 仕事ができなかった期間の保証をしてほしい。 避難区域内で仕事をするのに安全対策を確保し、十分な保護具を支給してほしい。 今後の情報、対策を明確にしてほしい。
966	日本の全ての原発について、廃炉、計画の中止を、お願いしたいです。	今回の福島の中で、初めて原発について、考えさせられ、自分の無知を責めました。5ヶ月になる娘をみながら、これから、娘が安心して暮らせる、日本のものをおいしく食べることができる、それが当たり前だった3月11日以前にはもう戻れません。わたしは、何年かかって、いままで原発、電力供給ご苦労様でしたと、引退願いたいです。 心よりお願いいたします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
967	<p>原発反対です。即座に全ての原発を停止し、廃炉にするべき。</p>	<p>私たちは表面上での豊かさ、便利さに釣られて、また原発の危険に目を向けず、『安全』の言葉だけを信じてここまで来てしまいました。『安全な原発』ではないことは度重なる事故により、明らかです。幼い子ども達に原発を残したくはない。本当に、原子力発電による電力が必要なのか。私たちは贅沢に慣れてしまった。夏は汗をかくことを忘れ、涼しい部屋に、冬はエアコンにコタツ、ホットカーペット。外は夜でも明るく、夜景がきれいだと見に行く。それは絶対に必要かと聞かれたらNOでしょう。何も原始時代のような生活をしろと言うんじゃない。みんなが少しずつ、譲り合えばいいこと。また、代替りのエネルギーとしては、全世界に太陽光発電を義務化、助成を出し、電力は全て集めます。日照時間により差が生まれるので買い取りにはしません。2000年から地震が増えています。いつまた福島のものになるかわかりません。段階的にとは言わず、まず停止、廃炉。それから考えていきましょう。我が家には人工呼吸器で生きている3歳の娘がいます。文字通り、電気は『ライフライン』です。それでも、停電に耐える構えはできています。即座に原発を停止し、廃炉にすべきと強く思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
968	<p>すぐにすべてを止めることは不可能だと思いますが、今建設中のものは中止し、点検中のもも稼働を止め、動いているものを一つずつでも止めていくべきだと思います。今町全体が節電していますが、それでも十分生活できるレベルだと思います。</p>	<p>原発事故があって、今まで知らなかった実態や危険性を少し知って、それでもやっぱり原発はどうしたって必要だよなあ…って思ってたんですが、原発で20年働いてた人(ガンで亡くなって)が数年前に書いた文章読んで、原発の寿命や廃炉後の管理の大変さや核のゴミを何百年も先の世代まで押しつけてしまうことを知って、かなり衝撃を受けました。</p> <p>今動いてる原発が次々寿命を迎え、閉鎖されたあとの日本を考えて、怖くなりました。</p> <p>福島原発は10年と言われてた寿命を延ばし延ばし動き続けたそうで、他の原発だって、大きな事故起きてもうダメってなるまで動かされる可能性がありますよね…</p> <p>閉鎖された電気を生まない原発の、莫大なお金がかかる管理を国や東電がしっかりやるとは思えませんし、大事な税金がそつちに消えるのはいやです。</p> <p>やらなかった場合大量の放射能が漏れるわけで、そんな危険なゴミ残したらこれから先の世代に確実に恨まれますよね。</p> <p>一度便利な生活に慣れてしまったから戻るのは容易ではないけど、それでもやらなきゃいけないんじゃないかって思います。少しずつでも原発を減らして行かなきゃいけないと思います。</p> <p>長いけど、是非読んでほしいです。↓ 「原発がどんなものか知ってほしい」 http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html</p> <p>この中に↓こんな文章があって、娘が言ってるように錯覚して、申し訳なくなりました…</p> <p>私が五年程前に、北海道で話をしていた時、「放射能のゴミを五〇年、三百年監視続ける」と言ったら、中学生の女の子が、手を挙げて、「お聞きしていいですか。今、廃棄物を五〇年、三百年監視するといいましたが、今の大人がするんですか？ そうじゃないでしょう。次の私たちの世代、また、その次の世代がするんじゃないんですか。だけど、私たちはいやだ」と叫ぶように言いました。この子に返事の出来る大人はいますか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
969	<p>原子力発電が廃炉と廃棄物処理の必須なものである以上、発電コストが割高と考えざるを得ない。</p>	<p>原子力発電においては廃炉という作業が必ず発生するものであり、さらに放射性廃棄物の最終的な処理の問題もある以上、その費用も発電コストに含めて考えるべきだと考えます。</p> <p>さらに、日本のような地震の多い場所に50をこす原発がすでにあること自体、今後も大きな危険をはらみ続けるものであり、得策であるとはとうてい言いがたい電力政策だと考えます。</p> <p>今後廃炉にかかる莫大な費用が他の発電方法の研究費につかわれるのであれば、代替エネルギーの開発を大きく前進させることができるように思えます。</p> <p>当面は現存する原発の安全レベルの改善に努める必要があるとはいえ、原子力発電はあくまで「つなぎ」としての発電方法ととらえ、次世代発電への移行を真剣にめざすべきだと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
970	<p>原子力以外の発電をメインにすることをご検討頂きたい。</p>	<p>低コストで多くの電力を作り出すことができる原子力発電ですが、生物に有害な原料を使用しての発電は不安が残ります。生物に無害な原料での発電へ、徐々にでよいのでシフトする検討をして頂きたいです。</p> <p>太陽光は素晴らしいエネルギーです。あんなに暖かいんですから。ソーラーパネルをもっと格安に、色々な所に設置できるといいと思うのです。住宅の屋根だけでなく、車の屋根に付けて、ガソリン代わりにできるといいですね。バイオマスも、もっと研究してコスト低く、簡単にできるといいのですが。</p> <p>全く知識がないので、とんちんかんなことかもしれませんが、「おから」で発電できるといいなあと思いました。食品なのに産業廃棄物になっている、おから。なんだか勿体ないです。やっていないということは、無理ってことかも知れませんが。。</p> <p>唯一の被爆国である日本が、なぜ、原子力に頼らなければいけないのでしょうか。原子力は怖い物であると、文字通り痛いほど判っているのに。今まで、本当に十分に注意して頂いてきたと思いますが、やはり想定外のことは起こる可能性があります。人体に、動物に、植物に、海に、地球上全てのものに安全な原料を使っていくことを、切に希望致します。</p> <p>自然の上に成り立っている人間です。自然を受け入れ、仲良く、共存して行けたらよいと思います。</p>
971	<p>児童生徒の年間被曝限度を20mSvに引き上げることに反対致します。</p>	<p>年間20mSvは、本来放射作業者の年間限度のはずです。年少者にどのような影響が出るか不明な中で、放射線拡大の現状にあわせる形で、なし崩し的に基準を緩和することには強く反対致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
972	「これまでの原子力政策を根本から改めて下さい」	<p>私たち家族は、泊原発の稼働以来二十数年、その風下約10kmに暮らしています。原発の建設当初から、安全であることを言い合められて、こんにちまで生活してまいりました。</p> <p>しかし今回のフクシマ原発事故で、原発の安全性には限界があることが極めて明確になりました。</p> <p>また通常の稼働で常時放出される低レベルの放射性物質は、これまで安全とされてきましたが、長期間、内部被曝をうけて発ガンの危険が高いことが明らかになりました。</p> <p>さらに火山と地震の列島である、この日本の国土に現在54基もの原発があります。ことに地震が頻発する今日、「第2、第3の原発震災は起きない」と誰が断言できるでしょうか。</p> <p>今回これ程までの痛手を受けたのですから、これまでの原子力政策を当然、根本から改めるべきです。</p> <p>この様な事故が起きる以前から、これまでのシガラミをかなぐり捨てて世界の趨勢である自然エネルギーの開発に取り組むべきであったと思います。</p> <p>これ以上、国民の血税を無駄にし、安心して生活する権利を奪ってはなりません。</p>
973	原子力発電はいらない	<p>福島第1原子力発電所の事故は、私たちの生活を一変させました。</p> <p>原子力にかかる費用は、これから廃炉などの費用だけにし、それ以外は代替エネルギーの開発に注ぐべきです。これからの子孫のためにも、今生きている私たちには責任があるのです。</p>
974	原発は反対です。	<p>原発は反対です。国力充実のためという大義は理解できます。しかし、負の要素のほうが多すぎます。次世代、三世代に、迷惑な負の遺産を残すくらいなら、今の私たちが節電をがんばって、多少不自由でも、エコな暮らしをしたほうがいい。その覚悟は私の周りの人間は皆出ています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
975	<p>原子力発電は素早く止めてほしいです。経済発展に支障が出るというのもクリーンなエネルギーだというのも偽りだと思います。</p>	<p>原発に感情的に反対しても現実的ではない、と思う方もいるかもしれませんが。しかし、私は生きている人間であるなら感情をないがしろにしてはいけません。十代の頃、学校で原発のことを習いました。発電時に二酸化炭素の排出量が少なくて済むかわりに何世代も先まで放射能を出す廃棄物がどんどんできるということも知りました。そしてきちんと処理するシステムも確立されていないであろうことも。それは、私が大人になった頃背負わなくちゃいけないのかな？と恐くなりました。十年たった今もなにも変わらない。所々で原発事故もおきている。もし、子供ができたなら、その子は地獄をみるんじゃないかな？少し年をとった今はそう思います。</p> <p>そして福島原発で致命的な大事故が起きましたね。私が死んで、もし子供がいたらその子が死ぬ頃、福島の地は少し息を吹き返すのでしょうか。事故の処理に莫大なエネルギー（重油なども）必要です、現実全くクリーンなエネルギーでは、ない。地方にあって送電コストの悪い原発をやめても消費者は差し支えないでしょうか？困るのは廃炉にするお金と決意の足りない政府と電力会社ではないでしょうか？別のエネルギー源の開発を進めれば経済発展に支障はないと思うし、もともと豊かな日本に生まれた私は「経済発展」に大して魅力感じないです。それよりも福島で沢山のひとが辛い思いをしています。そうやって手に入れた電気で過剰に快適(?)な生活を送りたいとは思いません。東海地震はずっといつくるかいつくるかと言われています。どうか、次の地震が来る前に、停止してください。福島以外の地で事故がおきたらどっちも対処するのは無理だと思う。私は日本に住み続けたいのです。それから、私が十代の頃感じたこの国への絶望を子供には感じさせたくはないのです。</p>
976	<p>現在稼働している原子力発電所をすべて停止してください。即刻すべての原子力発電所を廃止してください。今回の福島の原子力発電所について、住民の生命と健康と将来を一番に考慮した対応をしてください。</p>	<p>原子力、核は人間、生物、地球に圧倒的に有害で、人間がコントロールできなくなり暴走します。何度も繰り返される事故から証明されています。いくらシステムが完全と思って扱おうのは人間ですから、事故を起こさないのは不可能です。使用済み核燃料の処理、環境と人間への影響まで考えると、原子力はコストと代償が高すぎます。国家として核武装を望む声があったとしても、その先には破滅しかありません。国家同士の不信感や恐怖心から核武装することは、地球規模の破滅を望んでいるとしか思えません。あまりにも短絡的で、まったくナンセンスです。今回の福島第一原発の事故で思い知りました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
977	<p>全ての原発を廃止して下さい。 人間の手に負える代物ではありません。 安心クリーンなエネルギーは、原発にかけていた巨額のお金を投入すれば出来るはず です。人間としての良心に訴えます。</p>	<p>なぜ今迄、原発を推進してきたのですか？</p> <p>今の現状は、 多くの反対の声が上がっていたのを、聞く耳を持たず、 無視し続け、国民や建設地の住民を騙し続けてきた結果ではないのでしょうか？</p> <p>自然エネルギーの開発に力を注ぎ、自然（環境）や人に優しいエネルギーを推進する事が出来なかった、しなかったのは、なぜでしょうか？</p> <p>そこをしっかりと考えて欲しいです。</p> <p>原発が他のエネルギーより、「生産能力がある」というのは、 人類の存続を否定してまでも選ぶ意味はないと思うのです。</p> <p>「安全だから、そんな心配はない」。 チェルノブイリがその後どうなったのか、と、私も知らないままでしたが、放射能の後遺症として「遺伝子を傷つける」というのが言われていますが、それが何を意味しているのか、分かったのはこの動画を見てからでした。</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=_LA_PnAQONo&feature=fvwrel</p> <p>原子力発電を推進し、さらに増設してゆこうとされている、 国、電力会社、専門家の先生がたは、この子供たちにのような不幸な悲劇をさらに繰り返す覚悟で取り組んでいらっしゃるんですね。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>彼らに対して、どう責任を取れると言うのでしょうか？ 彼らの一生をどう償えば許されるのでしょうか？</p> <p>たった、このこと一つとってみても原子力は人間の手に余る代物であり、今の科学技術では手を出してはならないものだと思えます。</p> <p>六ヶ所村での核のゴミに対しても、数十年も冷やし続けないと、 終息しない。 しかも、ゴミは永久に出続け、結果何千年も冷やし続けなければならなくなる。。。 その為に電気を必要とし、水を必要とし、 その後、廃棄する場所がないからと、(削除)地中に埋めたり、</p> <p>(削除)こんなものは認めないでしょう。</p> <p>お国や、お偉い先生方は、果たして何に目が眩んでしまわれたのでしょうか？ 核兵器を持ちたかったのですか？ 原子力産業が、なにより儲かるからですか？</p> <p>もう、恥ずかしい所業は止めるべきです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>人間として、日本人として、自然と共榮し、自然に感謝して、自分の魂に恥ずかしくない選択をして欲しいと思います。</p> <p>今の、電力会社の仕組みも見直して、送電線も長くせず、各自治体単位くらいでの数種類の発電施設を併用して、電気を供給したり、また、各家庭でも自由に電気を作ってもらって、それを、買い取ったりしてもっと、柔軟に、皆で協力して電気を共有するという選択肢もありと思います。</p> <p>どちらにしても、原子力発電所は、即全面廃止とすべきです。</p> <p>それから、福島原発で批難されている住民へ、謝罪と同時に避難所からもっと安心できる場所への移動をしてもらうために、動いて下さい。</p> <p>まだ、自宅待機でなくても自宅で動けずにいる方もいらっしゃるようです。自分の身を省みず、早く行って救助してあげて下さい。 http://www.youtube.com/watch?v=02RvtwONw5M&feature=player_embedded#at=135</p>
978	<p>今回の原発事故は、起こるべくして起こった人災です。 地震大国日本はリスクの大きすぎる原発を止めるべきです。 懲りずに原発を推進すれば、いつかもっと大きな事故が起こるでしょう。 自然の力を侮ってはいけません。 私は原発があるかぎり安心して暮らせません。</p>	<p>今こそ日本は生まれ変わって、新しいエネルギーのモデルを世界に示すべきです。 今回の悲劇を教訓に、その一歩を歩み始めましょう！</p> <p>原発 絶対反対！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
979	原発について	<p> お願いします。本当に本当に本当にお願いします。 これ以上の被害を拡大させないでください。 利益追求よりも、日本国民一人一人の安全と安心を第一に尊重してください。 今生きている心地がしません。 毎日毎日恐怖で夜もよく寝れません。 一日でも早くすべての原子炉を止めてください！！！！！！ 地震活動期にはいった今、明日また大きな地震がくるかもしれないんです。 経済なんていってられません。 一度リセットして 国民が一丸となって 新たなエネルギー先進国にいきましょう！！！！ 命あってこそその平和です。 一日でも、一時間でも、一秒でも早く 本当に本当に本当に本当にどうかどうかお願い致します。。 </p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
980	<p>「どんな国でありたいのか」「本当に大切なものは何か」という大前提を念頭に置いて、ニュートラルな目で議論して欲しい。そうすれば自ずと原発から脱していくことになるのではないか。</p>	<p>原子力は、人間が制御しきれものではないのだと、つくづく実感させられました。子子孫孫にまで、大きな負担を掛けてしまう事が、国益だと思える事はできません。</p> <p>コストの面で原子力は優れていると言いますが、他の発電方法との比較を、是非隔々まで数値として国民に開示して頂きたいと思えます。</p> <p>価格の面だけでなく、CO2排出量(燃料製造～使用済み燃料の保管まで)、冷却に使われた後の暖かい海水が海へ与える影響、使用済み核燃料の保存にかかるリスクなどのデメリットをひとつ残らず洗い出してください。</p> <p>また、原子力に替わるエネルギーを議論の俎板に乗せてください。一見取るに足らない案だとしても、きちんとデータを作り、国民に開示、検討して下さい。</p> <p>併せて、電力の消費に関するデータも集め、無駄を省いていくことも議論して下さい。</p> <p>その際に、人間は完全でないことを、是非念頭において頂きたいです。一人一人の不完全を補うために、出来るだけ開かれた議論として下さい。多分野の専門家を交えて、広く深い視野で、正義を以ってデータを集め、比較、議論してください。</p> <p>そして何より、自分の家族を思うように、国民の命を思ってください。土地と民がなくては、国は成り立ちません。</p> <p>最後となりましたが、このように、一国民として意見することができ、とても嬉しく思います。</p>
981	<p>私たちが日々使っている電気が、原発からの恩恵だという事実は免れません。原発に感謝する一方で、やっぱり安全が一番。わたしたちは、平穏な毎日の暮らしを望んでいます。エネルギーが選べるのなら、価格が高くても自然エネルギーを選びたい。</p>	<p>電力を選べない私たち日本人は、想像力に欠け、思考力も停止の状態かもしれません。毎日あたり前に使っている電力が、どこでどんなふうにならされているかを知ることはなかったかもしれない。これまで恩恵を受けた原発に感謝しつつ、本当に私たちが「こうありたい」と望む未来を想像していくことが大事だともい、エネルギー政策の転換を心から願うばかりです。まずは、国民の意見を伝えることからかと、お送りいたしました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
982	<p>原子力発電所には概ね反対です。 原発に代わる、人の手で制御できる新しい発電の方法を。</p>	<p>私の実家は南相馬市原町区です。 福島第一原発から直線で22km範囲で屋内退避地域です。 私は14年前から実家を出て関東で暮らしております。</p> <p>幼い頃から「数年以内には東北大震災がくる」と都市伝説のように聞かされて育ちました。 そして同じように「原発に何かあったらもちろんここもただでは済まない」とも聞かされておりました。 世界一安全だ、と言われていても、地元住民はどこかで「原発があるから完全なる安全などない」と不安を抱えていたことと思います。 そして今、その都市伝説だと思われていた二つが起ってしまっています。</p> <p>生まれた頃より南相馬市で育ててもらい、現在は関東で第一原発で作られた電気で今の生活が成り立っており、福島県にはどれほど助けられているかわかりません。</p> <p>しかし、今こうなった以上、原発に頼る必要もないと思うのです。 もっと違う形で、人の手に負えないものではなく、もっと何かあるはずです。 生活が便利になった今、不自由を感じるかもしれません。 しかし、その不自由さに慣れてしまえば、それが普通なのだと納得もできると思うのです。 日本は早く、他の国よりも原発に頼るのではなく、新しい発電の仕組みを考え、取り組むべきだと感じております。</p> <p>願わくば、これから将来のある子供達に、 そして戦後必死に生きて、今の豊かな日本を築いてきた祖父母くらいの年代の方に、 安心して暮らしていける日本を・・・。</p>
983	<p>すべての原子力発電所を今すぐ閉鎖してください。</p>	<p>原子力が安全と保証できないことがやっと明らかになった。すぐにすべての原子力発電所を閉鎖すべきです。国は電気に頼りすぎない経済や生活へのキャンペーンに力を注いでください。次世代の暮らしを守りましょう。国民も覚悟しなくては。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
984	政府は国民を守ってください	<p>大変な災害の中で、多くの亡くなられた方々のご冥福をお祈りします。 被災者の報道を見る度に、涙が滲みます。 また、アメリカ軍や自衛隊の遺体捜索なども涙が出るほど嬉しいです。 警視庁や東京消防庁の職員の命がけの注水や防護服を着ての遺体の捜索も同じです。</p> <p>内閣においても、日夜、奮闘・努力されていると思っています。</p> <p>が、原発安全神話が崩壊し、政策の破たんは明らかになりました。</p> <p>単なる、民主党政権への意見・批判ではありません。戦後一貫して、資本主義を貫いてきた自民党にも、大いに反省してほしいものです。</p> <p>以下、5点質問・意見を述べさせていただきます。 もし、よろしかったらご返信ください。</p> <p>1. 震度6強であわや女川原発も事故！</p> <p>原発依存の産業構造を改めて、原発全廃を進めてください。 制御できない自然エネルギーをあたかも制御しているように宣伝していた電力会社。(削除)</p> <p>原子力委員会とはいったい何なのでしょう？ 原子力安全・保安院というのは、経済産業省の下部組織だそうですね！ 経済産業省が財界寄りの政府組織なわけですから、「原子力不安院」と改名してもらいたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>4月7日の宮城県沖の震度6強の地震で、女川原発原子炉が緊急停止し、4系統ある外部電源のうち3系統がダウン。残る1系統だけで、奇跡的に冷却水の循環が保たれたと聞いています。 この日の地震は、津波はありませんでした。津波がなくてもこれです。 もし、この1系統もダウンしていたら、福島第1原発と同じ惨状になっていたのではないのでしょうか？ 「この国の原発は恐ろしい！」これが今回の余震の衝撃です。</p> <p>我が国は、地震多発国であることはだれもが知っていることです。 6強の地震は常に想定されているのではないのでしょうか？ いいえ、震度7でも耐えられると、個人的には思っていました。愚かにも安全神話を少し疑いながら、全廃を訴えることはして来なかった我々の世代の責任だと思います。</p> <p>廃炉にするにも相当な年数と費用がかかることはおおよそわかっていますが、それでも全廃をお願いします。</p> <p>仙台の変電所がショートを起こし東北全体が停電したのが原因でしょうが、危険極まりありません。</p> <p>耐震基準を見直すとか、小細工はやめて、原発そのものを全廃してください。</p> <p>2. 電気料金について</p> <p>『電気事業法という法律に基づき、「総括原価方式」という方法で計算されています。』 http://www.nuketext.org/mondaiten_cost.html#soukatu</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>こちらのページを見ると、一目瞭然です。電力会社はいくつ原発を造っても儲かる仕組みになっています。戦後復興のための特例的法規だと思えます。</p> <p>電力供給の自由化が叫ばれ一部では、実行されているようですが、地域独占という、電力会社保護法のような「電気事業法」を撤廃し、完全自由化を望みます。地域独占がさまざまな弊害を生み出しています。</p> <p>同じページで見る限り、先進各国の中で最も高価な電気料金が設定されているのが我が国です。</p> <p>その元凶は、間違いなく原発建設です。高価な建設費を料金に上乘せするのですから、利用者はたまったものではありません。経団連など、機会あるごとに「国際競争力」を持ちだして、賃金の抑制を図り、不定期雇用を保とうとしています。肝心のエネルギー政策への「国際競争力」に関する意見を聞いたことがありません。</p> <p>産業界も電力会社を恐れているに違いありません。</p> <p>東電の直接の下請け会社は「関電工」だそうですが、末端の現場作業員は各地の原発を渡り歩く(削除)人たちだそうです。東電を親会社とすれば、関電工は子、・・・末端の作業員はなんと8代孫にあたると聞いています。</p> <p>福島第1原発1号機の水素爆発で、多くの末端の作業員が逃げ出したそうですが、当然だと思います。命をすり減らしても、(削除)安い日当で過酷な労働条件の下、爆発に驚いて逃げたのは正解です。</p> <p>東電は即刻このような経営体質を改めるべきです。</p> <p>東電は震災の翌日に「福島第1原発」からの撤退を政府に打診したそうですが、菅直人総理が怒鳴りつけて拒絶したとか・・・これは当然の判断です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(削除) 結局弱いもの・虐げられた者を増加させ、疲弊させ、勤労意欲を無くさせて、社会的ストレスを高めているのは政府と、産業界自身と電力会社です。</p> <p>東電は、福島第1原発で悲惨なことが起きているこのときに、同原発7号機・8号機の建設計画を提出したと聞いています。(削除) 計画書は提出された後、辞退を申し出たと聞きましたが、「拒絶された」ということは聞いておりません。経産省はいったい何を考えているのでしょうか？ はっきり、拒絶したというならその事実を明らかにすべきです。東電自らの辞退なのであれば、政府を疑います。</p> <p>原発は全面撤廃をお願いします。</p> <p>3. 計画停電について</p> <p>東電の隠蔽体質からすると、計画停電は、原発依存を正当化するための脅しではないかと思っています。これは、根拠がない個人的見解ですが・・・</p> <p>原発を維持しなければ、「電気を止めるゾ！」というわけです。</p> <p>(削除)</p> <p>福島第1原発・1号機から6号機までの総発電量は745.6 万kwでした。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3月25日、経済産業省のPDFファイル「東京電力管内の今後の電力需給見通しと対応について」によると、夏のピーク時には1000万kwの供給不足が予測されるとありましたが、政府が東電の後押ししてどうするんですか？！</p> <p>火力発電所も損傷を受けていると聞いていますが、マスメディアには全く発表されていないのではないですか？</p> <p>僕たち国民は正確な情報を求めています。そういう情報を与えないで、電力会社の受け売りをする政府関係者は信じられません。</p> <p>4. 今回の低濃度汚染水の海洋投棄について <small>(削除)</small> 事故直後盛んに発表された、「μSv」や「mSv」。 低濃度汚染水というのは何でしょうか？ なぜ数値を発表しないのでしょうか？ 文部科学省が沿岸から30km ぐらいの沖合でモニタリングをしているようですが、怖くて海岸に近づけないのでしょうか？ そんなことで国民を守れますか？ 何より投棄する時点で、汚染水の放射線量を測定するべきです。チェルノブイリでは鉛の防護服を着て炉内へ黒鉛を運んだそうですが、それすらもできないのでしょうか？即死するような低濃度汚染水なのですか？</p> <p><small>(削除)</small> 国民も、諸外国も疑心暗鬼に捕らわれています。 <small>(削除)</small> 寄ってたかって、国民の目をくらまそうとしています。 多くのフリーランスの、ジャーナリストや外国人メディアのほうで信用できそうな悲しい状況を政府自らが作っていると思っています。早急に正してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>5. 原子力委員会から、御用学者を排除してください。</p> <p>事故直後、しきりにNHKニュースに登場した、東大の先生方。官房長官の受け売りしか話せず、NHKにも相当な批判が集中したのでしょう。最近では東大の先生方はまったく出てこないではありませんか？！</p> <p>この先生方のことを世間では「御用学者」と呼んで(削除)います。 ようやくNHKも気づいたようです。(削除)</p> <p>(削除)</p> <p>NHKに『(削除)解説委員』という方がおられ、事故直後に「東電は事実を隠さず公表せよ！」と堂々と批判をされた方です。この信頼に値する人物が最近では全く姿を見せません。総務省から圧力が加かったとしか思えません。推測が事実とすれば言語道断です。(削除)</p> <p>ここに、こういうページがあります。</p> <p>http://www.u-tokyo.ac.jp/res01/pdf/20110301kifu.pdf</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>東大各研究部門への企業からの寄付金の一覧です。東電が突出して5億円という大金を寄付しています。これが、御用学者の本性です。 (削除)</p> <p>まだまだ言いたいことが山ほどあるように思いますが、今回はここまでにしておきます。</p> <p>さらに奮闘努力を期待しています。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
985	<p>新規原子力発電所の建設に反対します。</p>	<p>福島第一原発の事故が起こるまで、原子力発電所の存在自体を忘れ、利便性ばかりを追求して日々を過ごしていた事を反省しています。小さな子どもをもつ親の立場から考え、事故が起こった際のリスクの大きさ、永遠に管理していかなければならない放射性廃棄物を大量に生産してしまう点から、新規に原子力発電所を建設することは辞め、今ある電力の中で生活していくことを考えていきたいです。</p> <p>原子力発電そのものを否定する気持ちはありません。ただ、それを動かす人の心、安全管理のシステムそのものを根本から見直して頂きたいと思います。</p> <p>発電と送電を別々に取り扱って欲しい。 今ある原子力発電所に関しては民間企業ではなく、国の責任において管理して頂きたいです</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
986	<p>全国の原発の段階的廃止を要望します。 また、東海地震の震源域の真上で稼働中の浜岡原発およびその他巨大地震の想定される地域の原発については即時停止を要望します。</p>	<p>今まで日本政府と電力会社は、原子力発電を「CO2を排出しないクリーンで安価なエネルギーである」として強力に推進してきました。しかし今回、福島第一原発で発生した大事故は、いまだ事態の解決を見ず、広範囲の地域住民の方に非常な不安と不便を強いています。</p> <p>これがクリーンなエネルギーとは、もはや誰も信じないでしょう。</p> <p>更に、今回の事故によって発生した損害を考える間でもなく、原子力発電のコストは決して安いものではありません。</p> <p>日本は地震大国です。それは現在の科学技術でコントロールできるものではないのです。</p> <p>そして原子力発電も、今の人間にコントロールしきれものではない。そのことを思い知りました。</p> <p>放射性ヨウ素の半減期は8日でも、その他の放射性物質は数年、数十年、プルトニウムに至っては2万4千年。その責任は誰が取るのですか。</p> <p>地中深くに埋めて数万年置けしかない核のゴミをこれ以上増やしてどうするのですか。</p> <p>「想定外」の言葉が、何の言い訳になるのでしょうか。</p> <p>浜岡原発は、想定される東海地震の震源域の真上に位置しています。</p> <p>東海・東南海・南海地震が連動した場合、マグニチュードは8.7と想定されていますが、それこそ今回のようなマグニチュード9クラスの巨大地震が起きる可能性があるという研究結果も出ているようです。</p> <p>福島第一原発は津波で大きな被害を受けたことが事故の主原因となったようですが、浜岡では地震動によって原子炉建屋のみならず全ての補機や配管が被害を受ける可能性が十分にあります。(津波以前の問題です。)</p> <p>そしてその地震動の大きさは、福島第一の比ではないでしょう。</p> <p>仮に原子炉建屋に被害が無かったとしても、冷却系統や非常用の燃料系統の配管が断裂すれば、今回のように冷却機能が失われ、放射性物質が漏洩する危険性が高いと思われます。</p> <p>そうなった場合、この地域特有の(年間の7割を占める)西風に乗って、静岡県を覆い尽くし首都圏に至るまで放射性物質が飛散します。</p> <p>対策はひとつです。</p> <p>浜岡原発の即時停止をお願いします。</p> <p>そして、全国の原発の廃止を。</p> <p>中部電力の発電量に占める原子力発電の割合は、15%未満です。</p> <p>まず中電管内がモデルとなり、企業・学校・自治体・一般家庭に小規模な発電システムの設置を進め、併せて中～大規模な再生可能エネルギーの発電所を設けてはどうでしょうか。</p> <p>小規模発電の例として、太陽光発電・燃料電池・マイクロ水力発電など。</p> <p>中～大規模なものとしては地熱発電(高温岩体発電)・潮流発電・海洋温度差発電など。</p> <p>火山と河川が豊富で、海に囲まれた島国ならではの「新エネルギー立国」が、今なら可能なのではないのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
987	原発の操業停止	<p>地震大国でありながら、制御できない発電方法を継続して行くことには賛同できない。実際、安全と言いながらも、人の健康や未来を左右させてしまうほどの由々しき事態になっている。世界からどのように評価されるか。</p> <p>人間の作り出すものに絶対は無い。</p> <p>自然のパワーに屈したことが言い訳にはならない。国内の新エネルギー開発の技術者を一同に集め、早急に原発に変わる技術を打ち出していくべき。</p> <p>日本から世界を変えて行きましょう。</p> <p>脱原発。</p>
988	原子力発電所の地震・津波に対する意見。	<p>今回の震災の規模は予想を大きく上回るものだったと思います。</p> <p>ただ、世界で起きている地震や津波の発生時に、日本はどうか？と</p> <p>必ず原発関係者は考えていたはずなのですが、対策が甘かったのも否めないと感じます。</p> <p>このあいだ協議された</p> <p>浜岡原発でも浜岡原発の前に高さ10～15メートルの砂丘がある</p> <p>高さ12メートル以上の防波壁を新設するーとの備えで「津波は防げる」</p> <p>という中部電力の発言もあるそうですが、根拠がなく却下されてます。</p> <p>津波の専門家はどのような意見なのでしょう？津波を発生させる装置もありますし、分析はされているのでしょうか？</p> <p>何十トンの威力だったのでしょうか。引く波の強さはすべてをさらいます。</p> <p>津波は浅くなればスピードを増します。砂丘も1.2回の波でさらわれます。</p> <p>また砂丘を越えた場合、スピードと勢いを増します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>15mの坊波壁は地震で強度が弱くなります。また津波は面では防ぎにくく、</p> <p>2回、3回と寄せる波で坊波壁乗り越えられる、または強度の弱い部分や津波の威力の強い部分から坊波壁が突破される可能性が高いです。</p> <p>坊波壁は高く、長く作ればその分地震のゆれに弱くなります。</p> <p>面ではなく、津波は受け流して勢いと方向を崩したほうが、防げます。</p> <p>への字の防波堤など、波を切る、方向を変える、その先で崩す、リアス式海岸の先端地域はそう被害はありません。波がそこで左右に分かれたからです。</p> <p>専門家のテストはどこまで進みますか？</p> <p>伊豆は地震や津波に負けるつもりはありませんが、原子力事故は対処しようがありません。</p> <p>事故が起きてからでは遅いということです。</p> <p>お願いします。</p>
989	<p>原子力発電所の数を減らす方向、もしくは、徐々に廃炉を検討してほしい。</p> <p>企業も、国民も電力に頼らない生活方法を考え、水力、火力、太陽光などで、生活できるような社会に、これから、政府だけでなく、国民の力、企業の力で日本を変えていくしかない考える。</p>	<p>今回の津波の事故で、原子力発電の事故は、一国だけの問題ではなく、長期に渡り、世界中に恐怖感を与え、地球に悪影響を与えるものだと思います。安全性を追求することは不可能で、想定外という言葉でかたづけられる問題ではない。今も福島原子力発電所の中で命を賭けて働いている人々、避難、屋内退避の人々、福島県民、そして、これから長期に渡って、将来に不安を抱える全国の農業漁業関係者、全国の消費者の心境を考えると、胸が痛い。経済発展の追求ばかりを追い求めてきた、私も含め、国民全体に責任があるが、これからは、原子力発電所は人類と共存できるものではないと覚悟を決め、代替エネルギーの発展を追求する中で、雇用問題や経済のあり方を考えるべきだと思う。自然はどんな形で、次の事故を引き起こすか予想は不可能だ。まずは、立地条件や、気象条件、地震多発地域など、日本国民に多大な悪影響を及ぼしやすい場所にある、原子力発電所のそれぞれの危険度を検討し、それをもとに、廃炉の順番をぜひ、考えてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
990	<p>原子力エネルギーをやめて安全でクリーンなエネルギーの普及へ、政策の早急な転換を強く望みます</p>	<p>この度の福島原発事故のありさまを見、原子力発電のおそろしさをつくづく感じました。万が一事故がおこって放射性物質が放出されたら、どんな事態になるのか…現実を見せつけられているではありませんか。たくさんの方々が泣く泣く住み慣れた土地を離れ、これからどうなるのか不安を抱えたまま避難生活を送っています。たくさんの方々が、丹精こめて作った農作物を売ることができなくなりました。たくさんの方々が、海の汚染により被害を被りました。たくさんの方々が、水や食べ物に対する不安を持ちながら暮らしています。ざっと挙げるだけでも、これらのようなことが起こっています。これだけの事実を目の当たりにしてもなお、原子力発電は安全でクリーンなエネルギー方法だと、自信をもって言えるでしょうか？原子力発電は、リスクが大きすぎると思います。完全にコントロールすることなど、無理なのではないでしょうか。50基以上もの原発を抱えてしまっている日本で、今すぐに原子力発電をやめるのは困難なことかもしれません。しかし原発のおそろしさを国民が思い知った今だからこそ、やめるべきだと思います。やめるなら、今です！まだ強い余震も続いているし、余震でなくともいつ何時、また大きな地震と津波に襲われるか予断を許さない状況です。第2第3の福島原発のような事態を招かないために、早急な対策をお願いします。</p>
991	<p>日弁連の会長の原発の全廃の声明が日本人の命、産業、政治経済活動のために一番懸命で最も正しい判断です。経産省を中心に政府が抛出する原子力予算は年間約8370億円(2011年度概算要求額)。そこに原子力安全基盤機構、日本原子力文化振興財団など数多くの天下り法人もぶら下がっている。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>日弁連の会長の原発の全廃の声明が日本人の命、産業、政治経済活動のために一番懸命で最も正しい判断です。下記に抜粋しますので、そのようにして下さい。人が命を落とす事がわかっているのに、原子力発電は継続すべきではないと考えます。こちらが本文です。 http://www.nichibenren.or.jp/ja/opinion/statement/110325_2.html 【上記サイト日弁連会長声明より一部抜粋】 3 よって、当連合会は、現下の緊急事態に鑑み、地域住民と広く国民の生命と健康、安全と安心を守る立場から、関係機関に対し、早急に以下の措置を講じるよう強く求める。</p> <p>(1) 原子力災害対策本部は、福島第一原子力発電所事故の現状及び今後想定されるあらゆる事態、並びに、各地の放射能汚染の実情と被曝による長期的なリスクに関する情報、被曝防護に関する情報を正確かつ迅速に国民に提供し、適切な範囲の住民を速やかに避難させること。</p> <p>(2) 国及び東京電力は、今回の事故により避難及び屋内待避の指示を受けた住民等に対し十分な支援及び被害補償を行うこと。</p> <p>(3) 国、電力会社その他原子力関係機関は、二度とこのような原子力発電所事故を繰り返さないために、原子力発電所の新增設を停止し、既存の原子力発電所については、電力需給を勘案しつつ、危険性の高いものから段階的に停止すること。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
992	原発の是非を問う前に！正しい全ての情報を国民に示して下さい。	原発の是非を問う場面でいつも思います。詳しく知らない人に聞いてもその結果は意味が無いと。特に今まで隠されて来た事、「使用済み核燃料」の危険性、無毒になるまで膨大な時間を必要とする事、それが何万年もの子孫まで負の遺産を押し付ける事、現在ある使用済み核燃料の危険性・・・など。これらを隠して議論したのでは「詐欺」と同じです。全ての情報を国民の前に出してから議論に入って下さい。
993	原子力政策を変えてください。日本が世界の手本になって下さい。	原発がなくならなければ安心して暮らせません。今までと考えを変え、自然エネルギーに転換するべきだと思います。子供たちの頭の上に毒を掛けるような放射能の危険のある原発はいりません。日本が手放す時だと思います。世界の知恵を生かしたら可能だと思います。母親は便利さよりいのちのちを選びます。
994	福島第一原発事故を教訓に浜岡原発を筆頭に日本の全ての原発を全て停止し、厳重な管理下に置き、情報の隠蔽を一切止めていただきたいです。新規の原発も即時凍結し、クリーンエネルギーの利用で電気を賄うべきです！	<p>毎日、余震も続きいつまた大地震が来るかわからない以上、まず浜岡原発を停止してください！30年以上の稼働をしている浜岡原発は時に停止後すぐに管理するべきです。電源喪失や建屋の崩壊などがあるのではないかと本当に怖いのです。福島第一原発事故を教訓に日本の全ての原発を全て停止してください。先日の地震でも東通原発、女川原発の電源があやうく喪失しかけて予備電源で事なきを得たと思います。もんじゅの事故も知っているので怖くてたまりません。</p> <p>東電のような現在進行形で被害が拡大する事故を目の当たりにしては、とてもではありませんが、原子力で電気を生産したいとは思えません。身内に福島の親戚がおり、いまだに30km圏内にいます。本当に人体に影響がないのか心配です。数年後に癌になったり、死亡するのでは？と今から危惧しています。水や土壌の汚染による食べ物の汚染も怖いです。チェルノブイリの例を見てもそれ以上の規模では、どうなるのか未体験なので困ります。（関東の私たち、日本中の人々を含めてです）</p> <p>クリーンエネルギーとして、犬吠埼の風力発電やマグネシウム（火力の代用）発電、地熱発電などと聞きました。また、発電だけでしたら水力・火力の方が幾分ましであると思います。</p> <p>原子力には何も未来が見えません。このまま管理をしていくのでも本当に怖いと思います。数百年・数千年・数万年、もっと先の子孫たちに負の遺産を残さないでください。（製造者が生きているうちに、できるだけメンテナンスの技術や資料も残してください。誰も触れない、わからない炉なんて保存していきようがありません。）子供たちの健康と日本の将来を考えて原子力を即停止してください！</p> <p>（削除）政府が隠蔽を行えば何を信じればいいのかわからなくなります！！</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
995	<p>とにかく止められるところから原発は止めて欲しい。 原発ゼロにして欲しい。</p>	<p>原発事故があってから日本は世界中から汚染された国と見られるようになってしまいました。いくら九州は関係ない、などと叫んだとして小さな国です。世界の目は日本を放射能の飛び交う国との見方を強く長く持つことでしょう。それを払拭するためにはすべての原発を一刻も早く安定停止し自然エネルギーなどクリーンエネルギーでやっている姿を示すしかないと思うのです。</p> <p>フランスとは違い(フランスはほとんど地震ない)複数のプレートがひしめき合う土地柄にある日本に原発はもともと不向きなのだと思います。</p> <p>しかし…けっして原発の歴史、これまでの成り行きを完全に否定するものではありません。原発がなければ近年の日本の繁栄はなかったでしょう。 ただ、全ての電力を原子力で賄おうと言わんばかりの近年の乱立振りはいかがなものでしょうか。随分前から自然エネルギーの普及を待ち望んでおりましたのにその流れが全く感じられなかったことも不満に思っております。</p> <p>きれいな水と土と風があればこの国の人々は身の丈に合った暮らしができると思います。頑張っていけると思います。その観点からも日本には自然エネルギーの方が相性がいいと思うのです。</p> <p>また厳しい言い方になるかもしれませんが原発は時代遅れの発電とも言えるかもしれません。時代遅れのものにすがりついていくよりこの辺で切り替えていく方が得策ではないでしょうか？</p> <p>今の50を超える原発の中では落ち着いて生活、仕事、活動に取り組めません。 ぎらぎらした便利すぎる街はもう結構です。電力の大半は産業界に使っていただければいい。主婦は考えて節電しますよ。そのためにも原発は消えて欲しいのです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
996	<p>循環可能な自然エネルギーで電気をまかなう社会への転換。電気を使わなくても楽しく生活できる方法の奨励、脱原発の方向性を出して頂きたいと思います。</p>	<p>循環可能な自然エネルギーで電気をまかなう社会への転換を求めます。</p> <p>日本は地熱、波力、潮汐、風力、太陽光など自然エネルギーの技術大国でもあります。</p> <p>こういった発電方法は小規模分散型で電気の地産地消に最適なもので、地域の発展にも役立つものです。</p> <p>同時に電気を必要なだけどんどん生産するのではなく、それをある範囲内で抑える節電するための方策も必要と思います。</p> <p>キャンドルナイトのイベントなどで盛り上りをみせているところもあります。</p> <p>ただ我慢をするのではなく、積極的に電気がなくても楽しく過ごせる方法を多くの方々に共有出来たら面白いと思います。(キャンプなど屋外で生活する場合、電気を使わないですが工夫次第で人と人、人と自然がつながる生活が出来るようになります。)</p> <p>人と人、人と自然が寄り添う暮らしがこれから求められていると思います。</p> <p>原子力発電は100%事故が起きないようにするという事は不可能です。 また、事故が起きなくても被曝する労働や核廃棄物の問題はいつまでも続きます。核廃棄物の問題は結局、将来への問題の先送りです。 自分で解決出来ずに子や孫やその子孫に渡るまでものすごく長く放射能の悩みの種を伝えていくことになります。</p> <p>明日から原子力発電所を止めるのは不可能かもしれませんが、早急に脱原発の方針を示して頂いて欲しいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
997	<p>僅か数千年の経験則による「安全」基準策定の能否</p>	<p>自然の変化は不可知です 知りえないものに対し想定することは不可能です</p> <p>「過去のデータを洗い出し、あらゆる事態をシミュレートして・・・」とよく聞きますが そのこと自体がまず 可能であるかどうかから目を背けないことが賢明です</p> <p>「過去のデータ」というなら、「想定できなかった」と言う事実はあります</p> <p>目を背けるのは 「原発がなくてはだめだからという事実ありき」と無意識に思っているため そのことに事実の方を合致させようとしているためでしょう</p> <p>過去の慣習 企業がこういっていたから それを鵜呑みにすることなく 自らの真実を見る眼を 政府は持つことです 優秀な頭脳を持つこと でもよいと思います</p> <p>原発はオペレーション不能です</p> <p>よって原発がなくとも 個々人 事業所のあり方と自然・新エネルギーによってまかなうことをまず目差すこと</p> <p>真実を言っておられる知識人を総結集し、日本のエネルギーデザインを行なう必要があります</p> <p>電力会社の独占ではなく 個々人、各自治体が自由に電気を生成売買を行うなど 様々なアイデアがあるでしょう</p> <p>そこから日本全体のデザインへ(生活 経済)と発展していくことが予測されます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そのとき政府の役目は「こうすることにしました」とトップダウンで示すことではなく、規制の緩和など、個人が自由に生きていくことのできる仕組みを整え、個人から生き方のデザインが生まれるのを妨げず、むしろ支援することです。</p> <p>「電気はこれ以上ありません 自分で作ってください そのための支援はします」と</p> <p>「日本の農業を守るために 食糧調達はこうなります 自分で都合してください そのための支援はします」</p> <p>「土から放射能を取り除く方法 田畑から塩分を取り除く方法を知っている方は知らせてください。認可し補助します。」</p> <p>国民から生きる力を奪わないこと 育むこと 信じること 市井より智恵を広く取り入れること 情報を集めることも必要です。</p> <p>何でも政府が自分たちだけで解決しようとしているように見えます それはすでに無理であることは実感としてお持ちではないかと思います</p> <p>柔軟に 国民の「器」になることを、新しい政府に求めます</p>
998	原発はいらない	<p>原発は廃止するべき。</p> <p>人間がコントロールできないような危険なものは必要ない。 原発がなくても暮らしている国がある。 かつて日本もそうだった。</p> <p>危険よりは不便を選びます。</p> <p>何十年後、何百年後、何万年後、そんな先のこと考えなくていい？ 世界中の地面の下には放射能のごみだらけですよ。</p> <p>原発にお金使うなら、代替案の研究などに使ってほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
999	<p>原発以外のエネルギーへの移行の嘆願。</p>	<p>原発の事故は発生すれば、順調に進んでも10年以上、収束までかかると聞いています。福島原発の事故後、原発以外の電力供給方法の紹介がありましたが、それが代替できるのであれば、今までよりも電気を無駄に使わない、企業対策や個人の生活が変化してゆけば、安心な日本になります。、原発に頼れば、事故が絶対におこらない、という事は100%ないわけですから、リスクが大きすぎます。</p> <p>今まだ事故を起こしていない原発もいずれ閉鎖するつもりで、事故の管理体制をしっかりと整えてほしいです。日本のロボット技術は世界に誇れる物と聞いていますが、何故、そういう技術がこういう事故現場で発揮する準備がなされなかったのか、不思議でなりません。。我々の生まれた日本を美しい大地を取り戻す為にも、原発の閉鎖に向かってほしい事、それまでの間、最先端の技術を駆使して、人の生命がおびやかされない、方法での事故処理機能を構築してほしい事。</p> <p>地域社会でのエネルギー供給に大体エネルギーを構築してほしい事。</p> <p>放射能物質を浄化するバイオ技術などを研究してほしい事。</p> <p>お願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1000	<p>日本中の原発を止め、自然エネルギーなどの電力を選べるように、電力の自由化を進めて下さい。</p>	<p>日本中の原子力を止めて下さい。 この狭い国土の中に、これほどたくさんの原発がある国はありません。 今回の福島のような想定外の大震災が、他の地でも起こらないという保証はどこにもありません。 何か起こってからでは取り返しがつかないのです。 今回の福島の原発からは、大気と土、海を汚染しました。 その放射能は、日本のみならず、世界中に拡散します。</p> <p>未来の子供達のために、大人である私達が出来ることは、持続可能なエネルギーを確立することです。 電力の自由化を進めて下さい。 原発でなくても、自然エネルギーの発電を各種組み合わせることにより、日本の電力はまかなえるのではないのでしょうか。 エネルギー政策の根本的な方向転換を要望します。</p> <p>私達は、原発はいりません。 そのためなら、生活スタイルも見直す努力をします。</p> <p>どうか、子供達のために、安心して暮らせる日本にして下さい。 お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1001	福島原子力発電所の早急の終息を願う。	<p>毎日刻一刻と、ニュースを見ながら 息を殺して推移を見守っています。 にもかかわらず、いかにもすべてが遅い対処、数多のアイデアが報道されても、みなさん此処日本にすんでいる当事者ではないのでは？と慮るほどの呑気さ。 原発に原子力の専門家はいらっやらないのですかね？ 今となっては、素人考えの憂慮の方が 実際起こってきた事実を 事前に言い当ててました。</p> <p>作業員の劣悪な 労働現場、待遇も、此処が(日本)やはり先進国ではなかったと、思い知らされる始末です。 電力会社に能力がないとわかれば、早く国が主導権を握ってください。 また、国も能力不足ならば、先進国の技術者にすべてを委ねてください。</p> <p>揺るがぬ根幹は「日本国民の命」です。</p> <p>福島、全国の母は泣いています。 国土が泣いています。 海が泣いています。</p> <p>数千年も人が住めなくなる土地に福島をしてはなりません。</p> <p>学者、科学者のプライドと愛を持って望んでくださることを一刻も早く願います。</p>
1002	原発はすべて停止に！	何百万年も管理しないといけないような物は子供たちのために未来にのこしたくない。クリーンなエネルギーにシフトしてほしい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1003	<p>日本中の原子力発電所を即刻、停止し、廃炉にしてください。 世界に原子力発電所を売り込まないでください。</p>	<p>今まで、危険や意見に耳を傾けず、「大丈夫だろう運転」をしてきた原子力発電所はもうありません。地震大国であり、いま地震の活動期にある、日本中の原子力発電所を即刻、停止し、廃炉にしてください。福島原発が、一ヶ月経つたいまも、危険な状態なのに、この上、さらに他の原発が、事故になったら、日本は終わりです・・。</p> <p>原発に頼らなくても、自然エネルギーで賄えます。日本は、自然エネルギーに関する技術は、世界一のものを持っています。この事は、もう常識です。 本気で勉強して下さる事を要望します。私達、国民も本気で、実行します。</p> <p>もうこれ以上、日本の大地を、空を、海を、植物を、生命を汚さないでください。 もちろん世界中です。外国に原子力発電所を売り込まないでください。</p> <p>技術もあります。方法もあります。あとは意識の境界線を越えて、新しい社会を創造するだけです。 原発の無い、心から安心した生活ができる社会を心から望みます。 一緒に決心し、創造し、現実のものにしてゆきましょう！</p>
1004	<p>今後の日本の原発のあり方について、改めて安全対策を考えてほしいと願う切実な意見です。</p>	<p>内閣府さま</p> <p>今回の震災で、今までの平和で安全な日本のイメージが瞬く間に崩れ不安で、心痛な思いをされている方がほとんどだと思います。</p> <p>地震や津波は天災ですが、福島第一原発の事故はあきらかに人災です。</p> <p>今まで原発といった資源で生活できていたのは いうまでもありませんが、今回の事故で、放射能漏れや水質汚染でこんなにも不安な毎日に脅かされて暮らすのは耐え難いものです。</p> <p>福島の方を思うと本当に心が痛みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>今回の地震は単発の活断層地震とは違うプレート移動型の連続する地震という事を専門家が言っているようですし、今後は南海へ南下していく可能性が高くなったとも。</p> <p>※※コメ今後、同じような事故が許されるものでしょうか？</p> <p>東海にある浜岡原発だけでも止めておくことをお願いしたいのです。</p> <p>日本が復興に向けてがんばろうとしている今、より安全な対策を切にお願いいたします。主婦仲間の世論の声です。</p>
1005	<p>(1)日本の国際競争力の向上のためにも、(2)中国等における原発の放射線から身を守るためにも、本案件によって顕在化した原子力発電所の問題点を改善しながら、今後原子力発電所の設置・管理を継続的に行って頂きたいと思っております。</p>	<p>(1)に関して、日本はここ数十年、経済停滞のなかにあります。そのなかでの切り札のひとつが原子力発電の展開、そしてそれを世界に輸出していくことであつたと考えられます。というのは、日本(三菱、日立、東芝など)が原子力技術をほぼ独占し、さらに地球温暖化問題に対抗する手段のひとつとして、日本が国際社会において競争していく上で、原子力は極めて重要であると考えられたからです。これまで蓄積してきた原子力技術のノウハウをここでドブに捨てるのは大変もったいないと考えています。</p> <p>確かに今回の件で、原子力発電、とりわけBWRの地震・津波によって生じる問題点が露呈しましたし、多くの被害者が出てしまったのは非常に悲しいことです。しかし、ここで原子力技術を放棄するのではなく、むしろこれを教訓に今後安全にむけて徹底した改善をして頂きたいと思っております。そして、世界に日本の高い技術力を再認識してもらいたいと考えています。世界屈指の原子力技術を保有し、安全性をできる限り高めた上で、国内はもとより世界の安定的な電力供給に貢献して欲しいと考えています。</p> <p>(2)に関して、いくつかのメディアで報道されているとおり、今後原子力発電は中国等で積極的に採用される可能性もあります。日本と中国は非常に距離も小さいので、もし日本が原子力技術を完全に放棄してしまったら、中国で万一原子力発電所事故が起きた際には、我々は何もできなくなってしまいます。逆説的ではありますが、日本が原子力技術を保有し、さらに高めることで、中国における原子力発電事故が万一起きた場合に、積極的に技術支援が可能となり、ひいては国民を放射線から守ることもできます。そのような点で、今後も原子力技術を保有し、高めていく政策を望んでいます。</p> <p>以上の2点から、私は今後、原子力発電の安全性をできるだけ高めた上で、原子力を推進して頂きたいと考えています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1006	<p>今回の震災で、原発の安全神話は、完全に崩れた。それは、中越地震の際に既に崩れており、4月7日の余震で督促状をつけつけられた。もう国民を人質にとるエネルギー政策はやめていただきたい。コストの面での原発のメリットなど、ひとつの事故ですべてが吹っ飛んでしまう。地震国が原発を持つリスクが証明された今、全ての原発を即刻止めていただきたい。明日、東海沖、南海沖地震がおこったら、どうなるのでしょうか？東京、大阪、名古屋という大都会を地震だけでなく、放射能汚染が起こったとき、日本は壊滅的な打撃を受けるでしょう。今回の福島はその警告に思えます。日本の原発を全て即刻停止してください！</p>	<p>今回の震災で、原発の安全神話は、完全に崩れた。それは、中越地震の際に既に崩れており、4月7日の余震で督促状をつけつけられた。もう国民を人質にとるエネルギー政策はやめていただきたい。コストの面での原発のメリットなど、ひとつの事故ですべてが吹っ飛んでしまう。地震国が原発を持つリスクが証明された今、全ての原発を即刻止めていただきたい。明日、東海沖、南海沖地震がおこたら、どうなるのでしょうか？東京、大阪、名古屋という大都会を地震だけでなく、放射能汚染が起こったとき、日本は壊滅的な打撃を受けるでしょう。今回の福島はその警告に思えます。日本の原発を全て即刻停止してください！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1007	<p>このたびの震災発生後、福島原子力発電所において起こっていること、それに関わって起こっている現象を鑑みて、我が国の今後において、「原子力」にエネルギーを依存することを希望しない。日本に原子力発電所を置くことは適当でない。</p>	<p>我が国は「原子力爆弾」の被害を受けた。その痛みを忘れてしまっている。その痛みをリアルで感じている人が少なくなっている。自分のこととして考えられなくなっている。自分のこととして考えていただきたい。</p> <p>「原子力発電が必要か？」と問われる国民のなかで「必要です」と答える人が何人いるでしょうか？必要です、の理由は様々あれど、このたびの震災後の、社会を不安定さと、不安な状況にさせている原子力発電所を目の当たりに、そして肌で感じた私（現在に日本で生きる社会人として）は「必要としたくない、原子力発電所はもうこれ以上作らないでほしいし、現在稼働しているものも、可能な限り早急に留めてもらいたい」ということです。</p> <p>そのために国民は努力を惜しまないということが、今回の「計画停電」に対して日本人がとった行動をみていただければ分かります。だれもが、「原子力」におびえています。特に子どもを持つ親たちの気持ちは創造を超えていると思います。</p> <p>原子力政策に関わっている官僚のみなさんに「自分のこと」と「自分を支えた人」に想像をささえた人たちに、もっと 今被災して不安に思っている人たちの声を限りなくたくさん聞いていただき、自分のこととして考えていただきたいんです。</p> <p>こんなに自身の多い「日本国」において、原子力発電所が日々稼働していることの恐怖。官僚としてではなく、一人の人間として素直に考えていただきたいです。</p> <p>原子力発電に変わる発電方法をお願いします。時間も手間も惜しみません。このような恐怖におびえる生活はいやです。利便と安全を天秤にかけ、どちらが大切かと問われたら「安全」「安心」を選びます！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1008	<p>原子力推進政策に反対します。そして、脱原子力の未来へ！！</p>	<p>現在、福島で起きている状況を知ればなおさらです。私は東京在住です。福島の原子力エネルギーは東京都に住む私たちのためのものだということも知っています。</p> <p>今回の事故で安全神話は崩壊しました。</p> <p>多くの犠牲者のうえに成り立つ命ってなんですか？命は全てのものに平等に与えられたものです。</p> <p>人の命を大切にしないエネルギーはもうありません。</p> <p>また、前回のこのアンケートが「反対意見」が多くて見直しをすることになったと聞きました。</p> <p>なんのための意見ですか？</p> <p>今、問われているのは「原発やめますか？」「人間やめますか？」</p> <p>どうか、人間の良心をまだお持ちであれば、脱原子力の方向性で進んでください。</p> <p>どうぞよろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1009	<p>安全基準を見直すだけでは原子力政策を続けていくのは難しいのではないか。</p>	<p>今回の震災と津波は想定外だったことは仕方のないことであり、その後現場で事態を收拾しようと尽力されている関係者の方々は、大変な状況で全力であたられていると思います。</p> <p>起こってしまったことに対する対応の中で</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 比較的低レベルと呼ばれる汚染水を(自ら)放出したこと 2 この水の分析について検証できないこと 3 3月末時点で「高濃度汚染したたまり水」について発見され、またそれが海に流れ出てしまっているにもかかわらず、4月11日時点で汚染内容の分析結果を公表していないこと <p>上記についての合理的説明は不可能なのではないでしょうか。</p> <p>安全基準は、超えられる可能性のあるものであり、資源のない日本で原子力政策もひとつの選択肢であると考えてきましたが、緊急時の対応について見ていると、今後推進の立場は難しいと考えます。</p>
1010	<p>原発に頼らないで、電力を確保して欲しい。本当はすぐにすべての原発をストップと言いたいところですが、計画的に減らしていき、なるべく早く(10年以内)になくす。</p>	<p>事故が起きればクリーンエネルギーでもないし、人の手に負えなく、コスト(これからの補償金など)も莫大なものになっている。そもそも、そんなに電気は必要ではない。快適すぎる生活自体を改め、風力、ソーラーなどで作られた電力の範囲内で足りなければ、それはもう仕方ないと考えていくしかない。都会に人が多く住みすぎている。田舎なら、夏は網戸と扇風機で、冬は薪ストーブで十分。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1011	<p>原子力発電は即時停止</p>	<p>エコでもない クリーンでもない 安全でもない</p> <p>事故があれば、火事ではすまない。 都会で使うための「安全な」発電所なのに、過疎化の村におしつける。 被害が少ないから、と理由。 では、安全ではない。 だったら、いらない。</p> <p>広範囲(700キロ～800キロ)に影響を及ぼし、 世界規模で汚染し、(削除) そんなものはいらないから。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1012	<p>原発をなくし、新しいエネルギーへの転換を即刻行ってください！</p>	<p>今回の福島原発での事故で、原発は人が操作できるものではないことは明らかです。より安全にすれば大丈夫と言われますが、自然の力は想定外のことが起こって当然。 想定外だったと言った時には、もう手をつけられず また多くの犠牲者を出すでしょう。</p> <p>そんなわかりきったことを、それでもまだ安全だと言って推し進める人の考えは理解できません。</p> <p>福岡が玄海原発の近くです。 もし福島のようなことが起これば、私はどうやって愛する2歳の娘を守ってあげられるのでしょうか？</p> <p>今ここで、日本の電力のあり方を見直し、エネルギーの転換をするべきです。</p> <p>自動販売機、24時間の企業。</p> <p>なくせるものはたくさんあるはずです。</p> <p>経済より人命を考えてください。</p> <p>どうかどうか この声が届きますように。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1013	<p>原発は全て廃炉にし、クリーンエネルギーに以降をお願いいたします。</p>	<p>地震大国日本には、原発は夢物語です。 人間の造るものに、絶対なんてあり得ません。 私は静岡市在住ですが、東海地震が来ると言われている震源地近くに、しかも活断層の上に原発を建てるなんて正気ですか！？と聞きたいです。 色々な対策をしている様ですが、まだまだ不十分だと思います。 今のままでは、東海地震が来た際に、浜岡原発も福島と同じか、それ以上の被害が出るでしょう。 このままでは、住めない土地がどんどん増えて行くのではないのでしょうか。 そして、なぜ東京の電気を福島で作っていたのでしょうか？ 絶対に安全だと言うのなら、東京に原発を作れば良いと思います。 そう言った、おかしい疑問ばかりが残ります。 海外からも地震大国日本の原発は危ないと、指摘されています。 そう言った声を、なぜ聞こうとしないのでしょうか。</p> <p>福島原発の事故は、設計に携わった方々が何度も警笛を鳴らしていたにも関わらず、無視した結果です。どう考えても人災です。 同じく浜岡原発も、設計に携わった方が警笛をずっと鳴らし続けています。今こそその方たちの言う事に耳を傾けるべきだと思います。 もんじゅの問題も、「動かすな」という警告だと思います。 この国のお偉い方々は、日本を滅ぼしたいのでしょうか？ 一部の人達が私服を肥やす為に存在する原発なんていません。</p> <p>未来の子供のために・・・なんてウソばかり。 本当に子供のことを考えているのなら、原発なんていない。</p> <p>10年後、日本は存在するのでしょうか？ 最近はその風にさえ思います。</p> <p>とにかく安心して暮らしたい、ただそれだけです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1014	原子力発電所の規模をこれ以上拡大しないでください。原子力発電所を閉鎖して下さい。二酸化炭素排出との天秤にかけるレベルの問題ではありません。	二酸化炭素排出削減との兼ね合いがあるのは理解していますが、放射能の危険性との天秤にかけるとはできないと判断していただきたいです。原子力発電所の規模をこれ以上拡大しないでください。また現在稼働している原子力発電所を停止し、閉鎖して下さい。原子力発電所が閉鎖されることで電気料金が上がることがあるのであれば甘んじて受けたいと思います。しかし、「原子力発電は安い」という情報をこれ以上流さないで頂きたいです。原料採掘、精製、使用、使用済み燃料処理のいずれの段階においても被爆の危険が伴い、万が一の際の対応、保証を含めると、「安い」などとは言ってられないことは一目瞭然ではありませんか。また、現在の状況に関しても正しい情報を即時に出して頂きたいです。また世界中に協力を要請し、一刻も早く、より安全に対応して頂きたいです。原発の近くに住む住人として、福島原発の事件の後には自分の地域のことも非常に心配しています。どうか、人として正しい判断を下して頂きたいと思えます。
1015	早く全国の原発を止めてください。	今、日本のあらゆるところで地震が起きています。一ヶ月前の震災で、原発は安全だという神話が完全に壊れました。お願いです。一日も早く福島原発の事故処理を終了させてください。放射能を止めてください。放射能がなくならなければ、災害後の復興もなかなか進まないと思います。テレビでは福島原発のその後をほとんど見かけなくなりました。不安です。今の状況、これからの予測が知りたいです。どの程度修理が進んでいるのか？あとどのくらいかかるのか？NHKだけでなく民放にも放送するよう働きかけてください。安心させてください。お願いします。そして、原子力を使ったエネルギー政策を自然エネルギーに早く転換するよう決定してください。決定するだけでこの国は変わってくると思います。日本国民の命を守ってください。よろしく願いいたします。
1016	負の連鎖が続いているときは、一期の処理するのが、危機管理学の常識。「石棺」鉛、セメント、鉄財。永久の補修工事が続く。分からないことはやってはだめ。自然を征服はできない利用するのみ。行政は、判断力がない、裁判所と検察庁に決め手もらう。	プルトニウムが再臨海(IAEA)。水蒸気爆発の再爆発。海のすぐそばにとりいれ口。津波を呼び込んでいる。(削除)半減期2万4千年遠隔操作。オペレーターが少ない。石棺化しかない。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1017	福島原発事故について	<p>原子力エネルギー政策のよい転換期だと思います、原子力エネルギーに依存すると多大のリスクが生じます。この事故で国民の多くは原発の増設に反対致します。</p> <p>これからの電力の不足を補う方法として、国民が真剣に考える時です。</p> <p>私はNHKスペシャル灼熱アジア第2回を見て思い出しました、サハラ砂漠に降り注ぐ太陽エネルギー6時間分で 世界中の1年間消費に必要なとする電力を賅うことができる試算が示されました。</p> <p>このたび福島原発事故により放射能汚染された地域はセシウムにより30年間は農作物(稲作)は出来ないことになり、農家の今後の生計が成り立たない事になります。</p> <p>私はこの汚染地域にソーラーパネルを敷き詰め大規模なソーラー発電所を作るべきだと思います、汚染地域をただ放置しないで生産された電気を東電が買い取り被災者に還元すべきだと思います。また放射能汚染された土壌を使わない水耕栽培を農家に薦め個人または団体で農産物の工場を設立しては如何でしょうか、早く農家の人々に目標を与えて希望を持ってもらうことが大事です。</p> <p>日本のソーラー発電技術で成功できれば ソーラーパネルのメーカーも元気がつき失業者の雇用にもつながり被災地の復興に役立つと思います。</p> <p>また不足電力を補う為には日本は火山国で地熱発電も出来ます、鹿児島県の山川に九州電力地熱発電所があり3万KWの発電を行い1万戸分の電力を賅うことが出来ます。また指宿市のがん粒子線治療研究センター メディボリス医学研究財団は自前の地熱発電で施設全体の電力を賅っております、おまけに副産物としての温泉は施設の浴場にふんだんに使用してます。あと風力発電、海流発電、色々あります、この際リスクの高い原発とリスクの少ない自然エネルギーの普及をどうするか考え直す時期がきたように思います。宜しくご検討をお願いします。</p>
1018	日本にあるすべての原発を停止してほしいです。	<p>さらなる事故が起きる前に、日本中の原発を止めてください！</p> <p>地震はまだ日本各地で続いています。このままでは、いつまた原発事故が起きるかわかりません。福島原発事故だけでも世界を揺るがすほどの対処不能の大惨事となっています。次の事故が起きたらと思うといっても立ってはいられません。</p> <p>被曝を避けるために故郷を失ってこの寒さの中、不自由な暮らしを余儀なくされている方々のことを思うと、そして、現場で決死の作業を続けている方々のことを思うと、悲しみを乗り越えて言葉も出ません。</p> <p>こんなに危険な原子炉はもうありません。</p> <p>私達は日本から原発をなくすため、便利さだけを追い求め、電気を浪費する意識と暮らしの在り方を根本的に見直します。</p> <p>どうか、1日も早くすべての原発を止める決断をして下さい。</p> <p>みんなで力を合わせて、いずれ火力発電も減らす方向で、風力や太陽光、地熱などの自然エネルギーの開発に全力をあげて、原発のない豊かな暮らしを実現すること、そして、世界に伝えていくことが、真っ先に私達日本人が取り組むべきことだと気がつきました。</p> <p>全原発の廃止に向けて共にすすみましょう。</p> <p>その為には私達も全面的に応援させて頂きます。</p> <p>原爆被曝国であり、未曾有の原発事故の当事者である日本から原発のない社会を実現して、世界に、お手本を示しましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1019	<p>原発反対です。原発は核の平和利用なんかじゃない。原発がある限り平和はやってこないと思います。</p>	<p>働く人が被曝して死んでいたり、地域の人が苦しんでいる限り、原発はなくすべきだと思います。今は電気を作ってるように見えても、何万年も管理しなければならない核のゴミに膨大な電気や石油がいらいます。その核のゴミや閉鎖した原発を管理するのは私達の子孫です。人の命よりお金を取るようでは日本は確実に滅びると思います。(削除)原発は安全、電気がなくなって困るという洗脳。地震大国日本にある54基もの原発。プルサーマルですら手に負えないのに高速増殖炉を活断層の上に造るなんて(浜岡含め)正気の沙汰とは思えません。素人が作って素人が管理する無責任で無計画でお粗末な原発など1日も早く止めるべきです。今やらなければ日本の未来はないと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1020	<p>原発立地基準の厳格化(特に危険な原発を即時廃止、段階的な全面廃止)及び自然エネルギーの電力化推進</p>	<p>54基ある原発をいきなり廃止できるとは誰も思っていない。 ただ地震大国・日本にある原発は世界のどこの原発よりも、安心安全でなければ稼働させるわけにはいかない。</p> <p>東海地震が起こる想定プレートの上に建つ、日本で一番危険な浜岡原発や今回の福島原発など安全性に問題のある原発に関しては速やかに休止・廃止するべきです。</p> <p>原発に変わるエネルギーとして、全戸ソーラーパネルの装着化や大企業への自家発電の義務付けなど、様々な施策をとり、原子力に頼らないクリーンなエネルギーの開発に着手するべきです。また電力を逐電できる開発をするべきです。</p> <p>世界で唯一原子爆弾を受けた国が、世界で唯一の制御不能の原子力発電所を持つ国にもなるという二重苦。これは天災ではなく人災です。</p> <p>自然エネルギー化するための、国家予算、ソレに伴う税金があったとしても国民は受け入れるでしょう。原子力発電は徐々に徐々に減らしていき、未来の子どもたちに胸を張って残せる美しい国を作るのは今しかありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1021	<p>【1】今後の日本国内における原子力発電の廃止の要望。 【2】原子力発電に代わるエネルギー政策に関して。 節電に関する事項</p>	<p>【1】今回の福島原発の事故がいかに未曾有の出来事で、今後殆ど起こりえないとしても、事故が現実となった今、原発は廃止の方向に向うべきだと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●周辺の住民の方々の計り知れない心労と損害保証 ●日本全国に与えた恐怖感と不信感 ●製造業、観光業、農業、漁業など、国内産業に与えた損害及び、その補償 ●今後あると思われる、諸外国に対する補償 ●諸外国から日本への不信感…etc…等々、被害とリスクが大きすぎます。 <p>また、原発が安価なコストで電力を作り出せるとしても、上記の補償料、廃炉にした原発の核処理費用、今後の未曾有な自然災害に備えた安全設備費などの莫大な費用を考えると原発は低コストな電力システムと言えるか？甚だ疑問。</p> <p>【2】a)原発による利権、利益構造を撤廃する。 b)原発以外のエネルギーによる電力の確保 現実的なエネルギー(火力、水力)を軸に、CO2排出を考慮した、次世代の再生可能エネルギー(太陽光、風力、地熱、バイオマス、etc)に舵を切り、それらクリーンエネルギーを日本の基幹産業に位置付け、今後原発を廃止する先進国や資源の乏しい国、原子力を運転する技術力が乏しい新興国に対してのビジネスモデルをいち早く確率する。 c)電力節電</p> <ul style="list-style-type: none"> ●企業など事業系使用の大口需要に対し電力料金形態改訂(値上げ方向)及び節電要請 ●電力のインフラとなる東京電力が所有の送電線を欧州と同様に自由利用とする。 ●道路同様に自由化された送電網でスマートグリッドによる電力供給の効率化。 ●集合住宅、一戸建て都市ガスや太陽光などによる自家発電の促進と蓄電池による電力の効率利用、自由化された送電網でのスムーズな売電。 ●街中の自動販売機は極力少なくする。 ●LEDのさらなる普及 <p>以上、意見を述べさせていただきました。</p>
1022	<p>原発は要らない。現在ある施設も廃炉にしてほしい。</p>	<p>使用済み核燃料も永遠となくすることが出来ない状態では、私たち世代が快適な生活をしその付けを子孫に残すようなことはしてならない。</p> <p>原子力で発電が出来ないと云うことになれば、日本人は絶対別の方法を編み出すに違いないと思う。</p> <p>原子力ありきで考えるから必要という論理になる。</p> <p>なければ無いで何ともなる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1023	<p>原発は徐々に減らしてゆくべきです。地熱発電、水力、風力、その他クリーンな方法のエネルギーへとシフトしていくべきです。封じ込められないような廃棄物が出るような方法でこのまま続けていけば未来の人達に迷惑をかけてしまうこととなります。自然に寄り添って、自然の力を「借りる」という考え方で未来のことを考えて行かなければ明るい未来はないと思います。</p>	<p>原発の廃止を希望する理由はこの地震の多い国でこのまま持続していくことなど続けてゆくべきではないと今回のことで実感したからです。</p> <p>自然の力は人間の想像などはるかに上回ることが起きます。どんなに策を講じて安全性を宣言しても、封じ込めたり何十年も封鎖したりするしかないような処理の廃棄物がでるような方法では防ぎきれはるはずがないからです。</p> <p>火は水で消えます。でも放射能物質は人間の手にあまります。自然界にプルトニウムが少量しかない理由を考えれば、生き物に適した物質ではないからではないでしょうか。そんな物質を不必要に増やすべきではないと思うのです。どうか百年・千年先も地球に生きる全てのいのちが健やかに過ごせる世界であるよに、エネルギーのあり方を根本から考え直すべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1024	<p>(1)原子力委員会の委員の皆さんは、福島第一原子力発電所の現状を把握するため、最も厳しい意見を述べている専門家を呼んで話を聞く必要があります。</p> <p>(2)現在稼働中の原子力発電所に対する緊急安全対策を確実に実施するには、まず、稼働中の原子炉を全て止めてから対応する必要があります。</p>	<p>平成23年4月5日に開催された原子力委員会において「東北地方太平洋沖地震に伴う東京電力(株)福島第一、第二原子力発電所事故と当面の対応について(見解)」が示されました。</p> <p>見解には、「福島第一原子力発電所は未だ予断を許さない状況が続いております。そこで国として今緊急になすべきことは、引き続き、国内外の英知を結集して事故の収束に向けて全力を尽くすことです。また、周辺住民の方々に避難や屋内退避及び放射線安全のための取組を引き続きお願いするとともに、その方々への生活支援も確実に進むなければなりません。この事故に関する国民への迅速かつ正確でわかりやすい情報提供及び国外に対する情報発信も重要な課題です。同時に、現在稼働中あるいは起動を予定する原子力発電所に対する緊急安全対策を確実に実施すること及びその内容について地元自治体や地域住民への説明を十分に行うことも必要です。」とあり、原子力委員会は、「この緊急対策に取り組む関係者に協力する」とあります。</p> <p>上記見解を踏まえ、2つ意見を述べさせていただきます。</p> <p>(1)原子力委員会の委員の皆さんは、福島第一原子力発電所の現状を把握するため、最も厳しい意見を述べている専門家を呼んで話を聞く必要があります。</p> <p>現在、最も厳しい立場で発言している専門家として、京都大学原子力実験所の(削除)先生の話をお聞かせください。(削除)先生は、1号機で再臨界が起こっている可能性があると言及しています。</p> <p>(2)現在稼働中の原子力発電所に対する緊急安全対策を確実に実施するには、まず、稼働中の原子炉を全て止めてから対応する必要があります。その後、十分な安全対策が完了するまでは運転を再開すべきではありません。</p> <p>上記意見に対し、原子力委員会が出した結論を文章でお知らせください。 よろしく申し上げます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1025	<p>意見内容</p> <p>1.食べ物についての検査をもっときめ細かく行い、他のものと混ぜたから大丈夫などという風評被害の助長行為を即刻禁ずること。</p> <p>2.汚染地域の詳しい検査を行い、細かく公表する事。</p> <p>3.東電や政府のふざけた対応を即刻見直し、もちうるすべてのデータを公表する事。</p> <p>(削除)</p> <p>5.子供の被爆基準を引き上げるなどという、(削除)所業を即刻訂正すること</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>1.食べ物についての検査をもっときめ細かく行い、他のものと混ぜたから大丈夫(牛乳の例)などという風評被害の助長行為を即刻禁ずること。</p> <p>今は、「風評」被害があるから汚染したものを食べようという方向に流れているがこれは一時の熱気であって、検品漏れの高放射性物質が見つかる、なんて事があればその瞬間に福島全体の食べ物が売れなくなる。それを防ぐためには、過剰とも思えるような基準、検査を普段から行っておかないと検査や基準値そのものの信頼性が消し飛ぶ。</p> <p>廃棄するものについては、国が責任を持って買い取り、生産者に金銭的負担をかけない事。</p> <p>2.汚染地域の詳しい検査を行い、細かく公表する事。</p> <p>1にも絡むが、汚染状態を公表しなければ大丈夫とか言う、ふざけたことをやめること 地域の人が判断できるように、出来る限り細かな状況の調査を行い 子供を守ること、</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3.東電や政府のふざけた対応を即刻見直し、もちうるすべてのデータを公表する事。</p> <p>被害を広げているだけなのは誰の目にも明らかなのに なぜ、まともな情報を公表できないのか？</p> <p>(削除)</p> <p>5.子供の被爆基準を引き上げるなどという、 (削除)所業を即刻訂正し、非難させ、未来を守ること。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1026	<p>原子力発電の見直しをして下さい。 全部をなくせとは言いませんが、少なくできるはずですよ。 ダムなどでの発電はできないのでしょうか？</p>	<p>日本の広さで原子力発電が多すぎます。 コンビニなど、できているのに、 どうしてあるのですか?? 自動販売機。 すごい電力がいりますよね。</p> <p>自動販売機やパチンコ屋の制限してください。</p> <p>いろんな無駄な電気の使用が多すぎます。</p> <p>原子力発電をなくすのは難しいと思います。 でも、第一に安全性。 老朽化が進んだまま放置しないでください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>何度も来る地震で、他の原子力が福島のようになったら、日本は終わりです。</p> <p>今でも、潰れかかっているのにこれ以上やめてください。お願いします。</p> <p>本当にお願います。</p> <p>大好きな日本誇りにおもう日本がなくなります。</p> <p>それは、絶対に嫌です。</p>
1027	<p>・日本全国にあるそれぞれの原子力発電所が、(1)どのように危険な状態に置かれているのか、(2)危険かどうか把握しきれていない発電所がどれほどあるのか、(3)想定される危険に対してどのような対策がとられているのか、それらについて、全国民や世界中の人がわかるように説明をしてください。</p> <p>・海に汚染水を流すのをやめてください。おろかな人間の責任を簡単に海に転嫁しないでください。</p>	<p>・原子力発電所について、危険な状態であることがわかっているのに「安全だ」とごまかしてみたり、追求されそうな情報を隠そうとする業界の体質そのものを変えてほしいと思っています 隠されれば隠されただけ、周りの人たちの不安は大きくなりますし、世界からの反発もどんどん大きくなっています。恐れはさらなる恐れを呼ぶだけで、状況を改善しません。 どうか、原子力政策担当室のみなさん、未来を変えるためのきっかけを世界に与えてください。</p> <p>・放射能汚染水をいきなり海に流さないでください。(東電だけの責任ではなく、国も共犯だと思えます。そして大変悲しいことに、私たち国民も同罪だと感じています)。 どうか、放射能で汚染された水を海に流すという、おそろしいことをほとんど告知することなく実施させないように、福島原子力発電所にたずさわる人たちが関係各位にきちんと相談できるような信頼関係や体制を作ってください。</p> <p>どんなに恐くても不器用でも、とにかく話し合うということが今、求められているのだと思います。話し合っただけで批判されてしまうことを考えれば、おそろしくなる気持ちはわかるのですが、話し合うことで初めて見えてくる突破口からしか、私たちの待ち望む未来は開けていきません。 このままずるずると原子力のお世話になっていって、アニメのナウシカみたいな世界になるのを、指をくわえてみているのはもう嫌なのです。 新しい時代を作りたいし、そのために、一人ひとりが本物の勇気をみんなでも出していきときだと思っています。</p> <p>どうか一緒に変わってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1028	<p>今回の福島事故で、ハッキリした事は、原子力発電が決してコストが安く、安全でクリーンなものでないということです。全国の乱立している原発も速やかに停止して、うそを続けるのはやめて下さい。</p>	<p>京都大原子炉実験所の(削除)、「なぜ原発は要らないか」と、分析されている専門家などの意見を真摯に聞く姿勢があるべきです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1029	<p>なぜ、このような緊急事態なのに、東京電力という民間企業が会見を仕切ったりしているのか？</p>	<p>なぜ、このような緊急事態なのに、東京電力という民間企業が会見を仕切ったりしているのか？</p> <p>対策チームが組織されているという事であれば、東電は対策チームの下に配置されて、対策チームが会見を取り仕切るべきではないのか？</p> <p>そのチーム作りや運営は安全委の役割でもあるのでは？</p> <p>現場の人が放射性物質が含まれる水を足に浴びたことは現場に当然しているべき情報を伝えられる人が居ない事の証明でしょ？</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1030	<p>全国全ての原発を再度、震災により放射能漏れが出ないか耐久性を確認を行い、二度と外に漏らさないよう強化工事を行ってください。ご存知のとおり、日本は太平洋プレートの上に国があるため、またこの先必ず大きい地震は起きます。今後のために、国会でも菅総理のお話あったとおり、エネルギー交換を一刻も早く行い、一刻も早く原発を止めてください。</p>	<p>日本にある原発は、チリ地震の津波までは耐えられるようには設計してあると聞きました。これまでの「原発はCO2を排出しない安全な原発」と言う事は、今回の東北大震災でいとも簡単に崩れました。今は東北東部、関東の国民は不安だらけです。日本にはまだ21基ほど原発がありますよね？これが次どこで起こるかもわからない震災でまた爆発した日には大変な事になります。ですので、福島原発での教訓を活かして、今すぐ原発を止めて頂きたいというのは本望です。ただ、今すぐ全部止めるというのも無理な話だと思います。ですので、新エネルギーの開発を逸早く進めて頂き、エネルギーの転換を徐々にしていく事は必須だと考えます。</p> <p>是非ご検討下さい。よろしく申し上げます。</p>
1031	<p>日本の政策として原発により電力をまかなうと進めてきたわけですが、使用済み核燃料の無害化が出来ない現在の技術では原子力の関与年な平和的利用は”不可能！”です。日本人的な小さな発想と経費に制限される設計のキャパシティ、地震、今回のような津波、テロ組織による強奪などに想定などという甘さをもっている日本では原子力は扱えません。</p> <p>今年度中にエネルギー確保の推進を原子力ではない代替のもので進めていただきたく、お願いします。</p>	<p>現在の原子力の運用に関しては即民間業者に委託をしてください。</p> <p>残念ながら公務員の”前例を重んじる”考え方では想定外の事態に対処する能力が問われます。今回の事故や経過報告の遅さもこのところが問題であったと思われます。</p> <p>今回の震災の後の”対応”で世界に相手にされなくなるか、再びリーダー的立場にたてるかがかかってくると思われまます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1032	<p>日本にある原発全てを即時停止し、原発に依存しない、安心、安全、クリーンなエネルギーシステムの構築と速やかな移行をお願いしたい。福島第一原発で今何が起きているのか、隠ぺいすることなく、公開して欲しい。</p>	<p>地震国日本には、原発に依存したエネルギーシステムは、正直リスクが大きすぎる。国家100年の計を思うのであれば原発は不要である。原発誘致には雇用促進、補助金などのメリットがあるという説明が一方でなされているが、膨大な赤字を抱え、いざ事が起きた時の保障問題にかかる膨大なコストを考えるとはっきり言って割に合わないのではないだろうか。なんといっても放射能は暴走するとだれも止められない、制御不能になる危険性を抱えている。想定外の事態というが、想定外の事態が生じても安全に再現可能なエネルギーに変えて行ってほしい。</p> <p>日本は地熱エネルギーの宝庫、秋田のガス田も有望、日本国内は自然エネルギーの宝庫である。日本の風土に合ったエネルギーシステムを構築するとよい。日本の電力会社の儲けは少なくなるだろうが、ライフラインでもうけようとするのがそもそも間違い。儲けを考えるなら安全と安心なシステムを商品にして海外に発信するとよい。その方が従事者にとっても気持ちよく生き生きと仕事に参画できる。原発関係者に付きまとう後ろめたさからも解放できる。</p> <p>一度始めた事を中止することは、とても勇気のいることだが、未来の日本の若者の命を護るため、豊かな国土、山河を取り戻すためと思えば、一次的な停滞は甘受する覚悟である。</p> <p>関係者の、(削除)危機感のない発言にも怒りを覚えるが、それが戦後の日本人が作りあげてきた制度であるならば、無知が故とはいえ、それを赦してきた国民の責任も大きい。事故の時私は海外にいて、情報を海外メディアから逐次得ていた。帰国し日本国内メディアの危機感のなさに正直驚いた。情報隔離ともとれる日本の現状に危惧を覚える。今一体何が起きているのか、私は知りたい。日本国民は愚かではない。隠そうとすればするほど、デマや風評が飛び交う。今回の事で多くの事を学ばせて頂いた。心がズタズタになるほどのひどすぎる勉強だったが、これを教訓とし、原発エネルギーシステムから自然で安心なエネルギーシステムへの移行を是非お願いしたい。これは優秀な日本の知能を結集すれば可能であると信じている。</p> <p>地震の報が伝えられるたびに原発のことを心配し、故郷の人々の安否を考える。もう限界です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1033	<p>浜岡原発をすぐに止めてください。 その他の原発も、より危険なものから順に止めてください。 被災者に、手厚い支援をしてください。</p>	<p>原子力発電は、地震や津波が多い日本には極めて有害で、後始末などのさまざまなコストも他の発電に対して割高で、事故がなくても作業員や地域住民に放射能被害を与えており、利益はほとんどなく、不利益や被害が圧倒的に大きいので、原発はできるだけ早く、段階的に止めてください。特に危険性の高い浜岡原発は、すぐに止めてください。</p> <p>今までは、発電関係の予算は原発ばかりに95%も注がれていましたが、これからは自然エネルギーを拡大するために予算や行政支援を集中してください。</p> <p>また、地震、津波、原発災害で苦しんでいる被災者が、健康で文化的に生きていけるよう、手厚い支援をしてください。</p> <p>以上のこと、ぜひとも実現してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1034	<p>原発を出来れば全て停止してください。東海地震の震源域の真上にある浜岡原発は即刻停止してください。</p>	<p>3月11日の地震は原発と地震の関係を明確にしました。つまり、地震に対して原発は対応できる時もありますが、対応できない時もあるということです。</p> <p>地震があった時、原発がうまく停止すればよいですが、うまく停止できなかった場合を想定すれば、現時点ではどの原発も地震に対して絶対に安全とは言えないので、停止して様子を見るのが筋だと思います。</p> <p>原発事故は決して安全なものではありません。原発事故が住民に与える被害はあまりに大きいです。チェルノブイリの例でも見られるように、将来にわたる健康の不安はまだ生まれていない子供にまで続いていきます。将来にわたって100万人の人が被曝の影響で死亡すると言われていています。死亡せず、健康被害を受けて苦しんでいる人は数えていません。一体何人の人が苦しめばよいのでしょうか？</p> <p>今回の地震でプレート型の地震は活動期に入り、東海大地震の危険性が高まっています。福島で大人災が起こっているときに、さらなる原発事故という人災は絶対に避けなければなりません。</p> <p>浜岡原発は、中部電力管内にあります。中部電力は幸いなことに原子力発電への依存度は小さく、原発を止めても電力不足の影響は小さいです。ぐずぐずしている間に東海大地震が起きてしまいます。</p> <p>浜岡原発が事故を起こせば、風向き的に東京は放射線の下に多くの被曝者を生むこととなります。一体誰がその被害に対して保障できますか？</p> <p>日本が好きです。自分の家族も地域の人達も大好きです。失いたくありません。電力など足りなくても構いません。</p> <p>生きるために必要な水・土地・空気を守るために、原発を停止してください。</p>
1035	<p>今回の地震津波による福島原発の惨状をみて、内閣政府に、最終的には原発全廃に向けた対策を、求めます。</p>	<p>日本の原子力発電所は、設計の際に想定した地震や津波を基に安全性評価を行っており、かつ、原子力発電所の安全装置の一つが働かなくなっても、他の装置が働いて安全性を確保できるという単一故障指針に基づいて設計されてきました。今回の福島第一原子力発電所の事故により、想定されている地震、津波が過小評価であること、そして地震に対しては複数の故障が同時に生じ、安全性が確保されないことが明らかになりました。</p> <p>また、国や電力会社は、放射性物質が外部に漏出しないよう、燃料被覆管、圧力容器、格納容器、原子炉建屋で多重に防護されているから安全であるとしてきました。しかし、今回のような冷却剤喪失等の事故が起これば、原子力発電所の安全性が確保できないことも明らかになりました。</p> <p>現在まで、国や東電が国民に向けて安全だと断言していた原発は、その言葉とはまったく反対のものであったことが明らかになりました。</p> <p>自国民、そして諸外国にまで広がる原発被害。これを繰り返すようなことがあってはなりません。</p> <p>国、電力会社その他原子力関係機関は、二度とこのような原子力発電所事故を繰り返さないために、原子力発電所の新增設を停止し、既存の原子力発電所については、電力需給を勘案しつつ、危険性の高いものから段階的に停止することを衷心よりお願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1036	<p>原子力発電所は段階的に廃止し、研究目的で1～2箇所に最大4器程度まで徐々に減らすべきと考えます。</p>	<p>原子力発電所を廃止すべきと考える主な理由を以下に列挙します。</p> <p>できれば、今後の資源状況の変化への選択肢の確保と技術開発への希望を考慮して、研究目的の原発開発を残し、それ以外の原発は直ちに廃止していただきたいと考えています。</p> <p>(この点から推察可能と思いますが、私は原発絶対反対派ではありません。元々は中部大学の(削除)教授と近い意見ですが、いわゆる原子力村の方々の無責任かつ国民の生命を第一に考えない姿勢に呆れ、反対側に振れています。)</p> <p>しかしながら、政府方針として原発に過度に依存している現状から直ちに原発を廃止すると、必要な発電量を維持できない現状から、火力発電など、代替発電手段を確保しつつ、随時原発を廃止してしかないと考えます。</p> <p>また、原発廃止により不要になった交付金などを、風力、太陽電池や新たな持続可能エネルギー源の開発に振り向けることにより、持続可能エネルギーの開発で、日本が主導権を確保する戦略を採ることも希望します。</p> <p>1. 放射能廃棄物の処理先が確保できるとは思えない。 地層処分を政府は推進していますが、原発内部で保存している使用済み燃料棒の状況などもれ伝わる情報から推測すると、本当に地層処分施設ができれば処理先の問題が解決できるとは思えない。 また、長期間に渡って安全な処分・管理が可能か疑問であるし、可能だとしてもコストが許容可能とは思えない。 (現状のコスト試算が妥当とは到底思えない。)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>2. 作業員の被曝が避けられない。 点検などで炉の近く、(あつてはほしくないが)炉内の作業の際に作業員の被曝があるはずである。 火力発電など、被曝リスクが無い発電手段があるにもかかわらず、人の犠牲の上に成立する発電手段を正当化すべきでない。</p> <p>3. 災害発生時のリスクが大きすぎる。 2011/3/11以降の福島第一原子力発電所の状況から明らかです。</p> <p>4. 災害リスクを考慮した設計が行われていない。 政府機関(保安院等)、東電とも、「津波は想定外の規模」とのことであるようですが、明治期の津波の記録などから考えて、福島第一原発建設時に想定している津波の規模は明らかに過小であることが明白であるのに、「津波は想定外の規模」と言い切れる神経が理解不可能。</p> <p>また、受け入れ場所が限られている為、その場所することが優先され、災害リスクを無視しているとすら思われることすらあり (例えば、東海大地震の想定震源地域内に建設されている浜岡原発)用地選定のプロセスから問題があると思えない。</p> <p>5. 事業者、政府機関の広報姿勢に疑問がある。 「原子力は安全」を強調してきたこと自体がそもそも信用できない。 本来、メリット、デメリットを提示して国民に選択させるべきと考えるが、残念ながら、そのような広報は行われていない。 上記の方針に縛られているからか、パニックを避ける為か、放射線のリスクを過小に印象のみで述べ(例えば、「直ちに健康に影響を及ぼす量ではない」など)、リアルタイムの実測数値を元に説明や、放射能の飛散をシミュレートするシステムがあるにも関わらずその計算結果を公表することが遅れたなど、国民の生命・安全を第一に考えれば本来行われるべき説明や情報発信がなされているとは思えない事態が発生している。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>6. 原発が地球温暖化対策に有効との見方に疑問がある。 原発はCO2を出さないとのことであるが、別に毒でもなく、むしろ生物に必要なCO2と放射能を同列に評価することは妥当とは思えない。 また、CO2が地球温暖化の原因との言説にも疑問がある。 (例えば、地球温暖化CO2原因説の説明にCO2濃度と地球平均気温のグラフが示されることがあるが、グラフをよく見ると地球平均気温が上昇した後にCO2濃度が上昇していることから、むしろ地球気温が上がったために、CO2濃度が上昇していると解釈することが自然と思われることがある。)</p> <p>また、本当に原発はCO2を出さないのでしょうか？ 原発推進派は発電時のみを捕らえてCO2を出さないとしていますが、ウランの発掘から濃縮、発電時の温排水、発電後の廃棄物処理など、原子力発電に付随するエネルギー消費を全て勘案した上で消費エネルギーをCO2換算し、他のエネルギーも同列な指標でCO2を算定し、比較可能にすべきです。 この結果と、放射能のリスクを勘案して原発を推進するか否かを決定すべきと考えます。</p> <p>以上</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1037	<p>1.日本国は今後一切原子力発電所を建設しない事。 2.日本国は国内の原子力発電所を直ちに停止する事。 3.原子力保安／管理担当の第三者機関を（電力会社及び省庁管轄外で）設置する事。 4.原子力発電所関連機関は今後廃炉処理、使用済み核燃料処理の技術革新に専念し、それ以外の不必要な行政法人は全て解体する事。</p>	<p><原子力は日本国に適していない> 日本は島国且つ地震からは逃れられない。たとえ今後地震を1年単位で的確に予測出来る時代が来たとしても、地震が起こる事に変わりはない。まして国土も狭く、長年その危険性を指摘されていた静岡県浜岡原子力発電所が、先月起き、まだ収束の目処も全く立っていない福島原子力発電所と同様な経緯を辿り、最終的に原子力事故を起こせば、日本の国土のそのほとんどが汚染される広さでしかないこの島国である。地震の予測が不可能である様に原子力の危険性及び安全性も完全に予測、想定は出来ない。 現在までの投資よりも、事故を起こした後の損害／損失の方が遥かに高い。原子力をもはや利用する国民さえ失う可能性がある原子力は日本の国には適してはいない。故に、日本国領土内においての電力供給方法として原子力を完全に排除するべきである。</p> <p><雇用問題／投資> 現在の稼働中の原子力発電所、また現在稼働していない原子力発電所を含めて、廃炉とし管理するにあたって相当の人材が必要である。また、使用済み燃料、廃炉になった原子力の管理の処理に当たって、放射能除去及びクリーンエネルギーの開発には日本の技術革新の更なる飛躍と多方面への応用が可能である。海外への技術提供、特許、他の業界での利用になど日本の新たな発展に貢献すると考える。</p> <p>データ及び専門的な観点からの見解は過去より現在に至るまで原子力発電を反対している各界の専門家から既に何度も提示されております。</p> <p>過去40年以上、多くの犠牲の上に現在の日本がありますが、国土は残っております。それ故、危険性をあまくみて、原子力発電所を建設し続けた結果の人災が今回の福島原子力発電所事故であります。これにより、多くの国土や国民が失われる可能性があるという事が、多くの国民に今までない形で明らかにされております。国民、国土がなくて、国は成り立ちません。直ちに原子力発電所の稼働を停止し、国の方針として脱原子力の方針を3.11法などと明示し、はっきりと国内外に宣言していただきたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1038	原子力から再生可能エネルギー(自然エネルギー)への移行を希望します	<p>去年の10月に結婚して、これから、子供を授かることに大きな希望と憧れを持っていました。</p> <p>福島原発の事故があり、テレビを見ても事故の全容が理解できなかったのも、インターネットで原子力資料情報室、ビデオニュースドットコム(削除)などの発信する情報を頼りに考えました。</p> <p>「健康な子供を産み、育てることができないかもしれない」と感じ、夫に抱きついて泣きました。</p> <p>終息しない事故、保身的な政府、東電、マスコミ……</p> <p>こんな状況に生まれてくる子供、について考えています</p> <p>自分達は子供に希望をもらえるかもしれない、でも子供から 「何でこんな世の中にしたの」 「産まれてこなければ良かった」 といつか言われた時に、返答する言葉がまだ見つかりません。</p> <p>行動することで、未来の子供に向き合えるかも知れないと思い、意見を送ります。</p> <p>最後まで読んでくださってありがとうございます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1039	原子力発電所はいらない	<p>今回の震災で、どれだけの犠牲が出るのでしょうか？ 今後の生活まで、おびやかされています。</p> <p>いますぐに全ての原発の停止をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1040	国内にある全原発の全廃炉を直ちにご決断下さい。	<p>http://japanese.trib.ir/index.php?option=com_content&view=article&id=17487:202010&catid=17:2010-09-21-04-36-53&Itemid=116 ↑ドイツを見習ってください。 今すぐ国内の全原発を全廃炉にして欲しい。 今回の震災は警告、次は無いぞっていう。 脅しでは無い、次は世界が減びる。</p> <p>何卒宜しくお願い致します。</p>
1041	<p>これまでの原発推進政策を根本的に改める。具体的には。プルサーマル発電と大きな地震が予想されている浜岡原発を早く止める。原発が何基も並んでいるところを次に止めること。</p> <p>これまで原発は絶対に安全だといってきた学者にはきちんと公開の場で自己批判させること。</p>	<p>原子力は人間の手におえないものです。またいつ自然の大災害が起こらないともかぎりません。</p> <p>何基も並んでいる原発はそのうちの1機が重大事故を起こせば、隣接する原子炉も操縦できなくなることが、今回の福島原発の事故でわかりました。</p> <p>これまでの公害では否定した学者が誰も責任を取らず、公害が繰り返されてきた。今回の原発事故で責任を取らせることを始める必要がある。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1042	日本中の原子力発電即刻停止をお願いします。	<p>私は、ほとんど世間知らずの主婦です。 子供たちの、健やかな成長を見守る事が一番の楽しみです。 今回の東北の、心が折れそうな大震災を目の当たりにして、 私は本当に日本を愛していると再認識しました。 春には美しい桜が咲き、夏には各地の盛大な花火大会、秋の紅葉と、 冬の雪景色、全て健康で人間らしい生活をしているからこそ、その四季 に心打たれるのだと思いました。 これからの子供たちにも、永遠に私のような幸せな生活を送ってもらいたいです。 原発がなくなって、不自由なこともあると思いますが、大切な命を脅かされる事を思うと、何の問題もありません。 もういい加減、一緒に目を覚ましましょう。 こういう状態を作ったのは私たち国民の無関心からだと思っております。 手遅れになる前に、どうかすべての原発の停止をしてください。 それによって税金、電気代等高くなっても仕方ないと思っています。</p>
1043	日本の電力は、今後自然エネルギーを利用する方向へ大きく転換するべきだと思う。人的に制御できなくなるものは、いずれ暴走し止められなくなることでしょ。今の福島第一原発がそれを物語っていると思います。	<p>資源の乏しい日本において、原子力発電は安価に製造できる電気であり、効率的な発電方法である事から、多いに活用してきた事実と恩恵は充分承知しています。けれど、核燃料の制御の難しさ、使用済みの核燃料からも放射能が出続ける事、その廃棄方法が充分でない事といった人間のスパンよりもはるかに超えるマイナス面を確実にクリアしていないのも事実だと思います。安全基準をいくら厳格にしたところで、人間生活をいつ脅かすか分からないリスクは解決されないと思います。それよりも、私達の叡智を使いもって安全でかつクリアな発電方法を考えるべきだと思います。そしてそのことをもって国民に知らせ、協力を仰ぐことをすべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1044	発電の早期転換	<p>福島県で生まれてから、東京で生活をしているいままで電気がない生活は考えることができない。そして、電気の恩恵を受けている職業で生活しているので原発を完全には否定できない。小さいころから原発の危険性は教えられてきたし、原発に何かあったら地元がなくなる可能性も聞いてはいた。本当に何かあるとおもわずに。そう地震があるまでは。直接原発がいけないと思わない。それは性善説と性悪説のようなものだろう。受け入れるしかない現実だともおもう。だとしたら、これから何ができるのか。原発の安全性の見直しはあたりまえのこと。化石燃料がなくなるのもあたりまえのこと。そんなこと、学校でならいましたもん。コスト重視をかたった原発はもう増やすべきではない。電気を多く使う人にはリスクをおってもらうべき。その分を発電量は少ないかもしれないけれど、これからのクリーンエネルギーに転換すべし。</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 被害を受けた沿岸部の国による買い上げ 1 海に囲まれた特性を生かし、沿岸部での堤防を兼ねた大規模な波力発電 1 荒廃した田畑での太陽光発電設備の設置 1 原発汚染された地域での、老年化および縮小傾向にある農家の組織化(会社化)によって、バイオマス燃料の大規模生産 1 都市部での節電はもとより、人の移動するエネルギーを利用した振動発電 1 ゴミを処理するときの熱を利用した火力発電 1 これからの建造物の徹底的な屋上緑化、および太陽光発電の義務化 <p>税金をあげるなら消費税をあげればいいし、安全にはコストがかかるということもはっきりと言うべきだと思う。ただし、電力会社は半永久的にただでさえ高い公務員の給料よりも貰うべきではなく、利益をもとめてはならないとおもう。そして、いまは野党の自民党も責を負うべし。</p>
1045	原子力は人間の手では制御できるものではありません。安全対策をしても、必ず「想定外」が発生する。即刻停止できる原子力発電所から止めていく。一極集中型の発電形態からの脱却が必要。	<p>福島の原子力の事故でももう明白のように、原子力は今の科学技術では制御しきれません。まず、30年を越えて運転している老朽化した原子力発電所は即刻とめるように。また、プルサーマルも即刻停止する。何故ならプルサーマルで事故があると被害は未曾有と呼ぶような被害になるのは明白でありその処理に数十年以上を有することは明白です。これからは今のように一極集中型でない発電形態をとるべき。地域分散型の発電形態を考えていく必要がある。現在24兆円の外貨を払い海外から買っているエネルギーの費用を地域分散型の発電に使えば、地域の雇用にもなるし、一地域に大きな被害があっても分散してあれば復興ができる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1046	<p>とりあえず、もうこれ以上原発は増やさないでほしい。 自分たちが死んだ後を生きていくであろう、子供たちの、子供たちの、子供たちのためにも。 情報も全て公開してほしい。国民としてではなく、地球上で生活しているものとして。 原発で働いている従業員の安全保障もしっかりしてほしい。</p>	<p>3月の終わりに広島にある、「平和記念館」へ行ってきました。 そこで見たことと、今回の原発事故が重なり合い、非常に恐怖したことを覚えています。同じ核を使っている、原爆は危険で、原発は安全とは到底思えません。 未来を生きる子供たちが、今、山積している問題をなんとかしてくれるだろうとは思いたくありません。 自分の生きている時代は自分たちの力でなんとかしたいと思っています。 しかし、その前に情報が圧倒的に少ないです。今回の原発の事故の時でも、反原発運動や浜岡原発についても、全く取り上げられません。 国民の意見がほしいのでしたら、それらの情報も提示してほしいです。 上記のことが理由です。</p>
1047	<p>原子力発電の普及に反対します。</p>	<p>福島のような異常な事態を引き起こす可能性を持ったものを今後も使用することは、人の道に反していると思います。 想定範囲を超える可能性のあるものを今後も使用することも、人の道に反していると思います。 一人の人間として、日本人として、その理由から、反原発をはじめたいと思います。</p>
1048	<p>原発反対！！！！！！ もう原発はやめてください！ (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>日本のみならず世界にも大変迷惑をかけています！原発なくても、電力たりるでしょう？足りなかったら節電でも何でもします。とにかく原発はもうやめて！！！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1049	<p>原発は危険性の高い施設から減少させ、クリーンエネルギー発電に移行させてほしい。</p>	<p>発電効率に対してリスクが高いから。</p> <p>今回の放射能流出量については、冷戦時代の核実験ラッシュの頃に比べたら少ないのかもしれない。</p> <p>しかしひとたび事故が起これば、長期に渡る健康被害の危険性、土壌を汚染、海洋汚染、ひいては国際的信用問題を引き起こし、全体的に国益を低下させる事態となってしまう。</p> <p>現在の電力事情では、原発を一気に止めることはできないと思うので、地形的に不利なもの、または、老朽化しているものから順次停止させ、クリーンエネルギーを開発し、そちらに移行する方向で取り組んでいただきたい。</p> <p>日本の技術力と、過酷な自然と共存する生き方は日本人の為にも、国際社会からの信用を取り戻す為にも、今こそ発揮しなければならないもの。</p> <p>電力をめぐる仕組みを大改編しないとならぬだろうが（東西の規格統一、民間企業の参入推進など）、これを期にゼロから始めるくらいの気持ちで取り組んでほしい。</p> <p>私たちの世代が苦勞しなければいけないのは、もうバブルがはじけた頃から覚悟している。だがせめて、次の世代（原発撤廃には3世代くらい掛かるかもしれないが）はこんな心配をしなくても良いシステムを構築していただきたい。</p> <p>以上。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1050	原子力の廃止	<p>原発で得られる利益より、 事故で出る損益のほうが断然大きい。</p> <p>何よりこんな地震大国で増設したら、今でさえ日本全国、世界中から応援がきていても対処が出来ていないのに各地で同時に起きた場合はどうすればいいのでしょうか？</p> <p>そして今、世界から大失望されている中、まだ原発を進めるのでは、もう信用を取り戻せない。</p> <p>自分たちで始末が出来ないものを使っていきたいとは到底思いません。ただ、原発を止めるのに膨大な時間と費用が掛かりますが、それは無関心だった国民にも責任があります。</p> <p>原発防止税でも導入しないといけないかもしれない。それでもいいので、1年に一箇所ずつでもいいので、止めて行ってほしい。お金があっても、自分の身を守れなくては意味がないので、こういうのに使われるのであれば、仕方がないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そして、原発から環境エネルギーにシフトしてほしい。 そこから新たな雇用が生まれ、なにより 世界へ【クリーンに生まれ変わった日本】をアピールできる。</p> <p>環境エネルギーへの開発をさらに進めれば海外にも売込みが出来る。</p> <p>例えば、企業には、水力・火力より、 風力・太陽光での電気の開発に国から補助金を出す。 個人で電気を生み出せるようなものにもっと力を入れる(太陽光発電など)。 資源がない国だからこそ、頭を使い、 最新のエネルギーを世界へアピールしていくべきです。</p> <p>そして「知らなかった」事がないよう、 子供たちにも教育に原発のことをどれだけ恐ろしいものなのか もっと組み込んでほしいです。</p> <p>最後に 「もんじゅ」をとりあえず一番に止めてください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1051	<p>全ての原子力発電所を止めるように、エネルギー政策を転換してください。 核燃料サイクル計画やプルサーマルはもつてのほかです。 プルサーマル発電は即刻中止して、直下型地震の可能性のある浜岡原発は今すぐとめる。</p>	<p>原子力発電所は危険すぎます。五重の防護で安全ではありませんでした。 ひとたび事故がおきれば、故郷で暮らすことができなくなります。 福島第一原発の事故は、想定外の地震や津波と言うけれど想定外のことで大事故になるような発電を人間が選択してはいけません。 原発事故で汚染されれば、日本だけの問題ではありません。 東京電力のエネルギーを地方に原発を作るのもおかしいです。 エネルギーもできるだけ地域で作ってまわすべきです。 日本には自然エネルギーのポテンシャルがたくさんあります。 核廃棄物も想定外のことがおきれば管理できません。 コストも高すぎます。原発は事故がおこれば天文学的に高くなります。 直下型地震があり浜岡原発で事故があったら、首都圏が壊滅的になる可能性があります。 大量の放射性物質を垂れ流す、六ヶ所再処理工場もコストがかかり、地震の危険性もありすぐやめるべきです。</p>
1052	<p>専門家でもわかる生データをもっと示してほしい(国民は意外に理性的だ)、安定冷却にはいるまで、1～4号機の内部圧力・内部温度をリアルタイムに開示してほしい</p>	<p>「わかりやすいデータ」を求める意見もあるが、これはむしろマスコミに理科系がいないためのマスコミの理論だ。わかりやすくする目的で、野菜が食べられるかどうか、などの実用情報に特化して本質がぼやけることを恐れる。理科系の人間としては、現状におびえているのではなく、いまぎりぎりの状態で安定している1～4号機でミス、あるいは少量の放射能放出を恐れるあまり、タイミングを逃し圧力容器の大規模な破壊(爆発)が起きることを何より恐れる。最悪の事態とは、シーベルト単位の放射線を空中あるいは海中にばらまくことだ。担当者はこの最悪の事態を起こさないことだけにフォーカスしてほしい。 事故で一点良かったことは、いままで放射能はゼロでなければならなかったことが、「程度問題」になったこと。これにより、定量的で、理性的な会話が出来るようになったと思う。 今後さらなる原発の開発を言うのは勇気が要ることだが、アラブ依存にならないためにはより予算を原発にかけて、安全性をあげることが重要(その方向が、アメリカ、フランスの国益にもあう)。政治主導と言うが、政治家は票さえ取れば(削除)なれるし、また権力は一時的なので、瞬間的に良い格好をする方向に走りがち。ここはプロが集まっている官僚の連携を行って、パフォーマンスではなくまともな対策をしてほしい。いまは大事な時期なのだから、素人は黙っていてほしい。 東電が情報を現地から発していないのは、パフォーマンスが下手。(削除)実際人は行っているのだから、代表者が現地からしゃべれば、迅速で説得力が出る。(削除)社長をさっさと更迭して、新社長が現地から情報発信すれば社のイメージは根本的にアップする。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1053	原子力発電の新規増設は中止。既存原発は古いもの、活断層等で危険なものから順番に廃炉。特に浜岡原発は即時停止する。	福島原発は地震後1か月たつ今も、事態収束のめども立たず、人々に不安を与え続けている。地震列島の日本で原発は危険。たとえ大きな事故がなくても、廃棄物処分の場所も決まらないままで、将来世代に大きな負の遺産を残す。日常的にも定期点検など作業員の被曝労働に支えられている。温暖化対策というが、二酸化炭素は植物の成長に必要なものであり、放射能は遺伝子を傷つける。どちらが危険かは明白。際限のない便利さ、豊かさは、人間を幸福にはしない。
1054	原子力は憲法9条において違憲性があり、必要な資源であるウランも輸入に依存している。さらに日本は地震が多いので、現在の原子力発電所は古い順に廃炉が望ましく、天然ガスエネルギー（シェールガス・ハイドロメタンガス）に転換していくことで、次世紀へ向けて環境と人類の共存を継続していく社会を築く義務があると思う。	『新原子力大綱について』 原子力がエネルギー政策として日本に受け入れられようになった背景に米国第34代アイゼンハワー大統領の『平和のための原子力』（1953年ニューヨーク国連本部）という演説が影響を与えたとされている。それは、核実験の実施国家という目線で、『核の平和的利用』を宣言・世界に呼びかけるものである。しかし、日本には憲法第9条において『戦力の不保持』が掲げられているので、『核の平和的利用』を理由に原子力を利用すること自体見直す必要があるのではないだろうか。 次に、再度述べさせていただくが、非効率性という点である。まずは、地形上、地震が多いと言われている日本において、原子力発電の運転は危険を伴い、安全性を維持していくためのコストもかかると言われている。次に、放射性廃棄物の処理に関する経費も高コストである。さらに、必要な燃料であるウランが世界的に不足しているのにも関わらず、日本は輸入に依存しており、これでは将来的にウランの高騰も予想される。 最後に、環境問題である。前述した放射性廃棄物の処理問題と原発から流れる温排水の問題が挙げられる。原子力の恩恵を受けた国民が甘受しなければならないリスクもあるが、世界的に原子力に対する危機感も高まってきている。このような世界情勢も受けて、今までそしてこれからの原子力研究の礎を発展、次世紀に豊かな自然環境を残す為にも、廃炉と後処理の研究と人類・地球への影響について研究の方向性を転換して、原子力の先進国へ貢献していただきたいものである。 それでは、具体的にどういった方針でエネルギー政策を考えて行けば良いのか。現実的には、原子力発電所を築年数が古い施設から順に停止して行き、風力・水力・火力の従来の発電所と、今後、地熱発電や、天然ガス（シェールガス・ハイドロメタンガス）の研究を進めてこれらの自然エネルギーを日本の気候特徴に応じて組み合わせられて供給するようなかたちにできれば望ましい。 新エネルギーに基づく開発に対して、自然環境を考慮し植林をして森林を再生することで、海や湖・河川の環境向上に努めたり、また、経済においては、電化製品は省エネ家電のさらなる商品開発、自動車はCO2排出を抑えた自動車の開発など、長い目で環境と人類の共存を続けてゆくための転換期なのではないだろうか。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1055	すべての原発をすぐ止めてください。	<p>よく、日本は資源が少ないと言われていますが、地熱にいたっては世界で3位の豊富な資源を有していますし、地熱発電大国であるアイスランドで使われているのは、日本の技術です。</p> <p>また、他の有限な資源と違い、太陽光は太陽がある限り無限にある資源です。日本の太陽光技術が世界一であることは、誰もが認めることであり、日本が世界に誇るべきことです。それなのに、ドイツよりもはるかに日の当たる率の多いわが国において、なぜこんなに太陽光技術がないがしろにされているのでしょうか？</p> <p>他にも、たとえば小水力は、近年技術成長が著しいですし、東北の「やませ」を利用した風力発電、海に囲まれた国ならではの潮力発電、それにバイオマスなど、日本は実に豊富な資源と技術に恵まれています。</p> <p>にもかかわらず、今回のような大きな事故が簡単に起こり、また収束もできないような原子力発電を今後も続けようものなら、日本は世界中の笑い物になります。</p> <p>今回のような地震・津波は、「想定外」などでは全然なく、何年も前から(削除)指摘されていたことです。それなのに、対策を取らなかったのはなぜか？それは、今回のような地震・津波を想定したら、原発そのものの存続が無理であることの証拠です。</p> <p>「原発をなくしたらそのぶんの電力供給はどうするのか？」とよく聞かれます。しかし、現在原発を使いたいがために使用を抑制している火力・水力を正常に運転すれば余裕でまかなえますし、そのあいだに自然エネルギーを使える態勢を整えればいいのです。</p> <p>地震・津波は待っていてはくれません。次にいつ大きな地震が来るかわかりません。国民の命を守るため、日本中の原発をいまずぐ止めてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1056	<p>安心・安全の未来を子孫に手渡すためには、最低でも20年以内に日本国内の原発を全廃すべきである。危険の拡散につながる原発の輸出もただちにやめるべきである。</p>	<p>福島第一原発事故は、人智を超える自然の脅威をまざまざと示した。また、科学技術を過信せず、もっと謙虚になるべきことを科学者・技術者に示した。今回の事故から学ぶべき教訓はそのことであり、これを教訓にさらに事故対策を強化したからもう安心などと言うのであれば、何も学んでいないに等しいのである。</p> <p>危険を飼い馴らそうとするよりも、危険を遠ざけることの方がはるかに賢明な選択である。ころばぬ先の杖は、大事故が起きる前に原発を廃止することである。</p> <p>世界最悪の地震大国である日本は、原子力発電を行うには最も条件の悪い国の一つである。震度7の直撃を受ければ、直下の岩盤が壊れることが予想され、そうなればいかなる耐震設計も無力である。日本列島のどこにも、震度7が絶対に来ないと断言できる場所はない。我々は、原発の真下に震度7が来ないことを祈りながら、この先ずっと不安な年月を過ごさねばならないのか。しかし、そのような危険を冒さなくても、もっと安全に電気をつくる方法は今日いろいろと考えられるのである。また、オール電化をやめて電気の熱利用を減らすこと、LEDに続く省電力化の技術革新を進めること、製造業や建設業などのエネルギー多消費型の産業からサービス業などの低エネルギー型の産業への構造転換を強力に推進することで、電力需要を大幅に削減することも可能なのである。建設から30年以上を経過した老朽化原発、浜岡・伊方などの地震のリスクがきわめて高いものから順次廃炉にしていくべきである。</p> <p>また、ベトナムや中東などの新興国に原発を輸出することも大変危険な行為である。プラントだけでなく、安全管理する技術も輸出しなければならないが、日本とは教育水準なども異なり、そこに完璧を期すことはできない。また、今回の事故は、世界中のテロリストに、原発が格好の標的になりえることを示した。過激派のテロ攻撃で再び世界のどこかで大きな混乱が起きることが懸念される。</p>
1057	<p>日本国内の原子力発電所の操業の停止の請求</p>	<p>2011年3月11日の東日本大震災の影響により、福島第一原発で発生し現在も進行している問題は、政府、東電関係者が想定していた以上の被害と危険を国民に与えています。想定できていなかった以上、国内の他の原発の危機管理の想定状況(3月11日以前、以後共に)が、国民一般に広く明らかにされて議論が進むような状況になるまでは、少なくとも、現在稼働中の原子力発電所はその操業を停止しなければなりません。</p> <p>現実に原発による被害が広がっている現在、今まで国策として重要視されてこなかった、原発反対派の研究者の方々の意見を改めて、国際的な意見も含めて検討し国民の信頼を得ることができるようとめることが政府として急を要することであると思います。</p>
1058	<p>原発反対！</p>	<p>福島原発と同じあやまちは繰り返さないで！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1059	原子力発電の反対	<p>今回の福島第一原子力発電所において、今までいわれてきた放射能は漏れない、安全という事が180度変わりました。今まさに原発は危険であるという事がよく分かりました。直ちに日本国中にある53の全原子力発電所を廃炉にしてください。メディアを使って情報を操作するのを即刻やめてください。あなた方のやっている事は、完璧に日本国民をだましています。</p>
1060	原発の縮小化特にもんじゅは廃炉へ向けて事態を収束していただきたい。	<p>福島第一原発のまったく終わりの見えない事態にこの国に未来はあるのかと不安で堪らない日々です。なんの罪もない子供にこれ以上責任を押し付けるのはやめてください。これを見ている皆さんにもきつとお子さん、お孫さんがいて、その子たちが成長した暁にはどんな世界が待っているのでしょうか。全員が防護服にマスクで外出とならないよう、今すぐ脱原発へ向けて一歩を踏み出してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1061	自然界に存在しない原発はいりません。	<p>地震大国日本で54基の原発は全く必要ないと思います。 原発の近くの住民に甲状腺がん、白血病が多いというデータが出ているのにも関わらず、原発を作ること自体おかしい。</p> <p>人の命より大切な物はないと思います。全ての人に家族や子供、大切な方がいると思います。</p> <p>自分の大切な方が、原発の影響で病気に犯されたらどうしますか？</p> <p>本当に必要でしょうか？</p> <p>昔は、食べる物も少なかったし、電気もなく生きていたわけだから、国民一人一人が、生活を見直し、電気を使わない方向で考えていけば、この日本がもっと良くなると思います。</p> <p>今、色々な情報が出ています。 国民に今の、福島第一原発で起こっている本当の言を伝えるべきだと思います。 嘘は、いつかは絶対にばれます。</p> <p>何より人命を第一に考えてください。</p>
1062	原子力発電を計画的に減少させ、ゆくゆくは全て廃炉にしてください。その代替りのエネルギーとして、自然エネルギーを増やしてください。	<p>今回の原子力発電の事故では、多くの被害がでており未だに終息していない状況です。危険性が問われてきたにも関わらず、「安全だ」と言う電力会社の言い分は間違っていることがはっきりしました。そのため、原子力発電は、毎年計画的に減らしてください。私たちも省エネの努力をしますので、自然エネルギーが増える仕組みをつくってください。電源開発促進税の多くを自然エネルギーの普及費用に使用すれば、予算は十分に確保できるのではないのでしょうか。よろしくお願いします。</p>
1063	今すぐに、日本にある全ての原発を停止、廃止、廃棄してください！	<p>原発は危険！日本だけでなく、地球規模の被害を出す。今回の福島原発で証明された。今後の地震、津波による被害、災難を今、食い止めるためにも、まだ、事故の起きていない今、即刻、停止、廃止、破棄すべきです！もんじゅ等、他の原発も危険過ぎる。計画停電でもわかったように、電力は間に合います。国民は努力します。未来のため。代替りの火力その他の方法で、電力は間に合います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1064	<p>不安を抱え込むくらいなら、原発は無いほうが良いです。</p>	<p>私の出身は北海道です。 海・山・川のある田舎町なので、夜は真っ暗です。</p> <p>東京に出てきたとき、星の見えない夜空に違和感を感じました。 明るいところは安心して歩けましたが、夜なのだから暗くて良いのです。 渋谷や新宿、池袋などの繁華街は、今では暗くて夜らしくみえます。</p> <p>『足りないから、作らないといけない。』 というよりは、 『この範囲で効率よく使うにはどうしたらよいか。』</p> <p>と言う風に、今ならみんなで考え、実施できると思います。</p> <p>私は不安です。 東京に住んでいる自分がこれだけ不安なのだから、原子力発電所のある地域にお住まいの方は、心配で生きながら地獄のような心持ちであると思います。</p> <p>計画を立てて、日本から原子力発電所をなくすように動いていただきたいです。</p> <p>きっと、国民の多くは同じような意見を持っているのではないのでしょうか？</p>
1065	<p>原子力以外のクリーンエネルギーを推進してください 原子力発電は、今すぐ停止してください。 事故は必ずいつかおきるものだと思います。 おきたら取り返しのつかないものは、推進すべきではないと思います。</p>	<p>事故は必ずいつかおきるものだと思います。 おきたら取り返しのつかないものは、推進すべきではないと思います。</p> <p>世界はいずれ、クリーンエネルギーが主流になるでしょう。 今のうちに、研究、実用化すべきですし、 電力会社を選べるようにしたら、かつてに広がっていくと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1066	原発はいらない	<p>浜岡原発をまず止めて下さい。東海地方においては原発がなくても電力確保できるデータがあります。真夏の一時期をみんなで節電すれば乗り越えられる。夜は夜らしい暮らしがしたいです。私たちが住む伊那谷では夜の星がきれいです。近くに外灯もほとんどありませんが、懐中電灯があるので問題ありません。進みすぎた文明をもう一度本来の日本らしく質素な世の中に戻してほしいです。20年前の日本人が求めてきたものと今は全く違うと思います。若い人が求めるものはお金ではなく、自分らしく生きることです。それには最低限の生活保障はだいじなことであることもしっかりみつめていただきたい。ベシックインカムの話も取り組まれたらいいかでしょう。</p>
1067	脱原子力発電所で、これからの日本を、これからのエネルギー確保を望みます。	<p>反原発ではなく、脱原発です。 これだけ地震の多い国に(そして311以降余震が広い範囲で頻繁に続いています) 原発よりも進められるエネルギーがあると思います。 日本は技術大国です。こういう状況下でも新しくスタート出来る国だと思っています。 新しいエネルギーで電気を確保し、雇用を確保し、地域を活性化し、更に世界に負けない国づくりを確保して頂きたいと思ひます。</p> <p>日本国民は政府に対し、不安と疑念を拭えません。この判断で本当に国の崩壊、復興が決まると思っています。</p> <p>今後の日本の、今後を担う子ども達の、夢を今の利益だけでつぶさないで下さい。</p> <p>ネイティブアメリカンの人たちはこう考えると聞きます。</p> <p>何か進める時に、七世代先の子孫にとってそれが少しでも利益にならないことならば、止めるべきだ、と。</p> <p>日本はあまりにも目先のことだけを考え過ぎていたのではないのでしょうか。 大きく変えることは痛みも苦しみも伴います。でも、それも長い目で見ればほんの少しのものなのではないのでしょうか。長く長く見て考えるならば、今変わることは決して悪い時期ではなく、むしろ良い時期なのだと思います。</p> <p>お願いします。未来を担う子ども達を、今救って下さい。今救わずして大人になって救えませんか。</p> <p>一親として、強く要望いたします。この声がきちんと届くことを祈ります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1068	<p>現在稼働中の原発はすべて一時停止し、福島原発事故の全容を明らかになるまで、また、あらゆる事故対策および事故防止対策の根本的な見直しを行ない、それらに対する国民の合意が得られるまで、稼働しないよう強く要望します。</p>	<p>「想定外」では済まされない事態が現在進行しています。私も幼児がおり、大きな不安がぬぐえません。以下、私の意見とその理由を述べます。</p> <p>(1)事故が引き起こされるにいたった過程および事故の全容の解明の必要。 私が最も不思議に思うのは、事故後の放射能汚染をきちんとモニタリングする準備・体制を、東京電力や国、地方自治体がまったくもっていないことです。これでは、今回の事故の適切な総括はできないのではないのでしょうか。今回の事故の全容を解明し、きちんと記録に残し公表することは、史上最大の原発事故を引き起こした電気会社および国の、世界的・人類的な責務です。なお、このための調査委員会は、電力会社など一切利害関係のない、独立した立場のメンバーで構成される調査委員会であればなりません。イギリスなどでは、このような大事故が起きたあとには、必ず政府の調査委員会が設置され、徹底した調査がなされます。</p> <p>(2)事故対策、事故防止対策の抜本の見直しの必要。 この点は、言うまでもないことですが、見直しの際に、これまでの原子力政策に異議を唱えてきた研究者や市民を、対策見直しのメンバーに加えることが必要です。原発推進の立場の有識者・利害関係者だけで見直しをしても、意味はありません。</p> <p>(3)現在稼働中のすべての原発の即時停止の必要。 原発停止からもたらされる経済上、生活上の不便が仮にあるにしても、史上最大の事故となった以上、私たち日本国民は、いったんすべての原発を停止して、徹底した再検討を行なわない限り、日本は自分勝手に迷惑な国として国際社会からますます孤立していくことになるでしょう。</p> <p>(4)国民的議論の必要。 利害関係者、近隣住民だけでなく、全国民が原発政策について考え、議論するフォーラムを全国で展開する必要があると思います。最終的には、国民投票も必要です。</p>
1069	<p>原子力の必要性を謳うより、使わないという判断を！</p>	<p>代替案は必ずあるはずで。だから危険、安全などの議論よりも一度白紙にすると宣言する勇気を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1070	<p>福島原発を含め、全国の原子力発電所を止めていってください。 今回の地震多発地域にあるものはすぐにも止めてください。 浜岡原発も地震の起こる可能性がありますので、すぐに止めてください。 そのほかのものも今からすぐに止める準備をしてください。 私は、子ども達の未来のためにも、原発は要らないと考えています。</p>	<p>今回のように、地震や事故のあった場合の国などの対応を見ていて、強い不信感があります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まず、近くに住んでいる住民の方々への健康と将来への暮らしが守られていないこと。 ・事故のあとの処理、および、全国の国民への情報を知らせることが遅いことと、事実が知らされていないのではという疑問。 <p>日本のような地震の多いところに原発を作ること自体が、間違いなのではと思われます。これは、今回、証明されました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1度、放射能漏れの事故があると、チェルノブイリのように何年もの間、危険にさらされることとなります。 ・他に方法がないわけではなく、自然エネルギーなど、さまざまなエネルギーを使い分けて、生活していくべきです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1071	<p>原発の段階的縮小、廃止と、原子力発電研究の推進について</p>	<p>原子力発電については運転そのものに関して制御がよくなされるようになってきたと思うが、以下の点から現状で運用すべき段階にない と考える。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: 廃棄物の処理ができない技術であること 2: 廃棄物処理のコストが正当に見積もられていないこと 3: ヒューマンエラーが防ぎきれないこと 4: 補助金などの費用が莫大で実際の発電コストが高いこと 5: 今回のような自然災害に対するの備えが完全ではないこと 6: 情報が透明化されていないこと 7: 低線量被爆について十分な検証ができていないこと <p>以上より、現時点では運用するには早すぎる技術であると考えているので、段階的に縮小し、廃止していくべきであると考えている。 その代替分電気エネルギーについては、持続可能エネルギーへ置き換えることと同時に、痛みを伴うレベルでの産業社会構造改革、具 体的には大量生産、大量廃棄型社会を持続可能型へ転換すること。国民一人ひとりの意識としてエネルギー消費を削減する持続可能 型社会を意識させることが必要であると考えているが、この程度の痛みは産業界ならびに日本国民は容易く乗り越えられるレベルにおさまる だろう。</p> <p>一方で原子力というエネルギーについては科学的にも、産業的にも魅力があるもので研究を進めるべきであると考えている。実用化で きる目処がまったくつかない廃棄物処理問題はあるものの、将来に向けて、研究レベルで推進していく必要はあるだろうが、研究の フォーカスは廃棄物処理を最重点とすべきである。地層処理のようなまるで日本の実情を理解していない手法が完成形だというようなご まかしをしているうちは、実用化レベルといえる技術ではない。</p> <p>最後に、有事だからと放射性物質を撒き散らすような運用をしていることが、今回の震災後の後手後手の対応で公になったが、有事だ からといってそんな運用をするシステムでは、そもそも日常の運用をするレベルにないことを、国として認識すべきだ。</p> <p>するならば、そもそも運用する資格などないこと。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1072	原子力の平和利用は不可能、原発は全て停止+廃炉してほしい	<p>原発が、人が生きていく上で最も重要な土・水・大気を汚染する存在であることが今回の原発震災を通して実証された。そもそも自然には「想定外」しかない。そのことを自覚しないまま「想定外の危機には対応しない」としてきた原発管理の上に成り立っている原子力政策は、矛盾の上に成り立っていたといっても過言ではない。これまで電力消費を上昇させるようなライフスタイルを推し進めてきたこととあわせて、「原子力の安全利用」などという考えは捨てるべきときに来ている。</p> <p>さらに、原子力はエネルギー源としても矛盾している。電力がなければ電力を生み出すことができないうえに取り返しのつかない危険を生じさせるエネルギー源とは、おかしくないか。</p> <p>生きる上で最も重要な土・水・大気が安全であれば、人間は安心して生きていける。これがなければ経済活動すらできないだろう。その大前提を汚染するようなエネルギーは、たとえどれほど便利な生活を提供するとしても、不必要だ。</p> <p>かろうじて若い世代にいる立場からすれば、原発のない社会を選択するチャンスさえ与えられず、気付けば全国どこにでも原発のある社会を生きるしかなかったことが悔しく、原発を推進し受け入れてきた年長の人びとに対して腹立たしさを覚えてならない。</p> <p>今後地震大国である日本でこれ以上の被害を生まないためにも、後世にどうしようもない負の遺産を残さないためにも、原発は全て停止・廃炉にし、原発をなくすことを強く望む。</p>
1073	全国の原発止めてください 東南海地震きたら最後です	<p>このまま運転するのであれば、危険を承知の上稼働するということ(削除)と同じです</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1074	<p>地震国である日本が今回の原発危機を機に、持続可能なエネルギー研究をすすめ、世界の代替エネルギー先駆国への道を進んで欲しいこと。そのためには行政、電力会社、科学者だけではなく、国民に正確な情報を供給し、ひとりひとりの意識改革が重要である。</p>	<p>未曾有の大地震と津波、自然の脅威に対して想定外という表現では言い訳にもなりません。過去40年間、絶対安全なエネルギーというキャッチフレーズで国内ばかりか、保安院と原発会社共同で、世界に原発を推進して来た責任は、現与党、東京電力だけの責には無く、原子物理学の専門家でもないことを理由にわからないまま、受容して来た国民の責任でもあると思います。過去、多少の原発危機が収拾することで、大丈夫と見過ごして来た怠慢の結果です。</p> <p>福島原発危機を機に、持続可能なエネルギー、自然の太陽、風、水による代替エネルギーを研究、持続可能エネルギーの先進国となるのが、日本の使命だと考えます。原発に比較してコストがかかるという理論は許容できません。コストの対にあるのは、人間の”生命”に他ならないからです。</p> <p>代替エネルギーへの転換と同時に、既存原発停止、当然再処理作業中の危険回避のため再処理工場も中止、放射性物質廃棄施設については、ただ安全という説明で、候補地を募るのではなく議論、検討を重ね、最良の解決をはかってください。</p> <p>エネルギーがなくては生活できない現代ですが、ヒトの生き方、未来の地球の在り方を国民一人一人が考えることも重要です。無駄なエネルギーを使わない、地球が今後長らえるようなライフスタイルを構築しなければなりません。学校教育に加えて、社会への情報提供、啓蒙も必要です。人類はテクノロジーの進化優先で、人類としてどう在るべきか、如何に進化すべきかの考察をおろそかにしてきました。地球温暖化、すでに現存する25万トンの放射性廃棄物を前に、大きな転換が必要な時だと思います。</p>
1075	<p>もう原子力発電はいりません。風力、太陽光、バイオマスなどの再生可能エネルギーの推進という（削除）マニフェストに今すぐにもどして下さい。こうしている今にも大きな地震がどこでおこってもおかしくありません。本当に怖いです。電力足りてますよね？子供達の将来が本当に心配です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>今日、福島原発の事故評価がレベル7になりましたね。今日も子供達は学校に通っています。片道1時間かけて自転車で通っています。水道水からも、呼吸をするたびに、食べ物からも、体の中に取り込んで。今、テレビで話されている偉い方々は、大丈夫だ、大丈夫だといわれますね、そして原発は必要だと。先生方には、お子さんやお孫さんはいらっしゃらないのでしょうか？子供達の将来が心配ではないのでしょうか？今、また大きな余震で、他の原発にもなにかあったらと思うと本当に怖いです。今すぐ止めて欲しいです。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1076	<p>納得いかないことが多いです。</p>	<p>今回初めて原発の怖さを知り、自分でもいろいろ調べてみるととんでもない事態であることがわかりました。放射線量も報道では現時点では問題ない範囲と言っていますが、現時点で問題はなくても将来はどのようなのでしょうか？今浴びることによって将来なんらかの影響が出たら、責任を取っていただけるのでしょうか？</p> <p>過去にもいろいろな公害が原因で病気になった方がいらっしやり、国を相手どって裁判を起こされていますが、ことごとく勝訴しています。今回の放射能も将来そのようにして裁判になったとき、ただ単に賠償金を支払えばよいと思っているのでしょうか？人の命はお金では買えません。</p> <p>それと、海外のメディアより日本国民である私たちの方が情報が来るのが遅いのはあり得ないです！何か問題が起こったときにはオンタイムでお知らせください！このような信じられないようなことが起こっている中、自分の身は自分で守るしかないの・・・。</p> <p>東電の損害賠償を国が補てんすると言っていますが、その財源はどこからくるのでしょうか？一企業の失態を国民が負担するのは、おかしいと思います。原発により今まで利益を得てきた方たちに負担いただいた方がよいのでは！？</p> <p>国の誠実な対応を期待します。</p>
1077	<p>東北関東大震災で被災した福島第一原子力発電所の想定外の事故を教訓に、これまで日本が積み上げてきた原子力発電所の安全性を更に発展させ、電力の安定供給に向け原子力発電を再構築するべきであると考えます。</p>	<p>今回被災した福島第一原子力発電所の事故は明らかに想定外の事象であると考えます。国の安全審査も実施しており、それを棚に上げ、東京電力だけに負担を背負わせる政府の対応には納得できません。また、福島第一発電所も安全機能が全く働かなかったわけではありません。起因となった事象を整理し、今後の原子力発電の安全性を更に高めることが、わが国にとって大切なのではないのでしょうか。ただ、反対するのは簡単ですが、この電力をセーブした状態で、日本の国力が回復するとは思えません。福島県の方には申し訳ありませんが、もう一度日本が再出発するためには、原子力に代わるエネルギーは現段階ではないと思います。もう一度原子力発電所の安全性について考え直す一方で、発電可能な原子力発電所は電力の安定供給に向け発電を開始し、日本に電力の安定供給を実施するべく対応を開始する必要があると思います。また、こういう時だからこそ、原子力委員会を開催し、活発な意見交換を実施し、国民に情報を発信するべきではないのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1078	<p>今回の事故によって、原発の管理と維持がいかに困難きわまる作業なのか、目の当りにしました。放射能汚染によって、大気や海を汚染することは、地球全体の自然破壊、及び人類の生存を脅かすことになるので、原発の点検と停止の方向を進め、原発に変わるエネルギーを推進して欲しいです。</p>	<p>今回の災害による事故を通して、一度建ててしまった原発を安全に維持することが、いかに困難きわまる作業なのかを、目の当りにしました。無限大に拡散し続ける放射能によって、大気や海を汚染し続けることは、自然破壊、ひいては人類の生存の危機につながるものです。自国の安全どころか、世界の安全を脅かすことになっているのです。一部の原発修復作業員の命が犠牲になるようなことを二度と繰り返してはならないと思います。いかなる国家であれ、予測不能な災害を理由にして、原発事故の責任逃れをすることは無責任きわまる態度ではないでしょうか。世界国家の一員として、恥ずかしいこと極まりないです。</p> <p>地震大国であるとの自覚を取り戻し、国内にある全部の原発の点検を始め、古い物や不必要な原発を停止すべき時だと思います。当然のこと、狭い島国日本に、新しい原発は要りません。世界の中の一国家としての責任を果たすべく、目先の利益だけを追求してきた経済第一主義の社会を見直すべき時だと思います。長い目で見て、将来の地球や人類のために、原発に変わるエネルギーを地道に模索し開発してもらいたいです。</p>
1079	<p>原子力発電を廃止してほしい。</p>	<p>今回の計画停電で自分がどんなに電気を使っていたか、どんなに贅沢させてもらっていたか気がつきました。</p> <p>0歳の子供がいます。今回の原発事故の影響が将来出ないか、今回の原発事故の処理が終わってもまた同じ事故がまた起こるのではないかと心配です。</p> <p>資源がない国ですが、地震や津波が多い日本には原子力発電は難しいのではないかと思います。たとえば全世界帯にソーラーパネルを付けたり、風力発電、地熱発電、ゴミ焼却の時に出る熱などで発電をして原子力発電に頼らない方法で発電できないでしょうか。</p> <p>子供も、将来の子供の子供も安心して生活できるようにお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1080	原子力政策の見直しを求めます	<p>福島原発の事故を受け、原子力政策を見直すべきなのではないでしょうか？ 電気を使ってきたのも、原子力政策を容認してきた(政治)のもは私達皆の責任だとは思いません。 一つの電力会社で対応出来ない程の事故を生む原子力政策自体を見直すべき時期なのではないでしょうか？ 今回の事故を受けてもなお まだ電力会社は原子力は有効なエネルギーとっています。 今回の震災を受け原発の耐震の精度はあがると思います。 しかしまた想定外の事故になったときに電力会社ではカバーしきれず 国で事故対応や補償をする・・・これが今回の事故を受けてもなお 政治の正しいありかたなのではないでしょうか。 今回被害を受けた方を補償する金額も莫大な税金が投入されると思います。 この莫大な税金はもっと有効に人々が幸せになる事に使うことはできなかったのでしょうか。 また事故が起こってしまってから対応する事が、今回の事故から私達が学ぶべき事だったのでしょうか。 原発の近くで生活する人、働くの人の苦しみ、事故を受けた人々の苦しみ。 そして何十年もかかる環境汚染。 負の遺産を私たちの子孫に残したくないと思います。 私は原子力政策の見直しを求めます。</p>
1081	原発をすべて廃止してください。	<p>すべての原発を廃炉にし、新規計画もすべて中止にしてください。汚染物質の処理方法も全くないのに、どうして建設したんですか。これまで原発以外のエネルギーに対して、政府も電力会社も真剣に考えてこなかっただけで、他エネルギー利用研究推進で解決できると考えます。 せめてこれ以上被害を増やさないために今すぐSPEEDIの情報を出してください。 情報統制してないで、本当の情報を国民に知らせてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1082	<p>二年以内の原発の段階的廃止を前提とした計画をたてよ、被害額を算定せよ、</p>	<p>原発事故がどれほど多くの損害を与えたか。命の危険、農業への影響も深刻ですが、それだけではありません。日本ブランドはあらゆる分野で地に堕ちてしまいました。原発の電気で工業製品を作っても、諸外国はもう買ってくれない可能性が高いのです。</p> <p>以下、要望いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 原発による被害額、必要な復興費用を網羅的に算定せよ。 2) 原発から出る廃棄物や原発そのものの廃棄のコストを算出せよ。 3) 以上のコストを組み入れて、原発と他の発電とのコスト比較を行え 4) 原発による地球温暖化が、二酸化炭素におきかえるとどの程度なのかを算出せよ。 5) 節電と火力推進と代替エネルギー促進を組み合わせ、原発への依存をどこまで減らせるか算定せよ。いくつかのプラン(たとえば真夏の昼だけは供給しない特別料金)について評価せよ。 <p>これらの結果は、中間成果で構わないので数カ月おきに発表し、国民に公開してください。</p>
1083	<p>すぐには無理と言われるかもしれませんが、確実に、全原発の廃止へ向けて動いてください。 節電をして、私たちは以前より少ない電気で生きていけることも分かっています。 こんな風に地球を汚染する原子力発電所は要りません。</p>	<p>福島を見てください。 どれだけの人が亡くなり、住むところを失い、仕事を失ったでしょう。 そして、これはまだほんの始まりだってこと、よく分かっているんじゃないですか？ 私たち日本人は、我慢強い民族ですが、それでもこれはあんまりです。 目を覚ましてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1084	<p>1 原発は必要悪です。至急ストップ。作ってはいけません。</p> <p>2 発電は地元で行う。</p>	<p>1 原発は日本のような火山国には入りません。危険です。次の地震の被害を考えてください。歴史を見れば、次は関東に来ると考えられます。直ちにストップしてください。浜岡原発はやられたら大変ですよ。</p> <p>2 発電は自分たちの地域で行う。他の地域で発電するのは大変迷惑な話です。</p>
1085	<p>将来的に全ての原発をとめる方針を決定し、脱原発に向けたエネルギー政策の転換を日本のみならず全世界の英知を結集して中長期計画をたて、確実に実行に移していくべき。福島第一原発の事故で海に汚染水をまきちらし、世界を不安と恐怖に陥れた責任を、日本はとらなくてはいけない。地球のさまざまな環境問題に対応した脱原発エネルギー政策のリーダーシップ示すことが最善の償い。</p>	<p>原発に絶対に安全はありえないことが、日本がチェルノブイリ級レベル7の事故を起こしたことであらためて証明された。「想定外の津波」が原因だからといって、このような取り返しのつかない事態を起こしていいはずがない。そもそも、想定外の事態の想定をして対策することなど不可能。ひとたび問題が起これば人間が近寄ることもできない物質を扱って発電するなど、破綻している。「原発にはたくさんのメリットがある」としても、それに目がくらんで致命的な、決して取り返しのつかないデメリットを考慮しないなど愚かすぎる楽観。このような事態を引き起こし、そして今後もおこる可能性がゼロではない原子力発電に、もはやチャンスはない。そのことを原発推進に関わった人々、そして原発の恩恵をこうむってきた我々国民一人一人が受け止めなくてはならない。</p> <p>私は、本日4月12日が出産予定日の東京在住の妊婦です。東北の被災地の方の惨状とは比べようありませんが、余震と原発事故の不安のなか、初めての出産のときを待っています。福島第一原発の事故は、危機的状況が長期にわたるとされ、後から後から悪い事態が明らかになります。チェルノブイリがそうであるように本当の意味での事故対応の完了は、次の世代へと続きます。安全で美しい国であった日本は世界からは汚染国家と言われるようになってしまいました。悲しくてたまりません。そして、チェルノブイリ級の事故が再発するまでに、原発の問題に目をつぶって無知でいたことが悔しくてなりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1086	<p>廃炉技術による産業と雇用の確保</p>	<p>世界の歴史に残る原子力事故が起きました。それにより世界の時流が出来上がりました。原子力廃止の方向です。</p> <p>この時流の変化を逃すことなく日本の発展を目指すことを提案します。</p> <p>廃炉産業の推進です。日本の産業界が出遅れば鵜の目鷹の目の海外企業にさらわれることでしょう。</p> <p>残念なことではありますが、発想の転換ができれば、日本は重大な原子力事故の対応と、廃炉技術でアドバンテージを持つことが出来ます。</p> <p>今、世界の時流に逆らって原子力推進を突き進んでも投入したエネルギーの割には得られるものは少なく、ますます我が国は疲弊してしまうでしょう。</p> <p>原子力廃止産業は膨大なお金とエネルギーが掛かります。つまり「想定外」の巨大なマーケットが誕生します。原子力関係の雇用もほぼ同程度に確保できるのではないのでしょうか。</p> <p>産業として繁栄するには、「技術」となによりも「経験」で差別化をするターンキーソリューションです。廃炉の細かい一つ一つの技術はもちろん大切ですが、それだけではなく地域住民のサポートや財政確保など、国家をクライアントと想定した総合的なソリューションを提供できるようご企画下さい。</p> <p>我が国の原子力政策は、不幸なことではありますが未曾有の大事故を起こしたことで、日本にしか出来ない分野で国際貢献をしていくことと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1087	<p>原子力によらない、自然エネルギーを生かした電力をさらに開発し、環境を破壊しない新しい日本をつくりたい。送電線の使用を一会社に占有させるのをやめ、電力市場を自由化してください。全原発を厳しく再調査してください。明らかに危険な浜岡原発を、すぐに止めてください。</p>	<p>環境を破壊すると、ヒトも動植物も健康に暮らすことができません。</p> <p>地震国の日本では、安全に核エネルギーをコントロールすることは不可能です。現在の福島原発がその証です。福島原発を最終的に終わらせるために、どれだけの年月、国民のお金が投じられなければならないのでしょうか。</p> <p>これ以上、原発事故が起きた場合、日本はもう立ち上がれないダメージをうけるでしょう。すべての国民にとって最悪の結果となってしまいます。それを未然に防ぐのが政府の役目です。</p> <p>国民の知恵の総力でこれを避け、節電努力と新しい自然エネルギー家の転換、すでにある原発を安全に終わらせてゆく努力をしなければならぬと思います。</p> <p>微生物や、かえるや魚、草、海藻、鳥、木・・・この者たちが健全でなければ、私たちの子供たちは生きてゆけません。痛めないください。一日も早い対応をお願いします。</p>
1088	<p>脱原発に向けて歩んでほしい</p>	<p>先日、福島第一原発の避難エリアに指定された福島県南相馬や双葉郡などに行ってきました。まさにゴーストタウンでした。40年にたった一度の事故かもしれませんが、その一度の事故で非常に大きな被害が発生してしまいます。そのような原発が全国各地にあるというのは、やはり恐ろしいものだと思います。今すぐに原発を止めたり排除することは不可能だと思いますが、未来に向けて脱原発を指向してほしい。代替案がない＝永遠に原発を使い続けるという方針にならないように願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1089	<p>安全なエネルギーを基本に考えるべきではないでしょうか。</p>	<p>ドイツは今回の福島事故を受け、2020年までに原発をなくす、と言う英断をしました。金の事より、安心できる生活、人命を最優先にするべきです。 特に日本は地震大国で、まだ東南海もきていない訳ですから、尚更です。 政府は「国民の生命と財産を守る」のを前提に仕事をするべき、と考えます。</p> <p>現在も地震が続いていますが、地震が来るたびに、津波より「原発は平気なのか？」が気になってしまいます。 いつまでもこのような生活をしたくないですし、下の世代にこのような想いをさせたくはありません。</p> <p>スペインでは風力がかなりの発電量を占めている、と聞きますし、水力だけでなく波力や風力、太陽光、色々あるわけですから(それぞれ問題もあるようですが)原子力にこだわる必要はないと思います。</p>
1090	<p>『福島第1原発：原子力委員長、推進政策は変えず』と近藤駿介委員長は12日の定例会後、記者団に対し回答されたようですが、撤回してください！</p>	<p>近藤駿介委員長は12日の定例会後、記者団に対し「大規模な放射性物質の放出を起こしたことを深刻に受け止めている」と話した。その上で「絶えずリスクを下げる努力をしながら(推進する)政策を進めていく」と述べた。という記事を読みまして、驚き大変ショックを受けました。毎日福島第一の推移を大変な思いで見守っております。こんな事を後世二度とおこさないためにも原発をすぐに止めるのは無理でも段階を追って無くして行って下さい！ これ以上増やすなんて絶対やめてください！ 電気代が何倍、何十倍になっても構わないのでクリーンエネルギーに転換して下さい！ お願いします！</p>
1091	<p>情報開示をお願いします</p>	<p>情報を出さないことによってパニックが広がります。どうか、情報の開示をしっかりと、よろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1092	国内の原子力発電所、特に浜岡原発を即時停止して下さい。また、停止後にも、非常時に使用済み燃料プールなどで問題が起きないよう、あらゆる手段を確保しておいて下さい。	<p>よくご存じのように、地震国である日本で現行の原発はもちません。東海地震・小田原地震ほかを控える浜岡原発はじめ、危険でない原発は存在しません。平常時でもトラブルが頻発する原発が、災害時にもつ保証がまったくないことが、残念ながら、東京電力原発事故でも立証されてしまいました。このままではこの舞どころか、もっと悪い事態が発生する確率がかなり高いでしょう。地震が来るまでの、もって数十年の利便のために、未来を長きにわたって犠牲にすることは許されません。自分の覚悟と命で購える程度の犠牲ではありません。</p> <p>地震を考慮せずとも、コスト・環境影響・放射性廃棄物・リスクマネジメント等、原子力発電にメリットはありません。</p> <p>取り返しがつかないことは、もうやめてください。</p> <p>子どもたちのために、未来の命のために、すべての原発を即時停止してください。</p>
1093	原子力発電所廃止を求めます	<p>この地震大国日本には、安全に原子力発電所を建設できる場所などどこにもありません。また、同じく高レベル廃棄物の最終処分を安全に受け入れられる場所も、この地球上のどこにもありません。</p> <p>よって、日本国内すべての原子力発電所の廃止を求めます。自然エネルギーを発展させ、真に持続可能な社会にするべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1094	<p>全国の原因について事故で放射性物質の汚染が広範囲に広がってしまう事態に備えた周辺住民の避難マニュアルを早急に国民に示してほしい。福島第一原発については、正確な状況の把握に時間がかかるなら、楽観的な判断より悪い事態に対応した措置をとるべきであり、東京を含めた首都圏に汚染が広がる事態の対応マニュアルの準備とその周知もすべき。そこまで準備しなければパニックや「風評被害」はおさまらない。</p>	<p>福島第一原発事故における、周辺住民への「自主避難」「計画的避難」といったあいまい過ぎる避難勧告は、あまりに無責任。原発の状況がまだ予断を許さない危機的状況であるにもかかわらず、この期におよんで「検討している」と決断に時間がかかる政府の対応は最悪の印象。原発周辺の住民に「絶対安全」という説明をしてきたにもかかわらず、実際に事故は起こったのだから、原発があるかぎり起こりうるレベル7の事故「最悪の事態」に人命を守るための危機管理について早急に準備し説明を徹底すべき。また「直ちに健康に影響はない」というあいまいな表現で、年間被ばく量の基準をひきあげるのは、社会不安をあおる以外のなにものでもない。</p> <p>絶対に事故を起こさないための可能な限りの対策は何より大事だが、「絶対に」があり得ない現実を受け入れ、火事や地震、津波にそなえた避難訓練を定期的に行うように、すべての原発がとまるまで、原発事故に対処する訓練や準備は必要である。</p> <p>福島県飯館村をはじめ、30キロメートル圏内より外の地域での高濃度の放射能汚染への対応は早急に行わなければならない。風向きや今後の原発の状況によっては、汚染地域は拡大する可能性もあるなか、汚染地域が拡大したときにはどうするといった段階的な措置の方針と、今後の長期的な生活の保障などの問題を早い段階で示さなくては、住民の方々の苦痛と不安は解消されない。</p> <p>「故郷を捨てられない」「牛を残しては避難できない」という思いは当然。一方で、「長期的健康被害」の意味が大人とは全然違う妊婦、乳児や幼児を抱えた親たち、次の世代を産み育てるべき世代の不安。生活があるから離れられないという現状。放射能汚染が収束する確証もなく、被ばくの危険は去っていない。人命第一に考えた場合、この状況を解決できるのは、周到に準備された避難マニュアルに基づいた政府の強制措置以外にない。強制措置をとれば、住民の方々の心情的に決して政府を許すことはできないと思う。しかし、同時に、混乱と被ばくの不安、今後の生活についての迷い、家族がバラバラになる苦痛の解消にもなるはずだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1095	<p>(1)原子力を今すぐやめる必要はない (2)国民の誤解をとく必要がある (3)汚染地域の作付制限代替案 (4)補償について (5)今後やるべきこと</p>	<p>(1)既存の発電方法ではそのまま原子力の代替になるものはありません。 太陽光や風力はあまりに発電効率が悪く耐久性も劣る、またメガソーラー計画のような「自然エネルギーのために自然を切り拓く」などあり得ない話です。 潮力も国内ではあまり適しているところがないと聞きます。 地熱についても適地の調査に一苦労、また火山活動の誘発など危険を孕みます。 温暖化で住む所が無くなるなどのもつての外、以上により原子力は今後も当分は必要だと考えます。 また、やらないことでの能力低下も懸念されます。 民間企業では当然ながら「回らない仕事」に優秀な人材を留め置くことなど出来ません。 むしろ「回らないから人が育たない」というのは原子力に限らずあらゆる仕事に於いても言えることです。 (2)デマと呼ぶべきか解りませんがかなりの誤解があるように感じます。 原爆≠原子力はもちろん、放射線の人体影響についても「正確には解っていないこと」「宇宙飛行士の年間許容量は900mSvであるが特に健康被害は報告されていないこと」などを解りやすく説明する必要があります。 “シーベルト”は人体への影響値であるにも関わらず「体外被曝と体内被曝は被曝量が違う」といった誤まった解説も多々見られます。 少なくとも今の福島原発正門前に丸二ヶ月間立ち続けていても、検査ばかりの私の方が被曝量は大きいですから、そういった「見えない、解らない、だから怖い」を取り除いてやる必要があると感じます。 (3)食物への安心感やブランド力などを考慮して作付制限をかけることは理解できます。 ただし単に「土地を遊ばせ補償を払う」では勿体ないように感じます。 (塩水を被っていないければ、ですが)ひまわりなどの菜種食物やとうもろこしを代替で育て、そこからバイオ燃料を作り、発電にまわしたり軽油代わりにしたりと出来ないものでしょうか？ ろ過すれば充分だと思いますし、原油高の対策にも、そして土の浄化にも役立つと思います。 やる人がいないならば、土地と機材を貸してくれさえすれば私がやります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(4)法で補償を定めているのは解りますがいったいどこまでやるのでしょうか？ 農家は悪く言えば元々津波でやられていたり、停電・節電で出荷量が根本的に落ちています。 後々の禍根を残さないためには全額補償が必要かもしれませんが、そうすると今回の事故影響で仕事が無くなった製造業はどうなるのでしょうか？ 大手では東芝さんがSTPIに既に六千億円突っ込んでいましたが、今回の影響で無期延期は免れないでしょう。 当然、その下請メーカーなどは皆さん弱小な中小企業ですので仕事が延びる＝倒産の危機です。 こういった企業にこそ日本の製造の技術力が詰まっていますしそこが潰れては日本で今後原発は作れない、修理・交換品すら作れないようになってしまいます。 私は前職トヨタ車の設計をやっていましたが自動車も造船も家電も世界に優位性はもうほとんどありません。 原子力の輸出こそが今後の“技術の日本”の立役者になると思いすし、規模(金額)も非常に大きいです。 JALのような代わりがいる、自浄能力がない企業へ税金を充てるならこういった「名前は表に出ないけれど日本を底辺で支えている中小企業」を潰さないようにすべきです。 本当の日本の守るべき宝とはそういうものだと思います。 (5)日本は「今まで原子力の事故をあまりに経験してこなかった」と感じています。 それこそお得意の「出来合いのものを持ってきて自国で作るようになった」だけです。 アメリカなど原発の開発初期段階でおそらく様々な経験をしたでしょうし、原発だけでなくブロークンアローも何度も経験しているので備えはもちろん、対応力が身についています。 事故への備えをしていれば「安全じゃないのか？」と挙げられるのかもしれませんが、危機管理とはそういうものだと思います。 装置が“電気ありき”で全て想定されていた、という事一つとっても考えが甘かった以外のなにものでもないでしょう。 事故発生時には安全委員が監督・指導するはずでしたが今回はいまだ民間に権限を任せたまま。 緊急事態にはすぐに権限を取り上げ適切な処置を指示しなければ意味がありません。 見直すべき項目はたくさんあります。 一つ一つ、「どのように改善したか」を国民に説明し納得して貰う必要があると感じます。</p>
1096	原子力発電の政策の見直しを強く希望します。	原子力発電によって、エネルギーを得る方法は、あまりにリスクが大きいと思います。福島事故を受けて、さらなる安全性に考慮しながら、この政策を推進していくといわれるかもしれませんが、何より、発電によって出続ける「核廃棄物」の無毒化を、人類はまだ実現していません。そのような負の遺産を、未来へ残しながらエネルギーを得るということに賛同できません。核と人類は共存できないと思います。英知を結集して、緩やかに、方向転換をしていただきたいと思います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1097	福島県の子供たちでも避難させてはいかがでしょうか？	福島県庁のウェブサイトで公開されている、県内の学校での放射能の測定結果を見ましたが、福島市内などかなり高い値のようです。 http://www.pref.fukushima.jp/j/schoolmonitamatomome.pdf 戦時中の集団疎開の例もあることですので、まずは小さな子供たちからだけでも、何とかならないものでしょうか。
1098	原発徐々に廃止	今現在進行で地震が活発中いつ福島と同じ状態になるか想定外とは逃げです。今止められるのは政治で指揮を執っていたり県知事さんたちでしょうか？どうか止められるなら止めてください…何かあったとき止められるのは専門の方、ましてや福島は手がつけるにも今の状態を保つのに必死… そんなになるまえに止められるのはあなた達なんです、今日本は変わる機会で国民も気づいています。そして協力もしてます原発を徐々に減らしエネルギーを違うとこに目を向けてソーラー発電を全部の家に無償でつけても原発に何かあってからの額よりましなはずです…もちろんデメリットもありますが原発程デメリットが大きいのはありません、お願いします…皆の声、デモを耳を傾けてください。 私は政治家でもなく国民、ただの主婦ですが今原発にたいしてなにもできなく涙がとまりません。お願いします…電力供給の場所も見直して(このさい娯楽は我慢です)なくなつて幸せです。本当にお願いします。徐々になくなることをお願いしますどうか東北にある原発から停止はじめてください。子供と願っています。
1099	原発に関する事故が起こり、原発関連の環境や他エネルギーのこともメディアなどから学ぶに至った。国や関係省庁・東電・御用学者たちの無責任な政策によってこの美しい日本国土や海が失われこれから多くの放射線被害者がでることには憤りを感じるという言い方ではすまないほど怒りを感じる。原発は安全なエネルギーでないことは完全に明確になった。国として自然エネルギーに転換していくしかないと思う。(削除)放射線被爆の基準値上限を引き上げること、このすべてをやめろ。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。	日本国民はだまって我慢しているというのはもうやめるべきだ。自分たちの国は自分たちが意見を言って作っていかなければ、また今回のようなことがおこる国であり続けるから。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1100	<p>原発いらない。 今まで不勉強だったけど、もう本当に、要らない。</p>	<p>その他のエネルギーでまかなえるようにエネルギー政策を変えて行こう。 過渡期において不便なことがあっても我慢できるよ。 放射能に怯えながら暮らすよりもよっぽど健康的だよ。</p>
1101	<p>原子力政策の見直しとこれからの日本の在り方</p>	<p>こんな悲しい現実があるだろうか。人間が暮らすうえで必要とする空気も水も野菜もすべて目に見えない放射能で汚染された。国はご意見を今さら聞きたいなんて流暢なことを言ってもらえないほど、悲しくて辛くて怒りをどこへぶつけたら解決するのだと思うほどだ。怒りの矢は当然国と東電になるが、あなた方を責めたからとて、この汚染された空気も水も大地も元には戻って来ない。それが切なくて空しくて仕方がない。 もう間に合わないけれど、あとの既存の原発を全廃してほしい。いや、しなければならぬ。これは人間としての予感だ。それに多くの人が気づいているにも関わらず、いまだに国と電力会社が盾になってそれを抑え込もうとしている。それは人間の命の尊さを知らない浅はかな愚か者のすることである。人の幸せは目の前にある。きれいな空気を吸えて、美味しいお水がなんの不安も無く飲めることである。そんな人間としての幸せが得られなくなった。電気は足りている。いや足りなくてもそんなことは原発の恐ろしさ比べればなんの比較にもならない。私は途上国に4年暮らしている。停電も水不足も日常茶飯事だけれど、だれも不満を言うわけでもなく蠟燭とランプと、週に数回のシャワーで事たりている。そして何より、今の日本人より笑顔がある。それはハイテクノロジーで人は幸せになれないという証拠だ。これからの日本は新しいライフスタイルに転換して行かなければならぬ。それは人々がコミュニケーションを持ち、相互依存を強める地域作りの強化だ。中央集権ではなく各県が国の役割を担うだけの力を持つ。それは県民が参加し独自の文化と独自の地域色を生かした政治の在り方だ。 世界の人々が日本と日本人に多くの失望を感じているだろう。それまでは広島長崎を経てもなお日本人は辛さを乗り越え、独自の器用さと繊細さが生かされた電気製品や車が世界へ日本のなを轟かせた。しかし今や地震国に54基の原発、そしてチェルノブイリに匹敵する原発事故。これは日本の汚名というより、美しい地球を汚し、人類を震憾させたのだ。それを償うためには、まず脱原発から日本を変えることだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1102	新規建設の中止 既存施設の強化と順次他発電への切り替え	<p>事故がおきたからではなく元々原子力発電には反対でした。 で、折角こういう場を設けて頂いたので書き込みさせていただく事に致しました。</p> <p>理由</p> <p>一、『処理に困る』ゴミが出ること。</p> <p>二、『化石燃料の枯渇に備えて』建設している発電所を作るために『大量の化石燃料を使う』のはとても矛盾していること。</p> <p>三、『世界で唯一の被爆国』が何故『核』を扱うのかという事。</p> <p>四、『核』より先に(先の技術に)進もうとしない事。</p> <p>他にも色々ありますがこの四つの理由だけで反対するには十分かと思います。</p> <p>日本の原子力発電の依存度は2～3割だと聞きました(23%って書いてありましたっけ) 今ならまだ間に合います。</p> <p>今回のことできっと世界中が変わらなくてはいけないことに気付いているはずです。 だったらそれは、まず日本から変わっていく事が出来れば良いなと思います。</p> <p>どうぞよろしくお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1103	<p>すべての原子力発電所の緊急点検。 地震・津波・火災に対する安全基準を強化、それに準じた対応。</p>	<p>1. 各原子力発電所を、順次運転停止させ、国が安全点検すべき。</p> <p>2. 法律により地震・津波・火災についての安全基準を大幅強化。原子炉・原子炉建屋のみならず、すべての施設を安全性を強化。三重、四重のフェイルセーフを施し、フルプルーフも強化。</p> <p>3. 原子力事故に対する法律の整備。あらゆる角度から事故対応マニュアルを見直す。災害・事故発生時点から、直ちに施設を国の管理下に置き、国の責任で対応。</p> <p>4. 原子力関連の法律違反に対する刑罰の厳罰化。違反の程度により、罰金・没収・追徴以外に、懲役・禁錮・罰金・拘留、さらには事故現場での労役も検討。</p> <p>（理由） 私企業は平時も有事も利潤を追求し、必要な対処と引責を逡巡、回避する恐れがあるため。</p>
1104	<p>原子力発電所の可能な限り早い段階での廃棄と別のエネルギーの利用を求めます。さしあたりは浜岡原発を代表とする危険度の高い原子力発電所の即時停止、その他の原子力発電所についてはさしあたりの安全策の強化とその公表が必要だと思います。また、これまでの政策から転換し、代替エネルギーの開発と実験的实施をエネルギー政策の中心とすべきです。</p>	<p>原子力発電所が、到底制御しきれない技術であることは今回の事件で明白になりました。「想定外」(実際に想定外だったかはともかくとして)によってもたらされるデメリットが、原子力発電所は大き過ぎると思います。これは、安全策を強化したことで解決される問題だとも思えません。全国が大地震の危険性を抱える日本において、原子力発電所は無謀です。今回の事件でも、今後の長期的な国民の健康被害の問題はいうまでもありませんが、同時に、今後の日本の農業・漁業にもたらす影響もまた想像もできません。原子力に依存している部分を他のエネルギーで賄うことも重要ですし、同時に電力利用をいかにしてコントロールしていくかも大事だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1105	今すぐ福島県で就学している子どもたちを避難させるべきです。	<p>福島県では、独自に各学校、保育園などで放射線量の測定を行っています。そのデータが公表されています。それによれば、放射線量の値はどれも非常に高い。文科省は年間20ミリシーベルトに被曝の限度を引き上げるそうです。通常の自然な被曝量が1ミリシーベルトですから、その20倍ぐらいです。この数字だけでも恐ろしいのですが、本当に恐ろしいのは内部被曝です。福島県の子どもたちは放射性物質を体内に摂取するリスクに常にさらされている。文科省は子どもたちが癌になるリスクを回避するどころか、リスクが回避できないように妨害している。(削除)何故文科省が子どもたちを放射能から守ろうとしないのか分かりません。とにかく一刻も子どもたちを避難させて下さい。彼らを癌にならないように配慮して下さい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1106	現存する原発の即刻廃炉してください。そして新原発建設はすべて白紙にもどしてください。	<p>日本に存在する原子力発電を即、停止し、廃炉してください。 そして、計画中の原発はすべて白紙にもどしてください。 安全でないことが証明されてしまった今、どのような言い訳もないと考えます。 いつ、どこで発生するかわからない大地震の恐怖とその地震による原発の暴走の恐怖は、測り知れません。大人の責任として安全神話が崩れ去った原発は、すべて即刻廃炉し、安全な代替電力を開発すべきだと考えます。 将来の子どもたちに負の遺産を押しつけてはならないと考えます。</p>
1107	日本中の原発を即刻辞めて、地熱発電、太陽光発電の推進を!!! 国民が本当に望んでいるのは、安全安心な平凡な毎日です。	<p>日本中、世界中、次世代以降に渡って不安に陥れた原発の事故。 誰にも止められない化け物となった原発。 安心安全で平和な日本はもう過去になってしまいました。 どうしてこんな悪夢のような現実の中で生きていくことになってしまったのでしょうか？ 私たちがあまりにも無知だったからです。 悔いても悔やみきれません。 今回の福島原発の事故からせめて私たちは学び、悔い改めなければ、本当に悪夢しか残らなくなってしまいます。 原発はもう要りません。経済を優先させても、地震国日本に原発があるのでは、何世代に渡ってもとても埋められない大きすぎる代償を払う事になるのですから、もう目先の事だけを追いかける時代は終わりにしなくてはなりません。 国民はみなとっくに気がついていました。 自分たちの尺度とベクトルが間違っていた事を、今こそ素直に認めて、大きく方向転換を図る時です。 一般市民は老若男女みなそう思っていますよ!!! (怒!!!) 国民の声を国民の犠牲を不安を、どうか無視しないでください。 地熱発電、太陽光発電の推進をしてください!!!</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1108	<p>原発を廃止し、自然エネルギーの推進をしてもらいたい。 広島、長崎、福島で放射能の怖さを知ってる日本は、世界の先頭に立って自然エネルギーを推進していく義務があると思う。</p>	<p>水力と火力発電で夏場のピーク時以外の電気は十分賄われているという事実は多くの人の知る所です。お願いです。お金の力に負けな いで下さい。世界に誇れる日本になる為に原発は廃止しましょう。</p>
1109	<p>3歳と10歳の娘がおります。 子供達の将来の健康に不安を感じておりま す。</p>	<p>ネット等で話題になっている情報規制、情報操作は真実ですか？ 子供達は大人になれますか？ 東京電力、内閣府、自民党、民主党、 大人は子供たちに何を残しましたか？</p>
1110	<p>エネルギーベストミックスにおける原発の割合を減らし、自然代替エネルギーの割合を増やす政策転換を求める。そのためには規制緩和による地域自給型エネルギーサービスカンパニーを支援する政策措置が必要と考える。</p>	<p>現在私自身取り組んでいる千葉県君津市大鷲地区における100haにも上る耕作放棄地復元事業(内閣府地域再生雇用創造事業)を通じて、相当量自生している竹資源を活用したバイオエタノール精製の可能性を追究し、他太陽光、太陽熱などを組み合わせたハイブリッド型地産自然代替エネルギー事業を探索的に研究開発推進することを企図していることが背景にある。 また北京にHQを置くグローバルNGOであるINBARの動向をウォッチしているが、既に竹資源は生物多様性資源として産出資源国を中心としたエネルギー利活用イニシアティブを顕在化させていることから、我が国における自然代替エネルギー政策を立ち上げる際に重要なエネルギー資源として産業クラスター化させる必要性に迫られていると考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1111	<p>原発はコストが安いという事ですが、一度トラブルが起こるとかなりの金額が余計にかかります。それは計算に入れていなかったのではないのでしょうか？事故が起きなくても、日常的に誘致自治体への補償費などなど、かなりの金額がばらまかれているとの事。少し考えただけでも一番高い電力だと想像できます。もっと安くエコにもなる電力システムを国策とし、世界の中で先進的な電力政策を考え出して欲しいと考えています。</p>	<p>以前から私は原発に頼った電力政策には反対でした。特にその気持ちを抱いたのはチェルノブイリ原発事故からです。当時私は一人目の子供がお腹にいて、子供の未来についてとても悲観的になりました。20年以上経った今でも未だにチェルノブイリ原発周囲には立ち入れないと聞きます。以前現地の方のお話を聞く機会がありましたが、着のみ着のまま逃げた方々がそれっきり戻れなくなってしまったとの事。現在の日本の福島で避難生活をされている方々の将来に重なります。農家の方々、周辺海域で操業していた漁業の方々また避難したのために廃業になった方もいるでしょう。その方々一人ひとりへの補償はどの程度されるのか？考えただけでも気が遠くなるほどの金額だと思います。それらを全て計算に入れて、電力のコストを考えれば我が国の電力の中で一番コストが高くなるのではないのでしょうか？もっと安く、しかもエコな電力の開発を進めてほしいと思います。私は太陽光発電に注目しています。一般的に太陽光発電はコストが高く、広大な設置場所が必要で我が国では難しいと言われていますが、各家庭の屋根を借り上げて設置して、その家庭には電気代を安くする等のシステム作りをしてはいかがでしょうか？そうすれば屋根を提供する家庭も次々出てくるでしょうし、コストも安くエコにもつながると1石2鳥だと思います。</p>
1112	<p>自然エネルギーのみの電力を望むが、現原発を継続せざるを得ないならば、その廃止を前提に、プルトニウムを生じずまたその消滅が可能なトリウム熔融塩炉の検討を望む。既に理論的には完成しFUJIという試作炉まである。</p>	<p>内閣府原子力委員会 御中</p> <p>初めて意見を述べさせていただきます。(削除)1昨年にリタイアした生物学者です。ライフワークとして続けている専門分野の研究とは別に日本、世界がこの先どうなっていくか人類の行く末が大変気掛かりで、自分なりに思考しました出来る限りの活動をしている一市民です。</p> <p>原子力発電には以前から直感的な危惧をもっており、日本学術会議が主催したシンポジウムなどに参加して意見を述べ、また原子力委員(削除)から廃棄物の処理に関するスウェーデンやフランス視察のレポートを頂いています。</p> <p>今回の福島原発の事故、一週間ほど前に総ての配電盤に電気が通り、さてこれからは処置がスムーズに行くかと思いきや今もって安全処置には目処が立たないし、もし今後その目処が立ったとしても、今後何年、何十年に渡って放射能封じ込めのための原子力と人間の闘いが続きます。それに要する人間の労働と費用は我々国民に何の利益も産み出さず、ただの徒労です。まるで賽の河原の石積みのようなのです。</p> <p>連日震度6クラスの地震が起こります。地下プレートが衝突する真上にある日本で、毎日のように地震があって、これでは原子力発電所の施設を作ることすら不可能です。さらに既存の大量の高レベル放射性廃棄物の処理に目処が立たず、今後も見込みが立つとは思えません。どのようにすれば高レベル放射性廃棄物の処理地(県)を見つけるかという日本学術会議のシンポジウムにも参加しましたが、何ら知恵は出ませんでした。若いときから何年も狙いの地(県)に入り込んで地元の人になりきれば、動かすことが出来るのではないかと思います。まるで昔の忍者の「草」のような噴飯もののアイデアも真面目に検討されました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(削除)レポートによれば、厚い岩盤に被われ将来に渡って地殻が安定したスウェーデンでさえ、地元NGOは長い将来にわたる地下保存での容器の劣化や地下水への流出、社会の変遷に鑑み暴力組織の再掘を避けるために地下1000m以上の埋没を希望しています。プレートが衝突する真上にある日本で、これを埋めることは不可能です。現在の住民がどれほど同意しても駄目です。何万年にも渡る危険を回避する唯一方法は、しっかりした倫理観をもつ先進国で、かつ岩盤が強固なスウェーデンにビジネスとして地下埋没と数万年に渡る管理を依頼することです。これを何としてもビジネスとして成立させることです。成立したとして数兆、数十兆の支払いとなるでしょう。これがウランを用いた原子力発電の廃棄物処理の必然のコストと最初から考えるべきです。採算の合わない愚かな事業を行ったものです。人間が自分の世代に責任を取れない廃棄物を産み出す事業は、採算がとれるはずがないと思います。</p> <p>私は、自然エネルギーで総てのエネルギーを賄う国にしたいと思います。しかし、電力事情から、どうしても現在のウランやプルトニウムを用いる原子力発電の継続を前提にせざるを得ないというのであれば、次善の策としてトリウム原子炉に代え、ウラン、プルトニウムを用いる原発から脱するべきです。</p> <p>トリウムを用いる原子炉はプルトニウムを実質的に産み出しません。無論、兵器として問題になっている劣化ウランも生じません。原子炉ですから高温にはなりますが、事故等でも人間が対処でき、プルトニウムのようにそのあと何万年も死の地になるとか、手が付けられないといったことが生じ難く、市町村や県単位での発電システムが可能となります。もちろん十分な知識と注意は必要ですが、私は本来このトリウム熔融塩炉技術は、発電ではなく核兵器廃絶のための世界のプルトニウム消滅事業の要と考えます。プルトニウムをこの原子炉で連鎖反応させると稀土に変わってしまい、プルトニウムを実質的にこの世から消滅させることができます。現代が産み出した史上最大の汚染物質プルトニウムを次世代へ残していくことは、未来世代に対する我々現世代の罪だと思えます。この罪を犯さなくて済みます。</p> <p>しかし、電力事業による今までの利権は消失し、事業形態も様変わりするでしょう。政府は今までの送電や発電事業による利権や天下りなどの特権は捨てて頂き、自己の利益のためではなく人類のために尽くすという考えをもって事業を進めて頂かねばなりません</p> <p>あるメーリングリストで、電力中央研究所の専門家にトリウム原子炉についてどう思うか質問したところ2010.2.3の日本電気新聞に掲載された電力中央研究所の(削除)寄稿を紹介されました。これが電力中央研究所の見解と受け取れます。結果として否定的です。しかし、この記事では個体トリウムを用いる技術についてのみ記述されており、トリウム熔融塩を用いる技術については無視しています。トリウム熔融塩原子炉は架空の話ではなく、実現可能な技術です。基礎理論は完成していますし、FUJIという試作炉まであります。</p> <p>現世代が産み出したプルトニウムを現世代が処理できる技術、これは我々に与えられた福音でありまた使命でもあると私は思います。検討をお願いします。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1113	現在稼働中の原子炉すべて即刻停止をのぞみます。	地震活動が活発になっている今、他の発電方式と比べ格段にリスクの高い原発の運転を続ける意味がないと感じます。稼働を続けるだけで原発の周辺住民の不安をあおることになります。福島第一原発の対応に全力をつくしている今、他の原子力発電所のどこか1つでも事故がおきれば、対応できる余力はもう残っていないことは皆さんが一番知っているはずで、一時的な電力不足にとらわれずに、美しい国土を守ることを最優先してください。稼働中の原子炉はすべて緊急停止させてください。
1114	まず、全国の原子力発電所を停止し全て検査する。次に全ての原子力発電所で、東日本大震災と同程度の地震が直下で発生しても事故が一切起こらない安全対策を行う。そうでない限り運転を再開させないことを強く望む。	余震一件一件は大きな震度となっていなくても、小さな震度の連続で炉や周辺に痛みが蓄積していることは十分に考えられる。まずは東関東の原子力発電所は停止し検査する必要があると考える。東関東以外でも、少なくとも現段階では施設に異常がないことを確認し、実際に同程度の地震が発生した場合に耐えるのか、ということを検証する必要があるため停止すべきと考える。 また、他地域でも同程度の地震が今後起こらないという保証は一切ない。最低限、同程度の地震に見舞われた際、どんな放射能漏れ事故をも起こさないことを担保すべきである。 これらの予算について、新規建設に使用する財源や既存の広告宣伝費予算枠等、推進活動に使用されていた予算を充当し、不足分については国債等で賄い、早期に安全対策を行ってほしい。 また、停止することにより発生する電力不足について、平成15年4月14日東京電力プレスリリースで、所管の原子力発電プラント17基(合計1730.8万キロワット)を全て停止しても当時は停電などはなかった。遊休火力発電の使用等で当面は最低限必要な電力を賄えるはずである。 安全保障の問題を考慮に入れた場合、原子力発電所は経済的でないと感じた。水力・風力・太陽光をはじめとした自然エネルギーに対する研究開発を重点的に行い、将来的にはこれらのエネルギーのみで賄えるような社会を作る方向に向くべきだと考えている。ウランという資源を購入する必要も、それらを輸送する石油資源も、廃棄物の処理等かかるコスト等に頭を悩ませる必要はないのだから、自然エネルギーを積極的に活用すべきと考える。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1115	<p>福島原発の事故により、原子力が安全だということはウソだとはっきりしました。このまま原発をつづけたら、またいつか事故がおこり、日本には住めなくなる気がします。世界滅亡も映画だけの話ではないな、とニュースを見ながら、危惧しています。原発から、自然エネルギーの転換をはかるのは、今だと思います。</p>	<p>福島原発の事故から、毎日、文部科学省の環境放射能水準調査結果を見るのが日課になってしまいました。今回、核の安全利用なんて、やはりないのだ。原子力は危険なものなのだ、と確信いたしました。</p> <p>また使用済み燃料をどうしたらいいのかわからないまま、原発を続けるということに、今回、気がつき、驚きました。</p> <p>私は、あと30年～40年もすれば、寿命で死んでいくとおもいますが、未来永劫子孫たちに負の遺産をおわせるわけには、いきません。</p> <p>危険な原子力の依存をなくし、自然エネルギーに転換していかなければなりません。原発を1機作る予算があれば、日本国民全世界にソーラーパネルを配ることができるのでは、ないでしょうか？</p> <p>福島原発の近くの住人には、東京都民として本当に申し訳ないことをしたとおもっています。</p> <p>原発をなくし、自然エネルギーへの転換。これこそが日本の未来のエネルギー政策です。</p>
1116	<p>原子力は必要がないと思います。</p>	<p>原子力発電がなくなるとも、火力や水力発電でやっていけると思います。これから先、安心して暮らしていくためには原子力は無い方がよいと思います。</p>
1117	<p>脱原発、エネルギー転換政策を望む。</p>	<p>この度の原発事故により、今まで見え隠れしていた恐ろしい日本の実態が明らかになったと思います。(削除)一体、この国はどれだけ腐っているんですか？誰一人として国民の事を考えていないじゃありませんか。この尋常じゃない被害を一体誰が責任をとってくれるんですか。今、変わらねば日本は一生変わらないと思うのです。まず今、日本にある原発全てを国際専門家などによる安全点検を行い、安全性が少しでも欠けている原発、古い原発は即停止を望みます。決してこれ以上、原発は増やさず、減らすして下さい。同時に政策として原発以外のエネルギー転換に本気で取り組んで下さい。そして、最終的には脱原発です。大量に出る放射能廃棄物が処理できない時点でなんて無責任なエネルギーなんだと思います。原発の負のスパイラルから抜け出しましょう！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1118	<p>原子力発電は素晴らしい技術ですが、残念ながら、人知を尽くしても制御が困難なことが明らかになりました。直ちに原発の全てを廃止することは困難でしょうが、当面の安全対策は必須として、将来は、原発に依存しない社会をデザインしていく必要があると考えます。</p>	<p>電力に過度に依存しない消費生活のあり方も、消費者一人ひとりが解決すべき問題として重要だと思います。飯館、浪江などの豊かな農村地帯を失ってしまったことは、悔やんでも悔やみきれません。いつの日か、復興する未来を心待ちにしています。</p>
1119	<p>想定外の津波に、想定外の事態である、そんな東電の発言もありましたが、地震の専門家によれば、1000年位ごとに、超津波が起き、その可能性があることは、忠告されていたとのこと。想定されていたのかかわらず、耳を傾けなかった今回の事故は、奢りが生んだ、あまりにも大きな人災です。 地震列島の日本において、レベル7の事故後も、原発政策から自然エネルギーへの転換を図らないようでは、国際社会からの批判も厳しいものになることは必至です。 東海、超東海地震の危険性が逼迫している、浜岡原発については、とりわけ即時停止を強く要望します。</p>	<p>東電福島第一原発事故後、沈静化せぬ事態、続く余震に、さらなる原発被害状況悪化に、不安を募らせる国民が大多数だと思います。 大きい余震があるたびに、福島のみならず、女川をはじめ、該当地域の原発の状況報道を、身を凍らせるような思いで聞いています。今回の事故において、どれだけ甚大な被害を、物心ともに日本国民に、ひいては国際世論に懸念を与えているか、真摯に受け止めて、自然エネルギーへの政策転換を図るしか道はないと感じます。 さらに大きな被害の可能性のある、東海地震危険域に浜岡原発が稼働中で、この緊急事態の中、いまだ操業停止の意思を見せていない、という状況には、子を持つ親として、不安が募ります。東北関東大震災の津波よりも、低い堤防を設置するという対応策には、疑問を禁じえません。 原発の発電量は、需要のピークに合わせているとの話も耳にします。また、非常時に備えて、プールしている分の電力を鑑みれば、国民の協力の元、電力消費の分散を行い、政策転換も可能ではないでしょうか。 どうぞ今後の日本のために、よろしく願いいたします。</p>
1120	<p>現在運転中の原発および建設中、新設予定の原発をすべて停止、中止してください</p>	<p>危惧していた原発事故がとうとう福島で起きてしまいました。評価がレベル7とチェルノブイリと並びましたが、放射性物質が出続けることと根本的な解決策が描けていないという意味では、チェルノブイリより深刻です。福島の後始末に全力を注ぎ、コントロール不能であることが明白になった原発から全て撤退し、持続可能な自然エネルギー開発にシフトするべきです。子供達の未来を奪わないで下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1121	<p>原発根絶</p>	<p>今回の震災で原発は地震に弱いということがわかりましたし、政府や電力会社もどんな地震からも守るという気迫はなく、「過去の全部の地震が大丈夫というお金も時間も余裕がない…」とか信じられない言葉が聞かれました</p> <p>東海地震などはいつ起こってもおかしくなく、絶対くるとも言われています 東海地方には浜岡原発というプレートの重なりあっている地域にある危険な原発があります 今、東海大震災がおき、原発爆発などになれば日本は復興の兆しが見えなくなります。</p> <p>今、すぐにも日本中の原発を止めるべきです この震災で日本中が節電ムードになっています 多少のことならみんな受け入れてくれると思います 電力の40%ほどしか原発に頼っていないので なんとかなると思います</p> <p>日本の原発、とくに浜岡原発を止めるようにしてください。</p>
1122	<p>全廃を目指してください。 核の脅威を体験している日本が世界に先駆けて原子力発電所からの脱却を！</p>	<p>これだけ地震災害の多い日本です。人の手で制御不可能なものは要りません。 しかも廃炉や使用済み核燃料の管理をするだけで気の遠くなるような時間が必要です。 未来にそんなものを残せません。</p> <p>それと日本海側に多数の原発がありますが、北からの脅威に対しても無謀すぎます。 それはずっと思っていました。</p> <p>日本の海底には石油より環境に優しいエネルギー源が100年分あると聞きました。そしてそれは3年くらいでやろうと思えば実用化できる とも。 どうぞ、シフトすることを真剣に考えてください。</p> <p>宜しくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1123	原発についての情報公開を求めます。	<p>私は二児の母親です。 今まで原発について全く興味がなく過ごしてまいりましたが、先日の福島第一原発事故を見て、どうしようもなく不安になりいろいろ自分のできる範囲で調べました。</p> <p>そして今、ますます日本の未来、子供達の未来に不安を覚えております。</p> <p>今現時点で原発の可否を訴えていても起こったことに関してあれこれ言う時ではなく、原発に関しての本当の情報を公開して欲しいです。それは良いことも悪いことも。です。 これまで国は良いことばかりアピールしてきたように思います。今、すべての情報を国民にわかりやすくオープンにしてください。意見などを求めるのもそれからではないでしょうか。</p> <p>本当にこのままで日本のエネルギー問題はいいのか？</p> <p>ただの主婦の私でさえこんなに不安な毎日を過ごすことになる国でいいのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1124	<p>福島原発</p>	<p>日本は 世界で唯一の被爆国です。 誰よりも放射能がおよぼす影響を認知しているにもかかわらず、このような対応、結果になり、残念であると同時に 憤りを 覚えます。</p> <p>ここまできて まだ健康に害はない、 安全性を主張されるのでしたら、安全委員の方全員 発電所付近30KM、40KM に 転居されては いかがでしょうか？</p> <p>(削除)</p> <p>これから、付近住民の方が 何年か後に 発症するかわからない後遺症に 怯えながら 生活していくんですよ。</p> <p>米国並び他国が 示唆するように 今日直ちに 50キロ圏内退避勧告すべきです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1125	<p>ブレーキが利かない新幹線を走らせている様な、緊急時すぐに停止できない現状での運用はやめるべきだと思います。また少なくとも、利益優先の民間企業には、本当に真剣な安全対策はできない事が、今回の件で判明したので、少なくとも原子力に関しては国が運用するべきだと思います。</p>	<p>たくさんの国民、動物、土地が、被爆するような事故を、本当に二度と起こして欲しくないからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1126	<p>全ての原発を停止し、太陽、風力、地熱、波力など自然エネルギーへ移行してください。環境に優しい原子力発電所がこの国にある結果、今環境に甚大な被害をもたらしているかという事が、地震大国日本に原発があること自体が間違いであったと証明しました。</p> <p>今はまだ同情してくれている国際社会が、この国を白い目で見える前に、手遅れになる前に、考えを変えてください。</p>	<p>上記概要に併記しました。</p>
1127	<p>1. エネルギー関連予算に占める原子力関連予算を半分以上削減。(最低でも半分を再生可能エネルギー開発予算へ回し、国としての投資を原子力に集中させない。)</p> <p>2. 原子力エネルギーの研究においては、新型原子炉開発研究ではなく、原発の廃炉・廃棄方法、また廃炉までの安全対策の研究を国として推進させる。</p>	<p>(1) 現在我が国のエネルギー関連予算に占める原子力関連の割合は膨大(60%以上)であり、反対に再生可能エネルギーへの投資額は異常に少ない(5%)。これは以下の観点から問題であり、予算を削減し、再生エネルギーへ回すべきである。</p> <ul style="list-style-type: none"> * 原子力への重厚な投資は極めてリスクが大きく、税金をギャンブルに使うようなものであって国民の理解が得難いものであること。 * 福島原発の事故により、日本の原発開発の経済的合理性・国際競争力は地に落ち、国として今後投資していくメリットは極めて小さいこと。 <p>高速増殖炉もんじゅが昨年の事故により復旧困難になっていることや、東日本大震災により福島第一原発の爆発事故が起きたことなどにより明らかになったが、事故が起きた際の風評被害や民間企業社員への嫌がらせなども含めた原発のリスクは巨大である。また今まで国策として原発輸出などをめざして注いできた税額は、たった一回の地震、事故に始まる国際信用力の低下などによりその多くが無駄になってしまった。もともと韓国などライバルの多い業界であったため、これ以上無駄な税金を使わず手を引くことが得策である。</p> <ul style="list-style-type: none"> * 再生可能エネルギーの技術はあると言われつつも最大限に使われない理由は、実用的な技術開発や普及へ向けた補助金などが不足しているからでもあること。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(2) 福島第一原発が40年近くになるまで運転を続けざるを得なかったのは、その安全な廃棄方法の研究が十分になされていなかったからである。 廃炉や廃棄方法が確立せずに新規増設を急いだ結果、日本中にいわゆる「核のゴミ」が残ってしまったことを国は反省し、今後は廃棄分野の研究を急ぐべきであろう。 上に述べたように、現在日本が新型原子炉の開発に投資をするメリットはほぼ存在しない。よって燃料も含む廃棄方法、廃炉までの安全性の確保のために原子力関連予算を割くべきである。 今後、原子力産業が衰退することが予想されるが、原子力工学の教授・研究員等の雇用を確保するため、廃棄分野で研究を続けさせればよいと私は考える。ここで大きく方向転換を行えば、原発廃棄物処理で世界をリードすることも可能かもしれない。</p> <p>http://kokai-gen.org/information/10_15-1-2.html に書かれた予算維持のメリットは今回の事故によりもはや存在しない。 残った原子力関連予算を重点的に原発保安に当てることが重要である。</p>
1128	<p>今すぐにも全ての原子力発電所を停止し廃炉に向けて動き出すべきです。関連の再処理施設等も事業を中止し閉鎖すべきです。発生させた多くの使用済核燃料の最終処分場は各原発跡地にすべきです。</p>	<p>人間は必ず間違いを犯し失敗します。人間の造ったものはやがて疲弊し崩れて行きます。毎年、多くの人が交通事故で亡くなります。ひとたび飛行機が墜落すれば何百人もの人の命が一度に失われます。しかし、どんなに悲惨でも一度の事故で何万人も犠牲になるようなことはまずありません。 ただ、原子力災害は万人単位で被害を及ぼし、数十年(半永久?)スパンで毒を発生し続けます。</p> <p>飛行機事故はせいぜい数百人死ぬだけだからいいのか？ そのうち誰かを轢殺してしまうかも知れないのに、車が無いと不便だから乗り続けていいのか？ それは、いいのだと思います。いいことにできる、ということだと思います。人間の造った世の中など一定の犠牲を払わないと廻らないようにしか出来ていないのですから。 だからこそ、原子力災害の強いる犠牲は割りに合わないと思います。あまりにも不釣り合いとしか言いようがありません。いまとこれから払うことになる代償と釣り合いの取れる利益など、いったいどこにあったのでしょうか？ 更に言うなら、見合う利益をあげた人が代償を払うべきだと思います。</p> <p>日本の原子力政策は1999年で立ち止まるべきでした。立ち止まって過ちを認め、すぐに引き返すべきでした。二発の原子爆弾を落とされてやっと敗北を認めた愚をまた再び犯したのです。もう、おそらく手遅れでしょう。しかし、ただ、「これ以上」を少しでも減らすためだけにでも今すぐ止めるべきです。 ことここに至っても、静かで大人しい振る舞いを続けるのであれば、やがて他国の嘲笑と非難の的になることでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1129	原子力発電は無くす方向に全力で動いていただきたいです。	原子力発電のメリットよりデメリットの方がずっと大きく感じるからです。このレベル7という事故を起こし、世界では加害者になりつつある日本です。「日本人との子供は奇形になる」なんていう差別も生まれることでしょう。現在、国内でさえ、東日本の野菜、肉、牛乳ほか流通に影響が出ているのですから。そして止めること、安全に稼働させることに非常に労力のいる原子力、残すものは廃炉にするのにも長い時間と膨大な放射性物質の廃棄物です。完全に安全になるまで何万年とかかるこのゴミ、やっかい者を、無計画に、安全な保証も軽く、後世に残すことに抵抗があるのは当然です。負の遺産は、今、地球温暖化ではなく、核です。火力、水力、その他、代替エネルギーの開発に力と予算を注ぎ、原子力発電は即刻止める方向に動いていただきたいです。今の状況でも、「原子力は安全だ」と言えますか。少しエアコンの温度を上げればいい。少し不便になってもいい。一学者が言うには今ある火力水力発電でほとんどの電力はまかなえるという説もあります。原子力はやめていただきたいです。
1130	原子力発電反対	原子力発電の何もかもが信じられなくなりました。 今回の東日本大震災のようにいつ予想外の事態が起きるか分からない中で、日本みたいな地震も多く小さい国で沢山の原発を作る事は自殺行為だと思います。 危険と隣り合わせの原発に頼るより、今より生活が不便になっても太陽光や風力、地熱発電を使って欲しいです。 福島原発のような事故が起きれば日本だけの問題じゃないし、国外の方々にも不安な思いをさせる事になります。 もうこんな悲惨な事故を繰り返さない為にもまず日本から全ての原発を止め、人々にも地球にも優しい安全な発電方法を提案して欲しいと思います。
1131	政府内の組織が無駄	原子力委員会やら、原子力安全委員会やら、保安院やら政府内の組織の無駄による人災である。 万死に値する。
1132	未来ある子供達の為に、地球の為に、もう原発・核のゴミは必要ありません。 そしてすぐに浜岡原発4. 5号機の運転を止めて下さい。	水力、火力、風力、自家発電でまかなえるだけの電気で暮らすことを考えます。 同じ過ちは繰り返さないことです。 日本をだめにしない為に。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1133	原子力推進政策はやめるべき。	<p>たった5名の人間が日本の原子力委員会で原発推進をしていたことに驚かされます。しかも業界(東京電力)の人間がいることにさらに驚き、そして、福島原発事故がレベル7の深刻度のなかで原発推進を表明したことは罷免に値すると思います。これは、国民大多数も同感だと思います。もともと、原子力委員会は原子力行政の有様を国民の視線で論議する場だとしたら、全く特定の立場でしかありません。現在の日本の電力が原発にかなり依存しているから推進というのは論理のすり替えでしかありません。想定外の災害こそが災害ですから、この狭い日本では原発は廃止の方向が正しい選択だと思います。電力量の問題はここを出発点として考えればいいことです。</p> <p>2011年4月13日</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1134	原発要らない(削除)	<p>(削除)太陽光.風力自然エネルギーでいけるが</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1135	原子力発電所全書の段階的停止計画の作成と実施を要望します。	<p>今回の事故により地球が放射能汚染された為。原発必要ありません。日本は太陽光発電の技術があり建設すればできます。</p>
1136	<p>レベル7が発表された時点で、委員長が「原発を改良して推進する」と発言しているが、国民感情と国民の安全を考慮しない暴言といわざるをえません。</p> <p>すくなくとも5年間程度は、今後原発を推進するかどうかも含めて調査検討をするというのがふつうの血の通った人間の発想ではないでしょうか。</p>	<p>放射能もれは現在チェルノブイリ事故の10%程度ではあるが、まだ増加するかもしれないような事故です。</p> <p>仮に、津波対策、電源改良をしたとしても、さらに想定外の天災、たとえば、隕石落下によって原発が破壊されて放射能が大量に発散した場合、委員長はまた、想定外というのでしょうか。</p> <p>そのとき、人類が破滅したら責任とれますか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1137	<p>原発は日本に不要。今後の増設をやめ、既存の原発を段階的に廃止すべきである。</p>	<p>これほどまでの大事故を起こす原発は日本に不要である。原発がなくとも、現在休止している火力発電所や、新たに風力発電、地熱発電等を利用すれば、十分に電力は賄えるはずである。火力発電は二酸化炭素を増やすというが、放射能より危険は少ない。</p> <p>事故に対して、東電では補償を賄いきれないため、税金を投入することになったようだが、その意味でも原発はメリットに比べてデメリットがあまりにも大きすぎる。</p> <p>原発に頼らない政策へと転換すべきである。</p>
1138	<p>原発は一基もいらない。</p>	<p>あなたたちが安全だと国民を騙し続けてきた挙句が福島の人災です。津波のせいにしてください。あれは明らかな人災です。他の原発もどうせ有事の際、ロクな対応が出来ず世界を脅かすことになるでしょう。技術力を誇る日本が、世界にその無能さを露呈したんです。責任を感じてください。無能な天下り連中と言われたくないのならきちんと仕事をして下さい。少子化問題？子供たちは放射能に汚染された野菜や肉魚を食べなければいけないんです。大人は大丈夫かもしれない。でも小さな子供はどうでしょう？自分たちさえ助かれればそれでいいですか？</p> <p>自分たちは安全な場所にいるから福島は見殺しですか？</p> <p>いたるところに原発があるんです。日本は地震大国です。活火山の心配だってあります。誰かが天罰だと言いましたが、本当に天罰かもしれないですね、無責任で無能で私腹を肥やすことしか考えていない連中に対する。でも天罰を受けるべき人間は皆安全な場所において、相変わらずのうのうと暮らしている。本当に原発が安全だと言うなら、どうぞその安全性を示すために皆さまが原発周辺に住んでみせてください。もちろん家族親戚全員です。そして国民に「安全です」とアピールして見せてください。すぐに福島原発に引っ越して下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1139	<p>原発は反対ですが、現実的に考えて、再生可能エネルギー開発を推進し供給量に応じて、段階的廃止すべき。</p>	<p>(1)まず、原発に反対な理由。</p> <p>今回の事故で原発の安全は担保されないこと、コストにいたっては想像を絶する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広範囲に渡る人たちが避難を余儀なくされたこと ・農作物や水産物にも影響が出て、産業にも打撃を与えたこと ・海外でも大きく憂慮されていること ・多くの人を不安がらせてしまっていること ・長い将来にわたり管理する必要があること ・原発推進に疑念を抱かせたこと ・何よりいまだに収束していないという現実。 <p>また、建設予定地で発生している紛争にともなうコストや人間関係のもつれ。</p> <p>今後安全性を高めるという観点においても人為ミスや想定外は必ずおきること。</p> <p>以上より、原発には反対です。</p> <p>(2)段階的廃止すべき理由</p> <p>まず原発を即廃止できない理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気供給不安が発生すること ・個人レベルの節電は可能であっても、産業界の経済活動の縮小は免れない ・それはつまり雇用の問題に繋がっていき、結局は個人の安全が守られない可能性があること

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そこで段階的廃止をお願いしたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・既存の原発廃止まではその安全性を高める。 ・原発という複雑なシステムを構築してきた(仮に災害時のリスク想定が甘かったとしても)ことは高い技術力をもっていたということ。 ・それを再生可能エネルギーに投資することで再生可能エネルギー開発を加速させることは可能ということ ・ただ、原発と同じ過ちを繰り返さないために、安全性、コスト、メリット、デメリットを国民に開示し、意見を求めながら進めること。 ・場合によっては既存の枠組みでない体制が必要。民間の自由参入を認めるなど。 <p>(3)結論 段階的廃止までの技術開発とスケジュール目標を明示して実行をお願いします。</p> <p>以上</p>
1140	<p>福島第一原発の1.2.3号機の1基、又は複数基の圧力容器には直接の損傷があるはず です。注水した冷却水は当然高濃度に汚染 され、それが現在格納容器外部に大量に漏 れている事実がそれを証明していますが、 根本的にはこれを止めなければ永遠に高濃 度汚染水は増え、取り返しのつかない環境 に陥ります。今回の地震と津波を今後想定 すれば、54基の原発は順次廃炉にすべきで す。</p>	<p>今後「想定外」という責任逃れの言葉は通用しません。 先進国や日本人は電気を使い放題の贅沢な生活に浸りすぎています。 日本人の環境汚染は、これは地球がまかなえる自然環境サイクルを2.5倍にも達しているとされています。 小さな一般的なアパート並生活者の電気料金は据え置き、一定の使用量をを超えた一般平均的な家庭からは電気料金を上げてください。 更に使用量の多い贅沢な家庭(エアコン複数台、テレビ複数台等々)は更に料金を上げて、電気の消費を抑えてください。 そして自然エネルギーである太陽光発電を普及させるため、この売電を各電力会社に3倍の価格で買い取らせて下さい。生活形態の改 革が求められています。 自然エネルギーでまかなえる生活が、地球人の豊かな生活なのです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1141	<p>国民総選挙をして、原発について国民の意見を聞きましょう。国民にしっかりと自分ごととして考える機会を与えましょう。</p>	<p>今回の原発事故で、たくさんの情報が錯綜しています。本当にたくさんの情報が・・・その情報を整理してみれば思うのです。</p> <p>原発はもういらぬ。</p> <p>とはいえ、急にSTOPさせるのは、そこで雇用している人々の生活にもかかってきますので、是非、まずは増やさないで欲しいです。そして、いずれ、消滅させて欲しいです。</p> <p>私の家にはソーラーパネルをつけています。毎月の電気代が7000円売電価格が21000円。明らかに自給自足できています。是非、全国民にソーラなどの自然エネルギー装置設置を進めてください。助成を手厚くしていただけると需要は伸びて来るはずですよ。</p> <p>原発で雇用していた方々を自然エネルギー開発の分野で雇用してください。</p> <p>今、「健康被害はさほどない(とおっしゃる)」レベルでも、我が子が大人になってから、そして我が子達が親になってからまたずっとその先のことも考えた制作をしようではないですか。</p> <p>誇れる日本をもう一度創り上げましょう。</p>
1142	<p>原子力発電所の冷却層への注水ですが、ドライアイス注入するのは問題あるんですか？ 層の冷却水の温度を下げればいいんですよね？</p>	<p>私は阪神大震災を経験したときに 焼却炉の側にある温水プールをお風呂にできないかと提案して現実になり皆様のお役にたてました</p> <p>その時も「まさかそんなことできないだろう。。。｣と思いつつ災害対策本部に電話しました</p> <p>素人の考えで大変申し訳ないとは思いましたがメールさせていただきました 何か役にたてればと思います</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1143	諸国に先駆けた脱原発技術確立を原子力大綱に	<p>今回の福島原発事故により、原発立地・運用における想定(リスク管理)の困難さが明確になったと思います。</p> <p>ドイツ等の諸先進国が原発停止に向かう中、原子力大綱において脱原発を明確にし、 ・脱原発のための技術確立(原発廃炉における工程・技術の確立と実例の積み上げ) ・脱原発技術の他国への展開(技術指導、必要機材機器の輸出) を行うことで、これから世界中で問題となる原発施設の解体において、日本が先進的な地位を保てると同時に、確実な需要が見込まれる産業としても成立できると思います。</p> <p>今までの規定路線にとらわれることのない大綱策定をぜひ望みます。</p>
1144	浜岡原発の即時停止。上関原発工事の中止。その他の原発も含めて地殻変動中の日本列島から原発をなくす。	<p>東海地震が迫っていることは地震の歴史を見ても明らかで、浜岡は危険すぎる。上関は一時中断が発表されたが、未だに埋め立て用の発破工事は進行していて、明らかに無意味な自然破壊行為。地球レベルで地殻変動が起きているのは想像に難しくなく、核のゴミすら自国では安定して埋蔵できない恐れがある。基本的に原子力発電は日本列島からなくすしかない。脱原発の世界モデルになってほしい。未来の子どもたちにFUKUSHIMA以前の日本を残せなかったのは痛恨の極み。</p>
1145	安全	<p>正確な情報は、ほとんどの国民が外国や、国内の数少ない信頼できる研究者から得ていましたから、こんかいのレベル引き上げにだれも驚いていないことに気づかれていますか？ ただ、福島のかたがあまりにお気の毒です。</p> <p>まずは、国民の安全第一に戻って、情報を開示し、内閣に的確な指針を示してください。 国民がこの災難と長く付き合う覚悟が座るかどうかは、<偽りの安心>ではないことももちろん判ってらっしゃることでしょう？</p> <p>誰も、驚いたり恐がったりいたしません。 パニックにもならないでしょう、国民が優秀ですから。</p> <p>ほとんど信頼を失っている地点からの挽回を見守っています。 頑張ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1146	原子力発電所の可及的速やかな全廃を望みます。	<p>昨日意見を述べた者ですが、考えを改めましたので、再度申し述べます。原子力発電をできる限り早く停止し、極力CO2を排出しない発電に切り替えることを切望します。</p> <p>（理由）日本にとって、現状、原子力発電はリスクが高過ぎると、今は考えてます。</p> <p>原子力政策とは直接の関係はないと思いますが、同時に節電・省エネをさらに推進させるべきだとも考えています。</p>
1147	原子力発電からの即時全廃を心から願います。 また電力の自由化も必要だと考えます。	<p>原子力廃棄物は、全ての生物にとり、有害である。 今の技術での廃棄方法では、危険すぎるため。</p> <p>（削除） 日本は、国際社会への謝罪の意味も含め、本当の意味でのクリーンエネルギーに転換するべきだと考えます。</p> <p>また原子力がなくても、電力が足りる事、他の発電方法でも、まかなえる事実を歪めてはいけない。 国民は、すべて知ってしまいました。 あなたの子ども、孫に、原子力廃棄物を残せますか？ 自分の家の隣に原子力発電所を作れますか？ 答えは簡単な事だと思います。いまが決断の時！ どうか日本が良い方向に向かいます様に。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1148	<p>エネルギー政策を根本的に見直して欲しい。 原子力に頼らないエネルギー社会を望みます。</p>	<p>原子力がなくても暮らしていける生活がしたい。 太陽熱・風力などの自然エネルギー中心にしてほしい。 原子力は廃止してほしい。 原子力がなくても暮らしていけるような社会にしたい。 電力の自由化を望みます。 電力の種類・電力会社を選べるようにしてほしい。</p> <p>企業のように大量の電気を消費する場合の電気代を今より高くしたら、 企業も節電努力をすると思う。 企業に対して、電力の需要が高い時間の電気代を高くして、そうでない時間を安くすれば、企業も努力すると思う。</p> <p>原子力をなくしても、暮らしていけるよう、日本中が努力するようになってほしい。</p>
1149	<p>エネルギー政策を思い切って転換するべきだと思えます。快適な生活は何よりも「安全」であることが前提となると思えます。自然エネルギーへのシフトを希望します。</p>	<p>廃棄物を処理できず、子どもたちの世代にそのツケを押しつける原子力を使ってまで、私たちは快適便利な生活は望んでいません。経済の成長には欠かせないというエネルギーですが、それもこれも「当たり前の生活の安全」が確保されてこそ。人の幸せというのは、経済的な潤いではなく、家族が健康に過ごせることです。そんな「ありふれた」「なんてことない」幸せを大事にするためにも、原子力発電との共存は望んでいません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1150	<p>今すぐ原発やめるとするのは、不可能とは思いますが、只地震国の小さな島国に54基もあるというのは異常としか思えません。少なくとも現在危険な所、地震災害を想定した危険度がある所から廃炉にしていってほしいです。時間をかけながら、自然エネルギーに穏やかに移行していけるようにすべきです。何年後には何基に減らすという位のビジョンを打ち出し、みんながそこに向かっていけるようすべきだと思います。</p>	<p>54基あるうち、最低1/3にでも減らしていくべきだと思います。そして現在最も危険なもんじゅと、浜岡原発は即刻とめてほしいです。コストの問題とかありますが、今までそればかりが優先され、今回の人災に繋がってると思います。未来の子供達の為にも、推進反対とかいう事ではなく、何年後かにはどうしたいか、きちんとビジョンを打ち出し、みんながそこに向かっていくべきだと思います。目先の事に囚われ、今真剣にみんなが取り組まないと、本当に未来の子供達に申し訳ないです。安全な原子力にするというなら、今すぐ全て点検し、いくらコストがかかっても安全にすべきですが、今回の事で国民の理解は得られないと思います。新しいエネルギー開発に力をいれ、そこに補助金をだすなどして新しいエネルギービジネスにしていって欲しいです。100年後の子供達に、今回の事で日本人は知恵をだしあい、愛をもって素晴らしい決断をしたと思ってもらえるように、現実的な政策を打ち出すいい機会だと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1151	<p>今後の原子力行政につきまして</p>	<p>福島第一原発での大規模な事故が収束せず、また地震の活動期に入ったと言われる日本列島で、危険な原子力発電をこれ以上続行するのは不可能であると思います。</p> <p>電力不足が懸念されておりますが、さまざまな代替案があり、原子力に依存する理由はないでしょう。それらの代替案を生かし社会に必要な電力を供給するため、既存の電力会社だけでなく新規独立系の企業が自由に参加できるよう、電気事業法の改正が必要であると思います。また、電力会社から原発部門を分離し、全廃炉を目指し、廃炉費用を電気代と共に徴収されるのはどうか、と提案いたします。</p> <p>原発は数多く建っており、廃炉には費用と時間がかかります。今後も原子力の技術者は不可欠であり、必要な人材をこれからも育てていただきたいと思っております。廃炉事業はまさに原子力行政の平和運営であり、御原子力委員会も今後とも大いに活躍していただきたく存じます。人類は放射性廃棄物処理の技術を持っておらず、原子力発電所の全廃を目指すことは原子力技術の終わりではありません。永続的に続く事業ですので、行政側からもぜひ全力をもって協力していただきたく申し上げます。</p>
1152	<p>安全なエネルギーを求めます</p>	<p>今回の地震による福島原発の事故、現状により、原発がいかに危険で地球、自然、人間にとって恐ろしい物であることを痛感いたしました。</p> <p>全国民が不安な生活を送っています。</p> <p>原発の停止をお願いいたします。</p> <p>地球、自然、人類に優しいエネルギー移行を心よりお願いいたします。</p>
1153	<p>国内の原発及び関連施設全てを可及的速やかに停止させてください。</p>	<p>「想定外」という言葉を言い訳に、施工を決定した人間や、自分たちの世代で解決できない問題を生みだした施設であり、これ以上同じ危険をはらんだ施設を稼働させておく恐怖に怯えながら生活したくありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1154	<p>長期計画としての原子力発電所を廃止。原子力研究施設や電力会社は自然エネルギー開発への方向転換。復興を理由に京都議定書からの脱退、火力発電の再稼働。</p>	<p>お金は原子力よりも自然エネルギーのほうが人件費が要らないので儲かるから。そのお金を原発利権にまわせばいい。しかもいまの世論は電気料金上がっても原発廃止でいいという方向に向かっている。もちろんいきなり自然エネルギーですべての発電がまかなえるわけではないので、当面は火力に頼る。</p>
1155	<p>反原発の過激派には辟易。でも脱原発という考えです。</p>	<p>まずは福島第一原子力発電所の事故、これまでの対応は自分として東京電力に一貫の責任を背負わせるようなニュアンスのコメントばかり残す政府の姿勢には、呆れるばかりです。 なぜ緊急事態宣言を発令した状況下、しかも対策委員会としての組織を首相を委員長として立ち上げたにもかかわらず「再三指示した」と逃げ口上をうつのか？全く納得のいかないことばかり。 東京電力では当然企業としての損益を考慮するので、廃炉という意見には至らないのは当然。しかしあの時点で危険性が少なからずある原子炉を廃炉と判断しなかった政府の判断の鈍さには、本当に国民の生活……命を預かっているという認識があるのかという部分で、疑いをもちます。</p> <p>さて、今後の原子力発電という部分では、現状でもデモなどをしたり、一部ブログなどで知名度を利用してファンを間違った知識で染めている(削除)人物が現れるなど、過激な反原発の人間がいます。 しかし、彼らの無根拠であり知識の欠落した反原発には到底賛同できず、原子力発電のデメリットばかりをクローズアップした反原発運動には辟易しています。</p> <p>実際、その発電効率は原子力という物は素晴らしいものと認識しているし、安全面ではそういった反対派の妨害がなければもっと安全な原子炉の新設を行い、老朽化した原子炉を廃炉するというスタンスが行えたと思います。</p> <p>ですが、原子力発電(現状の核分裂式)は危険性も大きく、廃棄物も多いというでめちつとから脱却する方法がまず無いという状況、今後もって15年くらいで核分裂型の原子炉は廃止した方がいいのではないかという「脱原発」って考え方を自分はしています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>それにはもっと新しい発電方式、そして基本消費する燃料などの資源が乏しい状況、高価な状況を作らないですむ、太陽光発電システムや、核融合炉を実用化すべきと思います。 これを今後15年間で実用化、太陽光発電においては基本国費で普及させるなどしていくことで、原発の必要性がなくなってくるのではないかなと思います。 これにも種々のデメリットは存在しますが、「汚染」というデメリットは比較的少ないのではないかなと思います。</p> <p>いらだっている部分としては、今の政府は本当に国民のことを第一に考えて、行動したのか？そこが本当に疑問です。 そして、もうひとつ……</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1156	福島原廃炉処理について	<p>只今、TBSのニュースをみていて、チェルノブイリの事故機は、石で固められたということですが、今回の福島の廃炉は、布製類のようなカバーと聞いています。違いは、どこにあるのか、素人にわかりやすく、簡略おこたえいただけますか。 もともと、原子炉の構造が違う。 破損状態が違う。 とかの、ことからだけですか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1157	電力の安定供給より安全供給を！	<p>本日(4月13日)の東京電力の記者会見を拝見いたしました。 「電力の安定供給に尽力する」とのお言葉がありましたが、乳幼児を持つ母としては、不安定な供給でも構わないので、健康や命を損なうことのない電力開発と事態収拾、現存の原子力発電所の停止を求めます。 原子炉の停止には莫大な費用と時間がかかることも素人ながらに学びました。</p> <p>しかしながら、福島に限らず、日本中にあり原子炉と日本中で起こりうる地震に怯えながら子どもを育てるのは本当に不安です。</p> <p>これまで原子力政策に関して、関心が薄すぎたことは十分に反省しております。 福島のみなさんへは申し訳なく感じておりますし、対応されている皆様には頭が下がる思いです。</p> <p>国民としてできる負担は背負う覚悟があります。 しかしながら、これ以上の放射能汚染を背負う覚悟は、どうしてもできません。 未来のために、子どもを守る政策の検討をお願いしたいです。</p>
1158	原発撤退を要望します。	これ以上、被害を大きくしたくない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1159	原子力反対	<p>日本の経済活動を支え、物質至上主義の社会で発展していくために相当な電力が必要であることは認識しています。また、これまで原子力発電に何の疑問も持たず、無限にあるものと勘違いして利用していたことも事実です。</p> <p>ですが、原発がこんなにも地球上でのすべての生命をおびやかすことが分かった今、反対せずにはいられません。今回の震災がたまたま特別で今後こういうケースがない、とは考えられません。十分起こりえることです。冷静に考えて、安全に処理できないものを使用しようとしているのは危険極まりないのではないのでしょうか。</p> <p>福島原発事故によって、あれだけ多くの人の暮らしを破壊しておいて、さらに拡大されるおつもりでしょうか。想定外の事故が起こってから謝られたり、補償されても、取り返しがつきません。誠心誠意なんて必要ありません。これ以上このようなケースが発生しないよう、今、止めてください。</p> <p>総電力量を増やすことを考えるのではなく、限りある電力をいかに効率よく使うかを考えるべきだと思います。</p> <p>福島がたまたまアンラッキーだった、なんてことは人間の思い上がりだと思います。</p> <p>日本のこれからを決定する力をお持ちなのでしたら、どうか日本に住むところがなくなった、、なんてことにならないよう、利害にしばられない、一人間としてのご判断をお願いいたします。</p>
1160	原発の全廃をしてほしい	<p>今回の事故でわかったと思います 人間が制御できないものはもう不要です このままではまた日本のどこかで地震・津波が来たらまたどうなるかわかったものではありません 原発事故は食料問題へとつながります 人間の生き死にに関わるんです 原発の増設はもちろん中止、今稼働してる原発は廃炉にしてください</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1161	<p>危険極まりない原子力発電を見直し、自然にやさしい、クリーンエネルギーに変えていって下さい。そのためなら、どんな犠牲でもはらいます。電気を使わなくてもかまいません。日本には優秀な技術者が大勢いるのだから、早く次世代エネルギーにシフトチェンジしてください。</p>	<p>原子力発電を肯定するための安全基準はもう沢山です。想定外ではないです。今回の福島は天災ではなく、人災です。地震は今後も猛威をふるうでしょう。これ以上沢山の原発が爆発したら、日本は住めなくなりますよ。地球はおしまいですよ。私たちの子供達、子孫はガスマスクで生きようになりますよ。そうならないために、今のうちに危険を回避すべきなんです。そんなころありえない、というセリフは聞きたくありません。いざ、危機が訪れたら、また想定外と言うおつもりですか？ 今回の事故は政府の責任も大きいです。</p>
1162	<p>日本は地震頻発国である。こういう国に大惨事を引き起こす原発はそぐわない。日本人は自然からのエネルギーを活かす優秀な能力をもっているから、太陽、風力、水力あらゆる自然のエネルギーの活用化を図るべきだ。国はこれを機会に「原発は作らない。数十年をかけても段階的に原発は廃止する。日本の未来は自然エネルギーから」と方向を明示してほしい。s</p>	<p>日本列島はプレートが複雑に関係する境界に位置するから、一つ間違えば地球規模の災害につながるやもしれぬ原発はそもそも設置することが間違っていたと思うし、今回の事故がそれを明確に示した。爆発し、放射能をまきちらし、汚染された水が漏れ出し、水、作物、土壌の汚染、魚。そしてとうとうレベル7まで来た。チェルノブイリで子供たちが甲状腺の癌にかかって苦しむ、その映像が私達の子孫の未来にならないと誰が断言できるだろうか。家があっても帰れない。仕事は？学校は？つまり生活の基盤を根こそぎ揺るがされたということだ。「とんでもない化け物にたよっていたんだねえ」と84才になる姉が漏らしたが、私も同じことを思った。原発は炭酸ガスを出さないクリーンなエネルギーと言われてきたと思うが、いまは放射能という見えない化け物をばらまき続けている。正直、自分がどのようにして、どこから電気(原発)の恩恵を受けているかということすら考えていなかった。事故が起こって計画停電になって、はじめて我々は国を挙げて野放図に電気をつかって居たと気付いた。たしか列島は世界でも最も明るく輝いている国だと記憶している。生産の拡大、経済の発展。どれもゆるがせにできない事柄である。しかし、畑に種をまけない不幸、採れた作物を捨てねばならぬ不幸、漁の出来ぬ不幸、何十年先にかわいい孫を襲うかもしれない病気に対する不安を胸奥に抱える日々の暮らしの不幸。こうしたものはいらぬ。一つ一つの「いのち」を健やかに、幸せを感じる日々を持たねば国家の幸せも発展も望めない。国は「原発は手に余る。我々は方向転換するのだ。何十年か先には原発はなくなる。みんな心安らかに暮らしてくれ。いきいき働いてくれ」と力強く宣言してほしいものだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1163	<p>自然エネルギーにシフトを行い、行政からの支援を行い成長させていただきたい。脱原発をめざし、そのために必要な物が何なのかを考えていただきたい。</p>	<p>これだけの大きな事故になり、世界中から良いも悪いも注目を浴びる中、このまま原発推進の姿勢を貫き通すことがどれだけ滑稽なことかを考えていただきたい。 自然エネルギーへのシフトへの可能性は十分にあり、成長戦略として捉えることも十分に出来る。 太陽光発電だけではなく幅広い分野への投資を行い、エネルギー自給率を上げていくことで国内産業も潤い、雇用も促進される。 私は現在建設業の分野から新市場の開拓を行っているが、木質ペレットなどの活用により脱石油への仕組み作りを行っている。 行政がこの分野への助成を行い育てていくことが出来れば、危険なエネルギーに頼ることなく打破できる道があるのではと考える。 とても危機的な状況の中、改めて原発推進などという選択肢を選ばないようお願いしたい。</p>
1164	<p>原子力政策の見直しを希望します。</p>	<p>10年くらい前までは危機感を持って原発反対の側にいました。その後、いつのまにか「原発って安全になってきたんだな。」という認識に代わり、現状では必要なのだなと肯定するようになっていました。 (削除) こんな事態になり慌てて情報を集め、愕然としました。原発推進側の意見しか見聞きできなかったここ数年、自分の認識の甘さを猛省しています。かつてのように何が何でも反対という意見より、より現実的に脱原発を目指しつつでもゆるやかに自然エネルギーの可能性を追及していく、という運動をしている専門家に大いに賛同します。 若い人たちもかなり参加して真剣に活動しているようです。 かつてのイデオロギーで動いていた時代の若者と違い、今の若い人は純粋です。新しい時代、未来は彼らのものです。 何が何でも原発推進ありきにしがみついているのはみっともないので、せめて委員会のみなさんの老い先が輝きますよう意見を述べてみました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1165	<p>(削除)水力発電と直流送電による電力供給システムを、未来の日本のエネルギーとして考えて欲しい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>原子力発電は地震の多い日本では危険すぎます。又放射能はCO2以上に厄介で人体にも環境にも悪影響を及ぼします。もうそろそろ脱原発を目指すべきです。日本ならそれができると思います。</p>
1166	<p>今から直ちに自然エネルギー100パーセントに段階的にシフトする事を提案します。太陽光、風力、地熱、小水力発電などでエネルギーをまかない余った電気は水素に変える。R水素社会を世界に先駆け実現しましょう。温暖化、環境破壊の現実は、はるかに深刻です。使用済み核燃料の問題は解決策がなく、将来原発事故よりはるかに深刻です。不利な情報は全てかくしていますね。</p>	<p>R水素社会を実現すると、全世界の貧困、戦争が無くなり平和な世界が実現します。燃料は水です。環境によく持続可能な社会を実現できるのです。絶望から、希望、夢に変えませんか。金儲けによる幸せでなく世のため人のために生きてください。最も質の高い幸せが待っています。原発はあまりにも危険です。今後原発を続けても必ずさまざまな問題に直面していくでしょう。そして、どっちみちいつかは、自然エネルギー社会になります。人として道理にそって正しい判断をしてください。恨まれるより感謝されるよう生きるべきです。祈ってます。</p> <p>R水素はネットで調べてください。どうか、どうかよろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1167	<p>今すぐ全ての原発を止めてください</p>	<p>東京に住んでいながら、水道水も安心して飲めません。スーパーへ行っても、福島産どころか、茨城、千葉のお野菜を買うのにも躊躇してしまいます。 風の強い日は、外に出るのをためらいます。</p> <p>安全だといって、安全じゃなかったとき、間違いでした、すみません、と、謝られても遅いんです。 何かあったとき、保障してくれるのですか？ その土地に住まう人、その土地で漁業をする人、その土地で農業をする人、それらの方々の保障も、どうなるか分からないのですよね？</p> <p>ただただ、日本が大好きなんです。 安心して、生活がしたいだけなんです。</p> <p>どうか、そういう日々を取り戻してください。</p> <p>どうぞよろしく願いいたします。</p>
1168	<p>今、計画中、建設中の原発を含め、新規の原発は止める 老朽化した原発から廃炉にすべきです 浜岡原発は即止めてもらいたい</p>	<p>原発は100%の安全が保障されないからです、福島の事故でもわかるように一端事故になれば、取り返しのつかない事になります 浜岡原発は、東海地震が起これば、とんでもない事になります 東京も日本も終わりです 日本のような地震国では、原発はあまりにリスクが多すぎます 「核のゴミ」の問題も在ります プルサーマルも危険極まりない 再利用もやめるべきです 税金ばかり使って成果はでていません いい加減にして貰いたい 原発に使う税金を自然エネルギーに使っていただきたいです</p> <p>100歩譲って原発を認める場合でもウランを燃やす原発はもう時代遅れです世界はより安全なトリウム原発を視野に入れ始めています 日本は何事にも国家戦略がない 国民として情けない限りです 日本国民であることが悲しいです</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1169	<p>原子力発電はやめないといけないと思います。</p>	<p>福島事故が起きるまで、原発についての知識はほとんどなく、否定的ではあったものの、資源のない日本では容認せざるを得ないと思ってきました。 でも、今回、そこで作られた電力を全く使っていない地域が汚染されたという事実は、大都市に住んでいること自体に罪悪感を覚えさせるのに十分でした。また、たとえ大事故が起きなくとも、原発で働く多くの人たちが日常的に被曝し、短期間でひどく体調を損なっていることも知りました。 そのような非人道的な施設を「必要悪」といってはいけなくとも考えます。原子力発電所は、廃止すべきです。 素朴な意見ですが、素朴であることが効力を持つこともあるだろうと思い、メッセージを送りました。</p>
1170	<p>原子力発電所のない未来を希望します。 スウェーデンやドイツなど見本に自然エネルギーにシフトして行く事がベストだと考えています。 危険なエネルギーより 綺麗なエネルギー。 日本には広大な海を利用した海上発電や地熱発電などすごく向いていると思います。</p> <p>是非、心ある 政治家の方々、よろしくお願いいたします。</p>	<p>未来に原子力発電は残したくありません。 綺麗な日本をこれ以上汚したくありません。 誰かの利益を考えるのではなく、これからの未来を考えていきたいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1171	<p>今こそ日本の技術力を結集させ、原子力に頼らない代替エネルギー立国として、世界に発信していくべき時だと思います。その第一歩としての「新大綱策定会議」であることを切に望みます。マスメディアが機能しない、個から個への情報伝達が世界中を駆けめぐる時代です。世界中のひとが原子力におびえている今こそ、日本の発想力・技術力を発揮し、日本の美しい海・塩・水を後世に残していくべき。その姿勢を明確に発信することが、最優先です。</p>	<p>インターネットが発達し、民衆の声・想いが世界を動かす時代となりました。みんなが直感的に感じていることは、あながち間違っておらず、マスメディアに踊らされる人も少なくなりました。やはり、これからは、人間の本性である「良心」にしたがって、行動するべき時代だと思います。</p> <p>お尻が青いといわれても、日本はその選択を続けるべきだと思います。そのことが、結果的に世界のリーダーとして、日本人が活躍できる場を後世に残していくことにもなるし、今を生きる私たちが、安心して次の世代に場所を渡せる礎になります。どうか、「良心」に従って議論してください。</p>
1172	<p>日本中の原発をすべて今すぐ止めるべき。日本は地震の活動期に入っており、他の原発もあまりにも危険である。</p>	<p>福島原発がこのような事態になっており、激しい余震が続く中で現在稼働中の原発が停止されないことが信じられない思いです。今回の巨大地震で地震帯が活発化しており、西日本を含めてどこでさらなる地震が起きてもおかしくない状況だそう。他の原発でも同様の事故が起きたら、どうするのでしょうか。日本はいったいどうなってしまうのでしょうか。全ての原発を今すぐに止めるべきだと思います。</p> <p>特に、東海地震はいつ起きてもおかしくないと言われています。しかも直下型の地震が。特に浜岡原発は今すぐ止めるべきです。電力が足りなくなると言っても、福島のようなことが他の原発でも起きる可能性を考えたら、絶対に原発を止めるべきだと思います。自然エネルギーでも電力は賅えるし、今は原子力発電よりも太陽光発電のほうがコストが安くなっています。それなのに、こんなに危険な原子力発電がこの地震国中にあることは絶対間違っていると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1173	原子力発電所の段階的廃止要請	<p>京都の企業でエンジニアをしているものです。 これまでエネルギー政策や原発について全く関心を持っていなかったのですが、 今回簡単に意見させていただきます。</p> <p>いまの福島原発事故をうけ、地震大国日本での原発の将来性は全く無いと感じております。民意は反原発へ大きくシフトしており、今後も原発推進を意見することだけでもタブー視されていくと思います。今回の地震を経験した今の世代が更新されるまでは、原発の増設は不可能だと思います。 原子力代替エネルギー推進へとシフトされるよう強く望みます。 また今回の福島原発事故の処理コストについて今後しっかりとフォローし、原発新設の際のコスト試算との乖離について精査頂くようお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1174	<p>1. 日本は「放射性物質除去技術」で世界をリードすべき 2. その為に原子物理学、バイオテクノロジーへの投資が必要 3. 研究開発を促進する為に「新しい原子モデル」を提案したい。</p>	<p>日本は今後、中長期的に懸念される人体への影響、農作物や土壌の汚染、海洋汚染を解決する為に、(1)バイオテクノロジーを駆使して放射性物質を体内から取り除く食品や新薬の開発、(2)ひまわりなど汚染物質を吸い上げるファイトレメディエーション(植物を用いた地盤の浄化法)の技術開発、(3)ロドコッカス・エリスロポリスなどの細菌やバクテリアを活用した海水浄化技術確立し、「放射性物質除去技術」で世界をリードする研究開発が求められる。</p> <p>政府は2015年度までに「放射性物質除去技術」を確立し、世界へ新しい環境技術のソリューションを提供してゆく為に、原子物理学、分子生物学、バイオテクノロジー、ナノテクノロジーへの投資と研究開発を促進させる政策を早急に講じるべきである。</p> <p>(削除)</p> <p>(図:添付して送りますのでご連絡ください)</p> <p>日本がこれから開発する「放射性物質除去技術」は、今後世界中で必要とされることであろう。原発を60基以上抱えるフランス、100基以上有する米国を始め、耐震性の低い原発を大量に建設中の中国で地震が起これば、福島のご二の舞は免れまい。もし中国で同様の事故が起これば、偏西風に乗って運ばれた放射能の雨が降るのは、この日本なのだ。</p> <p>日本は今回の危機をチャンスに変える為にも、原子モデルから見直した物理学を確立させ、世界に先駆けて「放射性物質除去技術」で世界の環境問題に貢献できる国となるべきだろう。</p> <p>その為の投資と研究開発は、副産物として様々な原子物理学、分子生物学、バイオテクノロジー、ナノテクノロジーの市場で世界をリードできる発見・発明へとつながっていくだろう。そして、それらの発見と発明が、21世紀の日本にもたらす新しい価値は、この時代における一筋の希望になるかも知れない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1175	<p>原子力発電は、今後縮小、全面廃止の方向へ</p>	<p>かつての戦争で、原子爆弾により多くの人間が殺された国が、何故原子力を使用しているのか分かりません。</p> <p>反核、反原子力を訴える国として、日本が世界をリードして行くべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1176	放射能許容量拡大反対 被害対応の優先順位	<p>真にただのおばさんですし、わかりきっていることでしょうし、気が引けますが、一おばさんの意見も聞いて下さい。必ず誰かは誰かの子供です。人はそうして生まれます。増えていきます。どうかリーダーシップをもって、人命第一の対応をお願いします。安全をいくら謳っても、国民もうんと頷けるほど情報は少なくありませんね。放射能許容量も、安全レベル内だから、などの理由は子供でも頷けませんね。世界もいま、日本の人となりを見ているのではないのでしょうか。どうか未来を担う若い人たちを大切にして下さい。これだけの被害の大きさ、種類で対応の難しさは国民も理解できます。リーダーシップをもって、人命第一、そして民間では支援できないことへの優先的な取り組みをして下さい。</p> <p>健康被害という言葉では足りないことを政府まずは認めて下さい。</p> <p>どうぞ、批判、批評は流す強さをもって、人命第一、民間では支援できないことから対応をなさってはどうか。国難と言われていますが、国は一人一人から成り立っています。今、一人一人を大切にされることが、この震災を乗り越えたあと、世界から経済的ダメージが予測される日本を、一人一人が助けてくれるのではないのでしょうか。</p> <p>作業にあたられている方々、そのご家族、放射能の危険にさらされている被災地の方々への一日も早い安心を願っています。管総理をはじめ、政府、関係者の皆さんの良い判断で、世界からの継続的な応援も左右されるような気がしますね。おばさん個人としては義援金しかできず、無力で情けなく涙がでます。何とかできる政府の皆さんに心から期待しています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1177	今後の原子力発電について	<p>今回福島原発の事故により、多くの人々生活が壊されました。世界中の人々にも迷惑をかけ、福島及び周辺住民の今後の健康被害を考えると心が苦しくなります。</p> <p>今回の政府・東電の対応は、まさに後手後手であり付近住民の人々を不安と被爆という原発を設置することを許可した結果としてはあまりにもうらぎりの事態であることは確かであると思います。</p> <p>耐震対策はもちろんのこと、津波に対する対応も過去におきた事例を見れば今回のような自身はもちろんのこと、津波の高さにおいても同様のものが着ていることから、それ以上の対策をするのが常識であり、それをしないで原子炉区は安全だとうたって推進をし政府のチェック体制もとても甘かったものとかんがえられます。</p> <p>今回においては、自然災害においての事故ではなく原発を設置したときからの設備不良がこのような事態を起こしたということは誰の目から見ても明らかであると思います。これは、人災でありとても許されることではありません。</p> <p>ですが、いまだに政府及び東電はすべての原発を止めようという決意を述べることはなく、耐震強化などもっと安全になどと原発をまだ推進していることに驚きを隠せません。</p> <p>世界中の国々は、いち早くそのことについて深く重く考え原発に対して停止などの方針を打ち出しております。なぜ、当事者である日本はその動きがまったく見れないのでしょうか？</p> <p>原発の発電量はすべての発電力の3割程度であり、他の電力を変わりに代用する 又、枯渇燃料のほうもあると思われませんが日本の研究者を総動員して原発に頼らない本当の意味の環境エネルギー技術を開発するべきである</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>国の税金を東電に支払うのは、一会社の対応としては優遇すぎと思われ組織全体がすべての財産を始末し他解体のうち、それでも対応できない部分を府会社国民に保障するべきであるべきかと思われます。</p> <p>私たち、国民は温和で世界の人達と違って暴動などの攻撃に出ることはないでしょう。ですが、国民の心の中はこの原発に対してそく全廃炉にして止めるべきだと思っていますしこのような事態がまたどこかで起きることを考えると、すぐにでも、そうするべきである</p> <p>地震はいつどこであるかわかりません、日本にいる以上地震大国日本はこのような爆弾を抱えて、生活は出来ません。想定外という言葉で、許されることではないのです。</p> <p>原発は料金が安いといいますが、実際の処理コストを考えると一番高くそして一番環境に悪いものであるということ。</p> <p>多少料金が上がっても、火力・風力・太陽発電・地熱発電・水力発電などなどの自然のエネルギーを活用するべきであると思います。</p> <p>原発にいつまでも依存しないで、新しい発想の元少しずつにでもすべての原発が廃炉になることを希望いたします。</p> <p>又、一番危ない場所にある浜岡原発は即刻の停止・廃炉を決意するべきであると思います。地震活動は、さらに加速し他のプレートを刺激しております。関東に又大震災が来ることも想定できますし、その他震源地も近いうちに動き出すでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>政府の対応が遅くなるにつれて、危険度は増し第2次・3次災害を起こすことになるかも知れません。その場合、日本は確実に人の住めるところではなくなり私たち日本は崩壊の道に一步步進んでいくしかないと思います。</p> <p>日本を再生するには、このような危険なものをいち早く停止・廃炉にする決断をするべきでありそれができるのは、政府であると思われます。</p> <p>私たちは、それを望んでいますし そのような対応をしていただけることを信じております。</p> <p>私たちは、原発は必要ありません。</p> <p>自然と共存してきた日本なのですから、自然と共存して新しいエネルギーを作ってほしい。</p> <p>そのような、発言をまっております。</p> <p>お願いします、原発は必要ありません。 推進派のかたが沢山いるのかもしれませんが、自分のみになって考えてみてください。福島原発が東京にあったら・・・ それでも、原発は必要ですか？</p> <p>もちろん避難は20キロ圏までしか動けなかったとしたら？ 一ヶ月もたつて、30キロ圏の人達の移動を決定したら？</p> <p>それでも、まだ原発をやりますか？</p> <p>全てを、自分と置き換えて真剣に原発の廃炉に向けて言ってほしいと思います。</p> <p>私自身、今妊娠しておりさらに不安に駆られております・・。</p> <p>一刻の解決に向けて、見守ると主に更なる新しい希望を皆さんに報告されることをまっ望んでおります</p> <p>いろいろと大変ですが、頑張ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1178	<p>(1)原発を廃止し、クリーンなエネルギーにしてください。 (2)福島原発の事故処理に、即座に政府が介入してください。 (3)東京電力のTV、新聞、雑誌などへのメディアの広告を禁止してください。</p>	<p>(1)日本人として健康に生きる権利があります。それを脅かすような危険なエネルギーは要りません。 (2)東京電力の隠蔽体質は、今の時代に通用するものではありません。 の会見を見ていると、のらりくらりと関係ない返事をして、まるでコミュニケーションが成り立っておらず、まるでコメディのようです。いつまでこれを許すのですか？ (3)メディアの報道が非常に偏向しているのは、東京電力が莫大な広告料をメディアに投下しているからです。日本人の知る権利を著しく妨害しています。ガス、電気などの公益事業の広告は禁止してください。</p>
1179	<p>危険な原子力エネルギーはもうやめて！！！！</p>	<p>この度の地震・津波による、福島原発の事故があつてから、私のような意見は、山のようにきていると思います。 原子力エネルギーだけがエネルギーじゃない。 原子力に頼っているのは、低コストで電力が作れるという、それだけの理由です！ (削除)私たちの大切な日本をダメにしていんですか？ 上の発言を「特定の個人・法人の誹謗中傷」ととられて、私の意見を取り扱ってくださらないかもしれませんが、それを承知の上で書きました。</p> <p>ある一握りの人たちが権力にものをいわせて、自分の国を踏みにじっていることに、腹が立たないんですか？何とかしようって思わないんですか？ ただの一国民には何もできません。ただただ、原子力で日本が破壊されていくのを、悔しい思いでみていることしかできません。 あなた方なら、安全なエネルギー開発へ日本をもっていける、日本を救うことができます！ お願いします、今すぐにとはいいません、でも、着実に原子力エネルギー完全廃止に向かった政策を！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1180	<p>原子力発電所は、やめましょう。言うまでもないことですが、今回のことで深く過ちを認め、クリーンなエネルギーに転換することが人類の叡智であり、後世に対する責任です。</p>	<p>地震大国日本には原子力発電所を作るべきではなかった。これまでも、そしてこれからも。いったん事故が起きた場合、取り返しがつかなくなることは今回のことで十分にしみたはず。「反省をふまえ、技術をもって安全対策を取る」はあまりにも傲慢だ。技術？事故の処理も満足にできないような人達にそんな言葉を使う権利はない。謙虚に、エネルギー政策の失敗を認め、大きく舵を切ろう。</p> <p>そのためにはいろいろ痛みを伴うことは分かる。これまであまりにも無節操に電気に頼ってきたからだ。国民全体でその覚悟を決めよう。新エネルギーの開発に関しては、それこそ日本の技術の粋を集めようではないか。</p> <p>原発に反対する理由は、やはりその危険性だ。これ以上地球を汚す権利は、人類にはない。長期にわたって管理しなくてはならない廃棄物を子や孫に引き継ぎたくない。</p> <p>原発をなくす上で、やらなければならないことがある。それは現在の電力需要の在り方だ。地域を独占し、送電網を独占している電力会社を解体し、民営化、自由化して、だれでもが送電網を使えて電力を自由に生産できるようなシステム作りをしたい。無計画停電で首都圏の人たちの不安を煽り、「原発がないと電気が足りない」という電力会社の口車に乗せられてはいけない。</p>
1181	<p>原子力も一つの技術。捨てるべきではない。</p>	<p>原子力発電に関するリスクばかりが報道されていますが、他の発電に関してもリスクは存在します。何れも技術あつての賜物であつて、絶対安全というものでもありません。原子力発電も技術の一つであり、原子力を操作・制御する技術は、それ自体が何かの基礎科学技術に繋がる可能性もあります。その技術を捨て去ることは、日本の未来における科学技術の発展と優位性を捨て去るに等しい行為です。原子力は歴史の浅い技術です。ですから未曾有の災害や想定外の事故が起きるのは仕方が無い事でもあります。古くなった設備は早急に新しい技術によるものに更新し、古いものは使わない事が重要です。また海外での実績を参考にした災害対策設備や技術を積極的に取り入れていれば、今回の事故も避けられたとも考えられます。緊急時用の電源周りやポンプ設備の事です。このあたりの利権や取引先重視の産業構造は絶対に改めなければなりません。そうでなければ人命軽視の人災は再び繰り返されることでしょう。人災が原因なのに、技術や設備や施設そのものに責任転嫁をしてしまうというのは承服いたしかねます。それらが出来た上で初めて、原子力技術を存続するのか否かの議論をすべきであると私は考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1182	原子力発電の国策について	<p>今回の福島原発の事故を見て、原子力発電の方向転換を考えざるを得ません。安全だと信じてきましたが、事故があった後のリスクが高すぎます。福島県の赤ちゃんを持つ母親が、不安で不安で眠れないと書いていました。人生で一番幸せを感じる時にこんな体験をしているのです。</p> <p>1967年に原子力政策の基本を定めた国策ですが、半世紀も前で、計画していた再処理工場も進まず、経済的にも問題があると、東大の教授の文も読みました。安全に電気を供給できる原発、日本の高度成長に貢献した原発には感謝はしていますが、徐々に廃止にむけて考えるのは、今ではないでしょうか？</p> <p>今まで築き上げてきた、日本の貿易にも支障がでて、農業、漁業、人々の生活まで不安にさせてまで、原発を続ける意味があるのでしょうか？</p> <p>そして、気象庁や地震の専門家が日本列島が地震の活動期に入っているという中で、活断層の上にある世界一危険といわれる浜岡原発は即停止にして頂きたいです。地震のたびに、原発震災が恐いです。</p> <p>日本は充分豊かになりました。これからは、自然エネルギーを研究開発し、世界に輸出していくべきだと思います。原発関連に使う費用を自然エネルギーの研究開発にあてれば、日本の技術で世界一になれると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1183	<p>福島は早期の收拾を願ってやみません。今回の事で安全基準に疑問が。世界中から注目され、一番危険と懸念されてる浜岡原子力発電をいまずぐ止めてください。</p> <p>今はネット社会。浜岡の立地条件、設計、それだけ危険か、殆どの方が知ってます。国際社会でも注目されてます。どうぞ、どうぞ、同じ過ちを人として繰り返さないで下さい。</p>	<p>安全基準が見直されてる今、これから大地震を予想(想定外ではない)される今、世界的に一番危険と懸念されてる浜岡原子力発電を、今すぐ止めるべきだと思います。</p> <p>今はネット社会です。</p> <p>浜岡の立地条件、設計、大勢の人がそれを知っています。</p> <p>世界中も、世界で一番危険な原子力発電と懸念して注目しています。</p> <p>このまま何も手を打たず、放置すれば、万が一のとき・・</p> <p>そのときは風向きで多大な被害と、日本政府の世界の立場、信用・・・・・</p> <p>それよりも危険すぎます。</p> <p>東海地震が来たら浜岡は安全基準が通用するような場所じゃないです。</p> <p>私たち国民の命・・・本当に考えてください。今すぐ浜岡を止めてください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1184	<p>原子力エネルギーを見直して自然エネルギーに日本の国策をシフトしてほしい</p>	<p>原子力政策に関しましては、今後10年で日本の原子炉をすべて廃炉にし、自然エネルギーを使った政策に今後の政府方針をみなおしただけだと思います。</p> <p>2011/4/13に福島第一原発事故の評価が世界最悪のレベル7となりましたが、日本全国どこでも地震が起きる可能性がありますし、海が震源となりますと、津波の恐れももちろんあります。全国に54基ある原子炉が福島第一原発のような事故がおきれば、日本で住むところがなくなります。全国に54基ある原子炉を今後10年間で1個ずつ廃炉にし、その間、各都道府県に地熱エネルギー発電所の設置を義務化したらいかがでしょうか？</p> <p>地熱発電所は、景観問題や、温泉の枯渇問題などありますが、今ある技術でつくれますし、また活火山の多い日本ですし、各県ごとにいくらかでも候補地はあると思っています。私は新潟県在住ですので、以前原発候補地となったおりました巻町や岩室温泉など候補地としてよいのではないかと考えております。</p> <p>また、昨年つくば大の教授が発見したというオーランチオキトリウムの研究に国が資金を提供し、数年で実用化させてはいかがでしょうか？</p> <p>また、上越沖でとれるメタンハイドレードも実用化も何卒よろしく願いいたします。</p>
1185	<p>原発に反対します。</p> <p>未だに福島原発は放射能を出し続けています。もっとクリーンなエネルギーにシフトすべきです。</p> <p>現存する原発を全て廃止にしてください。</p>	<p>このまま日本を沈没させたくないからです。</p> <p>新しい日本を作りたいからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1186	これから脱原発を目指し、クリーンエネルギーにシフトしていきましょう。	今まで私達は、原発により豊かな生活をしてきたかにもえました。しかし今回の福島原発の事故により、多大な危険と隣り合わせだった事がわかりました。地震国の日本に、とても沢山の原発があるというのは、何と恐ろしい事でしょう。日本人はとても優秀な民族だと思います。クリーンエネルギーにシフトしていくのが、賢い選択だと思います。今、福島原発の事故現場では、家族を残しながらも懸命に命を張って、日本国民の為に働いて下さっている人々がいます。彼らの勇気に頭が下がります。政府としては、二度と繰り返さないためにも、脱原発をし、クリーンエネルギーにシフトしていくのが務めだと思います。
1187	今後原子力発電を国策にという方針を止めてください。今回の福島第一原子力発電所のレベル7になったほどの大事故のために日本の経済は悪化の一途になってしまいます。	連日のニュース、インターネットによる情報、そして週刊誌、臨時増刊紙などあらゆる情報をチェックしても、孫を安全に育てていける環境が壊れたと思っています。ドイツ気象庁やノルウェーの発表による大気の流れを見て西日本まで来るのかとショックを受けましたが、近郊の八幡浜でヨウ素が計測されたと聞き、やはり世界から見ても福島事故による放射能汚染が日本全国に散らばっていると思います。今後原子力発電は安全ですと誰が言えますか。日光東照宮、草津温泉東京タワー、秋葉原、世界中から観光客が詰めかけていたのに今は閑散としています。避難した方々のことを自分のこととして考えたら原子力発電はいかなる理由をあげても継続してはいけないと思います。
1188	原発からの撤退を求めます。古い原発から順次、廃炉にしていくと同時に、新しい、太陽、風、水などのエネルギーを活用する研究をして下さい。(削除)まして、天下りは一切要りません。	元々、原子力という、一旦何かが起こったら、人間が制御できないもの、又、被害を償えないものに手を出すのが間違いです。こういう物を使い、命の危険と引き換えに快適な生活を誰も望んではいないと思います。(削除)国民の生命より、利潤が大事な会社と政府とは一体どういうものなのでしょうか。真剣に考えてください。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1189	原子力に代わるエネルギー政策について	<p>福島現状を見てもわかるように、原子力政策は既に破たんしています。低コスト、安心安全、環境に優しい、なんていう言葉はもはや誰も信じません。廃炉コストにしても何十年と維持管理しなければならず、コストが安いなどというまやかしは通用しなくなっています。これからは原子力に代わる代替エネルギーへと政策を大きく転換すべきです。具体的には九州大学の研究するような風力発電、神奈川や静岡でも少しずつ進んでいる太陽光パネルの設置など、原子力のコストに比べればこちらの方が格段に安上がりで効率がよいものです。何より原子力は常に「死のリスク」が付きまといまいます。ダイナマイトがついたイスに座って楽をするよりも疲れるけど立っていた方が人は安心して幸福に暮らせます。補助金についても代替エネルギーへとシフトし、そちらにお金を回すことで自治体や関係者も潤い雇用も生み出すことができるはずで</p> <p>す。原子力は後世に廃墟と放射性物質という負の遺産を残すだけの劣ったエネルギーです。どうか今回の福島が自分の身近に起こったことと考えて真剣に考えていただきたいです。</p>
1190	原発の撤廃を求めます。	<p>今回の福島の事故で、原発の安全性の問題や、事故が起きた場合の近隣住民への対応などを見て、原発は撤廃してほしいと強く願いました。</p> <p>むしろ、原発撤廃となれば多くの国民が賛同し、協力すると思いますし。そういう方向なら電気料金の値上げなども、納得するのではないのでしょうか。「撤廃ビジネス」という考え方もあると思います。</p>
1191	原子力発電所の新增設反対	<p>政府は、2030年までに少なくとも14基以上の原子力発電所の新增設を行うというエネルギー基本計画を閣議決定していると知りました。今回起きた福島での事故を鑑み、ぜひ再検討していただきたいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1192	<p>原発はとりあえず一旦すべて休止すべし。</p>	<p>不便利と安全のどちらかを選ばなければならない今、安全を選びましょう。 原発が「安全でローコスト」という神話は崩れました。 今後数十年にわたる事故処理と被害への補償を考えたら、国益を損なうハイコストは明白です。</p>
1193	<p>今後の原子力政策についての意見</p>	<p>！！お願いします！！</p> <p>どうかこれ以上地球を、地球に住むすべての生物を苦しめる可能性のある原子力発電所を稼働させ続けしないでください！</p> <p>今回のことが起き、今後日本の原発事故が原因で地球自体が危なくなる危機感をはじめて感じました。</p> <p>再び近々にM8レベルの地震が来る可能性がとて高いと世界中の地質学者が警告している今、一刻も早く福島、浜岡、他の原発を停止しないと本当に世界が終わってしまう可能性は、確実にありますよね？</p> <p>その可能性があるということが、国民の私たちにも容易に想定できるようになってしまいました。</p> <p>命よりも、地球よりも大切なものがありますか？</p> <p>これを読んでくださった方にお願いです</p> <p>どうか、地球を守ってください！！</p> <p>ほんとうに、ほんとうに、心よりお願いいたします！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1194	全ての原発を停止し廃炉にしてください	<p>このたびの福島原発の事故では、国内の影響はもちろんのこと世界各国からも日本への批判は免れません。これまで一部の人々の利益のために、原発は推奨されてきました。でも今、それ以上に失った国益は大きいのでは？この国を支える子供たちのためにも、原発に断固反対いたします。ネット社会において、国民をだまし続けるのは不可能です。嘘やごまかし、目の前の利益だけにとらわれず、これからの日本全体のことをどうか真剣にお考えください。</p>
1195	原発反対	<p>ひとたび暴走したら、人間の力ではコントロール不可能になる事が今回の事故で明らかになりました。使用済み燃料の処理に関しても、日本の将来に莫大な負の遺産を残す事は間違いないので…早急に廃止して、スマグリ等を推進していただきたい！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1196	<p>国内のすべての原子力発電所を廃止してください。</p>	<p>国内のすべての原子力発電所を廃止してください。 廃止するための準備を進める決断を早くしてください。 それによって受けるリスクは今ならすべての国民が受け入れます。 長い目を見た国益、電力会社の益、世界の益になるはずですが、 過去や現在ちょっと先の未来など、これから未来永劫続くこの日本のことを考えたら取るに足らないことです。日本が受けるダメージは、この国が核によって無くなるほど大きなものではありません。国民に安全を！！当たり前のことです。日本には地震があるのです。世界中がそれをわかったではないですか！！ 今です！！ 安全な核などないのです。 核兵器を持たないわが国は、国内に向けて核兵器を発射するのですか？ 本当のことを言わないことは嘘をつかないことではありません。 大義名分をかかげれば何をしてもよいことではありません。 もうすでに緊急事態です。平和利用ではなくなっているのです。 これだけの事態で、まだなお優柔不断の日本であり続けるのですか？ 過ちは、見直さなければなりません。 決断だけがこの日本を救えると私は信じています。 すべてのことは痛みを伴わなければなりません。 どんな痛みを伴っても、私たち大人は、未来を創る子供たちのために頑張り抜けます。</p> <p>こんな事態が起こるまで何も知らずにいた自らを恥じ、 しかし、未来のために頑張っていきたいと思っています。 小さな島国、島国ならではの長所も短所もあります。 長所を伸ばそうではないですか！！ 日本を救ってください。国民みんなで力を合わせさせてください。 そのためにはどんなことでも頑張ります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1197	<p>わたくしの意見は3点です。</p> <p>1. 新たに原発事故の国際基準を策定し、チェルノブイリをレベル8、福島を7にする。</p> <p>2. 代替エネルギー（太陽等）を国策として普及させた場合の優劣を具体的な数字で国民に公表する。</p> <p>3. 簡易放射線量計を国民に普及させる。</p>	<p>意見1に関して、福島の場合はチェルノブイリと同じでないのは明らかである。同等にされることによってどれだけ多くの方が風評被害を被るかを考えるべきである。よって、世界の原発関係者は協議し新たな尺度を設けるべきだと思う。</p> <p>意見2に関して代替エネルギーが発展途上であるのは分かるが国策として普及させた場合、原発と比べて効率、コスト、等の優劣を具体的な数字を国民に示して欲しい。そして国民の反応を考慮した上で、できれば世界をリードする安全で環境にもやさしいエネルギー大国になって欲しい。その時には日が再び昇るだろう。</p> <p>意見3に関してできれば簡単に放射線量を測れる機械を国民に普及させてほしい。もし、セシウムなどの含有物が測れれば農作物、海産物も自分で食べる時にチェックができ現在のよう一律的な出荷制限もする必要がなくなると思う。さらに放射能だけでなく農薬や栄養素まで測れれば食の安全立国として日本は世界をリードするだろう。どこかの会社でそのような「フードチェッカー」を開発して欲しい。</p> <p>余談であるが、以前東京電力の方が作業中に足に被爆しましたがその後、症状がどうなったか報道されていません。完治したのかどうか報道して欲しい。</p> <p>もし、完治しているのであれば、わたくしの思うに放射能被曝は花粉のようにふれても症状がでる人とでない人があるように個人差が大きいのではないだろうかと思う。その点についても個人差があるのかどうか報道して欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1198	<p>福島県の惨状をテレビで見て子供や孫のためにも絶対廃炉しなければならないと思いました。</p>	<p>我が家の30～40キロメートル離れたところに柏崎刈羽原発があります。万一のことを考えるととても恐ろしくなります。</p> <p>私の判断基準は明快です。自宅の前に原発を造ることに賛成か？反対か？です。</p> <p>もちろん大反対です。</p> <p>十日町市には柏崎刈羽原発の鉄塔が沢山あります。東京へ電気を送るためです。どれだけ自然破壊しているか皆さんご覧になってください。今は経済よりも環境が優先されるべきです。</p> <p>もう政治的判断は止めてください。</p> <p>そして国は明確なメッセージを世界に発信するべきです。あまりにも曖昧過ぎます。(削除) ソウル・上海の人間はかなり怖がっています。日本にお嫁に来た女性も上海に帰って帰国していません。もう一人の中国人も日本で働いていましたが北京に帰ってしまいました。</p> <p>事実を明確に伝えてください。嘘はつかないでください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1199	<p>原発はこれ以上増やさないでください。今ある原発も、できるだけ早く廃炉にしてください。</p>	<p>原子力発電は、絶対安全ではないと思います。今さえ良ければそれで良い、自分さえ良ければそれで良いでは、この先、子や孫の世代に、さまざまなツケを残してしまいます。</p> <p>こんな小さな国に、こんなにたくさんの原子力発電所があること自体、信じられません。これから先の日本が本当に心配です。今後、新しい原発は一切つくらないでほしいです。また、今ある原発もできる限り早く廃炉にするべきだと強く思います。</p> <p>もちろん、これ以上原子力発電所を増やさないためには、まだまだ努力する必要があると思います。この機会に、こんな危険な発電に頼らない、新しい方向性を日本から発信できないでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1200	原発にかんして詳細な説明を求めます	<p>反原発の声が高まっています。現時点で原発技術の未成熟さ、さらに安全管理のずさんさが露呈したわけで、多くの人が原発に対する不信を感じるのは仕方がなく、今すぐ全原発を止めてほしいという声が出るのも当然のことだと思います。</p> <p>それでも止めないというには、それなりの理由があると思いますが、ぜひそれを説明していただきたいと思います。原発がなくても電力は足りるという試算もあるようですので、それに対する反論もほしいです。供給電力の問題、コストの問題、政治の問題などいろいろあると思いますが、きちんとした数字を出して、わかりやすく説明していただきたいです。</p>
1201	原発をお願いします、もうやめましょう。便利さはもういらないです。	<p>小さな子供がいます。 このように原発の不安にさいなまれる日々、 危険と隣り合わせの日々を子供たちに送らせたくありません。</p>
1202	原子力に頼らないエネルギー政策の策定を望みます。	<p>現在、原子力に頼った政策を遂行するための数々の法律があります。電力会社はそれらをよりどころとして原子力発電所の建設を進め、原子力による発電を行い、それがもとで今日、日本国民はもとより、全世界に多大な迷惑をかけることとなってしまいました。原子力発電自体を擁護するような、そのような法律は即刻廃止し、原子力発電を根本から否定する法律へと移行させるべきです。そのことが、わが国のこれまでの原子力政策への真摯な反省の一つになります。もちろん、現在稼動または点検、あるいは建設が計画されている原子力発電所を即時停止させることも必要です。失われたわが国への、国民と全世界からの信頼を取り戻すためには、とことん反省し、二度と過ちを繰り返さない、すなわち、原発に頼らないという決意を内外に示す必要があるのです。被災した方々への償いのためにも、ぜひお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1203	<p>脱原発派です。すぐに「脱原発」は社会的、経済的構造上無理だと理解していますが、コスト、時間がかかろうとも実現して欲しいです。</p> <p>その第一歩を踏み出すべく、すぐにでもなんらかのアクションを起こして欲しいです。</p>	<p>福島原発事故は想定外とはいえども、実際に原子力の恐ろしさを初めて思い知らされました。人間には到底、扱いきれないレベルの恐ろしい力だと思います。</p> <p>日本は核を持たない国、であるのに、目に見えない敵と戦争をしているような状態が続いているように思えます。</p> <p>現時点では死者は出ていませんが、数年後、この事故の作業に携わっている人々、周辺の住民の方々など、数多くの犠牲者が出るであろうことは目に見えています。</p> <p>現時点でどう取り繕っても、必ず命を縮めた犠牲者が大勢になるはずで。</p> <p>現時点でも、CO2の問題はあるとはいえども停止させている火力、水力、風力発電を稼働させてある程度の節電に取りくめば、ギリギリ電力は足りるであろう事はもはや多くの国民も周知の事実です。</p> <p>ただ、原子力関連会社にお勤めの天下りの方々、原発で地域が成り立っている周辺的生活など、原発がなくてはならない方々もたくさんおられると思います。</p> <p>天下りは許せませんが、この際、100歩譲って、そういう方々をまるごと他の機関へ徐々に移しそれが「原子力関係」でないのであれば、恩恵を受けさせ続けても構わないとすら思っています。</p> <p>以下、とりいそぎ私の要望と提案です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<ul style="list-style-type: none"> ・昨日の東電記者会見で、東電社長が「夏までに柏崎刈谷原発の停止中の原発を再稼働させる」と言っていました。新潟地震で問題があって停止している原子炉を再度稼働させる事は、絶対にやめさせてください。 ・今後もM8クラスの余震がくる確率、および今回の地震によって誘発されると予測される大地震での原発事故を防ぐためにとりいそぎ、静岡県浜岡原発の停止を考えて欲しいです。 ・独立法人、特殊法人などの原発関連会社への天下りの事業仕分けをしっかりとって欲しいです。 ・脱原発を目指す事によって、原発関連会社、下請け会社、原発周辺地域の収益、生活に影響が出るのが問題であるのならば脱原発を目指すための代替エネルギー導入を進めると共にとりいそぎつなぎとして、現在稼働させられるのに稼働していない全体の60%に当たる火力、水力、風力発電を稼働して欲しいです。その上で、原発関連事業者、地域の方の生活を支えるべくそういった機関への移行、転換を徐々に計ってゆくべきです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>・デンマークは自然エネルギーで電力をまかなう事に成功。 ドイツは2020年には原発の全面廃止をし、自然エネルギーへの変換を成功させることが決定したようです。 日本にもできないわけがないです。 原発が必要だ、とい主張だけでなく、「なくてもできる、方法はある」ということを、 そういった国からの指導、方法をきちんと学んで 可能である事を国民にしっかり提示出来る資料を作成すべきだと思います。</p> <p>・今回の福島原発事故での賠償責任を、東電だけではまかなえず国民負担になるとの見方もあるということです。 それは原発で被災した人々も、 自分たちで賠償金を払う事にもつながります。 そういった結果になるようなことが絶対にないよう 「国民負担になるかもしれない」という案自体を撤回して下さい。 そのような案が浮上する事すら、意義がありますので そういう選択肢自体を存在させないで下さい。</p> <p>以上です。</p> <p>長文、乱文ですみません。最後までお読みいただきありがとうございました。</p>
1204	浜岡原発を即停止してください。	<p>浜岡原発を即停止してください。 非常に地震が起こりやすくなっていて、いつ起こってもおかしくない状態です。 浜岡だけはどうか停止してください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1205	原発廃止を希望します	核の恐ろしさを知りながらも原発を許してきた、その国の態度に対して声を上げてこなかったことを今本当に反省しています。このような恐ろしいものは日本にはもうありません。一時的に電気がほとんど使えなくなってもいい。一刻も早く原子力発電所撤廃に向けて動き出すよう希望します。早くしないと間に合いません。これ以上の日本人の命や健康を犠牲にははいけません。
1206	日本の原発、すべて停止。そして、新設禁止。自然エネルギーへの転換を求めます。	<p>(削除)</p> <p>避難区域に住んでいたその男性は、慣れ親しんだ自分の故郷、自分の家で、家族に看取られつつ、静かにこの世を去りたかった。だけど、それが出来ない。</p> <p>だから、いっその事、今、死のうと考えたのだと思います。</p> <p>こんな悲しい事がありますか？</p> <p>それをさせてしまったのは、原発のせい。</p> <p>もう、人災と言えるこの悲しみはいりません。</p> <p>そして、私達の為に、福島原発を止めようと頑張ってる若い方々が命をはってる事。もう、そんな犠牲者も出したくないです。</p> <p>海外の自然エネルギーの開発、機械を作ってるのは、日本。</p> <p>なぜ？その素晴らしい技術を自分達の国で発揮しないのか？</p> <p>今すぐにも、自然エネルギーに転換するべきです。</p> <p>太陽、風力、水力、波、地熱、たくさんあります。</p> <p>私達の現在、未来までに、原発の被害者がいなくなるとは思えませんが、次の世代、更にその次の世代に素晴らしい世界を残したい。</p> <p>迷惑をかけるのは、私達までにしてほしい。</p> <p>原発反対です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1207	全ての原子力発電の廃止	人間には原子力を安全、安心に制御することはできません。 今回の地震で明らかにされたと思います。 人間の思いがかりです。 反省して全て稼働を停止して、廃炉にすることが地球上の全ての生命に対する責任だと思うからです。
1208	原子力政策推進を撤回する勇気を！温暖化防止や化石燃料依存脱却といったメリットばかり主張せず、完全なコントロール(即時停止・自然災害への「万全」の対策)が出来るまでは原子力政策を進めるべきではないと思います。	国内各原発への想定以上の地震や津波が、明日起こるかもしれない。 今日、今すぐに全て安全に停止できるでしょうか？ 現在の技術で、それが出来るとは思えません。 私は広島出身で埼玉県に住んでいます。この度の震災で原発の事故の影響を受け、幼い頃から教わってきた原爆の恐ろしさを改めて思い返し誓っています。人間の無力さや愚かさを想うと涙が止まりません。できれば制御不能な力を使わないでほしい。
1209	原子力政策を推進するのは辞めて欲しいです。	日本は地震大国です。いくら、耐震を強化しても自然の力には、人間には到底勝てません。 福島原発のような事故が、今後、起こらないとは言い切れません。 未来の子供たちのために、原子力発電の依存を政府から国民から企業から脱却する事を願います。 今すぐに日本全ての原子力発電を廃炉にするのは、日本の資源から言って無理かもしれませんが、少しずつでもいいです。地震大国日本から原子力発電を無くして行って欲しいと思います。 それには、国民の電気依存を無くす呼びかけもして頂きたいと思います。 そして、夜が明るすぎない街作り。 国民は十分過ぎる程に電気の恩恵を受けていると思います。 少し位、不自由でもいいです。 これ以上の電気の恩恵は要りません。 もっと少なくとも人間は生きていけるのです。 どうか、日本から原子力発電を無くす方向に進めてください。 未来の子ども達の為に。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1210	非常に危険で事故が起これば多大な出費のかかる原子力発電所は、今後減らしていきできるだけゼロに近づけるべきです。新規の建設などもってのほかです。現在の関東地方の節電だけでも十分に乗り切れます。	<p>まず即刻、浜岡原発を止めてください。いつ東海地震が起こるかもしれません。東海地震が起こった場合、電源が落ちて制御棒が上がらずに核分裂が止まらない危険性があります。そうなった場合、首都圏は全滅です。東北から東海にかけて、日本の中心に人が住めない土地を作ってしまうてからでは遅いです！</p> <p>ほかの原発も危険なので、順に止めてください。エネルギーは火力と水力の現状だけで十分にまかなえますし、節電を全国に広めてこのまま本当の省エネルギーを目指すべきです。大量生産、大量消費の時代は終わりました。</p> <p>新規の原発の工事も即刻中止してください。特に上関は自然も豊かで美しい海です。なぜわざわざそこに30年も昔の計画のままで建設を進めるのですか？壊した自然は二度と戻りません。すべての新規の計画を中止してください！</p> <p>以上のことを即刻実行に移してください。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>
1211	反原発を掲げている集団にたいして、憤りを感じます。福島出身者として、委員会に訴えたいと思います。	<p>福島県は原発の恩恵を受けてきた。原発ではありません。福島県は、製造業の拠点でもあり、農地の利用も大規模であります。原発は安全でクリーンだとたしかに、聞かされて育ってきました。</p> <p>これから述べる意見は私個人の意見ですが、私は訴えたいと思い、意見します。</p> <p>こういう事故を想定外という理由で事故として終わらせないで欲しいです。また、近隣住民には手厚い保証と、また、福島県内の特に子供達には手厚い将来的な保証をお願いします。また、原発がなくなる事で浜通りの雇用はきつと考えられない失業者が生まれます。反原発を訴えている人にここまで考える人はいるでしょうか？</p> <p>私はそこまで考えたら、これからの福島県が心配です。ですので大きな声で反原発とは言えません。私にはその保証はできない。できる事と言えば、小さいな子供のいる妹をここ静岡に避難させることくらいです。ですので、将来的な保証は国に頼らなければいけない。それだけは国で考え下さい。</p> <p>私の安易なこれからの構想ですが、沿岸地域ある程度の高台を作り、そこにコストはかかるかも知れませんが、メガソーラー発電を作るのはどうでしょうか？</p> <p>また、これから復興していく、住宅や工場、店舗には全て太陽光発電を付ける。</p> <p>ある程度は各家庭で発電し、不足分はメガソーラーで補う。具体的な数値などはわかりませんが、クリーンを訴えるにはいいのではないのでしょうか？</p> <p>最後に、的確でわかりやすいコメントを望みます。</p> <p>私の父や母は、人生の半分を迎えたからこの先はあまり良いと言っています。</p> <p>しかし、子供達には未来がある。長い人生がある。子供達には夢もあるんです。</p> <p>そのことだけは忘れないで下さい。</p> <p>その子供達を救う為ならば、私は増税も負担も快くします。</p> <p>この意見が、省庁の偉い方々に行き渡る事を心から望みます。</p> <p>宜しくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1212	<p>ウランを燃料とする原子力発電は、現時点での人類では制御できない。子孫にこれ以上迷惑をかけることは許されない。国は全ての情報を開示し、国民に今後の生活のあり方を決めさせるべし。</p>	<p>原子力発電所の最初の建設予算は、終戦後わずか9年後に計上されたという。まさに戦後の混乱に乗じて、原子力政策は始められた様に思われる。</p> <p>今回の事故で分かったことは、国民の意思を確認することなく始められた原子力政策がいまでもその路線にあるということ。国民の意思は全く反映されていない。54基の原子炉のうちのいくつかは、なんと、地震の震源地と推定されている場所にあるという。これを作るときに、このことをきちんと説明したのか？疑問が残る。普通の感覚ではありえない。</p> <p>この国は問題点をきちんと説明しないことが多い。本来であれば、マスメディアが、事の本質をいくつかの角度から、メリット・デメリットを示しながら解説し、国民が自分自身で判断できる状況を作らなければならない。それが国民の知る権利を保障するものであり、国民の意思に基づく世論を形成する。</p> <p>しかし残念ながら、現在のマスメディアは権力の僕と化し権力の側から要求される世論の形成を推進している。本来の責任を放棄してしまっている。</p> <p>使用済みプルトニウム核燃料は500年間冷やさなければならないらしい。ある種類の放射線は無害化に25万年かかるという。</p> <p>財政赤字を子孫に残してはならないという人たちがいるが、その人たちは、決して、核燃料の焼却ゴミを子孫に残すな。とは言わない。全てをうやむやにして事を進める日本人の国民性及び国民に真実を知らせない政府が存続する限り原子力発電はやめるべきである。日本人に扱える代物ではない。現状を継続する限り放射性物質は拡散し放射線は限りなく増え続けていく。</p> <p>国はすべての真実を明らかにし、それでも、国民が原子力発電を必要であると判断するのであれば、継続すればよい。その時は、原子力を推進する人たちの家族は発電所の周りに住居を構えることを条件にしなければならない。</p>
1213	<p>脱原子力</p>	<p>コントロールできないものを作らないください</p> <p>今回の福島事故は地震のせいでも津波のせいでもありません</p> <p>「人の過信」のせいです</p> <p>人間に完璧はありません</p> <p>気付いてください</p> <p>手遅れになる前に</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>生まれれば死ぬ</p> <p>新しいものは古くなる</p> <p>古くなった後は？</p> <p>食物を作る国土を汚染して埋めればいい？</p> <p>良くないでしょう</p> <p>分かってるでしょ？</p> <p>子供たちが、これから先の全ての生命がその毒を盛られるんですよ</p> <p>(削除)</p> <p>絶対に作ってはいけません</p> <p>代替エネルギーの研究にあなた達の知力と税金を使ってください</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1214	原子力発電をやめて下さい	100%安全な原子力発電を行うのは無理です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1215	<p>開示する情報量を増やして欲しい。 避難区域内にいる人達を一日も早く安全な場所へ誘導して欲しい。 放射線量のモニタリングポストを増やして欲しい。</p>	<p>・開示する情報量を増やして欲しい。 個人的にはネットで情報収集できるので、テレビや新聞だけでなく、得たい情報を得ることが出来ます。しかし、被災地の人や一般の多くの人達にとって、やはりテレビの影響力は大きいのだと感じております。ですから、もっと原発関連のニュース、危険性、安全対策、避難場所に関する情報等、提供して欲しいです。 安全だと繰り返した為、今、一般人の危機意識が低すぎるのです。 それは、判断材料が少ないことも一つの要因だと思います。 一番大事なのは人命を守ることではありませんか・・・？ もちろん経済や今後の被災地復興も大事ですが、今現在の被曝量でも十分危険だと考えています。 これ以上被害者を増やさないでください。</p> <p>・避難区域内にいる人達を一日も早く安全な場所へ誘導して欲しい。 繰り返しになりますが、被災地の人達はきっと情報をあまり得ることが出来ないでしょう。 将来に渡っての身体への影響を考慮し、まずは子供、女性だけでも、一刻も早く避難させてください。 第二次世界大戦中ですら、疎開とかできましたよね。やろうと思えばできるはずですよ。</p> <p>・放射線量のモニタリングポストを増やして欲しい。 場所によりかなり線量は異なると思いますので、福島県内は特に・・・あと関東圏でも学校等を利用し、モニタリングポストの設置を早急に検討して欲しいです。 また、願わくば、リアルタイム又は一日に数度と、出来るだけ個人で判断できるように沢山のデータを出して欲しいです。</p> <p>駄文で失礼しました。 今まで政治に関心を持ったことがなかった一個人ですが、今回の原発事故を非常に深刻に受け止めており、やはり政治が大切だったのだと今まで関心を持たなかった自分を恥じております。 お忙しいと思いますが、どうか、真剣に、迅速に対応お願い致します。</p>
1216	<p>稼働原発をとりあえず全て停止せよ！</p>	<p>稼働原発を即刻すべて止めるべき！日本周辺は1000年に一度の地震の活動期に入り、想像を絶する巨大地震が東日本に留まらず、次にどこに来るか分からない。福島は未来永劫日本領土の北の中枢を住めない地域とし、もう元には戻らない。次、その巨大地震が襲い、他の原発が福島のようなになれば、日本は滅亡する！原子力などという恐ろしく人間の科学では始末に負えないものにこれ以上血税をつぎ込んで一部の利権者の懐を太らす行政をいいかげん止めよ！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1217	<p>子供達の明るい未来に原発はいらない！全原発の停止、廃炉を求めます。</p>	<p>自然の脅威(地震・津波・台風等)と戦うことは、仕方のないことだと思います。でも、人間の作った原発と戦わなければいけないなんて、何て馬鹿げていることなのでしょう。そう思いませんか？</p> <p>恐怖を覚え、今回の大震災以来、心休まる時がありません。子供達の純真無垢な笑顔を見ていると、涙が出そうになります。原発を推進されている方達、この子供達の顔を見て下さい！青空の下、笑い、走り回る姿を。子供達からこの笑顔を奪ってしまう原発はどうして必要なのでしょう？</p> <p>今が良ければいい！便利なのがいい！儲かるから？お金？どんなに便利でも、お金があっても、命がなければそんな物、何の価値もない物ではないでしょうか？</p> <p>原発を作ってしまった方、推進派の方、今ならまだ間に合うはずです。過去の過ちを認め、原発のない安全安心な日本にしようではありませんか！まだ後戻り出来ます。そう信じます！後戻りをするには、今まで費やしてきた時間やお金を無駄にすることで勇気があることかもしれませんが、続けることで、それ以上の時間やお金を使うことになり、時間やお金だけではなく、日本という国の存在すら脅かすものになると思うのです。</p> <p>唯一の原爆投下国である日本。広島、長崎が教えてくれたはず。なのにどうして？私達はどんなことがあっても、原発はNO!と言って来なければいけなかったはず。同じ過ちを繰り返そうとしているのです。</p> <p>こんな地震大国の日本に、50基以上もの原発が存在していたなんて今まで知らなかった…自分の無知さが悔やまれます。第二の福島にならないためにも、今私達が立ち上がるべきです。日本人であることを誇りに思いたい！</p> <p>原発の停止、廃炉のために、節電・不便な生活厭いません。今までが便利になりすぎたのです。 青い海、青い空、緑の山々、のどかな田園風景、子供たちの笑い声、「命」、それだけあれば他には何もいらぬ！そう思うのです。理屈じゃありません。難しいこともありません。物質的な豊かさはいりません。当たり前の風景が当たり前じゃなくなりつつあるのです。</p> <p>どうか1主婦の声が届きますように！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1218	<p>日本は「『脱原子力』を志すべきである」と考えます。</p>	<p>数年前から、私は「ミニマム・サプライ」という新たな構想に思いを及ぼしていました。福島、東海村、敦賀のような、人里離れたどこかで、一気に電力を作るのではなく、地域分散をして電力供給をするべきなのではないか、という考えです。</p> <p>何とか使用電力量を節約する運動を展開することが前提条件ですが、その上で、太陽光パネルと蓄電池を各家庭に配置したり、もっともっと風力を使ったりなど、多めに工夫の余地があるのではないかと考えます。</p> <p>例えば、 山間部では水力、地熱、風力 沿岸部では風力、潮力、火力 都市部では各戸、各事業所単位の風力、太陽光 と言う様な、「地の利」を活かした電力計画を築く、という発想です。</p> <p>現況「安定的電力供給の見込めない」とされる 「地熱」 「風力」 「潮力」 「太陽光」 による発電であっても、もっともっと「技術開発」と「管理システム」に「お金」と「人手」と「時間」と「労力」をかければ、必ず実用化できます。</p> <p>現況、上記の力を電力化することは、実現は未知数ですが、日本の「ものづくり」の「お家芸」の力を発揮すれば、世界に先駆けて「自然エネルギー大国」を実現することは不可能ではないと思うのです。この構想が打ち出され、実現できれば、日本が「新スタイルの先進国」の形を世界に発信し、それが、国家の戦略を形作るものと確信します。</p> <p>また、今般の原発事故のことを鑑みても、集中的大規模発電のリスクを、回避するためにも、「ミニマム・サプライ」は有用だと考えます。</p> <p>報道によると、関西電力の原発の耐震補強だけで、500億～1000億円、さらに、新規の原発を十数基も開発するのであれば、それだけで計り知れない事業費が見積もられていると聞きました。そのような予算を、本気で自然エネルギー開発に振り向ければ、かなりのことができるのではないのでしょうか。</p> <p>原子力開発に携わっておられる皆様、どうか、今回の震災の教訓を真摯に受け止め、人間の生活の原点に立ち返って、新たな一歩を踏み出されることを、心から祈っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1219	原子力委員会と保安院の解体、現在及び過去在籍者の給与、報酬の返納。年金の減額。原発は耐用年数の見直しを禁止した上、順次廃炉。電力自由化。	<p>「国民の皆様からのご意見募集について」笑止。 原発は安全、低コストという神話を振りまき続けた揚げ句に今回のレベル7事故。ここまで国土を毀損、日本ブランドの、あらゆる分野での失墜を招き、国民へ将来にわたる健康不安を与えておきながら、内閣府のテンプレート通りに「ご意見募集」。 原子力委員会はどこまでおめでたい人々で構成されているのかと。その前に、まず陳謝。原子力委員会の解体を自ら宣言するべき。 あなたたち原子力村の住人を、私はいっさい信用しない。 原子力委員会と保安院の解体、現在及び過去在籍者の給与、報酬の返納。年金の減額。原発は耐用年数の見直しを禁止した上、順次廃炉。そして電力自由化。 携帯電話業界のように、消費者が複数の電力サプライヤーから電力を選択して買えるべき。 米仏以外の世界は脱原子力の流れで一致しており、日本もあらゆるリソースを再利用可能な自然エネルギー研究にシフトしていくべき。</p>
1220	地震と津波のせいにならずに原発の構造的な問題点と課題を世界に発信することを求めます。	<p>今回の事故原因を地震や津波に帰結させてしまうことで、エネルギー政策上日本にだけ不利な国際基準が作られることを危惧します。 堤防や耐震建築など周辺対策ではなく、原発の構造そのものの抱える課題やコスト(事故処理や損害賠償や廃棄物処理、解体、必要な安全基準、立地に際しての地元との調整にかかる費用などを含めた公平なコスト計算)上の課題、地震津波に限定しない「想定外」に対する本質的安全性などの課題を、世界に積極的に発信し、脱原発を目指すなら全世界で歩調を合わせて進めるよう日本がリードすることを望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1221	<p>子供を守る為に政策を整えて下さい。</p>	<p>まず、脱原発は国民の総意です。安心を下さい。 子供を守る為に政策を整えて下さい。具体的には学校給食の水、食材のチェック強化と情報公開。放射性物質の予報を毎日出し、それに基づいて屋外活動の制限。光化学スモッグと同じように注意報の発令をお願いします。また、空気中でなく、地面の数値も測定して公表してください。小さい子供達が吸い込む正確な量です。 そして、福島の子供達を疎開させてください。そのための施設や整備をお願いします。福島からの避難民は全員検査する。必要があれば除染する。その上で受け入れる。これが差別を減らします。 放射性物質についてきちんとした説明をする教育もこれからは必要だと感じます。今起きている避難民への差別、風評被害(これは風評ではなく実際に起きている被害)は、きちんとした情報公開で解消されます。まずは、底上げされた基準値でなくその食物の数値を可視化。出来ればこのチェックは小売店でも行って公表。 今はインターネットで情報を調べる時代です。曖昧な表現はすぐに看破され、それぞれの価値観によって取捨選択されます。国民の不信感を拭いたのならば、無意味な不透明さを一切無くすべきです。</p>
1222	<p>原子力発電は廃止してほしいです。</p>	<p>原子力発電が必要な国もあると思いますが、地震の多い日本には合わないのだと思います。 クリーンエネルギーの開発もたくさんされているし、日本の電気は、クリーンエネルギーで充分まかなえるのではないのでしょうか。 今回の件で、日本政府や大企業にすごく失望しました。 日本が嫌になりました。 ここでクリーンエネルギー国家に切り替えられる勇気がある国家であれば、世界に誇れる日本だ、と思います。 ぜひ、原子力発電の廃止に力を入れてください。</p>
1223	<p>原発は反対です。 同じ経費であれば次世代のために本当に安全な電力を開発する事に使うべきだ。</p>	<p>原発を推進している人は、本当のことに原発を研究し理解していないように思う。 原発は停止してもプルトニウムは使用を終えても放射能を出し続けている事を知っているのか疑問である。もし知っていても推進をしているのであれば、その人々の人間性は犯罪者と同じであると思う。人の命、暮らしをあまりにも軽く考えている。 私は電気のない生活をして原発はいらない。 当面は電気料金を値上げして無駄な電気の使用を防ぐべきかと考える</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1224	<p>放射性廃棄物の最終処分や高速増殖炉の実用化のめどが立たない状況では、原発を稼働し続けることは将来世代へのツケの先送りになる。脱原発路線、できれば再生可能エネルギーで代替することを模索すべきと考える。</p>	<p>福島原発事故の一連の報道で、放射性廃棄物・プルトニウムの処理にいかに行き詰っているかを知った。</p> <p>放射性廃棄物の最終処分や高速増殖炉の実用化のめどが立たない状況では、原発を稼働し続けることは将来世代へのツケの先送りになる。この一点だけ考えても従来型のウランを燃料とする原発には反対である。</p> <p>福島原子力発電所の事故では、電力喪失という致命的な事故がいかに容易に起きるものかがよくわかった。余震でもたびたび電力が止まっている。同様な事故を起こす可能性がある発電所を早急にチェックし、即刻廃炉にすべきである。原発全体を縮小方向とし、原発をエネルギー政策の柱に置くことで世界に比べて立ち遅れた再生可能エネルギーに投資すべきである。</p> <p>なお、トリウム溶融炉など、新しい技術に関してはヒステリックに否定するものではない。ただし、これだけの事故を起こした以上、今後はどの程度の電力をどの程度のリスクと引き換えに供給できるのか、国民が判断できるだけの継続的な情報公開が必須と考える。</p>
1225	<p>原子力利用の民主化が求められています。従来は(旧政権下では)、政権の考え方が前提ですが、官僚と電力会社、そして専門家と称する人々で一切を取り仕切り、市民の様々な意見、懸念の声を無視してきたことのつけがここにきて、すべてあらわになっていると思います。想定外というのとはとも予想できなかったということではなく、懸念としては指摘されていたにもかかわらず、経済性に問題が出るので、あえて想定に入れなかっただけだと思います。まずは情報公開を大原則に、判断そのものを人々と共有することだと考えます。</p>	<p>私は原子力の専門家ではないので、あまり「専門的な」ことはよくわかりません。概要につきますが、さらに付け加えるとすれば、科学技術の利用にあたっては慎重原則(予防原則)が大事だとおもいます。科学が進歩すれば何でも解決する、少々のは気にするなという進めかたが日本では概ねとられていて、様々な公害事件、薬害事件などで多くの「人柱」が立っています。物事の進め方があまりにも「暴力的」です。国家権力というまさに「暴力装置」をもった人々がそのことに無自覚すぎるのだと思います。人類の歴史は自然の脅威の克服とともに為政者の「暴力」から普通の人々を守る様々な仕組みも作ってきた経過でもあります。ところが我が国はその部分では世界の水準との対比ではあまりに遅れていると言わざるをえません。</p> <p>今回の福島原発の事故では、現在も現場で必死の作業が続けられているので、その作業にあたっている人々のことを考えるととにかくこの時点で語ることは控えたいのですが、そうはいっても、どんな教訓を引き出すのが重要です。東芝が原子力発電を諦めないと表明しているようで、懲りない人々はいるものだとあきれます。</p> <p>様々な問題指摘を無視し続け、何重にも安全措置を取ってあるので問題ないと言い続けた人々にこの事態をどう説明するのか、はっきりと問うことが必要です。今となっては想定外のことが起こったという責任逃れは許されません。</p> <p>科学技術への無前提な「信仰」はやめて、そこには限界があることを認め、人間の身の丈にあった生活を大事にすることが求められていると思います。</p> <p>節電に向けて様々な努力が進められていますが、今までに比べるとちょっと暗い現状のほうがむしろ落ち着くのです。ヨーロッパの町に行けば、こんなものです。自動販売機についての都知事の指摘は当然だと受け止めています。私たちの生活全般の見直し、クールダウンが必要です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1226	<p>福島第1原発、第2原発の緊急全面廃炉 国内原発の順次廃炉 クリーンエネルギー開発推進</p>	<p>世界中で最も安全、といわれてきた日本は、既に跡形もありません。 既に日本中に放射能は広がり、水と空気すら安全ではありません。世界中に放射能を垂れ流している現状は、すでに日本がこれまで築き上げてきた世界からの信頼を根底から覆しています。</p> <p>原子力の安全神話には、もう誰一人騙されてはくれません。</p> <p>「災害に対しての備えがある」 「今回は想定外だった」</p> <p>これらのご意見は、現状を暮らす国民にはあまりに空虚に響きます。 いざというときにコントロールできないものに頼り続けることの恐ろしさを、いまは憤りとともに国民ひとりひとりが理解しています。</p> <p>電力不足により私たちの生活スタイルの変更は、国民全体が担う大事なものとして受け止めています。 また、代替エネルギー資源について握りつぶされた報告が数多くあること、今やそれを国民は広く知っているのです。</p> <p>原爆を落とされた唯一の国なのに、自ら国民を被曝させ、世界に放射能を垂れ流し続けている現状を、どうぞ真摯に受け止めてください。</p> <p>あなたがたが私たちの政府であるというのなら、どうぞ私たちの意見を取り入れてください。</p> <p>後戻りはしにくいからという理由で、これ以上、私たちに恐怖を与えないでください。</p> <p>難しい決断であることは充分理解しています。 ですが国民は、そのためならば協力は惜しみません。 政府としてこの現状を自ら正し、その技術を活かして世界におけるクリーンエネルギー先進国への転換を図ってこそ、国民の、そして世界の信頼を再び回復できるのではないのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1227	<p>福島第一原発付近の子どもたちが確実に避難できるようにしてください。</p> <p>1.文部科学省が、福島県に対し、小学校などの屋内退避の基準として年間20ミリシーベルトだと回答するそうです。しかし、原子力安全委員会は、年間10ミリシーベルトと言っています。せめて、原子力安全委員会並みにして下さい。</p> <p>2. 子どもの方が大人より放射線感受性が強いと言われています。確実に避難でき避難先での生活、通学等が保障されるよう、手だてをとってください。</p>	<p>一児の母親です。</p> <p>今回の原発被害によって、放射線感受性の高い胎児、乳児、幼児、学童、子どもたちが将来にわたる目に見えない健康被害を受けているのではないかと心から心配しています。</p> <p>原発事故は発生してしまっていますが、健康被害は防ぐことができます。補償額や今後の経済への影響を心配するよりも、子どもたちの生命・健康第一で万全の対策をとってください。今の対策は子どもたちにとってとても不十分だと心配しています。</p>
1228	<p>放射性物質の数値を地域別日付順ですべて開示することと、日本の原発の廃止を要望します</p>	<p>3/11からの大気と水道の放射性物質の数値を地域別日付順ですべて消すこと無く開示してください。今回の福島の事故で震災を理由に福島県と宮城県の放射性物質の数値を未だに隠蔽しているのは何故でしょうか。被災した自治体が機能していないならば、県や国の職員がガイガーカウンタで計測すればいいだけのことです。食品の放射性物質基準値も、世界基準では危険とされています。世界基準の値にまで引き下げるべきです。</p> <p>地震国である日本の原発はすべて廃炉にしてください。そもそも原発が安全だという根拠がないことは明白です。今も東日本は現実に被ばくし続けているのです。</p>
1229	<p>早急に浜岡原発を止めて下さい。その後、段階的に日本各地の原発を安全停止してください。</p>	<p>地震が来るたびに、「浜岡は？女川は？刈羽柏崎は？」と心配になります。地震以上のストレスです。日常生活を平静でおくるできません。そんな不安を呼び起こす原子力政策が、日本にとって最善のエネルギー政策とは思えません。代替エネルギーを作れる技術力は日本にたくさんあると聞いています。安心して暮らせるエネルギーを、ぜひ推進して下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1230	<p>国内の原発を順次停止していただきたい。命が脅かされています。国内の原発をすべて廃炉にしてください。</p>	<p>「安全だ」と言われた原発で事故が起きた以上、まずは、国内の原発すべてを停止点検すべきです。</p> <p>理由はふたつあります。 ひとつは、日本は地震国であり、他の原発でも地震による事故の危険を考えなければなりません。すでに余震でさえ電源を喪失するなど、そもその設定基準が甘すぎて、信頼性がありません。もはや、「日本の原発は安全です」とはいえません。</p> <p>ふたつめは、福島が廃炉になるまで数十年もかかるとわかっている時に、もし福島に続いて他の原発で事故が起こるようなことがあれば、ハンドリングができないのではありませんか。事故処理にあたる人員も手当てできないのではありませんか。</p> <p>国内の55基の原発によって、日本人のすべての命が脅かされています。 福島の事故により、農業、漁業だけでなく、日本のブランドがすべて放射能汚染しているとみられ、工業も、観光もダメになります。すでにそうになっています。子供たちの未来を暗くして、これ以上、原発事業を進めることなど、ありえません。</p> <p>国内の原発をすべて廃炉にしてください。</p>
1231	<p>原子力発電は偶然・必然の様々な因子による影響を受けやすく、地震の活動期に入っている日本での原子力発電は、世界での日本の地位を危うくし国を存亡の危機に追いやるものである。日本の現状を直視し、稼働中の原子力発電をすみやかに停止し廃炉フェーズへと移行する事を求める。</p>	<p>放射線による人間社会への被害は、規模の大きなもののみを考えるならば、核兵器によるものと、原子力発電等いわゆる平和利用によるものに大別されます。核兵器の場合は外交努力その他により危険性を極度に低める事が可能ですが、原子力発電の危険性は、発電所が常に「そこにある」ことから、偶然・必然の様々な因子による影響を受けやすく、地震の活動期に入っている我が国の国土で原子力発電を行なう事は、世界での我が国の地位を危うくし、物質的にも社会的にも国を存亡の危機に追いやるものであると考えます。また仮に、影響因子からの影響を極限にまで低める事ができたとしても(実際にはできませんが)、廃棄物処理の問題が長期にわたり残ります。将来の、我々の子孫の生存性を脅かす以外の何者でもありません。ある意味、原子力の平和利用は核兵器以上にやっかいな問題と言え、社会の自滅要因でしかありません。日本の現状を直視し、稼働中の原子力発電をすみやかに停止し廃炉フェーズへと移行する事を求めます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1232	<p>まず、現在稼働中の原子力発電所のリスク評価を地震・津波・残存耐久年数などの項目について評価し、明確な危険順位を報告し、順次廃炉に向けた手続きを開始することが妥当と考えます。</p>	<p>即時全廃がコストおよび電力供給において非現実であるという前提に立った場合、国民間での建設的議論のためにも、どこかの原子力発電所が、現時点でリスクが高いのかを共有することが必要である。でなければ、全廃案と現状維持との意見の妥協がまったく行われな い恐れがある。</p> <p>全国にある原子力発電所のリスクの順位が明確になれば、まずもっとも危険性のある原発の稼働継続の是非について建設的議論が可能になると思われます。</p> <p>また、現時点での廃炉コストと、ローコストの廃炉技術の研究開発を行う際のコストダウンの見積もりもあわせて検討することも必要と考えます。</p> <p>また、各電力会社が個別に原子力発電所の稼働状況について情報公開をしているので、原子力発電所に関しては組織を全国で統一し、一括して常時情報公開がなされるようにしていただきたい。</p> <p>また、日本のみならず同様のリスクが懸念される台湾などの原子力発電所へも、東京電力福島第一原発での教訓を報告して共有していただきたい。</p>
1233	<p>未来ある子供をもつ身としては、原発は全面的に廃止して欲しいと思っています。今回のように、事故が起きた時、政府なり専門機関なりがしっかりとした対応をして、人命最優先ですすめてもらえるのであれば、容認できるかもしれませんが、少なくとも今回は、対応や情報開示、すべてにおいて国民を疑心暗鬼に陥らせていると思います。</p>	<p>放射性物質漏れで、今までの基準値がどんどん引き上げられ、福島県にいたっては、子供が年間被ばく限量10ミリシーベルトという、信じられない措置がとられています。</p> <p>大人はともかく、子供たちだけは、絶対に守っていただきたいのです。</p> <p>過去の公害病訴訟で、国がなかなか責任を認めなかったように、今回の原発事故由来で甲状腺がんが増えても、国は補償してくれないのではないか、という不安もあります。</p> <p>どうか、子供を守るために、原発の段階的な廃止を、よろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1234	<p>発表が遅かったり無かったりと、情報を隠しているようで原子力の世界は信用できない。風評が外国に広がっていて、外国からの観光客激減でホテル、観光地は困窮している。</p> <p>迅速で正確な発表が信頼回復の第一歩だと思います。</p>	<p>http://www.nisa.meti.go.jp/ の発表をまとめた次のホームページですが、列Jの放射線量(DW CAMS)の値が急激に上昇した4月8日を境に公表されなくなっている。</p> <p>https://spreadsheets0.google.com/lv?authkey=CP6ewJkO&hl=ja&key=t5VrTdLDZDbX39YK-iFb0Iw&toomany=true</p>
1235	<p>浜岡原子力発電所の緊急停止を要望します。</p>	<p>日々、電気を供給してくださり、心から感謝いたします。</p> <p>現在、浜岡原子力発電所がある静岡県御前崎市には活断層が真下にあり、マグニチュード8級と想定されている東海地震が今後起こるであろうと言われています。</p> <p>現在でも福島原子力発電所で爆発・停止した原子力は復旧していません。</p> <p>今回のような津波が浜岡原発を襲う危険性を考慮にいれ、これまでできる限りの防災対策を実行していただいていると思います。</p> <p>しかし東海地震は明日にでも起こる可能性はありますし、万が一チェルノブイリ原発で起こったような爆発が繰り返されてしまった場合、放射能は関東～関西といった大都市までにも広範囲に広がりたくさんの被害者を出しかねない大きな災害になりうると考えます。</p> <p>私たち市民も、今まで以上に節電、省エネを心がけ、自然エネルギーへの転換に協力することを誓います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1236	<p>子どもたちが安心して暮らせるように情報の公開・共有、学校への指導をお願いいたします。</p>	<p>「不安を煽る」のではなく、「安心するため」に情報を公開していただきたいということ、知りたくない方のために、情報を知りたい人が自らホームページにアクセスする方法をお願いしたいと考えています。 見えないものに対して、過信するでもなく、必要以上に不安になることもないようにするためには必要な情報を共有することが大事だと思います。</p> <p>放射能の影響は、5年後、10年後にでてくると言われています。 以下のことをご検討いただきたいと思っています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・海水浴シーズンには日本中の浜辺での放射能濃度のデータ、海水に含まれる放射能濃度も計測し公開する ・ガイガーカウンターを各幼稚園、保育園、小学校、中学校に設置し、学校内の空気、グラウンド上の放射能濃度の測定を毎日する ・遠足や社会科見学など、郊外学習の出先においても、放射能の測定をし、安全な場所へ引率していただくようご指導いただく ・各幼稚園、保育園、小学校内で配膳される学校給食等に使われる食材の原産地を表記し、お知らせいただく ・福島原子力発電所からの風向きを1日3回確認し、場合によっては屋外授業を自粛する また、風向きにより登下校の安全を確かめる ・地震時だけでなく津波に備えての避難訓練、放射能漏れで緊急避難に備えての避難訓練の実施、また、避難場所の見直しをしていただく ・雨や風向きによって通学の自粛、雨具を常備するなどのご指導もいただく ・砂場、グラウンド、砂浜、雨を吸いこまない屋外の床などを、直接、触れないようにご指導いただき、また、触れた際、予防として、脂肪酸石鹸などでの手洗いをご指導いただく

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1237	<p>人的ミスは逃れられない</p>	<p>建屋を堅牢に造っても、今回のような人的ミスは逃れられないと思う。 特に現代人はマニュアル人間化され、予期せぬ出来事に対応しきれない。 さらに民営であり続けるなら、必要な部分までも災害は100年に一度の割合だからと言う理由で、コストカットするであろう！ 今回も60年使おうとしていた。 あとリスクテイカーの不在。 いわゆる責任者が、東電、保安院会見に出て来ないのも問題。 こんな人達に原発を運営してもらいたくない。 どちらにも責任があり、同じ穴のムジナである。</p> <p>これを機に自然エネルギーを推進してもらいたい。 発電と送電と、会社を分ける事は必須である。</p>
1238	<p>一番は差別を嫌うべきと考えます。核施設の近くで生まれ育った人が差別的扱いを受ける世の中に近づく事を嫌って、原子力発電所はなくすべきと考えます。</p>	<p>早急に原子力発電所及び核再処理施設を閉鎖し、原子力発電に頼らぬエネルギー対策を強化していくべきと考えます。</p> <p>交付金や固定資産税、雇用などの点で地元が潤う部分があるにせよ、核施設誘致に反対の住民が「引っ越す」以外に道がないのが不平等と思われる。例えば、地目を分けた時のように宅地や商業地、山野とハッキリしていれば、「そこに住む事のリスク」を解った上で前もって判断できたものがあつたにせよ、突如「ここへ建設します」となると反応のしようがない。反対運動も頑張れない人は反対意見を発している事にならず、中立の人は賛成にカウントされ、押し切られる、結果強引な建設に至っていると思います。</p> <p>商業地に家を建てた人が「ウルサイ」と文句を言おうにもある程度は我慢をしなければならぬと思います。その土地に建てる事が許されているモノを理解した上でそこに居を構えたワケだから。数の暴力と札束で頬をひっぱたく形で与しやすい土地を奪い続けた罪は大きく現在へのしっぺ返しへと繋がっていると思います。</p> <p>ですが、一番は、差別を産みだし続ける事がハッキリしている為に、早急に閉鎖すべきと考えます。</p> <p>核施設の近くに生まれ育った人が、結婚する段階になり「あなたと結婚して生まれた子供が白血病になる可能性が高いので」という理由で破談にされた話を聞きます。同様に、そこで育った子は甲状腺癌になりやすいのだから、その人とは結婚してはいけない、と咎められた人の話も聞きます。ですが、これらは、チェルノブイリの子らのデータを見ればデマとも思えず、因果関係が認められていない為に「デマ」扱いされていますが、可能性は否定できません。ロシアの平均寿命などを見れば因果関係がないと判じる事の方がご都合主義です。このように、データに裏打ちされたものでさえ、差別を産みだし易いのに、大した知識のない、もしくは勉強する時間余裕のない人たちは、聞きかじった事で判断してしまいます。(このことに罪はありません。なぜならマスコミ報道も政府公式会見もながしかの操作が加わっているように思えるからです。誰も信じられないと誰もが思っているからです。)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>その結果、福島から避難してきた人をレストランの席から遠のかせるように店員がはからったり、寿司屋がどこの海でとれた魚かを明示して営業をする、といった事になります。そのうち、福島や浜岡、六ヶ所村にありがちな名字の人というだけで差別され、その出身に親戚がいるというだけで差別されるようになるでしょう。</p> <p>更にその出身者とその子息は卑屈な精神になり、就職や仕事選びも日陰な方向へ行きかねません。その先には、折角治安のいい国として名高い日本でもスラム化していく可能性もあります。譲り合いの精神と平等の心、それは他国から「おめでたい」と揶揄されがちですが、とても誇れる国民性です。それを経済の発展を優先するあまり「一番大事なものを失う事」と意識せず続けていくとても哀しい愚行です。</p> <p>大事故に至らなければ、自分も対岸の火事でした。そのことを自分も反省します。しかし、もはや日本のどこに住む人も渦中に自分がいることを実感しています。</p> <p>もし、万が一原発を続ける方針を打ち出すにしても、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原発以外のあらゆる発電手段の全てを用いて、 ・尚かつ今回で懲りた国民が節電意識を持って生活を営むように改心したとして、 ・尚かつ自家発電の補助金をしっかり告知して推奨して、国民がW発電に前向きになった <p>としても、それでも、「電気が足りない」というハッキリとした国民が納得出来る数値を証明して貰う事は必須です。自分が調べた限りでは、原発なくてもやっつけていけるとの結論に至りました。経済の停滞は、もはや厭わない。まずは平和と安全を誰もが考えている。民の声はそうです。ここに対アメリカなどのお付き合い外交の関係性を考慮する必要は皆無です。</p>
1239	<p>浜岡、文殊、玄海など危険性の高い原発は、即時停止し、その他の原発は順次廃止して、自然エネルギーに転換すべき。そのために、電力開発予算を大きく組み替える必要がある。</p>	<p>原子力は、取り扱いの出来ない大量の核のゴミを出す。最早発電も出来ないただの放射線のゴミを何万年にもわたって監視していかなければならない。子孫にそのようなつけを残して良いはずがない。そして、これらの経費を考えれば、最もコストの高い発電方法である。風力発電などの技術は、大変進歩していて、発電量だけなら、十分に日本の需要を満たせるほどになっていると聞く。送電網を国有にして、各地に小規模の自然エネルギー発電を設け、発電の自由化を進めるのが、今後のあるべき姿であると考えられる。国は原子力に充てている予算を削り、自然エネルギー開発に振り向けるべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1240	放射線によるDNAの影響について知りたい ／原子力発電ではなく自然エネルギーで地域にお金が降りる仕組みづくりをお願いします	<p>●発がん性や白血病が人体への影響の可能性と取り上げられてますが、放射線によるDNAの影響の方が人類的には大事な論点と考えます。情報開示(どこまで予測できていて、どこからが不明かも含め)と対策を教えてください。</p> <p>●原子力発電に付随するお金と雇用のために、原子力政策に賛成するひとがほとんどです。自然エネルギーになっても雇用が保たれることを政府として早い段階で担保し、健全なこれからのエネルギーの議論ができるようにしていただけないでしょうか。</p>
1241	浜岡原発とプルサーマルを即座に停止して欲しい	現在日本が地震の活発期に入ったと思われるため。 もしも今後20年以内に今回のような事故が起きたら日本の復興は無理。
1242	原発いらない 電気もいらない いる人は自分でつくる うそもいらない 金もいらない みんなの安心して暮らせる日本がほしい	テレビも信用できない インターネットも 情報、錯綜 だったら電気いらない なおさら原発いらない 自然を、海を返せ！！

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1243	<p>原子力はすぐ廃炉せずとも、30年とか50年のスパンで脱却する方向でいきたい。すぐにとは難しいので、グリーンエネルギーやガスエネルギーなどへのシフトを政府主導で、確実に進めていくべき。そしてそれらの技術を産業にする。世界に輸出する。日本は先進国がぶち当たるであろうエネルギーの問題を解決するモデルを作りあげるべきである。Googleなどの外資と組んでもかまわない。何がなんでもやるべきなのだ。まずは日本の為に、さらには人類のために。</p>	<p>上記で理由も述べてあります。よろしく願いいたします。</p>
1244	<p>まず原発の非常用電源等の設備を何重にも対策した上で原発を止めてください。足りない電力は火力を使いあとはみな節電に(40A→30Aにするなど)心がけます。(削除) ますます政府を信じなくなり海外からも信用されなくなります。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきます。</p>	<p>原発に賛成の人は、安全というなら、ご自身とその家族が福島原発そばに移住してください。最終処分方法、最終処分地が確実に決まってからはじめて原発について考えたらいいでしょう。チェルノブイリもまだ終わっていません。</p>
1245	<p>国と国民との情報の共有を希望します。</p>	<p>国政に関して、国民に対して納得のいくまでの情報開示と、目的の説明をお願いしたいです。問題が大きくなってからまとめてどうしようもなくなった状態の情報をもらっても、遅すぎるのです。</p> <p>疑いを持たずに、安心して過ごすために、細かなところから情報を共有してゆきたいです。選挙で選出された人たちが必ずしも国民を代表する程の指示を受けて入選しているわけではないことを念頭に。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1246	<p>原子力発電所の即時全廃は非常に困難かと思われるが、時間をかけてでも徐々に全原発の停止、廃止を求めます。</p>	<p>今回の災害で、ありとあらゆる面で、原発は私たちの手には余る。管理が出来るたぐいのものではないということがはっきりしたと思う。もう想定外、という言葉は意味を失ったのではないのでしょうか？ リスクコントロールの面から行っても、原発の維持は短期的長期的に見て、絶対的損失を意味すると思えません。</p>
1247	<p>原子力発電所は廃止し、その他の安全なエネルギー政策を進めてほしい。</p>	<p>福島県郡山市(東京電力福島原発から60キロ)に住んでいますが、この1カ月不安な毎日を過ごしています。</p> <p>この土地で子供を産み、育てていいのか。とても不安です。そもそも健康な子供を産むことはできるのか、結婚予定の彼がいますが、彼のご両親に結婚を反対されるのではないかと。</p> <p>仕事はイベントプロダクションでしたが、現在予定していたすべてのイベントは中止。今後の見通しも立たない状況で間もなく解雇になります。</p> <p>もう二度と同じような思いをする地域があってはならないと思います。想定外の災害における事故とのことですが、日本の持つ知識と、世界最高峰といわれる知識をもってもいまだ収束しない、危険なものをこれ以上持つべきではないと思います。</p> <p>安全かつ事故時の対応がきちんとできること。これが守られなければ、福島は、日本は差別され隔離されるでしょう。</p> <p>実際に差別は確実に広がっています。小さな心もそうですが、大人でさえ傷ついています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1248	<p>浜岡原発をはじめとした、危険な地域にある原発をすみやかに停止し、火力発電でつなぎ、太陽光などの自然エネルギーに変えていく。</p>	<p>日本は地震多発国である。今回の地震からの津波、福島第一原発の事故、それにつぐ女川原発の電源喪失などによる危機的状況からも分かるように、事故の時のリスクが大きすぎる。</p> <p>今回の事故で土、空気、水、海、子供達の健康を脅かし、国際的信用も失墜させた。</p> <p>まだ余震が続いていく事や、東海地震の危険性を考えたときに、このまま危険な原発を減らしていく政策をとらないのは狂気だと思う。</p> <p>どうか、どうか、日本の子供達のために、安全なエネルギーへの転換をお願い致します。</p>
1249	<p>30代の主婦 そして仕事で、介護に従事するものです。今回の原発事故の件はとてもおそろしく 時間はかかると思いますが、他のエネルギーなどで原発を減らしていただきたいと希望しています。</p>	<p>30代の主婦 そして仕事で、介護に従事するものです。今回の原発事故の件はとてもおそろしく 時間はかかると思いますが、他のエネルギーなどで原発を減らしていただきたいと希望しています。</p> <p>私には弟がいます、弟の子供は、5歳。1歳 いまここでおきてることを理解できないし、知らないのです。 10年後、20年後、の子供たちのことがとても心配です。</p> <p>ミヒヤエル・エンデの言葉にこのやうなものがあります 【私たちが今行っていることの、恐ろしい結果の大部分は、私たちが生きている間に経験することはないでしょう。だからこそ私たちは、そのことに無頓着なのです。『エンデの文明砂漠』】 どうか ご理解を よろしくお願いいたします。</p>
1250	<p>原子力発電は、他のエネルギーにシフトしていくべきである。</p>	<p>日中は太陽光、夜間は火力と、時間で発電の種類を変えるのはどうであろうか。 燃料やCo2の問題があり、火力については難しいとの説もあるが、バイオ燃料では大麻がかなり効率が良く、種子も食用にでき、成長が早いので効率もよさそうである。生産、管理について、不安があるのであれば、JTにまかせればよいのではないか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1251	原子力発電の運用中止	<p>人類に扱いきれるものではないことを今回の事故/人災によって確認された。 安全運用などありえない。</p> <p>「もんじゅ」はいったいどうするつもりなんですか????</p>
1252	<p>原子力の利用の漸減し、当座の代替で石炭利用による高効率火力発電所を増設。 将来的には自然エネルギー技術を生かしたクリーンエネルギーの効率を高め原子力発電所分のエネルギーを生産することを目標とする。</p>	<p>「絶対安全」がありえないことが露呈した今回の震災を機に、方向転換が必要と考える。「何か」があったときに長年にわたり残ってしまう危険物を撒き散らす原子力発電所の利用はやめ、CO2しか出さない高効率の火力発電所の増設により需要に応えるべき。</p> <p>すでに起きているように風評被害による輸出産業への影響は、輸出によって育った日本の産業や日本のブランドを大きく棄損した。その経済効果まで含めればコスト的に原子力は割安とはいえないのでは？</p> <p>太陽光発電への政府補助の復活など、クリーンエネルギーを国策としてバックアップする方向性を期待したい。</p>
1253	<p>原子力発電所をなくし、風力・地熱・太陽熱等を利用した自然エネルギーによる発電へと舵をきるべきです。 そして「送電部門」の国有化、「発電部門」の自由化を強く求めます。</p>	<p>原子力発電は、人間が安心して健康に暮らす権利を脅かしています。 後世に汚れた環境を押し付けるのは、絶対に間違っている。 そしてこのような事態を引き起こした原因でもある「電気事業独占」を直ちにやめるべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1254	<p>原子力発電所の段階的縮小による代替エネルギーへの置換を求めます。客観的に見て危険な施設については早急に停止、撤去を行うべきです。</p>	<p>核燃料サイクルの見通しも立たず、最終処分場問題も解決していない以上、原子力発電に依存することはできないと常々考えてきました。今回の震災によって引き起こされた原子力災害によって、さらにその意を強くしています。</p> <p>すぐにすべてを停めてしまうことはできませんから、段階的に縮小し、代替エネルギーの開発と省電力社会の構築を進めることを求めます。</p> <p>少なくとも、地層的・地理的に危険と言われている柏崎刈羽原発、浜岡原発は早急に停止し、核燃料を撤去する必要があると思います。また、制御不能な高速増速炉や、事故が発生した際に甚大な被害を与えるプルサーマル燃料を使用する炉についても、早急に停止する事を希望します。</p> <p>新たな災害は明日起こる可能性もあります。早急にご検討・ご対応をお願いします。</p>
1255	<p>これ以上の大規模原子力発電には反対です。</p>	<p>福島で「想定外」の地震や津波が起こった以上、他の原子力発電所も「想定外」が起こりうる事が確定的になりました。それゆえ段階的に廃止すべきと考えます。</p> <p>原子力の研究自体を止める必要はないと思いますが、被爆労働者を生み、かつ、廃棄の困難な放射性廃棄物がでる以上、安定的な運用が困難だと思われます。</p> <p>この研究で集めた知恵と知識を他のクリーンエネルギーに転換する取り組みに変えてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1256	<p>将来的に代替エネルギーへの比重を高め、原子力発電からの脱却をすべき。</p>	<p>まず、震災があったからと言って、不測の事故があったからと言って、急激に反原発論が高まっていますが、いきなりすべての原発を止めてしまえば電力不足になり経済の崩壊を招きかねないと思います。</p> <p>単純に太陽光発電やシェールガスによる発電で国内電力消費量の約30%を占めるといわれる原子力を賄えるとも思っていない。ただ、これについては将来的に新産業として雇用の創出、税収の見込みも考えられる政策になるのではないのでしょうか？</p> <p>しかし、今朝の与謝野大臣のように「原発推進」を宣言してしまうのには、まったく同意できませんし、民意も得られないと思います。</p> <p>よって、今後新しい原発をつくらないと宣言すること。東海大地震などの懸念がある浜岡電子力発電所などの停止を検討すること。代替エネルギーへの移行をハッキリと国内外に対して表明することを求めます。</p> <p>3月29日の菅首相の「再生可能なエネルギーの活用を積極的に進める」という発言がまるでなしになってしまったかのように思える状態なのは、どういうことなのでしょう？</p> <p>この震災を「新しい世界への一歩」とするために、「石油や原子力に依存しない国」を世界より早く実現するためにも、ぜひご検討をお願いいたします。</p>
1257	<p>国内の原発、稼働中止のお願い。現在の状況の正確な報告のお願い。</p>	<p>国内の原発を建設予定も含めすべて稼働中止してください。</p> <p>現在稼働中の原発を止めるのには、高度な技術がいるとも聞いています。</p> <p>その他、経済面も含め一筋縄でないかない問題だとは思いますが。</p> <p>素人ではわからないことばかりではありますが、素人でもわかるのは、この地震の多い日本で原発を稼働するのはやはり無理だという事です。</p> <p>気象庁からも今後の大きな地震の予報が出ている中、なによりも安全を考え、即刻すべて中止していただくよう、何卒お願いいたします。</p> <p>また、パニックを懸念してなのか、保身のためなのか、国民への危険の告知があまりにも遅すぎるのをごまかしが多いように感じます。</p> <p>諸方面の方々に尽力いただいているのはもちろんわかっていますが、ぜひとも、とりあえずのごまかしではなく、長期を見据えた国民の安全を第一に考え、ありのままに報告、告知いただけますよう、お願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1258	未来に誇れる歴史を今作りたいです	<p>今まで「絶対安全」と認識していましたが そうでないとわかったわけなので、ぜひ止めてほしいです。 「これだけひどい目にあっただのに反省しませんでした」と 未来の教科書に書かれるのは悔しい。 今すぐ全国の原発全て止めるのは現実的ではないと思いますが まずはより危険性の高そうなところから順次止めていって それと同時進行で新しいエネルギーへの転換を急いでほしいです。 そのために不便が生じたりするのは我慢したいと思います。 どうぞよろしくお願い致します。</p>
1259	想定外を想定していない原子力は、安全・安心とは言えない。実際に、安易に人の手によって制御出来ず、放射線を垂れ流す原子力は、必要と思えない。原発は廃止。不必要。	<p>この震災を教訓に、いち早く原子力に代わる、新エネルギー、クリーンエネルギーによる発電を模索し、世界をリードするのが今の日本の理想的な将来像だと思う。 その為に、一時的な経済の後退は仕方ない。</p>
1260	原子力発電について	<p>原子力発電については段階的に減らし、自然エネルギーへと転換に向かうべきと考えます。 また、巨大地震の震源と成り得る地域付近の原子力発電所は停止すべきと考えます。 ご検討の程、宜しく願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1261	<p>できる限り早急な原発停止と次世代発電の必要性</p>	<p>自分は今まで、原発のあり方に迷っていました。当然ながら電力は必要。クリーンなエネルギーで原発の問題は廃棄物のみと考えていました(当然こちらも重要な問題です)</p> <p>原発はクリーン、原発は安全。刷り込まれたイメージを鵜呑みにしていたわけではありませんが、日本の技術力でその安全水準は高いものだと思っていました。ただ一つの問題、核廃棄物、この問題だけは次世代への宿題となってしまうかと思い、5歳になる息子にも、「お父さん達のの世代で答えが出せない時はお前たちの宿題になっちゃうんだよ」と教え続けていました。</p> <p>しかし、今、信じていた技術力や安全性が崩れ去る現実に向き合っています。誰を責めるわけにも行きませんが今回の震災では国民にとって答えを出さなければいけないターニングポイントになったと思います。</p> <p>自分と自分の子供とその子孫のために日本国民は今はっきりと原発を退ける生活を選ぶ時がきたのだと思います。</p> <p>息子や家族のためにも原発停止を訴えます。日本国民が次世代発電や、エネルギーのあり方を考えるべきです。</p>
1262	<p>地震や津波の起こる日本でこわれたらダメなものをつくるのはいけないと思う</p>	<p>想定外の事は起こるし、それに対応できないではすまない。こわれたら対応できないものを設置すべきではない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1263	現在稼働中の原子力発電所につきまして	<p>現在、余震が続いております。 福島原発の状況も予断を許さない状況です。 今後いつ、再び大きな地震が起き、津波が来るか分かりません。 きっと大丈夫、で今まで来たことにより、福島原発の事故が引き起こされました。 再度、他の原発で事故が起きた場合、同じことの繰り返しをする日本に、世界から支援どころか非難が集中することは目に見えています。</p> <p>電力不足は確かに医療関係にダメージがあるでしょう。 そこは国・自治体がサポートし、国民に節電をよびかけてください。 国民は今でも協力的です。しかし、このままずるずると国民の健康と命をないがしろにするような政策を続けてゆけば、結束が緩み、倦怠感が蔓延します。 国力が衰退してしまいます。</p> <p>火力・水力の稼働率を上げ、原子力発電所を即刻停止してください。 なぜ頑なに原発推進を掲げるのですか？ CO2の件でためらっておられるのですか？ CO2よりも有害な物質をばらまいているのに？</p> <p>どうかお願いいたします。 原発の即刻停止を指示してください。 寿命の短い人たちによって、今生きている子供たちの未来を奪うのはやめてください。</p>
1264	原発を廃止させたい	四季豊かな日本の環境を持続可能な社会にしていきたい。
1265	原子力推進政策の転換を願う。まずはこれ以上の原子力施設の建設をせず、段階的に各地の原子力発電所を停止にする。そして、同時に他エネルギー特に自然エネルギーでの発電施設を増設して欲しい。	原子力は、コスト面、環境面から考えても安価なエネルギー施策ではないと思うので、段階的に縮小していくべきである。そして他のエネルギー施策(太陽光、地熱、風力等々)の技術開発を今後はより一層進めるべきだと思う。今後の国策として、エコ発電システムを諸外国に売り込めるようにするのも大事であろうと思う。世界的に見れば、今や日本は放射能汚染された国。今後それを脱却するには、そうしたエコ発電立国となって、世界にアピールしていかなければならないと思う。また、その義務があると思う。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1266	<p>きちんと期日を決めて原子力発電の依存度を減らし行き、平行して火力発電(完全燃焼してCO2を出さないもの)や太陽光発電・風力発電・地熱発電などの技術を向上させて各電力会社の電力供給を互換性のあるものに変え、最終的に脱原発を達成させる。それまでに稼働させる原発に関しては考えうる全ての安全策を講じる。原子力安全・保安委員はきちんとした第三者機関として独立させ、きちんとしチェック機能を再度作り直す。</p>	<p>日本は世界有数の地震大国であり、どのような安全策を講じても原発は決して安全なエネルギーではない事が今回の震災で明らかになった。この未曾有の災害を糧にするためにも原発一辺倒だったエネルギー政策を転換して自然エネルギー大国へと舵を切るのが世界的に信頼を失った日本が生き残る唯一の道と考えるから。</p>
1267	<p>子供だましのなだめではなく厳しい現実提示を</p>	<p>なんとか国民を安心させるような慎んだ言動をされているようですが本当に必要なのは大地震と同じく危険時に備えられる正しいシミュレーションです。日本人はパニックに慣れていないからあやゆるバッシングがあるでしょうがそこは政府国民ともども耐えるべき。正しい情報と知識があれば本来真面目な日本人はきちんと従うはずで。正しい情報は恐怖をあおるのではなく現実を教えることです。あいまいなニュースを信じるものがネットで正しい情報を得ようとする人間を叩く。情報を知りすぎた人は人間不信に陥り自分を笑う周囲との溝を深めていく。家族友人仕事関係いرونなところで人間関係に亀裂が生じています。戦争天災人災起こるものは世界各国で起こります。一番大切なのは正しい処置です。もはや世界が目撃する大惨事です。いくら逃げてごまかしても真実は暴かれます。被害を最小限に抑えるために、最悪のシナリオをはっきりと国民に提示した上で、最良の対策に挑んでください。</p>
1268	<p>原子力発電所は数十年かけてすべて廃炉にするべき。</p>	<p>その過程で代替エネルギーの技術開発と省エネルギー電気機器の技術開発を政策として行い、官民一体となって電力需要の削減に取り組む。</p> <p>居住空間は高断熱化をおこなうことで空調によるエネルギー消費を最大限に削減をめざす。</p> <p>それらの代替エネルギー技術開発、省エネルギー機器技術開発と転換、居住空間の高断熱化によって安定的な経済成長のベースにすべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1269	代替エネルギー採用に向けて、エネルギー政策の見直しを。	<p>國の産業構造や生活スタイルの変化を受け入れてでも、今般の災厄を経た今としては、エネルギー政策の見直しが必要と考えます。資源に乏しい我が国においては、特にオイルショック当時は石油代替エネルギーとしての原子力には魅力があり、政策としての適合性もありました。ですが、今回の震災やこれからの震災の予測を考えると、必ずしも原子力が未来を担うエネルギー政策とは思えません。</p> <p>次代のエネルギー政策への早急な切り替えを希望します。</p>
1270	原発はすべて廃止してください	<p>この度の震災であきらかになったとおり、この地震の多い国で原発は非常に危険極まりないものであり、後世にまで負の遺産を残してしまうという、まったく正しくない発電方法だと思います。日本の叡知があれば、安全かつ安価なエネルギー開発が可能はずです。地震のたびに原発の心配が必要な国などこりごりです。世界の動向もすべてが原発廃止に向かいつつあります。諸外国に出来ることが日本に不可能なわけがありませんよね？これから私は原発を推進する議員に投票するつもりもありませんし、政府を支援するつもりもまったくありません(削除)国民の命や健康を犠牲にするような政府は必要ありません。同様に原発も必要ありません。</p> <p>この際、きっぱり綺麗に全廃してください。よろしくお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1271	電力は必要だけど、原子力発電所はもう必要ありません。	<p>箇条書きで書きます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・持ち主の東京電力にすらコントロールできてない。 ・インフラなのに危険すぎる。 ・人が死んでいる。 ・世界に嫌われている。 ・日本への旅行者が減る。 ・日本のものが輸出できなくなる ・世界の日本食産業がつぶれる。 <p>もう充分でしょう。聞くまでもないと思います。多少停電してもいいです。安全な、人の死なない電力をつくりましょうよ。日本滅びちゃうよ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1272	<p>人の扱う事が難しい事を理解しと来ながらも、原発事業を推進してきた政府の罪は重く原発風評の(削除)国の責任は重い、よって責任をもって日本の原発事業を廃止する事を強く求める。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>事故が起これば手を付けられないクリーンエネルギーはクリーンでは無く、風評被害と放射能による環境破壊は現代の人間ばかりでは無く、即刻原発をやめたとしても未来にもツケを【押し付ける】原発は即廃止、段階的廃止を一日も早く実現してもらいたい。</p>
1273	<p>原発は必要ありません。なくすべきです。原発がなくなれば生活に支障が出るという意見を聞きますが、多少の不便さは乗り越えられますし、そんなことよりも「生きること」の方が優先されるべきです。</p>	<p>推進派の「原発は安全だ」という考えがいかに間違っただけのものであるか、今回の震災はそのことを立証してくれたといえます。危険だからこそ、あれだけのことになってしまったわけなのですから。</p> <p>我々国民には、生きる権利があります。しかし原発は、その権利を我々から剥奪しようとしています。いま考えを改めないと、本当にこの国は終わってしまう可能性があります。</p> <p>この稚拙な文章をどんな方に読んでいただけるのかは見当もつきませんが、ひとつだけ言えることがあります。読んでくださった方にも、この私にも、家族や大切な人がいるということです。原発は、そんな我々の関係性を間違いなく壊します。</p> <p>少しばかり街が暗くなっても、みんな生活できているじゃないですか。暗くなったおかげで、家族の絆が強くなったかもしれません。つまり、マイナス要因ばかりではないのです。そして、こんなときだからこそ、原発とは違う発電について国民全員で真剣に考えるべきです。</p> <p>よろしくご検討ください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1274	<p>原発を廃止することにより発生する電力不足の規模や、代替エネルギーの可能性等について明確にして欲しい</p>	<p>この度の福島原発の事故に伴い、各地の原発を廃止して欲しいという要求が多数上がっているかと思えます。また、それに対して、原発を廃止したり減らしたりすることで発生する電力不足はどうするのか、それについての代替案を示して欲しいという反対意見もあるかと思えます。私自信、このような規模の事故が起こり得る原発というものについては、できる限り廃止にして欲しいと考えておりますが、代替エネルギーの可能性については素人ゆえ、まったく分からない状況です。</p> <p>どうぞひとつ、原発が廃止・削減されることでどれだけの電力が不足し、また、それを補う発電方法にはどんなものが現実的に考えられるのか、どんなメリット・デメリットがあり得るのかという点について、オープンにし、議論できる場を設けていただきたいと思えます。それらの情報が具体的に示されれば、我々国民がその中からそれぞれの意見に基づいた選択を行えると思えます。何卒よろしく願いいたします。</p>
1275	<p>エネルギー政策の方向転換</p>	<p>原子力発電は優れた技術である事は認めます。しかしながら、現時点の人類の英知を集めても放射性廃棄物を危険な存在でなくする技術はありません。気が遠くなるような核のゴミ処理をひたすらに先人類へ委ねているにすぎないのです。国家を運営する事はさぞ大変な事と思えますが、皆様方にもご家族があり、ご子孫がいらっしゃる事でしょう。我々の後に続くものたちにこのような危険な置き土産をする事は果たして許されるのでしょうか？</p> <p>また、どんなに優れた技術や論も、機械が朽ち果てる事なく正常に稼働し且つそれを扱う人間にただ一つのミスもなく操作する事が可能とお考えでしょうか？</p> <p>どんなに優れた機械でも故障は起こします。完璧な機械でも。それが完璧ではない-随所に不備があるような手抜き機械ならば言わずもがなです。原子力発電はまだ研究室にあるべきもので、世の中に存在させてはいけないもの。設営から廃炉、今回のような事故を含めたコストは日本と言う国が背負いきれるモノでは無かったです。</p> <p>更にいえば、今明らかになっているだけでも、発電コストを下げるために数々の「甘い見直し」を政府(自民党)はしてきました。核融合自体は二酸化炭素を排出さないで環境に良いECOとすり替えています。二酸化炭素で温暖化になるなどと言う話も眉唾だったと国民は知っています。原発ロビーからの圧力などを考えると、これは東京電力だけではない国家ぐるみ(主に自民党ですね)がアメリカ(削除)に売国を行った全てのツケであるとも感じています。</p> <p>我々庶民の伺い知れない闇の強い力があって、その中で身動きが取れないであろう事も国民は感づいているでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>民主党を支持する訳ではありませんが、現政権である事は事実です。 何百年先になるか判りませんが、いつか世界が核などと言う愚かなものに頼らずに生きていけるようなクリーンエネルギー政策への転換を勇気をもって宣言していただきたく存じます。現政権が黒歴史として後生に語り継がれるのか、神政権として後世の人々から賞賛されるのか。それを決められるポジションにいるのがあなたたち政治家です。今までの自民党政治のツケをここできれいきっぱりして欲しい。そう願っております。 今、脱原発を宣言してあなたたち政府を非難など誰もしません。右肩上がりを信じている馬鹿どもは文句は言うでしょう。そんなもの(削除)幻想に踊らされている馬鹿だけです。</p> <p>今関東近海フィリピンプレートの境目での巨大地震が報道として出てきています。せめて浜岡原発だけでも、停止の決定を下していただきたい。浜岡がクラッシュしたら本当に東京／関東は終わります。そんなこと一市民に言われなくても皆さんは重々承知ですよ。(現政権がそこまで馬鹿だとは思っていません)想像を絶する疲労かと思われます。日本のためにどうか踏ん張って下さい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1276	原子力発電所と代替エネルギーの導入について	どんなものであっても「100%安全」ということないが、原子力は、今回のような福島で起きた惨事のように取り返しのつかないことになりま す。今すぐに、原子力をやめて代替エネルギーに変えることは不可能ですが、たとえば今後10年間の方針として、代替を緩やかに進め ていくことを政府より表明していただければと思います。もちろんその中には原子力産業の雇用問題や、現在廃棄燃料の問題も盛り込 んでいただければと思います。
1277	<p>(1)浜岡原発は稼働停止して下さい。余震がくるたび浜岡が心配です。安心要素が一つもありません。 (2)もんじゅなんとかして下さい (3)ところで震災、原発の件、指揮官はいるのですか？ (4)活断層近辺の原発、古い原発の調査見直し廃炉を検討して下さい (5)もっとがんばって下さい (6)日本は地震が多いという事をもっともっともっと認識して下さい</p>	放射能の事を気にせず普通に暮らしたいからです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1278	<p>稼働中の全機における非常用電源の確保を二重三重にする施策を、早急に実施いただきたい。また、現時点で停止中の炉は原則停止維持も併せて実施かつ、新たに建設はしないでいただきたい。今後の再稼働、親切はすべて国民投票にて。大前提として東京電力による管理下からすべて撤退し、政府にて原子力庁などきちんと対応できるインフラを。</p>	<p>すでに動いているものが止められない、いきなりのライフスタイル変更は無理というのは理解できる。ので、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・起こり得る事態への危険回避＝外部電源の絶対なる確保 ・いったん冷静に見直すための危険回避＝停止の継続保守、活断層の上にあるという浜岡、福井、玄海などの炉の停止の検討、実施をまずした上で、原発についての冷静な検討をすべきと考える。 <p>それらを終えた上で、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・(削除)金などから除外＝国民による判断にする <p>お認めにならないかもしれませんが、金のせいでここまでの事態になっているのです。すでにおきてしまったこと(削除)は忘れ、白紙にしてスタートしたいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上記に関わるが、冷静に、“人間として”判断できるチームによるリーダーシップの必要性＝独立した庁の設置などとして、今後についてすすめていく。 <p>また、汚染物質や福島で生じている高いレベルのものや破損した燃料などの処理は、しっかりと研究してやっていただき、それらを世界に公開・共有して、汚名を晴らす努力をしていただきたい。中途半端に抱えさせられている六ヶ所村を中心にすすめてはどうか。</p> <p>くわえて福島県の地域についても早急な指示を。へたな期待をさせるべきではない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1279	<p>原発いらない これから生きる若い人たちに申し訳なさすぎる。</p>	<p>地震大国の日本には向かない。何かあったときに、技術大国とかいいながら、なさけないほどに無能な処理の仕方に日本の技術を疑った。 また、日本人としての自信をなくした。世界に無能さを知られて恥ずかしかった。その後ろには安全としか考えてない(削除)原発の関係者に怒りしかない。 政治家とかいろんな利益のためにこれほどまでに原発をいいかげんな管理にしてしまったとしか思えない。国民の命はたいして考えていないこともよくわかった。ある意味国民の命を考えてない処理に対して、東電は犯罪行為だと思う。 これから生きるこれからの世代に申し訳ない取り返しのつかない日本を作ってしまった今の年寄り世代に怒りを覚える。 何かあったときに、世界から日本1個単位に思われ経済もだめになるのも、素人の私にも想像はできること。想像力がないとしかいえない。もう2度と、こんな生き地獄の人たちをまた作ることはしてはいけない。 平和ぼけをしてるのは、若者じゃなく、年寄り世代だったとも、よくわかった。 手におえないものを、いくつも作ることはもう絶対にしてはいけない。 なぜなら、なん度も言うけど、ここは日本、地震大国であり、自然には絶対かなわない事実があるから。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1280	<p>原子力発電は今すぐすべてを停止して、順次廃炉にすべき。 放射線の危機管理の即刻見直し。</p>	<p>今回の震災でいかに原子力が危険なものであるかは理解できたはず。水蒸気爆発放射線をダダ漏れにしておいて、そのうえ被爆限度量の引き上げなど言語道断。(削除)今後原子力推進など絶対にあり得ない。そして東電は解体。今回の一企業独占の利潤追求がもたらした最悪事例からしっかりと学び、発電や送電を多くの企業にまかせるのが理想だ。 今後は放射線の飛散予知、内部被爆の危険性など、正しい放射線に対する情報を確実に開示すべき。今の状態では東京電力はもちろん、マスコミも信用できないので、市民による監視を行ないたいくらいだ。 今後は大洋発電、海洋発電、地熱発電など自然エネルギーを用いた方向へ転換し、世界をリードする先進国になるべきである。 今後はより若い人材を利用するべきだ。この後におよんで原発推進などを言う70歳を超えたような老人たちが政権を握るのは不健康である。彼らが子供や次の世代のことを考えたアイデアを出せるとはとうてい思えない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1281	安全対策における意識改革を。	<p>今回の福島原発事故において、施設が海岸線に設置されておきながら、津波に対する対策が脆弱であった事に驚きを隠せない。</p> <p>また、それに付随して電力喪失によるバックアップにおいてディーゼル発電装置が故障する等の事象は、普段からの点検整備方法に問題があったと言わざるを得ないのではないだろうか？</p> <p>「大は小を兼ねる。」</p> <p>これまでの部分的対応策を積み重ねていく安全基準ではなく最悪の事態を想定した上での対応策を講じるような設備基準やマニュアルを作成して欲しい。</p>
1282	代替エネルギーへの転換を推進して欲しい	<p>風力・太陽光・洋風力などの代替エネルギーへの転換は進めるべきです。しかし、それにはコストや労力に加えて、何より時間がかかります。エネルギーを供給される場所以外の地域に住んでいる人が危険に晒されなければならないという現状は問題ですが、今すぐの転換は無理なので原発に頼るのはやむを得ないと言わざるを得ません。まずは原発を廃止する決定をし、その上で研究と実行を続け、将来的に新しいエネルギーへ代わるように計画をしてはどうでしょうか。具体的なビジョンが無いとの声が挙がると思いますが、そもそも実行を前提にしなければ研究も意味がありません。そして研究と計画を進めるには、はっきりとした決定と目標が最初に必要です。目標ができればビジョンが明確になります。将来実用化されるかどうか分からないものに莫大な費用を費やす事には意味がありません。研究している方々にとっても、終わりの見えない作業です。決断をしてください。そうすれば、関わっている全ての人が目標に向かって一気に動き出す事ができます。</p>
1283	国内全ての原子炉の速やかなる停止、廃炉を強く求める！	<p>その運営体質、建築構造、有事時の対応、何より原子力政策その全てが人間の生命、尊厳に対する軽視と愚弄の上に存立している。そのことがこれ程までに露呈した今、断固としてその試み全てを認めない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1284	日本にある全ての原子力発電所を停止してください。	<p>もうこれから一回でも日本の他の場所で同じような事故が起きてしまったら日本は完全に終わってしまいます。今回の事故だけでも今後、日本がど一なるかも分からない状況なのです。日本にある原子力発電所をすべて停止していただいて、そこからみんなで日本の電気の事やその他の事を考えていきましょう。</p> <p>生きていれば今後日本が立ち直っていく事もできるのです。「生きているからこそ」です。日本が減ってしまったらすべて終わりです。お願いします。</p>
1285	日本を世界に先駆ける環境先進国に。まずは原発を廃止しましょう。	<p>国民全体が経済的な豊かさ、お金や物欲を追い求めていった結果がフクシマ事故です。 (削除) これを機にして、日本は、世界に先駆ける環境先進国になっていかなければならない。 早く、原発を止めましょう。原発は明らかにリスクが大き過ぎます。原発停止までのプランを策定し、公開して下さい。 これから原発が止まるまで、私は反対の声をあげ続けるつもりです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1286	今すぐ国内すべて原発を止め、海外の原発も止めてほしい。一つの事故で深刻な被害をもたらす原子力発電所の存在を許可してきた国と電力会社の責任は重い。圧力容器が爆発していないこの規模の事故でも処理できていない。日本は原子力発電所をすべて停止し、原発従事者をすべて国営の自然エネルギー公社を作り従業員として10年間受け入れ、自然エネルギー立国として道筋をつけるべきだ。	<p>現在、福島県楢葉町から親戚を5名受け入れ、生活をしています。私は学生時代、チェルノブイリ発電所の事故に衝撃を受け、原発の反対運動をしてきました。今回福島の親戚の避難を手助けするため、福島県いわき市に入った際、余震、津波警報、そして建屋の爆発による屋内退避、3つの恐怖を同時に味わいました。これは、現地の住民そして、事故処理を行う人しか味わうことのないものです。この恐怖を中央の方々は知っているのでしょうか？</p> <p>また、私は有機農家の野菜を宅配している仕事に携わっており、今回の事故で特に、消費者の安心安全を思い、農産を頼らず野菜などを育ててきた福島県の提携農家の方が、放射能によって出荷規制を受けました。彼らの気持ちを思うと、原子力に対する激しい怒りがこみ上げてきます。生産者への保証もちろんですが、流通企業へも東京電力は保証をすべきです。</p> <p>おそらく、同じようなことが世界中で起こる可能性は十分にある。世界の人々が同じような恐怖を味わってもらいたくない。このことを日本人、そして日本政府、政治家はしっかりと受け止めてほしい。これは日本人が広島・長崎でうけた原爆体験を世界に広めようとしてきたことと同じことなのです。</p> <p>しかし、まずは、我々はこの現在の人智をもって抑えることが困難な、この原子力という鬼子を、世界中の叡智を集め、そしてすべての日本国民が一致団結して止めなくてはなりません。そして、今すぐ、原子力発電所をすぐに止東京電力を国営化し、電力送信網の自由化すべきです。電力会社の優秀な人材は、すべて自然エネルギー産業に送り、日本を世界に名だたる自然エネルギー立国に変身すべきです。</p> <p>戦後の奇跡の復興、に続く、ポスト・フクシマの復興を自然エネルギーと自然災害に強い国づくりを、真剣に取り組むべきだろうと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1287	原発は小規模でなくす方向で。	<p>電気の使用量を国全体で減少させる、火力、水力、太陽熱等のエネルギーの選択ができるようにする。</p> <p>社会全体を見直し、原発がなくてもまかなえる電力使用量の国に。電気料の値上げもありだと思ふ。</p>
1288	ゆるやかに原子力発電の廃止	<p>CO2排出量や多くの資源の持たない日本にとって原発は現在は必須であると考える。ただし核廃棄物の最終処理の問題や今震災でも明らかになったように事故発生時に与える環境への壊滅的な被害を考えると、他の代替エネルギーの様々な課題が克服できる段階で、順次廃止が望ましいと考えます。もちろん代替エネルギーの課題克服の為に予算や研究開発に対する補助などを国策としてもっと迅速に、強力に推し進める必要があると考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1289	<p>誰かの命と未来を犠牲にした原子力推進は必要ありません。</p>	<p>まず、本当の事を言ってください。 東京電力にまかせいても、本当の事を言わないことくらい ご存知の通りだと思います。 東京電力を総理が怒鳴りつけても結果は一緒です。 東京電力の起こした今回の原子力発電の事故は、人災です。</p> <p>なぜなら、すでに老朽化、その他を何でも何でも指摘を受けているのに、東京電力はそれに伴う措置を行いませんでした。 地震があった事を理由にしていますが、それは詭弁です。ベストの状態であるならば、ここまで酷い事故は起こりえなかったと私は考えます。</p> <p>私には、子どもがいます。 関東に住み、関東で成長をしていきます。原子力発電所事故による大気汚染が、この子の子どもたちの未来に暗い影を落としています。</p> <p>国の基本は人です。</p> <p>その「人」を脅かすことが 一企業と国によって行われてると私は思っています。</p> <p>(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>今、必要なのは</p> <p>第二、第三の被害を起こさない覚悟をもった対策です。</p> <p>今後、余震が続く中、浜岡原発など 問題を指摘されてる原子力発電所が 同じような事故を起こしたとするなら 国は 民主党により 減ぼされます。 国は 総理により減ぼされます。</p> <p>信じることができない、国の為に、私たちの命、子どもたちの命 未来を減ぼされる覚悟を 国民はもっておりません。</p> <p>全ての原発の停止をお願いしたい。 でもそれが無理ならば まずは、全ての原発の点検を行ってください。 国も電力会社も信用できません。第三者機関、海外の方の力を借りてください。</p> <p>それによって、危険がある箇所は 応急手当ではなく、廃炉にしてください。 浜岡原発など、地震が想定される箇所は 検査もいりません 直ぐに止めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>出来る事ではないですか？ 何故できないんですか？ 誰の利権ですか？ 何の利権ですか？</p> <p>私は いままでがどうであったかは関係ないと思います 今から 政治家がどう動くのか？国がどう動くのか？が大切だと思います。</p> <p>(削除)</p> <p>電力会社の国営化を進めてください。企業の利益追求の姿勢では 事はなりません。</p> <p>電気がなくても 停電があろうとも 私たち国民は 誰かの命と未来を犠牲にした豊かさはいりません。 フクシマの方の涙の上の豊かさはいりません。</p> <p>(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>以上、とりとめもなく、厳しい言葉になりましたが、一人の国民としての本音です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1290	原子力発電をグリーンエネルギーに転換していき原子力発電から手を引くべきである	原子力発電のリスクが世代を超えたものである限り、これ以上推進していくのは愚策としか思えない。原子力発電にかけのお金をグリーンエネルギーの開発にかけていけば、世界の中でも先進エネルギー大国になれる可能性があるのではないかと思う。
1291	原子力発電所の段階的削減および低エネルギー社会への転換を政策に	<p>各業界の経済活動におけるエネルギー負担を再度見直し、効率的な利用を求めたい。</p> <p>都市部に乱立する自動販売機など多くのエネルギーを使いながら過剰な「便利」を提供する価値観の見直し、啓蒙も。既に大手銀行ではATM支店の一時閉店を実施している。</p> <p>現在までの社会構造を肯定し代替エネルギーやイノベーションを模索する形では結局原子力に頼らざるを得なくなる。構造の見直しで低エネルギー、省電力で運転される社会になれば、多大で長大な「見えない不安」リスクを抱える原子力発電所は不必要。ぜひ緊急の政策として大きな決断と変革を求める。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1292	<p>今後の原子力政策について</p>	<p>私の住む福島県。特に浜通りの皆様は、大変な状況です。 未だかつて味わったことのない地震。 家も会社もそして家族まで飲み込まれてしまった津波。 そして、放射能による避難生活を強いられています。 そのような人たちが多くいるにも関わらず、一ヶ月経ってもなにも変わらない状況。 彼らは今後どう生活を立て直せばいいのかという明確な目標ももてないままで テレビでは「ガンバレ」という。 避難させられているにも関わらず、「直ちに影響はない」という。 また、農家の人たちは作付けもできない。 工業部品を出荷している工場では福島県産ということで納品拒否される。 飲食業を営む人たちは外出自粛により夜の街も閑散としている。 瓦礫となった廃棄物処理が間に合わず県外に出そうとするも苦情が殺到。 県外のお店では福島ナンバーお断りという張り紙。</p> <p>こんな状況でいったい何をどうすればがんばることができるのでしょうか。</p> <p>一ヶ月経った今、日本のリーダーには、一刻も早く明確に方向性を示すことを望みます。 誰が悪いとか、誰のせいだとかそんなことより、半年先、一年先のビジョンがないと、とんでもない方向へ行きそうで怖いです。</p> <p>今後このような危機管理体制に疑問の多い原子力発電事業を 一旦見直していただきたいと考えます。 明るい未来のために！</p>
1293	<p>●原発の是非を国民投票で問うべき</p>	<p>この甚大な被災に見舞われるのが国民であるならば、またその損害を最終的に補てんするのも国民の税金です。</p> <p>原発の是非を決すべきは国民であるべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1294	原発は今後、やめていってほしい。	<p>今回の福島で、原発がどういふものであるか勉強しました。 使用済み核燃料の処理が困難であると知り、自分たちの子供や孫の代までも莫大な予算をかけて管理し続けなければならないなんて愕然としました。 事故の収束のめどもたらず、これから毎日放射性物質の心配をしながら生きていくなんで信じられません。 生命を脅かし続ける原発は今後減らして行って、自然エネルギーへとシフトしていくことを願っています。 未だに人命より金儲けを重視する国家なんて戦前の日本と同じです。 原発が政治や財界などと密接な関係があつて、莫大な利益を生んでいるとのこと。 大切な国土や海を汚染しておいて、まだ原発を推進するなんて気が狂っているとしか思えません。 日本は世界で唯一の被爆国であるのに、子供にエネルギー政策の教育と称して「原発は安心安全」と(削除)しようとしたなんて背筋が寒くなります。 この国に失望しました。 多少の不便は我慢します。 だから原発はやめてもらいたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1295	他の発電方法へ少しずつ移行する	<p>計画停電を経験し、また、食品の販売に携わっていて商品の入荷もなかったのが、いかに原子力に依存しているかを痛感した。原子炉の急な停止は難しいと思うが、今の福島原発の状況や核廃棄物の管理の問題を考えると、ゆるやかに自然エネルギーへ移行していったほうがいいと思う。今はいいかもしれないが、子孫へ放射性物質の影響が出そうで心配です。</p>
1296	原発は日本にいらない。長い時間をかけてでも原子力発電所は全廃するべきだ。	今回の事故が充分過ぎる程の理由なのでは？
1297	原発を1分1秒でも早く止めて欲しい。特に浜岡原発！停電があつても結構です。これ以上、地球を痛めつけなくて欲しい。地球は人間だけの物ではありません！もうこれ以上、政府、東電の事は信用出来ません。	上記同様

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1298	現在ある原子炉は長期間かけてでも廃止すべきだ。	なぜ風力、地熱発電の可能性をもっと追求しないのか。このままだと日本は22世紀には死滅する。
1299	今すぐ全ての原子力発電所を停止しようとするべきと考えます。	今すぐ全ての原子力発電所を停止しようとするべきと考えます。 その理由は、会見での言葉を借りれば「想定外」が起こることがわかったからです。たとえば東海大震災や直下型の地震が来ないと言う保証はなく、東北関東大震災や阪神淡路大震災と同程度、またはそれ以上の被害も考えられます。「想定外」が起こることが示され、それがいつ起こるかわからない、多くの人の命やふるさとを奪うことがわかっている以上、原子力発電所を継続して使用することは反対です。照明のように電源を落とすことはできないはずなので、今すぐ停止させる方向で作業するべきです。 また、半減期が2万4000年のプルトニウムや数億年のウランをただか寿命100年に満たない人間が管理するには技術が足りなさすぎました。核兵器の原料を作り続けることにも反対ですが、せめて核の運用の前にもっと慎重な研究、開発をして平和的な利用が可能かどうか検討するべきです。
1300	次世代エネルギー政策を、原子力発電ありきから自然エネルギーを含め、ゼロから再構築する姿勢で見直すべき。	原子力発電を安易に否定するものではない。必要悪として認めざるを得ない現状がある。しかし、これまで数十年にわたって原子力エネルギーの研究開発に投入した資源を、自然エネルギー等の新エネルギーの研究開発に投ずれば、効率的かつサステナブルなエネルギー源とその蓄積・送出手法をつくり出せるはずだと考える。 今回の福島原発の事故をみると、その影響は日本全体はおろか世界中に及ぶことが改めてわかった。私たちは自らの利益を考えるだけでなく、世界中の人々が被るリスクとベネフィットを十分に考慮して行動していく必要がある。
1301	原発は新設はストップし、現在稼働しているものに関しては、寿命(30ほど?)を見ながら段階的に廃炉にすべき。	今回の福島原発の事故を鑑みた結果、「原発は安全」という説は完全に崩れました。現在稼働しているその他の原発も、何重もの安全対策を課してあることは間違いありませんが、万が一が起きない、ということは断言できないことは証明されたと思います。 ただ、現在ある原発をいきなり廃炉にすることは不可能でしょうから、これまで通り稼働させつつ、寿命がきたところで廃炉し、日本のエネルギーを、段階的に再生可能エネルギーに転換していくことが理想だと思います。 一度作ってしまったら使用済燃料や廃棄物の処理などで、百年単位でケアし続けなければいけない原子力発電。そのケアを次世代、次次世代に押し付けるのはいかなるものでしょう。 あくまでも段階的ということで、原子力からの脱却を願います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1302	【日本国内のすべての原発の廃炉】を要望します。	<p>今回の福島第一原発の事故を受けて、初めて原子力発電所が恐ろしいものだ実感したからです。昔にはチェルノブイリやスリーマイル島の原発事故が起きましたが、いずれも「対岸の火事」と捉えていました。しかし、国内で原発事故が起こり少し調べると、日本は面積当たりの原発数が世界一だと知り驚愕しました。こんな恐ろしい発電所を運営・維持・使用していくよりは、かなり不便になろうとも、すべて廃炉にしてから代替エネルギー（地熱発電など）の発展を待ちたいと考えています。</p> <p>なので、私の要望は【日本国内のすべての原発の廃炉】です。</p> <p>どうかご検討をお願いします。</p>
1303	原子力発電所はすぐに止め、再生可能エネルギーにシフトするべき。	<p>原子力発電所は、たくさんの労働者の被ばくの上に運転・維持されている。人命に関わることなので「必要悪」とは誰にも言えないと思う。</p> <p>さらに、事故が起きた場所は人が住めなくなり、貴重な文化がなくなる。長い間に培われてきた文化を壊す権利が電力会社及びその関係企業にあるとは思えない。</p> <p>さらにさらに、子孫の身体にプルトニウムなどの害を及ぼし、廃棄物の処分という重荷を負わせることになる。言葉をかえれば、「子孫の奴隷化」であると思う。</p>
1304	今後今ある原発を含めて廃炉処分にして、自然エネルギーからの発電に注力していきたい。	<p>今回の地震が起きても無事に稼働し、今後一切壊れる可能性もないということであれば原発があっても構わないが、想定外という言葉で片付けられない事態を起こしても、原発に頼るエネルギー政策ではいけないと思います。原発のある土地の人は、不公平だと思うし、近隣諸国にこれだけ迷惑をかけてもまだ続けようとする姿勢は、理解できません。損害賠償や被害にあっている土地の人への支援、原発を石棺で埋める際の費用など、国の負担(税金)でやるしかないのを考えても、本当にハイリスクではありませんか？</p> <p>今の電力需要量を考えて原発なしにはという意見があるようですが、必要最低限、生産等は以前の形に戻すべきですが、生活する上での節電を心がければ、頼らなくても生きていけないのでしょうか？太陽エネルギー、風力発電等を増やしていけば良い気がします。今、街は過剰な灯りを消して節電していますが、このままでいいと思います。日本はどこに行っても明るすぎました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1305	原子力発電の国策からの撤退とクリーンエネルギーの研究、実践、販売	<p>これからの日本国復興のために外貨を稼ぎたい。 東京都が水道事業を海外に売っている様に、 クリーンエネルギーの発電システムを国をあげて研究、実践、販売して欲しい。 世界のエネルギー政策が転換期を迎えたことは火を見るより明らかであり、 ここで先手を打たなければならないと思います。 こういうことは早い者勝ちだと思います。</p>
1306	福島県における原子力発電所の事故を受けて、原子力の利用を縮小していくよう希望します。	<p>一般市民として、原子力の利用に不安がぬぐいきれません。今回の福島県における原子力発電所の事故を見るに、現在の技術が安全を確保するに足りているとは感じられません。</p> <p>今後、どれほどの技術の進歩があっても、安全の確保に追いつかない限りは、原子力の利用をやめてほしいと強く願っています。それに、ウランもしよせんは限りある資源ではないでしょうか。</p> <p>すぐに原子力発電所をすべて廃止することは非現実的でしょう。代替エネルギーの確保を進めながら、順次、縮小されていくならいいと思っています。</p> <p>風力発電、地熱発電、太陽光発電、波力発電等、原子力発電よりも日本の国土にふさわしい新技術があると思いますし、数年のうちに実用化できるかどうかは、政府の姿勢にもよるのではないのでしょうか。</p> <p>将来的に、国民の健康を損なうリスクを負うよりも、そうならない政策に転じたほうが、より大きな国益につながると思います。</p> <p>現政府においては、どうか長い目で将来を見据えてほしいです。将来的に、より大きな国益を生むことを考えてほしいです。</p>
1307	今回の震災における福島第1、第2原発での事故を省みて、今後は一切の原子力発電所の運用および新設に反対します。	<p>今回の事故により、建設および運営の基準と考えられていたものが「想定外」ではすまされない、甘い認識に基づくものと思います。「安全な」「コストの安い」そんな言葉も、今回のいまだに収束できない現実を見ていれば虚言というにふさわしいと思います。実際には廃炉にするのに数十年、費用も数兆円もかかるという現実には何の裏づけもないと思います。</p> <p>私たちは安心、ではなく、安全が欲しいのです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1308	原発反対！すぐに止めるべき！！	各関連関係者(削除)より国民の安全(命)を1番に考えろ！！ ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
1309	原発撤廃	原子力が人間の手に負えないものである事が今回の事故ではっきり解りました。 原発はもうやめて下さい。 今こそ再生可能エネルギーに移行できるチャンスだと思います。 未来のためにはそれしかないと思います。
1310	原発計画の中止、廃止。現存の原発の停止、廃炉を希望します。	今回の事故により、取り返しのつかないリスクが伴うことが分かり、原爆の唯一の被害国、また、原発により多大な被害を国内はもとより、全世界的に被害をもたらすことが分かり、全面的に廃止が望まれる。 コストパフォーマンスが原発のメリットであろうが、伴うリスクは甚大で、ここで、エネルギー計画を見直すことが、被害国、先進国としての使命だと思う。
1311	原発はもう作るべきではない。今ある分も、古い物、太平洋側のものから徐々に減らしていくべき。	とにかく日本は突出した地震多発国であり、これからも大地震が来続けるのは明らか。誰でもわかっている事です。だから他の国の原発政策などは一切参考にならないしするべきでもない。プラスの面も過去はあったのだろうが、今回のことでチャラどころかマイナスになってしまった。もはや「それでも必要なんだ」という言葉に何の説得力もない。だから新たに作るべきでもないし、今ある分も老朽化の激しいものから廃止していくべき。とくに太平洋側の原発は地震と津波の脅威に今この瞬間もさらされているわけで、運営し続けることは日本にとっても、世界にとっても無茶な話であると思います。なんとか他の発電手段を模索すべきです。
1312	事故が起きてしまった現在、原発の存続は許されない。	事故が起きてしまった現在、原発の存続は許されない。「想定外の震災の震災だから」、「1000年の震災だから」で済まされることではない。 1000年後、再び放射線により日本が汚染されてもよいのであろうか。 もちろん否である。 それは子どもでも分かる自明の理だ。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1313	原子力発電に反対です。	<p>原子力発電は他の発電方法より明らかにリスクが大きく、危険が伴う。 使用済み核燃料や原子炉は何十年も保管しなければならず、それをするのは自分たちの世代や次の世代です。 作るだけ作って、後の危険物は次の世代に任せるなんて間違っていると思います。 原発は安全と言い作り出し、事故が起きれば放射能は人体に影響ない量しか漏れてない。最後には想定外でした。 そんなのおかしい。 責任が持てないなら最初から原発など作らないでください。 自分は原子力発電には反対です。 それで電力が少なくなっても構わない。 それに合った生活に順応します。</p>
1314	原子力発電所を、徐々に廃炉の方向へ向けていただきたいです。	<p>刹那的な視点、5年、10年規模ではなく、 もっと恒久的な視点での安全を考えていただけると有り難いです。 わたしたちの子孫、孫やひ孫に悲しい思い、怖い思い、不便をかけさせたくありません。 どうかよろしく願いいたします。</p>
1315	日本国内にある原子力発電所は全て止めてほしいです。自然エネルギーの研究に税金を使って、その道で世界をリードする国になってほしいです。	<p>今回のことで、原子力の危なさを実感しました。今後、想定外の天災などは起こりえることです。電気を使える上限を示し、お金さえ出せばどれだけでも使える電気、という常識はもう終わりだと思います。それよりも自然エネルギーを研究して、その道で世界を目指すと、そこに雇用を生み出すことが、みんなが安全で幸せな社会であると思います。私が子どもを産んでも、その子供が原子力発電のある危険と隣り合わせの世界で暮らすことを望みません。 どうかよろしく願いいたします。</p>
1316	原子力政策の方向転換を是非一考していただきたいと願っています。自然エネルギーなどへの代替案を検討して、徐々にでも良いので移行し、原子力はこれ以上増やすことなく可能な限り減らして、未来の世代へ安全に社会を引き継げる政策をしていただきたいと思っています。	<p>今回の震災において、様々な問題点が明るみになりました。 国民は、いつまでも(削除)政策の言いなりになるわけにはいきません。 事実、多くの人々が声を上げ始めています。 これを少しでも汲み取って、政策に反映していただける様、強く願います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1317	脱原子力発電	命を大切に！
1318	原子力を利用した全商業炉・実験炉の一時停止と点検，新規原子力発電所の建設停止，既存原発の運転寿命延長中止，放射性廃棄物地層処分事業への予算・人員増強，代替エネルギーの研究開発費，販売補助金増強	<p>国民の健康，資産などを著しく脅かし，国土に超長期にわたる被害をもたらした今回の福島第一原発の事故による人的・経済的被害，および明らかに活動期に入った我が国周辺の地殻活動を鑑みれば，我が国のような人口密度分布，地学的条件の下で原子力発電を行うことのリスクは計り知れず，まさに故国存亡に関わる重大な問題と認識します。</p> <p>しかしながら，すでに巨大な産業構造を形成し，多くの国民の生活を支えている原子力発電を直ちに廃止するのもまた極めて非現実的であります。また，仮に全ての原子炉を段階的に廃炉にしても，そこからの廃棄物処理は今後何世代にも渡って我が国国民が向き合わなければならない問題です。</p> <p>これまで我が国の原子力エネルギーを支えてきた人的，物的資源の総力を結集してこの廃棄物問題に取り組むことは，雇用や原子力産業界のためにも不可欠であり，また，脱原子力により職を失うことを心配する原子力産業従事者に，今後数百年は仕事があることを示す上でも極めて重要であります。</p> <p>すなわち，放射性廃棄物処理という国家プロジェクトにより既存の原子力産業の規模を維持，あるいは増強しつつ，エネルギーソースとしての原子力からは緩やかな脱却を図ることが肝要であると考えます。</p> <p>我々日本国民は，子孫にこの国の美しい文化，国土を引き継ぐ責務があります。世代の継承，次世代の繁栄という生物の根源たる事象の中核をなす染色体，DNAを破壊する恐れのある原子力発電からの脱却にこそ，日本の未来はあると確信いたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1319	<p>年月をかけて、自然エネルギーなど原発でないエネルギーへの移行を望みます。</p>	<p>今までは原発の存在は、正直霞にも意識したことはありませんでした。 私は当たり前のように原発で生まれた電気を使っていました。 電気が作られているという意識すらなかったという方が正しいかもしれません。</p> <p>しかし、今回の事故で様々な現実を目の当たりにしました。</p> <p>すぐに原発ゼロなど、理想論にしか過ぎないと思いますが、 じっくりと時間をかけて、風力や太陽光など 原発でないものから生まれたエネルギーの利用を望みます。</p> <p>0か100かという極端なものではなく、できるものから少しずつ。</p> <p>日本には素晴らしい技術者がたくさんいらっしゃいます。 また、世界に誇れる知識も多くあります。</p> <p>エネルギーを生み出す方法はわかっている、 金銭面で普及していないものも多いのではないのでしょうか。 そういうものに対して、国として助成する仕組みの構築を強く望みます。</p> <p>政府だけでなく、民間と連携して新たなエネルギーへの転換方法を探って いただければと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1320	脱原発政策に変更すべきです。	<p>日本にはまだ多くの原発があります。地震の活性期になっている今、万が一にももう一度同様な事故が他の原発で起きたときに、日本への国際的信用は皆無にならざるをえません。危険性の高いもの(活断層の上にあるとか、古いとか)から、閉鎖していく、そのためにも時間がかかるわけですから、その間に省エネ対策を進める。</p> <p>原発で働く人の健康被害を補償することを計算に入れば、原発の経済効率はずっと悪くなるはずで、労働者の被ばくを知らないふりをして進める原子力利用政策はいらない。</p> <p>あと、福島原発を当初の寿命30年を長引かせたのは、誰なのかを内部で調査して明らかにしていただきたい。建設当時の予定の30年で廃炉の方向に移行していれば、現在のような事態にはならなかったはず。どのようなデータを使って誰がどう判断したのか、明らかにすべきだと思う。</p>
1321	全ての原子力発電施設を廃止の方向で処理すべきである	<p>震災から一ヶ月以上も経っているのに未だに目処すら立たない福島原発の状況があり、農業、漁業、製造業など、直接的に被害を受けている企業がたくさんある。また、その被害に困る第二、第三の被害もまた発生している。各国の日本製品の輸入禁止措置や、渡航自粛の呼びかけなど、日本に与える影響は甚大であり、原子力発電による恩恵と比べても、今回の被害は大きいものである。</p> <p>また、放射能による人体への影響は10年～20年～移行に出るものであり、直ちに健康に被害が出ないからと言って、原子力発電を続けてはいけないことは明らかである。</p> <p>国策だの、政局だの、四の五の抜かず前に一人の人間として判断すれば火を見るより明らかである。政府の正しい判断を期待する。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1322	<p>反対ではないが、原発はしばらく待った方が 良い。</p>	<p>本当に安全にできるようになる事、 核廃棄物を埋めておくだけでなくちゃんと処理できるようになる事、 事故が起きても機械的に安全停止できる事、 事故で汚染された土壌や海を浄化できるようになる事。 これはいつかできるようになると思います。 できていないうちはそもそも始めるべきではなかったと思います。</p> <p>他の方法がないから原発は必要だと言う人も多いですが、 今の原発はちゃんとできた技術とは言えません。 動いてしまっているだけで、本来選択肢に入れてはいけなかった方法です。 そして他の方法でもできるはずです。</p> <p>今、こんな状況で新しい原発を作ろうとしたり、 安全基準を見直す必要がないなどと言う人は、人間性に問題があると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1323	<p>今後の原子力政策は反対します</p>	<p>いままでは原子力に関しては無関心で、家でも電気がどうやって作られるかを簡単な知識のみで生活をしていました。</p> <p>特に問題なく暮らせていたので、いわゆる「平和ボケ」していたと今では思っています。</p> <p>ですが、現在は廃止してもらうしか無いと思います。</p> <p>原子力は今では危険が伴うという事を、日本国民全員が身をもって体感しています。僕を含めおおぜいの生活に不安がでています。いままでは原子力には恩恵を受けて、電気を使い無駄な生活を送っていましたが</p> <p>今後は原子力の代替を、「クリーンなエネルギー」に変えて万が一施設が壊れても、通常の家屋が投壊したのと同様に扱える安全な施設を作る方向になれば良いと願っています。</p> <p>また、最近の日本の産業も廃れて行く一方ではあったと思うし、被爆にあつてただ以前のような生活を取り戻すのが「復興」だとは思えません。</p> <p>これからはこの不幸を忘れないためにも「原子力の代替エネルギーの研究」を国で支援し、海外に広めていって欲しいと思います。</p>
1324	<p>原子力発電による発電システムの完全撤廃を求めます。</p>	<p>原子力にこれ以上、依存するべきではないと思います。これまではお世話になりましたが、これからは原発を”卒業”したいです。金、権利、その他もろもろ事情はあるでしょうが、今回の事故で取り返しのつかない状況になっていることをよく理解して、これからの日本を立て直すべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1325	<p>全国の原発を停止してください。何年後ではなく、今すぐに！古い原発から順に、とくに浜岡原発の即停止を望みます！</p>	<p>今回の事故があり、いろいろ調べた上で、原子力発電は不必要であり、どれだけ危険かが分かりました。もう騙されません。コントロールもできず、処理しきれないゴミを増やし、目に見えない放射能に怯えて暮らさなければいけない原発。</p> <p>こんな事態になっても、全国の原発を運転し続けるとは…。明日にも起こる可能性がある、東海地震。今すぐ、危険な浜岡原発を停止してください。そして、全国の原発を、古いものから順にすぐに停止してください。</p> <p>何よりも危険で、事故があつたらどうすることも出来ない「もんじゅ」を今すぐどうにかしてください！</p> <p>今回の事故は、明らかに人災です。対応の遅い政府の責任です。これ以上、日本を取り返しのつかない国にしないでください。奇形児が生まれる可能性も高くなり、もう子供すら安心して産めない国になってしまいました。</p> <p>電力の30%を占める原発がなくなったところで、どうにでもなります。まずは止めて、その後で対策を練ればいいのです。計画停電という、見せ掛けの脅しはいりません。現代が多少不便になってもかまいません。未来の日本のために、未来の子供達のために。</p> <p>まずは危険な原発から、即座に止めてください！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1326	<p>原発は全廃。家庭や企業に太陽光パネル+蓄電池をセットで普及させたり、ゴミ焼却場などに発電装置の配置を義務づけることで、電気を使って生活している場の中に、小型で安全な発電システムを直接配備する形に、エネルギー政策を大転換すべき。</p>	<p>電気というものは、発電所から送電する間にもロスがあるのだから、危険でコストの高い発電所を遠くに作るより、小さくても安全な発電システムを近くに沢山作る方が、地震などで発電システムが壊れた時の停電などのダメージを小さく抑えることができる。</p> <p>また、安全なシステムであれば、管理も簡単になるから、人件費などのランニングコストも抑えることができる。</p> <p>手軽に修理出来るシステムであれば、大地震後のライフラインの復旧も、格段に早くなる。</p> <p>発電所で事故があった場合に周囲に与える影響も、放射能汚染とその他のものでは、その後の復興の可否に、天と地の差がある。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1327	<p>原子力発電所はもういらない 今の原子炉をすべて廃炉にすべき。企業も国民もこれからの世代を、子供達の未来を考えて電力と向き合う時が来た。</p>	<p>これまで、見ないふりをしてきた原子力発電の怖さは、今現実のものとなり、見えない恐怖に毎日おびえる生活になってしまった。まだ小さな子供が二人いる私は、この子供達が放射能によって、健康を害するかもしれないリスクを背負わせてしまったことが悲しいし、守ってあげなければいけない。 きっかけは地震と津波だったかもしれないが、放射能汚染は人間が作り出した恐怖であり、こんな日本を次の世代に引き継ぐ事になってしまったことを心の底から申し訳ないと思う。我々はこれ以上の被害を今後出すわけにはいかない。それは事故を防ぐのではなく、根本的に原発というリスクを排除する意外に無い。</p> <p>一企業が責任を取れるような範囲ではない凄まじい被害状況を見て、やっと自分の事として考え、行動する時が来たと思う。 「浜岡」「女川」「もんじゅ」挙げればきりが無い放射能発生装置。 豊かさの価値が解る今だから、国民も、産業も、政治も大きく変えることができるはず。 動いている原子炉は、子供に引き継がない！という日本国に今なるべき。</p>
1328	<p>是是非非で判断をすべし。二元論に陥るべからず。</p>	<p>長いスパンで物事を判断してほしい。ここで原子力の可能性をすべて否定して思考停止に陥ることはあってはいけないと思う。技術の蓄積、人材の育成を阻害してはならないと思う。もちろん資金も適正に注入すべきだと思う。一つの具体案としては日本が抱える原子力工学の技術者には海外へ技術援助者として、国が他国にその受け入れを促し、援助すべきだと思う。</p> <p>しかし現時点での状況を考えると、世論は原子力の存在そのものに懐疑的だろうから向こう30年は原発の新規建設を原則禁止し、なおかつ現時点で稼働している原発を段階的に休止すべきだろう。それで十分に国民の理解を得れると思う。</p> <p>そこで、各家に太陽光パネルの促進、メタンハイドレート掘削を代替エネルギー源として促進すべきだ。幸い日本にはその両方を主要エネルギーとするための好条件はそろっているのではないかな。</p> <p>以上。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1329	<p>国として脱原発を明確に宣言してください。子ども達に明るい未来を残してあげるために。</p>	<p>国民と国の節電努力、代替エネルギーの使用・開発により脱原発は可能です。また、それを世界の先頭に立って掲げていくのが日本の役割、できないことは無いのです。 これ以上被ばく者を出してもいいのでしょうか？ 子ども達を放射能から守ってください。子ども達はこれからの日本そのものなのです。まずは脱原発を宣言してください。</p> <p>そして、今すぐ汚染のひどい地域から子供と妊婦さんを疎開させてください！ すでにかかなりの放射線をあびている子供たちを安全なところへ！ レベル7宣言は周辺の人たちがすでに高い放射線をあびてしまったという証拠なのです。</p>
1330	<p>速やかに危険なもの優先で原子力発電からの撤退と自然エネルギーへのシフト及びその開発に着手して下さい</p>	<p>地震国である我が国には原子力発電が向かない事が今回の震災でハッキリしました そして取り返しのつかない悲劇を生んでしまい、今尚収束は見えません 比較的安全な地域での食糧の生産を増産することと安全な国からの安全な食糧輸入の確保を急いで頂きつつ、可能な限りの強力を世界に要請して福島原発災害の早期終結と危険度の高いものから順次に、もんじゅのトラブル解決、浜岡原発の即時停止、そして全ての原発政策からの撤退を決断頂きたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1331	原子力発電施設の要らない社会	<p>原子力発電施設に関して、思うところを意見させてください。 これまでの必要電力は、贅沢な生活の中でふんだんに使われてきたこともあり、その供給量を満たすために原子力発電が必要だったのだと思います。</p> <p>まずは、国民一丸となって、生活水準を下げてでも、電力需要を下げるが必要だと考えます。 その上で、原子力発電設備がなくてもまかなえる電力量となるよう、国内の発電設備の見直しを強く要望したいです。 そして同時に、海外との連携も取りながら、太陽光、地熱、LNG、スマートグリッドなど、できる限りの代替案を検討し、危険な発電設備を諦める勇気が、今の日本には必要だと思います。</p> <p>地震はいつ来るかわかりません。 私の住む東海地方も、人ごとではない気持ちで今一杯です。 一刻も早く、福島原発と同じ事が起らない日本にしてください。 天災被害はどうしてもなくても、人災被害は防げるはずです。</p> <p>きっとできるはず。 日本はそういう国であると、日本国民はそういう人々であると、私は信じています。</p> <p>この願いが、どうか届きますように。</p>
1332	<ol style="list-style-type: none"> 1. 既存の原発のうち浜岡、柏崎以北、以東にあるものは即停止。 2. 既存のほかの原発は耐震等の再確認をしつつ30年を超えたものは順次停止。 3. 電力会社の原発部門は全て切り離し、国有化。 4. 国が廃炉を含めた技術継承のためにエンジニア、研究者の確保を施策。 5. 電源特会はなくす。 6. エネルギー政策はクリーンエネルギーも含めて脱原発の舵取りをする。 7. もんじゅは即停止。 8. プルサーマルも止めにする。 	<p>現状、地震大国の日本では(削除)、原発はあまりにもリスクがでかすぎる。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1333	福島第一原子力発電所の事故は、起こるべくして起こった人災である。施設の保安から核廃棄まで、100%(99.9999%でもだめ)の安全が保障されない限り人間が手を出してはいけないものが“核”である。	このたびの東関東大震災に伴う福島第一原発の事故は人災だと思います。この世で“想定外”があってはいけないものが原発だから。そして、事故後の対応がさらに事態を悪化させている。これも人災とする根拠です。まともな対応もできないのに安易に核に頼る姿勢はこれを契機に見直さなければ！ 人類の存亡にかかわるほど重大な問題です。
1334	原発は順次全基停止解体へ。現在休止状態の火力発電を復旧させつつ社会全体の節電化を勧める。節電家電や太陽光発電・ミニ水力発電・バイオマス等を国をあげて推奨し補助金を投入。20年かけてでも脱原発へスイッチしていく。電気を大量に消費しなければ成立しない生活を改める。中央集中がその妨げになる際は一極集中のあり方を改める。	現代の人間に原発を制御し得る能力が無い。机上の空論は必要無い。実際制御出来ていない。人災事故は起きる。天災事故も起きる。エラーは例え何千年と人間が進化しても人間が人間である限り起きる。エラーは起きることを前提に原発が作られていたのだろうか？ そうならば今回の津波で電源喪失などしていない。エラーは起きる。これを前提に原発を勧めていけば、その全てエラーに対応することが今の人類には不可能であることがわかるだろう。研究は続ければ良い。しかしそれは制御可能な規模で。原発が無ければ生活が成り立たないぞ！といった脅しは効かない。こんな危険な毎日に曝されるくらいなら、私は不便な毎日を選ぶ。一日三時間しか電気が使えない生活でもそれで全国の原発を停止できるならその生活を選ぶ。日本に原発はもういらぬ。そして原発村もいらぬ。
1335	すべてにおいてクリーンに、隠し事なく、利権を絡めず、無駄に組織を増やさず進めて欲しい。	「一般」国民の全てが被害者です。 ひたすら復興に進みたいのに出来ない。悪化させている。 すくなくとも東電の幹部の方は責任を負うべきです。 もちろん膨大な退職金なんて論外です。 そこは国に責任を持って切るべきです。 今まで散々美味しい思いをしてらっしゃったんでしょから…その結果がこれですから。 一切の数字・進行状況を「どうせ分からない」などと判断せず広く一般に公開してください。決して隠蔽はしないように。 理解しようとして。その上で随時判断していきたい。 うえの方々と思うより人は賢いです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1336	近い将来の原発の完全廃止を視野に入れて、可能なところから順次停止を強く希望します。万が一の事態に対応できないようなものを使用し続けるべきではない。基準値の引き上げ、二転三転する発表には不信感しか抱けない。国力を挙げて代替エネルギーの推進をおこなってほしい。	近い将来の原発の完全廃止を視野に入れて、可能なところから順次停止を強く希望します。万が一の事態に対応できないようなものを使用し続けるべきではない。基準値の引き上げ、二転三転する発表には不信感しか抱けない。国力を挙げて代替エネルギーの推進をおこなってほしい。間に合わないうんぬんの問題ではないのですぐに始めてください。いままで原子力開発・推進に振り向けていた金と時間を代替エネルギーに向ければ、利権もそのまま確保できると思われる。
1337	原子力に頼らない日本を希望します。	優秀な日本在住のエンジニアの方々に、原子力に変わる新しいエネルギーの開発をおまかせしたい。日本にはその先進国となって欲しい。
1338	原発はいりません	<p>原発はあまりにもリスクが高すぎ、人間に管理しきれものではないと感じました。今回の津波も、皆口をそろえて「想定外だった」と。自然災害を初め、想定外のできごとは今後も起こりうる。起きてからでは遅すぎます。</p> <p>原発は低コストであると言いますが、今回の事故による被害額は？国内だけでなく海外への影響も考えると図り知れません。</p> <p>災害に強い原発への見直しを、等と言っていた方もいたようですが、先程も申し上げた通り、また「想定外」の事がおきたらどうするのでしょうか？</p> <p>原発がないと電気が足りない、だから原発は必要だ、という方も多いと思います。</p> <p>それは原発ありき、で考えるからそうなるのだと思います。</p> <p>ドイツの環境政策を日本もお手本にはいかがでしょうか？過去には太陽光発電量は日本が世界一だったそうですが、今はドイツが1位になってるそうですね。日本も本気で取り組めば、(すぐには無理かもしれませんが)クリーンエネルギー先進国になれると思います。</p> <p>唯一の原爆による被爆国である日本が起こしてしまった原発事故。これを機に、世界に向けて「STOP原発」のメッセージを発信できる位の国になる事を望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1339	ただの無学者なのでよく分かりませんが、全然安全でクリーンなエネルギーじゃないですよね。日本全国の原発全て廃炉願います。	安全じゃない。代替発電施設や設備があるはず。安全なら国会議員の家を原発敷地内に建てれば。
1340	すぐに原発をなくす事は難しいとは思いますが、いまから徐々に自然エネルギーでの発電に切り替えて欲しい。	放射能に怯える生活はもうゴメンです！ 食品にも安全面での不安がありますし、何より子供の頃からテレビや学校の教育でも原子力発電は安全だと教えられてきたのにこのような事態がおきた事が怖いです。 政府の対応に不満ばかり感じているのに、意見は一切聞き入れられずに政策が進んでいる気がしています。 日本は民主主義の国のはずなのに、えらい方の独裁で進んでいるかのような印象をうけてしまいます。 今回こそ、私たち国民の意見が届いて欲しいです！ 原子力発電を減らして、自然エネルギーで生活ができる世の中をお願いします！！
1341	コスト計算をして公表してほしい。	「原子力は安価」ではないと今は断言できる。そう考えた上での意見です。事故が起こった以上、補償・汚染被害にかかる金額がかかるのが現実です。その金額を踏まえて、原子力発電のコストを算出してください。他の発電コストにも、事故が起こった際のコストを上乗せして比較させてください。安全ですと言い続けるのは結構ですが、お金がかかるものは遠慮したい。それが国民の当然の要望です、その機会を与えてください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1342	<p>・原発廃止。かわりにソフトエネルギー開発に、全力を注ぎこむ。 ・学校などの公共施設の屋上には、ソーラーパネルの設置を義務付ける。</p>	<p>福島原発の事で、その恐ろしさを痛感しました。 自分の子供に悪影響が出る可能性があるのは耐えられません。</p>
1343	<p>原子力に代わる自然エネルギーへの早急な移行をお願いします。 現在止まっている国内の原子炉は、再稼働させないで下さい。</p>	<p>福島原発の事故後、今まで全く知ることのなかった原子力発電の裏にある様々な問題を知りました。現在福島原発4号基内で、損傷しているという使用済み核燃料、核廃棄物の保管問題。私たちは子供達また未来の世代に、永久的に危険が去ることのない、とんでもない物質を残し続けてきたのです。また、これをリサイクルはするけれど、という、更に危険なプルサーマル。また、原子炉内の清掃などの下請け業を引き受ける、保証されることのない、被曝労働者が現実存在していた、ということも。今、日本の国民は飛び交う情報の中で、現実を知っていかうとしています。 もうこのような危険のサイクルから日本は脱却しなければいけません。日本は地震列島です。”絶対安全”なんていうことは、”絶対”ないのだということを、今回の事故は証明しました。 今、国際的信用もなくし、経済も大打撃を受けている日本の復興、また名誉挽回には、日本が誇る技術力を一気に自然エネルギーの開発、転換に集中させ、新しいエネルギー産業を興していく他にないのではないのでしょうか。 この危機状況下における、政治家の方々、閣僚の方々の早急なリーダーシップを求めます。 日本は、誠実な信頼のおける国であり、今後も国際社会において、そして何より自国の国民にむけて、そういう国家であり続けることを信じています。 今こそ、転換の時です。</p>
1344	<p>原子力発電所が必要かどうか？</p>	<p>原子力発電所を廃止して欲しい。 ・今回の震災で絶対的に安全ではないと思った。 ・他の自然エネルギーで賄えると思うのでコストがかかってもやむを得ないと思う。 ・そのため電力が不足して不自由になっても、命にはかえられない。</p>
1345	<p>原発は無くすということをまず第一に掲げるべき</p>	<p>科学者では無いので代替案などはわかりませんが、今回の事故云々以前の問題で、自分たちの世代では到底始末できない廃棄物を生み出し、日々の定期点検でも被曝する作業員の犠牲や差別の上に成り立っている原発は、とても野蛮で時代遅れです。大変な震災が起きましたが、原発ロビーに支配された醜いアヒルの国から、まっとうな、人としての精神性の進歩を求める美しい白鳥の国に進化するチャンスでもあるのだと思います。人を蹴落として上り詰めるのではない、お互いを高め合い切磋琢磨できる、本当の意味での豊かな社会を、他の西洋諸国、アジア諸国に先駆けて目指すべき。日本の頭脳が集結する内閣府のみなさま、期待しています！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1346	<p>ソーラーや風力等の小規模発電を拡大させる政策を行って、原子力や化石燃料に頼らないような社会を作るように。補助や規制緩和を行って、大規模な発電システムから小規模な物に変換できるようにして下さい。</p>	<p>村や自然環境が犠牲になる水力や、化石燃料やCO2が問題としてある火力、そして人の力で制御が出来ない原子力等、大規模な設備で大規模な電力を供給する必要性を減らし、ソーラー等の小規模な発電設備を数多くする。</p> <p>原子力が危険性を多くはらんでいるという事は、今回の震災が起きるまでも無く分かっていました。それを地球温暖化を抑制出来るというCM等で、目先だけ誤魔化して来た。全くクソ腹が立つ事だ。</p> <p>今すぐに、東電、政府、原子力発電関係者がやらなければならないと思う事は、正しい数値で、正しい表現で、正しい情報を流し、正しい対処の仕方を、発表し続けなければ、東京電力がつぶれる等という小さな事ではなく、福島県が、日本がつぶれてしまう。</p> <p>「皆さん電気が無いと大変じゃないですか、だから原子力ですよ」と言っているのであれば、ハッキリ言ってそんな電気いらねえよ。</p>
1347	<p>ひとことで言えば、卒原発。老朽原発から即時停止。エネルギーシフトを速やかに行うべき。水と食料と領土を失っては、国民だけでなく、政府も東電(各電力会社)も存在できません。結局は経済的に割に合わないのは明白。福島原発事故はすでに「世界」の問題です。</p>	<p>日本のような資源のない国で原発を欠かしてしまったら経済は立っていかないと思う」と言いますが、ほんとうにそうでしょうか？ 鵜呑みにしてしまわないで、こちらの動画も見てください。 代替えエネルギーも進んで来ています。</p> <p>(削除)講演会の動画 http://www.ustream.tv/recorded/13373990 (冒頭は体内被爆のお話で、28分あたりから新しいエネルギーのお話です)</p> <p>それから、平成17年衆議院予算委員会公聴会で(削除)原発震災を強く警告しています。 http://www.stop-hamaoka.com/koe/ishibashi050223.html</p> <p>日本列島は活発な火山活動期に入ったと考えられます。 自然の前には人間の「絶対」は通用しません。 天災はしかたがないと諦められます。 被害も天災の地域にしか及びません。 しかし放射能は違います。 「世界中の人々」を滅ぼします。 特に六ヶ所村ともんじゅが今回のような「人災」を起こしたら、日本だけではなく、世界を滅ぼすこととなります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>わたしたちは、少しずつ、でも速やかに転換しなくてはなりません。 ネットで印象的な言葉を見つけました。</p> <p>『「普段通り」というのは、震災や原発事故をなかったかのように振る舞うってことじゃないと思う。 わたしたちの「普段」には、すでに震災や原発事故、 東電や政府のあり方を許してきたわたしたちの無関心、 電化された暮らし、が織り込まれてる。 それをふまえて、生きる。 それが新しい「普段通り」。』</p> <p>食の安全がこうも脅かされたら、ほんとうにどうしていいかわかりません。</p> <p>農家のかたは、丹精こめても、それがすべて食べられないという悲劇に見舞われています。漁業も酪農も同様です。 原発事故のたびに、こんなにふうに誠実な仕事が蹂躪されていいはずありません。 「原発の電力は安い」と電力会社は言いますが、それも本当でしょうか？ 日本の水と食物が崩壊したら……住めない国土になってしまったら……国を追われて国民が移民するようなことになったら……移民先の国で、日本人が最低の扱いを受けるのは目に見えています。 「原発、どれだけ高い買い物なんだ」 ということに、結局はなってしまうのでしょうか？ 国土を減ぼすくらいなら、卒原発、風力や火力、地熱をうまく組み合わせつつ、エネルギーシフトを考えるべきです。</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1348	<p>人類が制御できない技術を、積極的に用いるべきでない。 原発はまだ人類が扱うには早すぎる。</p>	<p>人類が制御できない技術を、積極的に用いるべきでない。 原発はまだ人類が扱うには早すぎる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1349	<p>現在稼働可能な原子力発電所の、早期、確実な点検の実施、想定外の地震が起きた場合の対策の検討・実施を求めます。</p> <p>また、今後継続して原子力発電を利用するかどうかについては、今回の福島原発の事故をきちんと評価したうえで、国民に問うてはいかがでしょうか？</p>	<p>代替エネルギーの検討も、再生可能エネルギーの検討も、廃炉にするためのコストや方法も、すべて洗いざらい考えた上で、今後どうするかを決めてほしいです。</p> <p>今選択権のない子どもたちが大人になったときに、私たち大人が選んだ将来を「ありがとう」と受け取れるような未来にしたいのです。</p>
1350	<p>原子力発電所をなくしていただきたいです。このまま原子力発電に頼って不安な毎日を送るよりも、電力供給が少ない不便な生活の方を望みます。未来の子供たちのためにもよろしく願います。</p>	<p>現在、1歳の息子がおり、毎日、居住している横浜市の空気中の放射線量と、水道水の中から放射線物質が検出されていないか、チェックしながら生活しております。今まで原子力発電に対して大きな疑問は抱いていませんでしたが、今回の福島原発での事故後、今まで原子力発電に頼っていた生活だったとは言え、あまりにもリスクの高い発電方法であると認識いたしました。廃炉にも長い年月がかかるということですから、その間ずっと放射線量など気にしながら生活しなければいけませんし、またいつか大きな災害が起こって、他の原子力発電所でも同様の事故が起きてしまうかもしれないと思うと、不安でなりません。もうこんなことは起きない、とは誰にも言えないでしょう。どうか1日も早く、日本から原子力発電所をなくしていただきたいと思います。すべてを安全に停止し、廃炉にするまで長い年月がかかるとは思いますが、それが自分の生きている間に終わらないかも知れないことはわかっています。でも子供たち、孫達のためにどうか安心して暮らせる日本を作って下さい。発電量が減ることで生活が不便になることなどたいした問題ではありません。我慢する節電だけではなく、ユーザーサイドでどういう器具を使うか(LED電球、省エネタイプの家電など)で、今までより少ないエネルギーで生活することをみんなで探っていけばいいと思います。今こそ政府の方々に決断していただき、原子力発電をやめ、太陽エネルギー、風力発電への移行をよろしく願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1351	原子力発電所の運用	<p>今回の震災でお分かりの通り、原発の破損によって地震・津波と同等か、ややもするとそれ以上の被害が出ています。数年後、幼児や妊婦にどのような影響が出るかを考えたら、ゾッとします。</p> <p>東京大学の研究で、犬吠埼に風力発電所を造ると、現在福島原発で発電されている電気と同等の発電量が見込めるそうです。ネットでの情報なので、真偽の程は確かではありませんが、このまま何十年も健康被害を恐れながら生きていくより断然マシです。</p> <p>節電なら、今現在関東全域で行っています。</p> <p>これで原発が不要であるとお分かり頂けていると思います。</p> <p>原子力発電所は、日本には不要です。</p> <p>何度でも申し上げます。</p> <p>原発は、要りません。</p> <p>日本の未来を、どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1352	<p>原子力発電所の推進を取りやめ、また現在進行形で稼働している原発を何年か計画で停止し、脱原発を掲げていくべきだと思います。</p> <p>戦争で唯一の被爆国である我が日本が今ここで脱原発を掲げるべきです。核の恐ろしさを一番知っている国が核に頼っている、この矛盾から脱却する良いチャンスです。</p> <p>今回の地震で思い知らされた事は、「想定外」は起こりうるということです。想定外の地震、想定外の津波、それによって原発の事故が起きた事は決して「致し方無い」事ではありません。決してあってはならない事故です。</p>	<p>耐震構造にしたり非常用電源装置を高台に設置したところで想定外が再び起こる可能性がゼロではありません。絶対に安全だ、という事はないのです。そして、一企業がこのようにリスクの高い代物を扱っているという現状に大変恐怖を感じています。</p> <p>私達世代は原発推進が謳われ、建設されていった時代を知りません。しかし私達世代が今現在このような事故を経験し、放射能に怯え、将来子供を授かっても大丈夫だろうか等と悩むような状況は国家として如何なものかと思えます。</p> <p>日本がこれ以上、希望を抱けないような国になっていくのは辛いです。これからも私達の子孫たちにその足枷をはめてゆくのですか？</p> <p>代償を払わされるのは決して「政府」や「役人」ではなく「国民」だという事を今一度考えてください。</p> <p>原発によって確かに生活は豊かになったかもしれませんが、国民の生命を第一優先に考えて欲しいです。もうこれ以上、悲しむ人が増えないようにお願いします。そして、日本の技術力を持ってすれば、必ず！原発に変わるエネルギー資源も作り出せると信じています。私達は未曾有の危機に立ちあがれる国民です。政府も新たな一歩を踏み出しては貰えないでしょうか。安心して子供を育てられる、そんな未来ある日本にしていきませんか？</p>
1353	<p>原子力発電所の停止を求めます。</p>	<p>経済的観点より原発の存続を、という意見もありますが、環境、国民の健康、外国への影響を考え、また現在の原発の不十分な安全性を考慮すると、止めざるを得ないと思います。</p> <p>長期的視野を持てば、この時期に発電を見直すということは、経済的にも有効かと思われれます。安心な国家を維持しなければ、今後少子化は免れず、これも経済的な大問題となると思われれます。</p> <p>日本の国土は日本人だけのモノではありません。この豊かな自然、そこに生きる生物、それらなしでは私達は生きていけません。この根本的な世界観を取り戻そうではありませんか</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1354	<p>福島原発事故についての、正確なデータをすぐに公表して欲しい。 今回の震災で事故は起きなかったものの、トラブルや改善すべき点等が見つかった他の原発についても情報を公開して欲しい。 今後の新たな原発の建設はすべて中止にしてほしい。</p>	<p>今回の大震災における福島第一原発の事故まで、原子力の発電のしくみ、原発の内部の構造、原理、有用性と危険性など、ほとんど無関心でまったく知らずにいました。 今回インターネットやテレビ、ラジオ、ネットによる中継などで情報を知り、原発が日本にとってリスクの高い、危険なものだと知りました。 現在も、福島第一原発の危機は真つ最中です。 すこしでも早く安定した状態にするために、そして国民全員の、海外の協力者達の不安をなくすためにも、正確な情報を迅速に公開して欲しいと思います。 数値や状況の報告時に、いかにも安全であるかのような言葉を装飾せず、情報は情報として純粋に公開して欲しいと思います。</p>
1355	<p>原発停止から廃止へとお願ひ致します。</p>	<p>ここに来ての原発は必要の有る無しでなく、邪魔なものともなっています。 代替エネルギーを模索するに原発があるからともなりがちです。</p> <p>それならば、それをなくす事で新たなエネルギー確保の道も生まれます。 何をしても良い事ばかりではありませんが、悪い事ばかりでもありません。</p> <p>次に繋げる為にご検討のほどお願ひ致します。</p>
1356	<p>原子力発電に頼らない、エネルギーシフトを望みます</p>	<p>一見、人命にかかわる被害はないように見えますが、土地を失った農家などにとって、死活問題。 安全基準をどれだけ見直しても、放射線の脅威自体は無くならないのですから、お考えください。</p> <p>かつての内閣は、公害対策に取り組み、河川や大気汚染を、解決する努力をしてくれました。</p> <p>諸先輩方の志を受け継ぐ皆様にも、政府主導の日本づくりをお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1357	<p>原子力発電による電気の供給は、すべて停止し、その他の発電所をできる限り稼働させて補う。その上で、事故が起きても、天災があっても、環境汚染せず、人間の暮らしを奪わない発電のあり方を、打ち立てる。</p>	<p>私は、今回の福島第一原子力発電所の事故による影響で、仕事を失い、その結果、住むところを失いました。これ以上福島と同じ被害を出さないために、日本人が安心して復興へと前向きに進めるように、まずは、一刻も早く日本にあるすべての原子力発電所を停止してください。</p> <p>原子力発電所をすべて止めても、火力発電所や水力発電所などをフル稼働すれば電力供給をまかなえることは、わかっています。3月11日以前のように、便利さを追求し続ける(電気や資源を限度なく使い続ける)生活を取り戻すことが、高齢化社会で人口減少し続ける日本人の進む道では無いと思います。</p> <p>今回の福島第一原子力発電所の事故の原因を究明するための努力を惜しまないのと同時に、避難指示が出ている地域に限らず、東北・関東圏や放射線が飛散した地域すべてにおける人間と環境(動物や植物などの生態系・遺伝子レベル)への影響を調査し、すべてを公開してください。</p> <p>責任や補償を問うこと以前に、国民は事実を知りたいがっています。</p> <p>どれだけの方が犠牲になったかを想像し、次の世代に同じことを繰り返すことがないような判断を下していただけるよう、心からお願い申し上げます。</p> <p>福島第一原子力発電所という負の遺産だけを、若い世代に残していくことのないように、この大惨事から学んだ教訓を生かして、新しい持続可能なエネルギー開発を日本から創造・発信していけるように願っています。</p> <p>そして、どうか次の世代を担う若者の意見を、しっかりと取り入れていってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1358	<p>原発を廃止していく方向で進路をはっきり取るべきです。自然と調和のとれたエネルギー製作が未来の最先端であり常識であるよう国策の進路をとるべきです。</p>	<p>地震大国である日本で原発を安全なものだというのは、もう通用しないことが現実的に証明されました。いくら安全基準をたかめても、大自然の動きや地球の活動はそれを軽々こえていきます。もしものときに被害の範囲や影響の振り幅のおおきな、ハイリスクなものをエネルギー政策の中心にしておくのは、理論的に考えても愚策としかいえません。</p> <p>次世代の新技術は、太陽光にしろバイオにしろ地熱にしろ、現実的に利用可能な数字はでていないはず。海外でも実践している国はあるときいています。</p> <p>現状よびかけで国民の節電協力も得られていくはず。新技術に期待するのが荒唐無稽と言う人もいますが、安全な完璧な原発のほうが、こうなるとよっぽど荒唐無稽なのではないでしょうか？</p> <p>電気会社を選べない状況や、色々改善するべき点はいくらでもあると思います。正直原発にこだわるのは完全に時代遅れです。原発はないと無理という理屈は今の20代～30代にとっては説得力を持ちません。(削除)</p> <p>推進派の示す数字に今は信頼性も説得力もありません。</p> <p>今の時代を良くみてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1359	<p>老朽化原発、危険性の高い原発から順に廃止し将来的には脱原発を。</p>	<p>原発は国策であり地域独占の電力会社が無競争の中で反対派を懐柔し地域社会を破壊しながら独善的に推進してきた。電力が自由化されていけば、高コストで資本回収の難しい原発など作られることはなかったはず。</p> <p>いまからでも電力を自由化し、誰でもが電力、特に発電・売電事業に参入できるようにすれば、民間の知恵で低コストの安全性の高い電気を作ることができると思う。国は家庭用燃料電池や太陽光・太陽熱・小規模水力・地熱・洋上風力といった代替電力の開発を補助し、工場など大口電力消費者の自家発電設備の推進とその余剰電力の売電自由化によって電力危機は回避できるし原子力の廃絶による電力不足をカバーできるはず。</p> <p>1000年あるいは100万年も管理が必要な放射性廃棄物を処理するコストを考えれば原子力ほど高コストなものはない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1360	運営団体の分社および経営指示系統の変更	<p>現運営組織の業務内容細分化での二桁以上の分社とそれぞれの権限および責任を、今後発生した場合の賠償責任の実行力のある民間企業や学術組織に委譲することを提案します。これらに含まれる勤務者は飽くまで被雇用者のみとし、経営、雇用者の運営に関する今後の関与が適切でないのはいうまでもありません。</p> <p>今回の事故はまず人災であり公害事件です。</p> <p>何を起こしても安泰であると意識下で勘違いしがちな組織が運営している事に原因があるとおもいます。また組織力も最悪の場合の賠償責任能力を現組織は満たしていないまま運用していたというのは支払い能力がないのに虚偽の担保でお金を借りる行為と同じです。</p> <p>これらを提案内容を通して良心的、常識的な原子力運営に変更する必要があると考えます。</p>
1361	既存の原子力発電所の安全性を極度に向上させつつ、現存勢力は維持。老朽化を迎える前に、次世代エネルギー自給状態へ移行すべし。	<p>私の意見は以下の通りであります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新規の原子力発電所は建設しない。 ・既存の原子力発電所のうち、35年を経過した高経年化原発は廃止措置とする。 ・維持する原子力発電所については、コストを度外視した、経年劣化対策、耐震対策、津波対策を実施する。(国の強力な監督下において) ・維持する原発が高経年化していく中で徐々に廃止措置とする。 ・その間に代替となる、メタンハイドレードの採掘事業、自然エネルギー、蓄電技術を進歩させるよう予算措置をしていく。 ・これらを私企業としての利益追求の中で阻害されないよう、送電事業と発電事業を分離する。 <p>理由としては</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電そのものの制御可能性に限界がある。 ・しかしながら国の経済や国民生活において現在の原子力発電による供給量をいきなり落とすことはできない。 ・次世代に移行する間に、可能なかぎりの安全措置を国民の監視の下施し、原子力発電所の運営を継続するしかない。 <p>課題としては</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電力事業目的以外の国防に関わる部分についても、国民全体の議論として方向性を固めておく必要があると思われる。 <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1362	原発絶対反対	日本には原発は必要無い！被爆国であり、その怖さは十分体験しているはず。まして、今回の福島での事故！美しい国土が廃墟となる。また、使用済み燃料棒は現代の科学では解決出来ない負の遺産となる。原発は絶対反対側！断固反対！
1363	原子力政策反対に関して	これまで支えてくれた原子力発電に感謝するとともに、このままでは今回のような惨状が他の地域で起こりかねないという懸念を拭いきれない以上、原子力政策にはNOをつきつけたいと思います。他の地域で再びこのような事態が起きることは断じて容認できません。
1364	既存の原発の順次停止を強く求めます。 浜岡原発については一日も早い停止を望みます。	福島原発震災の経過を見れば原発を置いてはいけな立地に日本はあるのだと実感しました。 次にいつ大地震・津波が襲うか分かりません。 そのたびに想定外という便利な言葉が使われては困ります。 原発を順次停止する間に原子力に変わるエネルギーの模索をすればいいと思います。 また、東海地震はいつ来てもいいと言われていました。 危険な立地にある浜岡原発については即刻停止をお願いします。 この意見は原発推進・反原発とは別次元のものだと思います。 これ以上、地球を放射能で汚さないでください。 よろしくお願いいたします。
1365	今止めなければ、いつ止めるのだ？	いま浜岡、柏崎刈羽原子力発電所は大震災時にも稼働していたという「実績」を作っているのではないか。ゆるやかな脱原発を唱える人も考えてほしい。今止めなければ、いつ止めるのだ？

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1366	<p>1:地震が多い日本には不向き。2:利点がある事は解りますが、事故等発生した場合のリスクがあまりに高い。3:構造的に大丈夫であっても、作り運転・管理するのは人間、エラーは起こりうる。4:地震発生を予測される地域での稼働から停止を望む。</p>	<p>初めまして、このたびの日本列島東海岸を中心とした震災では、尽力いただきありがとうございます。このような意見を募集されていると知り、建設的に今思う事を書きました。</p> <p>原子力発電は、やはり日本という狭い領土の地震国においては、向いていないと感じます。また、今回の事故のように制御できなくなった場合のリスクが高すぎます。確実に今後数十年、もしくはもっと…住めなくなるであろう土地を作り出してしまった事を深く受け止めたいと思います。地図の上から日本を眺めてはならないと感じます。</p> <p>それではどうしたらいいのでしょうか。</p> <p>確かにフランス等原子力大国であっても事故のない国もあります。けれど、日本でそれを望むのは難しいですよね、地震という危険分子、それに付随する津波。原子力発電所を稼働して何十年無事であったとしても、ひとたび何かがあれば、また故郷を失う人を生み出す可能性はゼロではない、としたら、原子力からの脱却を考えるべきと感じます。</p> <p>日本は水資源の豊富な国ですし、また活火山を有する国ですよ。</p> <p>ですが水力発電はダム工事という問題があり、そちらも増やすのは難しいと感じます。</p> <p>地熱発電の知恵が、北欧国へ輸出されていると聞きましたが、それが事実でしたら、日本でも可能かどうか、議論する理由はあると思います。</p> <p>私などよりも、専門的な知識をお持ちの方々にプランを提出いただいて、そのうちひとつを選ぶと決めなくても、2つでも3つでも、電力供給を見つめられるものがあれば、取り入れていくのはいかがでしょうか。もちろん、リスク/コストの面も含めての議論を。これとこれとこれを代替エネルギーとすると、電気料金への影響はこのぐらい…等まで進んでいける事を期待いたします。</p> <p>また、数年のうちに大規模の地震を予測されている浜岡原発の運転は、停止に向けて動けませんか。まず1基のみ停止…からでもどうでしょう。検討すべきと考えます。早急に。数年後は、数年後の可能性もあるし、明日かもしれないのです。その事を私ふくめ、多くの人は忘れていました。</p> <p>以上です。どうかご検討いただけますようお願いいたします。</p> <p>地図で日本を見ないでください。どうぞお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1367	原子力発電の廃止	<p>原子力の不要さは、京大の教授が示した根拠から明白であると思います。 このことを知る日本人はとて増えていますので、現代のこの情報社会では隠蔽など無意味です。 原発に限らずですが、素直にいままで無駄を認めて、より良い日本として生まれ変わってほしいと切に願います。</p> <p>今が日本を変えるチャンスです。 変えられるのはあなた方です。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
1368	原子力発電所の即時停止及び現状の火力・水力発電の強化及び代謝エネルギー源の確保を超法規的に大至急開発、建設して使用。	<p>現在の福島第一原発の危機的状況を踏まえて国家の規模を超えて大至急の行動が必要と認識。</p>
1369	自然由来エネルギー啓蒙への阻害を排除	<p>自然由来エネルギーへのシフトを電力会社が阻害していると聞き及んでいます。 海上に設置した風力、潮力発電により多大な発電量の資産も発表を差し控えさせているとか。 それらは各地域ごとに分かれているとはいえ電力会社の1社独占供給が生んでいる弊害です。</p> <p>独占企業が広告をうつ必要はどこにあるのでしょうか？ 多大な広告費を武器にマスメディアから反原発発言に圧力をかけているとられても仕方ありません。</p> <p>莫大な補償額を国が肩代わりするかわりに配電を国有化し、かつ電力会社を細分化したうえで発電のみを担わせる方策が必要と考えます。</p> <p>今こそ原発を捨てて自然由来エネルギーにシフトする絶好のチャンスです。 そのためにも電力会社の細分化をまず一番に行うべきでしょう。</p> <p>それができなければ、何も変えることができません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1370	原子力発電所を新たに設立することについて、反対です。	<p>原子力発電所を減らす方向でお願いします。</p> <p>そして、電力は自家発電を推進したり、代替エネルギーによる発電の推進をお願いします。原子力は、人間の手にあまる危険な力だと今回の震災で痛感しています。</p> <p>未来の事を考えると、原子力を推進することがいいこととは思えません。</p> <p>どうぞ検討をお願いいたします。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1371	原発は安全な原発にしてください。古い炉は建て替えてください。危険性のある炉は使用しないでください。電力会社への天下りを止めてください。	<p>クリーン発電をすすめるのは最もです。太陽光も風力もやるべきです。</p> <p>原発を止めて、火力発電を増やしては(減らさないのであれば)温暖化を容認していることになります。このことは簡単・単純なことでもクローズアップされていません。</p> <p>なので原発自体を無くすのではなく、危険な原発を無くす必要があります。</p> <p>危険な原発を無くすために、外からの意見に耳をふさぐ体質を改める必要があります。その一つが天下り根絶だと考えます。</p>
1372	今後の日本における原子力関連開発はエネルギー開発そのものよりも、事故障害等が起きた場合を想定した処理研究を行う先進国になることである。	<p>フランスや中国そして米国では数限りない原子力発電施設が稼働している。これらは今後も稼働を続けるだろうがその分リスクも抱えていかなければならない。しかし、今回の事故によってもたらされた教訓は、原子力発電は危険であり、地球の貴重な資源しいては我々の生命を脅かす存在に豹変してしまう、諸刃の剣であるということ。</p> <p>この教訓を生かし、今後の原子力開発は即刻禁止とし、変わって、いかなる状況で原子力関連の事故がおきた場合を想定した研究にシフトしていくべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1373	<p>脱・原発によるエネルギー政策の転換を望みます。日本は地震の活動期にはいったとも言われており、浜岡原発のように活断層の上であり、老朽化した原発は非常に危険なので、政府主導で停止していただきたいです。</p>	<p>脱・原発によるエネルギー政策の転換を望みます。日本は地震の活動期にはいったとも言われており、浜岡原発のように活断層の上であり、なおかつ老朽化した原発は非常に危険なので、一刻も早く停止していただきたいです。他の原発に関しても、別の大きな地震が起こらないうちに停止して冷却にはいついていただかないと安心できません。</p> <p>代替エネルギーを用意してから止めるのでは遅いと思われるので、脱・原発を政府主導で決定し、それを前提として自然エネルギーの開発に十分な予算を投入していただきたいです。</p> <p>また、福島原発と放射線と被曝についての正確な情報を公開していただきたいです。「安全」を強調しすぎると、情報すべてが信用しがたく思われます。とりわけ被曝については、10年後、20年後に予想される被害も見越して発表していただきたいと思います。</p>
1374	<p>日本における原子力の廃止をお願いします</p>	<p>このたびの東京電力福島第一原発事故において、コスト、メリット、デメリットにおいて原子力はあまりに割が合わず危険ということが国民はハッキリわかったと思います。</p> <p>ほかにも福島第二原発、柏崎原発、浜岡原発、もんじゅ、再処理施設とあまりに問題を抱え過ぎ、さらには余震でまたも電源喪失というあってはならない事態にいと簡単に陥ってしまう脆弱性は原子力安全神話の崩壊と言っているのではないのでしょうか。</p> <p>増え続ける今後数十年残る核廃棄物も管理コストも多大に増え、もしこれらの冷却プールでまた電源喪失による事故が起きた場合は被害がさらに広範囲にわたると予想されます</p> <p>昨今環境問題における発電も風力、地熱、太陽熱、太陽光、波力、さらには藻類による製油と着実に進歩しておりコストにおいても技術においても他国に先んじておりアラブなどを超えるエネルギー資源を既に日本は持っていると考えます。それらを薦めることにより復興の雇用にも繋がると考えます（他国においてはMITが人工光合成を開発しエネルギー問題に充てるなども進んでおります）</p> <p>そして今回の事故は電力会社の一極集中による弊害も露になったのではないのでしょうか 国民に選ぶ自由がなく、結果として大惨事となってしまった原発をもう国民は望んでおりません 他国でも原発廃止を押し進めるなど、エネルギー問題の転換期に入っていると考えます 抜本的なエネルギー問題の改革を一刻も早く進めていただきたいです</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1375	原子力発電所の全廃をお願いします	<p>今回の事故が起こるまで、日本の技術力を持ってすれば、大災害が起こっても原発の安全性は確保されると漠然と思っていました。</p> <p>しかし現実は違いました。 福島原発周辺の住民は何十年も戻れないというのは事実になると思います。</p> <p>原発はひとたび制御不能になると自然災害を遥かに超えた激甚な被害をもたらす事を痛感しています。</p> <p>人口減少社会へと移行している中で、国内での新たな原発の開発は絶対に必要ないと思います。 省エネ推進と代替エネルギーによって補填すべきです。</p> <p>日本人は原爆による唯一の被曝民族です。 これ以上、日本人を被曝の恐怖に陥れるような政策はやめてください！</p> <p>宜しくお願いします。</p>
1376	エネルギー政策は脱原発の方向へ転換すべき。サマータイムやフレックス制など、これまでよりも電気を使わない生活の提唱。国民投票や住民投票の実施。	<p>私たちが経験した震災や事故を真摯に受け止めれば、これからは文明や生活を改める時代へ向かうべきでしょう。そういったことは、どうしても政府主導で引っ張って行く必要があるので、まずはこれ以上原発をつくらないこと、順次に風力などの自然エネルギーに移行することを打ち出すことが大事だと思います。さらに、サマータイムやフレックス制の導入など、民間とも協力して生活スタイルを改めることも必要でしょう。また、こういったことの法制化に臨んでは、国民投票や住民投票の実施を求めます。</p>
1377	即刻、全原子力発電所を廃炉の方向へ	<p>想定外で国が減じる技術は技術にあらず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1378	<p>全ての原子力発電のできるだけ早期の停止と、原発を使わない社会の実現を求めます。</p>	<p>日本は地震大国です。 いくら安全と謳われていても、100%確実に安全でなければ、今回の様な地震、津波に老朽化した日本の原発が耐えられるとはどうしても思えませんし、また福島悲劇を繰り返すと思います。</p> <p>コストの面から考えても、今回の様な甚大な被害の規模を考えると、果たして原子力発電が低コストと言い切れるのか、甚だ疑問です。</p> <p>再生可能エネルギーの可能性について、現在の日本に必要な電力のすべてを再生可能エネルギーでまかなえる、と話す学者もいます。</p> <p>今こそ、彼らや脱原発を訴える市民の声を聞くべきではないでしょうか？ そうした観点から、私は原発を使わない社会の実現を求めます。</p>
1379	<p>できれば原発はやめてほしいです。便利じゃなくても良い。暗くても不便でも良い。 事故があったときの怖さを考えたら、不便な方が良い。</p>	<p>何事においても、すべて完璧なものを得ることはできないと思います。 電気を安くいっぱい使えたとしても、「もしも」の事故が怖いならば、やっぱり原発には反対です。</p> <p>その「もしも」はやってこないかもしれないですし、安全性を最大限に高める努力はできるかもしれない。</p> <p>でも、本来人間が暮らしてきた普通の生活、不便でも知恵のある生活に戻っても良い頃なんじゃないかと思います。</p> <p>地球を汚染してはいけない。 今ならまだ間に合うと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1380	<p>1. 「原子力から自然エネルギーへ転換」これ以外に大きな意味での復興と安心できる国づくりの方向性はありません。自然エネルギーを新しい産業として復興の旗印にしてください。2. CO2削減の目標達成のためにも、節電型社会を継続することもお願いします。</p>	<p>1. もともと、原子力には好感を持っていませんでしたが、「現実」「便利さ」を理由に目をそむけ、考えないようにしていました。そして、別の現実として重大な原発事故が起こった今、もはや目をそむけてはいられないことに気がきました。目に見えないものからこどもの命を守ることがこんなに大変なのかと愕然としています。 今後同じような事故が起きる可能性が、他の原発施設にもあるようです(具体的には耐震設計の想定地震規模の問題、老朽化の問題。)から、徐々に稼働を減らし、自然エネルギーや水素系のエネルギーへ転換してください。 兼ねてから考えていましたが、あらゆる公共施設に太陽光パネルを設置し、大企業にも設置を義務化してください。家庭の設置には補助金または減税等の措置を継続や拡大し、普及に努めてください。</p> <p>2. エネルギー政策全体としては、すでにCO2の問題がありますので、継続して節電型社会を提唱してください。原発も脅威ですが、温暖化ももっと長期的な脅威です。 現在の節電中の国道その他の道路の明るさは概ね適正です、日本は明るすぎました。駅も節電状態の照明で充分です。ちょうどパリの駅があんな明るさだったと今回思いました。 商業施設は施設の正確により、明るさが必要でしょう、たとえばデパートなどは暗いと消費行動に影響すると思いますので今までのように明るくさせ、その代わりにエネルギー税を課せばよい。小規模のドラッグストアやスーパーなどは暗くても消費行動にさほど影響しないと思います。実際コストコなどの外資のスーパーは暗いです！！海外の多くの国ではあれが標準の明るさなのです。まず日本人が暗さになれることが必要。便利さの取捨選択をする時期です。</p> <p>命を大切にする社会、今回のことを教訓にそれを世界に誇れる日本として生まれ変わり、復興していかせてください。協力は惜しみません。</p>
1381	<p>国内全ての原発を直ちに停止・廃炉し、かつ全世界の原発廃止を主導することを提案します。</p>	<p>他の地域でも、いつ大地震がくるのかわかりませんので、国内全ての原発は直ちに停止し、その後廃炉すべきと考えます。日本のような地震国で原発を持つこと自体に無理があったのだと考えます。また、今回の経験により原発技術が非常に未熟で危険なものであることがわかりましたので、人類のためにも世界から原発をなくすべきと考えます。その活動を日本は主導すべきです。唯一の被爆国でもありますし、人類全体に対する責務であるとも思います。</p>
1382	<p>電力不足は我慢できます。原発廃止を支持します。</p>	<p>通常廃炉であっても10年単位のオーダーだとするならば、いま現在、具体的に死者が出ていないとしても精神的不安は大きい長すぎます。エネルギー政策も変わるべき時代が来たと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1383	高速増殖炉の必要性について	この期に及んで、電力会社ですら発電に供するのが難しい高速増殖の研究をこのまま続けるのでしょうか？その必要性を明確に国民に説明してほしいと思います。
1384	原子力の時代ではないのかも・・・ 内閣府が中心になり「違う」ものを開発すべきでないでしょうか？「風力発電」「太陽光発電」など 世界の国々を参考にして、やっていったらどうでしょう。	ある程度の大きさの会社を建てる際には、自家発電を付けるとか 国、県、市、が助成金を出して、会社の負担を減らせば、会社も賛成するのではないかと思います。 「何か」あった時でも、今回のような混乱は防げるのではないのでしょうか？ 無職で、ずーとTVを見ていました。 枝野長官以下ががんばっていたと思います。 でもやっぱり「わからあい事も多くて・・・」なぜ、東京電力、保安協会、別々に会見をするのか？ 内閣府、東京電力、保安協会、一緒に会見した方が分かり易いと思います。
1385	原発反対	安全じゃないから。 昨日「六ヶ所村ラブソディ」を観てきました。 危険なものがじぶんたちのすぐ近くにあるのに、仕事がないとこまるからと反対しない人たちがいて見ていて戸惑いましたが、出演されるひとが「仕事も大事だけどそれよりも命のほうが大事」とおっしゃっていて、うん、やっぱり絶対反対と思いました。 賛成の人は今のこの世の中で電気がないとやっていけないでしょ！とおっしゃるけれど、でも今みたいにみんなで節約して、自然エネルギーの専門家のひとたちが原発に代わるエネルギーを開発すればできなくはないと思うのですが。 賛成のひとたちは自然エネルギーのことを知ろうとしないで出来ない出来るわけないと決めつけているような気がします。 日本の専門家の人たちはほんとにすごい発明を沢山していらっやいます。 そんなことも知らないし知ろうと耳をかたむけもしないのがとてもざんねんです。 すぐに止めて切り替えるのは無理なのはわかっているので、これからは原発じゃないエネルギー開発にお金を使ってほしいです。 よろしくおねがいたします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1386	<p>1年以内に全ての原発を停止・冷却することを要望する。節電、電力の傾斜配分、代替エネルギーへの転換推進など、エネルギー供給および消費の全体枠組みを策定・実行すること。</p>	<p>今回の福島原発の事故とその処理において、原発自体の問題と運用能力の問題が明らかになった。どのように技術が進歩しても、(削除)原発の安全な運営は期待できない。 今回の事故を機に、まず日本が脱原発のモデルを造り、そのノウハウを諸外国、特に今後エネルギー需要が急速に増大するであろう新興国に輸出することで、日本の新たな貿易基幹産業へと育成する。 また日本事態がSustainableなエネルギー利用に基づいた環境国家への発展することで「日本モデル」の発信源となり、世界でのプレゼンスを高めてほしい。 エネルギー政策転換の初年度となる今夏の電力需要に対応するため、各省庁はネクタイ・スーツを廃止し、開襟シャツで裾出しなどのスーパー・クールビズ・スタイルを率先し、それを出入り業者等にも啓蒙するなどの活動を行う。 また、ヨーロッパ並みに7～9月に3～4週間の連続した休暇の交互取得を法的に義務付けるなどの法整備を行う。 さらに家庭での電力料金の漸増比率を高め、使用量が増えるほど単価が増大するように設定し、家庭でのムダな電力消費を抑え、企業、商店などでの電力を優先確保する。 今回の災害を、このような新しいビジョンを掲げて次世代に誇れる日本を造るための切っ掛けとしてほしい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1387	<p>原発事故を見て、改めて原子力の恐ろしさを知りました。</p>	<p>今後、もう原発は作らないで欲しいです。 今ある原発の改修と安全対策の徹底と、既存原発の周辺地域住民の方々の安全確保の対策をして欲しいです。 そして今後、原子力に変わるクリーンエネルギー開発をして欲しいです。 家庭用太陽光発電の設置助成の延長を望みます。 そしていずれ原発が完全に無くなる事を望みます。</p> <p>もんじゅの事故も危険性が高いのに、国民に説明が無く、不安です。 もんじゅもいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1388	<p>事故リスクの高さに準じた原子力発電所の順次停止、脱原発への転換を求めます。</p>	<p>今回の震災において福島第一原発でおきた一連の事故は長年問題視されてきた原発の安全性における現時点での「明確な答え」になっていると思います。</p> <p>事故のきっかけは災害にあったにせよ、その後の政府、安全保安委、東電の対応の不適切さにより拡大し続けている被害は「人災」と言わざるを得ず、今後の体勢等に一切の期待が持てない現状で同じような事が他地域の原発で起こったとき、国自体が立ち直れないほどの打撃を受け、子供たちに沢山の負の遺産を残す事になります。</p> <p>福島第一原発の「人災」が解決の手だても見いだせぬまま「東京電力柏崎刈羽原発3号機年内の運転再開」の発言から見るに東電は今回の事故を「運が悪かった」程度にしか考えていないと思わざるを得ず、このような幼稚な企業に「原発」という世界規模の問題ともなりうる施設の運用、管理は一切任せられません、</p> <p>様々な所で情報が流れている「原発利権」の為に原発を必死に動かそうとしているのはもはや周知の事実です。</p> <p>原子力安全・保安院(削除)の解体も含め全ての原子力発電所の順次停止、脱原発への転換を切に求めます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1389	<p>日本の原発はすべて停止・廃炉にし、代替新エネルギーにより発電してほしい。特に浜岡原発の即時停止は急務である。</p>	<p>地震(津波)のある日本での原発の運営は、「絶対の安全」を担保できない。たまたまこれまで大きな地震がおきなかっただけだ。実際に今後も事故が起きた場合、今度は「想定外」は、このたびの地震が前例としてあるので、通用しないし、「想定」は常に万全であるべきなのに万全には絶対になりえない。</p> <p>今度事故を起こしたら世界にも言い訳が立たない。</p> <p>代替エネルギーは、すぐの稼動が難しい場合でも、石油があるうちは火力発電に頼りながら電力使用を各地域電力管内でおさえ、その間に、風力・水力など、諸外国のように研究すればよい。</p> <p>コストは、原発は、廃炉や事故の保障をトータルで考えると、格段の高いことは自明。</p> <p>特に、東日本の復興の前に東海地震がおきた場合、浜岡原発が事故を起こす可能性は異常に高く、事故が起きた場合は、日本の壊滅につながる。この場合は、日本の自己責任として、諸外国の協力も難しいであろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1390	原子力発電反対	<p>絶対はありません。想定外は理由にならない。そんな危険な物を造ることは絶対反対します。</p> <p>この大事業で利益を受けた国民も、危険との取引はしたくないです。子ども達の為にもっと安全な技術開発に予算をかけて下さい。原発の電気は一つも安くはないではないですか、国民が無知過ぎたのも反省材料です。くさいものに蓋をする国民性も反省しましょう。</p> <p>歴代政治のうそ、ごまかしが暴露されたのは、日本だけではないです。何処の国よりも早く正しい情報を国民に知らせる政治、議員を選ぶことにします。</p> <p>今迄推進をしていた全ての人は、この事故を認め、政府も早く、原発製造中止、運転中止を宣言して下さい。</p> <p>そして、特に広島新市長は、核兵器廃絶と共に原発反対を世界にアピールして欲しいです。</p>
1391	原子力発電の安全性を見直すのではなく、 暫時原子力発電は廃止して代替エネルギー に置き換えていくべきです。	<p>原子力発電を暫時廃止すべきと考えます。以下に理由を述べます。</p> <p>1.廃棄物の問題 元来原子力発電の使用済み燃料の処分は解決不可能なわけでそれを将来に引き継ぐこと自体間違っています。</p> <p>2.安全性 今回の福島原発をみてわかるようにどんなに策を講じたとしても(現実的な予算の範囲でという意味です)絶対の安全性は得られません。少なくとも30年の間に3度も大きな事故を起こすシステムは科学的に破綻していると思います。</p> <p>3.ランニングコスト トータルのコストをみてもこういうトラブルまで考慮すれば決して安くはないです。</p> <p>4.環境への影響 火力発電の比ではありません。正常に運転できていたとしても海水温の上昇への影響は多大なものがあります。またCO2の排出に関しても発電時はともかく燃料生成時に多くのCO2を発生させていることはあきらかです。</p> <p>代替エネルギーについて</p> <p>まず優先すべきは地熱発電の研究だと思えます。火山国である日本において一番有力な候補です。景観の問題、温泉の問題等解決すべき事柄はありますが、日本の技術力をもってすれば十分可能と考えます。</p> <p>次に太陽エネルギー。これは一番大きなメンテナンスの問題をどうクリアするかという課題はありますが、直近で有効な手段と考えます。少なくとも一定レベルより大きな建物には既存・新築を問わず設置・発電を義務づけ、また小規模住宅については新築のみ義務づけるといった方策もありうると考えます。</p> <p>天然ガス発電も積極的に推進すべきと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>早急に考えていただきたいこと</p> <p>発生が予想される巨大地震の震源地上にある浜岡原発の運転をすぐにやめていただきたい。これに事故が起きれば今まで以上の壊滅的な損害を日本は被ることになります。幸いにも中部電力は供給電力が余っており、いつでも運転を止めることが可能です。</p> <p>以上よろしく検討をお願いいたします。</p>
1392	<p>原子力発電所は諦めるべきだと思います。</p>	<p>この十年、二十年、世界中で大災害が起きています。気候的なことも含め、地殻活動なども活発になっているようです。「想定外」の規模の雨や気温、そして地震。今までの備えではおぼつかないことばかりです。そんななか、今回のような原発事故を防ぎきれるとはとても思えません。</p> <p>今の日本の暮らしやすさは電力のおかげです。でも、もうそんな便利さばかりを追求してはいけません。国民も今回のことで身に染みたと思います。今までに比べて不自由だったり不便だったりする生活も、今なら我慢できるはず。この災厄を思い切った転換点にしなければ、原発被災で転地まで余儀なくされた方々の苦しみ、国民や周辺諸国まで巻き込んだ不安や心配を無駄に踏みにじることになってしまいます。</p> <p>日本の技術、英知のすべてをクリーン・エネルギーの開発に向けるよう、政府が舵をとってください。“原子力しかない”といていた時代からは、ずいぶん知識も増え、新しいものが見えているはず。暮らし方についても、発展だけを目指していた時代からは、変わってきています。“少し電力が足りない”毎日の楽しみ方もきっと私たちは見つけていけます。今、発想を切り替えるべきなのです。</p> <p>今回の事故で、日本は各国に迷惑をかけ、言ってみればかっこ悪いところを見せてしまいました。でも、原爆を受けたわが国が、原発事故を切り抜け、新しいエネルギーで安全かつ豊かな国を築くことができたなら、それは21世紀、さらに次の世紀に向けた最先端の国づくりとして大きな誇りとなるでしょう。すばらしい目標をみんなで目指そうではありませんか！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1393	脱原発	<p>今回の震災が起こって、初めて原子力発電について考えました。 地震が多い日本で原子力発電は危険なんだと最初に思いました。 しかし、地震が多くなっても原子力発電は危険なんですね。 多少不便になってもいいですし、電気代が高くなってもいいです。 自然エネルギーや火力水力発電だけでやって行きましょう。 日本の未来のために。</p>
1394	原発はいらないと思う。	<p>いつかどこかで止めなきゃいけないと。 それが今だと思うから。</p>
1395	原発は全廃にしてほしいと思っています。	<p>地震のこんなに多い場所で、安全に原発を運営・管理することは難しいと思います。現状、福島のコントロールができていないのですから。</p> <p>今後は風力、太陽光発電などの自然を活用した「安全な」発電方法に切り替えるしかもう道は残されていないのではないのでしょうか？ 経済よりも命が大切です。</p> <p>国が主導し、サマータイム導入や時短営業などに全国民が取り組み、少ない発電量でも生活が成り立つようにすれば、原発のない世の中のできるのではないですか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1396	<p>原子力発電を廃止、太陽光などの自然を活かした発電システムへの決断。</p> <p>消費電力への制限政策。</p>	<p>原子力発電所への信頼は、もう私達国民から絶えてしまいました。もうこれ以上の不信感を招くのではなく、原子力による発電を諦め、太陽光などの自然の力を活かした発電システムへの変換を、決断しなければいけない時なのではないでしょうか。『できるorできない』ではなく、そうしなければこの国は本当に駄目になってしまうように感じます。</p> <p>また、電力消費については、今までが過度だったのだと国民は少しずつ気付き始めています。夏場の空調にはどうしても、ある程度の電力は必要になってくるかもしれませんが、それでも日々の生活の中で、公共の場において、冬場のように寒い冷房など、ゆき過ぎた電力消費はいくらでもありました。</p> <p>現在節電中の照明も、まったく不便を感じません。</p> <p>ある程度の電力消費制限を設けても、いいのではないのでしょうか？この状況に限らず、節電することをこの国は常として、何も悪いことはないはずです。</p> <p>どうか過度の電力消費も、同時に控えるよう政策を同時進行で進めてくださるよう、お願い致します。</p>
1397	<p>可能なかぎり迅速に国内のすべての原子力発電所の稼働を停止し、すべての原子炉を廃炉にするべきである。</p>	<p>今回の福島原発の事故で明らかになったように、いかなるプラントにも事故による故障、損壊、放射能漏れの危険性がある。チェルノブイリ原発は事故から25年を経た今日でもなお、放射能漏れが続いており、作業がいつ終わるのかは誰にもわからない。「原子力発電所は壊れたら直せない」ということは過去の事実が明確に語っている。直せないものはつくってはならない。すでにつくってしまったものは、これ以上のリスクを冒さぬよう、一刻も早く稼働停止し、廃炉にすべきである。官民がいったいとなって真剣に取り組めば、代替エネルギーの開発は可能である。それまでの不自由を国民はよこんで受け入れ、工夫して乗り越えるだろう。その「戦い」は日本が将来、世界に誇るモデルとなるに違いない。</p>
1398	<p>将来的に禍根が残る憂いがある原子力発電には、賛成できません。国家として、政策転換すべきと考えます。</p>	<p>原子力発電は、たとえば保険業として、保険の対象にはし難い。リスクが高過ぎるから。技術的にも制御が困難。これまで、技術的に制御可能と考える専門家が多いましたが、今回の事故でその立論は崩れました。</p> <p>安心、安全は、やさしい技術の上に樹立されるべきでしょう。原子力技術は、難度の高い技術で、故に、安心、安全には遠くなります。以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1399	<p>全ての原発を段階的にでもいいので停止させ、最終的には全ての原発を停止して代替エネルギーを利用できるよう、本気で取り組んでほしいです。(バイオマス発電の実用化・太陽光発電・蓄電技術の推進など)</p>	<p>原子力のおかげで多大なる恩恵を賜ってきました。関わってこられた技術者の方々には本当に感謝しています。</p> <p>原子力発電は、それ単体ではかなり安全性が高まってきたように思います。</p> <p>しかし、人智を遥かに超えた天災には備えることは不可能なのではないのでしょうか。地震や津波など、あくまで過去のデータから算出された予測に基づく危機管理しか出来ず、今回は「これ以上の災害は起こらない」というデータ優先の設計をしたことによる人災でもあったと言えます。</p> <p>放射性物質は、目にも見えず、細胞レベルでの破壊、しかもその影響は何十年、プルトニウムに至っては半減期24000年という長いものです。これら危険な放射性物質のばら撒きにより、国際的な犯罪国家になり兼ねません。</p> <p>これがただの(ただのといったら語弊がありますが)火力発電所の事故でしたら、海外からの旅行客がキャンセルすることも無く、国産品の買い控え、輸入控えも起こらなかったのではないのでしょうか？</p> <p>たった一度の事故で失ったものはあまりに大きいのでは・・・ 大切な命 国際的な信用 国民の信用 経済的損失 etc.etc.....</p> <p>本気の政治を。宜しく願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1400	<p>一気に原発を廃止するのは無理だとしても、少しずつ代替エネルギーに転換していくべきと考えます。新たな原発の建設は論外だと思います。</p>	<p>現在の福島の状態を見て、まず福島の原発はすべて廃炉にするべきです。</p> <p>そして、新たな原発の建設は論外です。想定外なことは、いつだって起こる可能性がある。そのときに、どういった対応ができるか。原子力について、その点についての限界がはっきり見えました。こんなことが再び起こってよいのか。真剣に考えてほしいと思います。</p> <p>他の原発も順次、停止を目指すべきです。手に負えないものを扱うべきではありません。</p> <p>もちろん、国民も節電やら代替エネルギーに関してできる限りの努力をしつつ、国を上げて「原発に頼らない国」を目指すべきであると考えます。原爆、そして最悪の原発事故を経験した国として、世界にお手本を見せられるくらいに。</p> <p>そして、何よりも人命を優先した政策をお願いしたいです。私の家族は福島で毎日おびえながら暮らしています。どうかよろしく願いいたします。</p>
1401	<p>原発原則反対。国民の安全が第一であることは言うまでもない。 現在稼働中の原発は速やかに停止させ、安全な廃炉に向かうべき。 もんじゅについては、廃炉もできない状況のようなので、とにかく安全な状態を保つのが先決。</p> <p>代替エネルギーの使用など検討しても足りない電力は、それを受け入れるしかないと個人的に思う。昭和40年代の生活レベルに落としても構わない。</p>	<p>原発＝クリーンエネルギーという絵空事を、まやかしたと認め、建設から廃炉に至るまでのコスト、エネルギー効率、発電以外に生み出す熱(排熱)、冷却に伴う莫大なエネルギー消費まで含めたうえで、CO2排出量、地球温暖化への影響を正しい(隠蔽のない)情報として開示すべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1402	<p>脱原発へのお願いとそれまでの原発の安全性の徹底および報告の要請</p>	<p>お世話になります。</p> <p>今回の事故をうけ、世の中には許される過ちと決してただの一度も許されない過ちがあること、胸に心して刻み、ご対応いただきたくお願い申し上げます。</p> <p>自然災害・戦争、テロ、管理に関する問題、いくら安全を唱えても、世界中に原発や核がこのように数多ある状況は、もはや人間のコントロールの及ぶものではありません。</p> <p>これまでの原発推進は早急に見直し「代替エネルギーの開発・利用」を具体的に進め、移行までに必要な原発は怠りなく+αの安全管理の上で、最低限の数に抑えて頂きたくお願い致します。</p> <p>また、代替エネルギーへの取り組みや原発の安全管理、廃棄問題、福島や海などへの影響、水や食品類などについても長く逐一の具体的な報告をお願い致します。国民が不安に思う要素は先んじて広報いただきたくよろしくお願い申し上げます。その場合は抽象的な表現ではなく具体的な数値などでお示ください。</p> <p>また、原発を輸出するような市場競争には、日本から努めて禁止して頂きますよう、こちら合わせて重々よろしくお願い申し上げます。</p> <p>一歩間違えると人類を危機に陥れるような愚をこの時代につくり上げませんよう、この悲劇に学んで日本から変えていくように、党派を越えて取り組んで頂きたく、心からお願い致します。</p>
1403	<p>原子力発電を廃止して欲しい。子孫の世代まで有害な廃棄物を絶対に残すべきではない。</p>	<p>原子力発電を廃止して欲しい。少しの労力で大きな電力を作れるからといって、廃棄物の処理に何百年もかかるなら、余計な労力がかかる。そして、子孫の世代まで有害な廃棄物を絶対に残すべきではない。これ以上の増設は今すぐ中止すべき。現在ある原発も、近い将来起こりうる地震の震源域に近いもの（浜岡原発など）は即時停止すべき。それ以外も期限を設けて廃止すべき。一つの原発の事故でこれだけ被害が出ているのなら、54基もせまい日本にあるなど、危険すぎる。</p> <p>とにかく、子を持つ親として、子供の世代にこんな危険なものを残したくない！ 原発建設を計画している政治家、企業人は自分の子供が原発のすぐそばに住むことを想像して欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1404	国民の前で謝罪してください	原子力がいかに危険なものなのかを国民に知らせず、そして多くの国土を失い、何万何十万の被爆者を生み出すかもしれない、国家存亡の危機に瀕しています。責任をとって原発廃止して下さい。
1405	今後の原子力政策と新エネルギーへの取り組みに対するガイドラインの明示をして欲しい。また、原子力に対しても新エネルギーにたいしても安全性と危険性の双方を明示した上での研究開発を行って頂きたい。	<p>今回の震災により起こった原発事故が及ぼした影響は、物理的レベル、経済的レベル、精神的なレベルと様々だと思いますが一つの施設が壊れた際に生じるリスクとしては余りに大きすぎるとは思いません。</p> <p>まずは現在の原子力発電の安全性を強化する事(地震などの危険が高い場所での原子炉の停止も含める)が必要かと思えます。</p> <p>そしてそれと同時に新エネルギーの開発を進める方向へシフトして行って頂きたいです。また、そのエネルギー開発の際に生じる様々なリスクをふまえた上での安全対策を広く共有して頂く様にして頂きたいです。</p> <p>原子力発電から新エネルギーの転換は今後の課題ではないかと私は思っています。</p>
1406	段階的廃炉及び代替エネルギー研究の強化を希望します。	<p>今回の事故でははっきりしたようにトラブルに陥った場合原発のリスクはあまりに高すぎると感じます。過去に原発の利点として謳われていた「低コスト」「安全」は今回の事故で完全に無に帰しました。全ては完全な状態での運用さえできていれば真実なのかもしれませんが、人間が管理し、地震等の天災にも影響を受ける限りは完全など存在しません。</p> <p>例えば悪いですが、仮に火力・風力等、旧来の発電所が事故を起こしたところで被害は限定的・一時的ですが、原発の場合は広範囲・長期にわたってしまいます。</p> <p>とは言え、福島原発ひとつを廃炉にすることでさえ10年程度かかるとの試算があるように、すぐに全部止めることも原発の性質として不可能なものもわかっていることです。</p> <p>であれば全体と停止＞廃炉として進行するその期間に代替エネルギー研究、建設を行い、廃炉になった原発分を随時新エネルギーに転換していくしかないのでは考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1407	<p>可及的速やかに、全原発を停止すべき。 安全供給＞安定供給。</p>	<p>国としても、電力会社にとっても、電力の安定供給は、とても重要なこととは理解しています。</p> <p>しかし、安定供給より、安全供給です。 安全なき、安定供給には、何の意味もありません。</p> <p>人間が管理するもの、自然災害に影響されるものに、絶対はありません。100%安全はありません。</p> <p>直接的被害だけではなく、間接的被害も含めて甚大な、原発事故は、2度と起こしてはなりません。</p> <p>なので、全原発即停止が可能であれば即停止するべきです。 どれだけの努力をしても、全原発即停止が無理な場合、危険なもの、古いものから、順次停止していき、仕方なく運転を継続するものについては、安全策を想定以上にすべく、即準備するべきです。 最終的には、全原発停止をできるだけ早く行うべきです。</p> <p>通常考え方で無理だと決めつけず、 全原発停止ありきで、その為に何をすべきか、考えるべきです。</p> <p>日本の技術力で、原発に変わる発電方法を見つけることができると信じています。</p> <p>日本の子供たち、孫たち、その先の世代の日本人の為に、決断すべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1408	<p>原発を即時全面停止してほしいです。原発停止分の電力の不足に対して、電気を使わない生活をしていく意思があります。クーラー、いりません。使いません。エレベーターも使ってません。</p>	<p>福島第一原発事故による被害は、もう止めることができません。多くの方が尽力をしているのは存じています。それでも、汚染を止めることはできません。私は東京に住んでいます。子どももいないので、被爆に関しての恐れは特に持っていません。けれど、東京に住む自分が使っている電力が、ほかの人の犠牲によって成り立つものだとわかった以上、原発を即時、全面停止していただきたいと切に願っています。</p> <p>私の周りでは、個人個人のレベルでみんな節電をしています。オフィスは8階だけどエレベーターは使わない、必要以上のテレビも観ない、こまめに電気を消すなど。自分にできる節電は、すべてやる意識と用意があります。</p> <p>電車の本数が減り、窮屈な電車に乗るのも、別にかまいません。</p> <p>夏場、猛暑になったときには、濡れ手ぬぐいなどで動脈を冷やして、乗り切りたいと思っています。</p> <p>これまでと同じ快適さがなくなることは、いっこうに、かまいません。</p> <p>電気の値段が上がっても、かまいません。</p> <p>以前に比べて街は暗くなっているけれど、普通にみんな夜街に出かけて、以前と同じような消費生活(経済活動)を行っているようにも見えています。</p> <p>電力消費全体を下げたところで、生活に支障はありません。</p> <p>どうか原発を、即時全面停止してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1409	<p>原子力は不確定要素が多すぎるということが分かりました。 扱っている電力会社と国もリスクマネジメント力が弱すぎる。 原子力発電がなくても節電で東京が廻る事がわかりましたので もう必要ありません。</p>	<p>原発事故が起こり、電力会社の対応不備、国の対応の遅れ、すべてに於いて政治家と経営陣に運営能力がない事がわかりました。 原子力は便利な点が多いかもしれませんが、取り扱いが出来ない国は持つ権利がありません。我々日本人には扱う権利がないことがわかりました。原子力がなくとも節電でやりくりできることは実感しています。エアコンがないならないで考える事はできます。 事故を起こし、汚染水を垂れ流し、公表する勇気もなく仕方がないという顔で事後報告。メンツだけを守ろうとし、他の国から協力も仰げない、今のこの国の代表には原子力のような危険きわまりないエネルギーを使うことはできません。一般市民も安全に暮らせません。放射能がふっているかもしれない土地で子供を育てる事ができるでしょうか？政治家のみなさんは自分の子供を、自分たちの危機管理の薄さから産まれてしまった危険区域に住ませたいでしょうか？ (削除) 扱う気概も勇気もない国には必要ありません。</p> <p>以上。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1410	<p>原子力政策は推し進めるべき。 より安全、より安定を目指して欲しい。 トリウムなどの燃料も視野に入れて欲しい。</p>	<p>安価で大量の電力が、復興や経済発展をもたらす。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1411	<p>資源に乏しい日本にとって原子力発電は必要だが、あまりにも危険な状態での運用が行われており、今後、より安全な新炉への転換や、安全対策の為に改造が急務と考える。炉の数を増やすのは難しいだろう。</p>	<p>過去、日本政府が行ってきた電力政策として原子力発電を選択したのは、資源に乏しい日本においては避けられない道であると理解でき同意はできるが、やはり金の流れの裏には様々な利権の争いや表に出せない政治家の私欲のための圧力があつたのではないかと、この事が想像される。</p> <p>その結果、まだ発展途上中であつた原子力関連技術を用いて作られた初期型の原子炉が、本来必要な安全対策を施すことなく危険な状態のまま運用されていたのではないかと、という疑問が止まらない。</p> <p>公開情報の真偽や、対応の遅れ等も、現政権が裏で多くの原因を作り出していると想像できる。</p> <p>今回の人災とも言える福島原子力発電所での事故を大いに反省していただき、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在運用中の原子炉は異常事態に対して安全を保障できない ・異常事態に対する対応法に多くの問題が存在し、対応の遅れから、最悪の事故を引き起こしてしまった ・それでも日本は、今の日本を維持し更に成長する為には、原子力に頼るしかない <p>という3点を明確に認めた上で、必要な対策を確実に施工した上で、今後も安全第一で電力供給できる道を歩んでもらいたい。</p> <p>実質的に、日本国が電力各社に対して原子力発電を行うように命じているのであり、今回の事故は日本国が引き起こした事故である、という認識を胸に、また、原子力はまだ人の手に余る物だという事をしっかりと理解し、いち早く原子力技術を手中に収める事ができる為の研究も精力的に行い、その研究の成果も踏まえて、「必要な物・事は必要なのであって、省くことはできない」という当たり前の事を100%守っていただきたい。</p> <p>(削除)</p> <p>また、日本の安全管理は全般的に教育論に頼っており、本当に危険な事態に対して、なんら役に立たない、という事も改めて理解していただき、確実な安全管理法を確立していただきたい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1412	<p>対策のしようがないから今回のようなことになっているのではないですか？この地震国で原発の管理、対策は無理です。原発を辞めるという対策もあるべきではないでしょうか。存在する資源のなかで、生活を営むのは当たり前だと思います。</p>	<p>原発を直ちに止めてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1413	福島県内の放射線量分布図の作成と公開のお願い	<p>福島県内各地の放射線量が、福島県災害対策本部や福島大学などによって計測されております(参考1,2)。例えば、福島県災害対策本部では、県内の各種学校など1,600ヶ所以上で線量が測定されており、それを地図上にプロットすると、放射線量の分布が得られます(参考3)。このような図は、どのような場所で子供を安心して遊ばせられるのか、またどの地域が安全であるのか、を知る上で非常に大切な資料になると思います。このような放射線量の分布図を作成し、公開して頂くことはできないでしょうか？ご検討のほど、どうぞ宜しくお願いします。</p> <p>参考： 1) 福島大学放射線計測チーム 福島県北部エリア放射線レベルマップ(平成23年4月9日掲載) http://www.sss.fukushima-u.ac.jp/FURAD/FURAD/data-map-detail.html 2) 福島県災害対策本部 http://www.pref.fukushima.jp/j/ 3) 福島県災害対策本部のデータを基にしたマップ http://www.nnistar.com/gmap/fukushima_result_1m.html</p>
1414	現在のテクノロジーによる原子力発電所はもう止めてください。	<p>今回のことで今の原発は安心でないということが判明しました。 土、水(海)、空気。人間にとってもっとも大切なものが汚染されてしまいました。 安全な水、食べ物、空気はどんな利益や利権にも勝るものだと思います。 また未来の人々に、汚染されていない地球を残すことは私たちの義務であり願いです。 私は原発を止めることによって生まれるどんな不便よりも 安全な水、食べ物、空気がこの世から消えてしまうことを恐れます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1415	原子力発電の廃止を強く希望します。	<p>無学な私には、専門的な知識もなく、たとえ聞いても理解できるだけの頭もありません。知識人と呼ばれる方々の解説を聞いても、その発言の背景に何かあるのではと考え出すと、何を信じていいのかわからなくなります。</p> <p>ですが、自分の6歳の娘に、娘たちの世代に、美しい大地を引き渡したいという思いだけは揺るぎないものです。</p> <p>今回の震災により原発がどれほどの危険を伴うものであるのかを知った以上、このまま推進させるわけにはいかないのです。私たちはこの一ヶ月で、もう充分すぎるほど「真実」を理解したと思います。</p> <p>知識のない私には、原発を止めることによって生活にどれだけの影響があるのかは全くわかりません。いわゆる「生活レベル」を下げることになるのかもしれませんが、しかし、今となってはもう、それが原発を作り続け、動かし続ける理由にはならないと思います。</p> <p>そもそも「生活レベル」とは何なのか。「幸せな暮らし」とは何なのか。夜でも真昼のような明るさを放つ街並みの中で暮らすことが豊かさの象徴だった時代は終わろうとしていること、日本という国が「幸福」の定義について大きな転換期を迎えていることを、たとえ言葉にしなくても、国民一人ひとりが感じていると思います。今なら、それは「後退」ではないことを国民は理解するでしょう。</p> <p>原子力発電の廃止を強く希望します。そしてそれは、早急に行われるべきことだと思います。そのための変化なら、たとえ生活に困難が生じるとしても、受け入れる準備はできています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1416	国内の全ての原発を止めて欲しい。	<p>日本国内の全ての原発を止めて欲しいです。 東日本大震災での福島第一原子力発電所の事故を受けてエネルギー政策を考え直して欲しいと思います。 正直、もうこんなことはこりごりです。 風向きを、水を、食べ物を、大気を、子供達の遊ぶ環境を、雨を気にして暮らすのはもうたくさんです。 情報が錯綜する中、何を信じればいいのかもわからない。 一時、実家のある佐賀県に避難しましたが、ここにも原発があります。 愛する故郷を奪われた福島の人たちはどんなにか辛いでしょう。 私にとっても人事ではありません。 結局はどこに逃げても同じなのです。 満遍なく原発があるのですから。 原発について知れば知るほど心が重くなります。 調べても調べても原発のメリットが見えない。 コストが安いと言われていますが、使用済み核燃料など危険なものを全て処理する費用もきちんと試算されて含まれているのでしょうか？ 素人目にも莫大なコストがかかるのは容易に想像できるのですが、本当のところはどうなのでしょう。 私には子供が三人いますが、子供達のためにも負の遺産は残したくありません。 原発のために泣いている人がたくさんいます。 原発を止めるのに十分な理由ではないのでしょうか。 国民が元気で健康でいきいきしていれば、国も元気になると思います。 国民より国家の方が大事なのですか？ 国民より一部の人間だけの利権が大事ですか？ 原発よりコストが低く、安全な代替エネルギー技術はたくさんあります。 いままで誰かに(おそらく一部の人間に)つぶされていただけだと思います。 国民のためによりしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1417	<p>浜岡原子力発電所の即時停止 および1年以内の原発安全性総点検</p>	<p>本日(2011年4月15日)毎日jp社説 「震災後 地震国の原発 政策の大転換を図れ」より http://mainichi.jp/select/opinion/editorial/news/20110415k0000m070174000c.html</p> <p>「既存の原発を一度に廃止することは現実的ではないが、危険度に応じて閉鎖の優先順位をつけ、依存度を減らしていきたい。</p> <p>第一に考えるべきは浜岡原発だ。近い将来、必ず起きると考えられる東海地震の震源域の真上に建っている。今回、複数の震源が連動して巨大地震を起こした。東海・東南海・南海が連動して巨大地震・津波を起こす恐れは見過ごせない。</p> <p>老朽化した原発も危険度は高い。原発の安全性の知識も地震の知識も進展している。古い原発にはその知識を反映しにくい。」</p> <p>これがすべてだと思います。 現在、浜岡から供給される電力は、余剰電力だという話もあります。 老朽化した安全性の保たれていない原発を、 なぜ運転しつづけるのか？疑問です。</p> <p>都知事選で(削除)訴えていましたが、 ここで原発の安全性を総点検し、今後の原発運用について 国民の意見も取り入れながら議論してみたいはかがでしょうか。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1418	<p>私は石油依存型の発電については疑問を感じていますので、原子力発電は廃棄物の処理までも含め、生物や環境の安全がきちんと担保されるならばその存在意義を否定はしません。しかしながら、現在、あるいは今までのように、安全性をないがしろにした施策でしか原子力発電を運営、存続させることができないのであれば、日本に原子力発電を扱う資格はないと思います。</p>	<p>発展途上にありながら今回このような形で被災してしまったことはあらゆる生物や環境にとって本当に不幸なことだと思います。</p> <p>私は石油依存型の発電については疑問を感じていますので、原子力発電は廃棄物の処理までも含め、生物や環境の安全がきちんと担保されるならばその存在意義を否定はしません。</p> <p>しかしながら、現在、あるいは今までのように、真の安全性よりも経済効率、利権、保身が優先され、生物や環境への配慮が十分になされないまま対応が決められたり、明確な根拠も示さないまま悪くなる状況に合わせて安全基準を次々と緩めて行くようなことをしなければ原子力発電を運営、存続させることができないのであれば、日本に原子力発電を扱う資格はないと思います。</p> <p>それならば有効な代替エネルギーの開発、利用に力を入れるべきではないでしょうか。</p> <p>その転換期において日本の経済や生活に少なからぬ影響はあると思いますが、決して乗り越えられない壁ではないと思いますし、長い目で見ればメリットの方が大きいでしょう。</p> <p>今後の原子力政策を方向付ける力のある皆様には、まずご自分の立場を一度忘れて一人の人間としてご自身のお子様やお孫さんの顔をよく思い浮かべ、我々の次の世代、そのまた次の世代へと渡る長期的な視野に立ち、今後どうすべきかを真剣にお考えいただきたいと切に願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1419	<p>脱原発、自然エネルギーへの転換をお願いします。</p>	<p>どうかお願いします。 原子力発電を止めて、自然エネルギーへの転換の道を進んで下さい。</p> <p>原子力発電は安全ではないですよ？ 地震の多い国なのに55基も作るなんて、正気の判断ではないです。</p> <p>原発が事故を起こすと、地球規模の汚染が広がります。 地球は人間のためだけのものではありませんよね？</p> <p>ほとんどの国民は、原発のことを知らなすぎた。 人任せにしすぎてしまった。 でも今回多くのことを学びました。</p> <p>自然エネルギーに転換することで電気代が高くなってもいいです。 税金を余分に払うことになってもいい。 節電もします。</p> <p>今回の原発事故を機に、私は日本という国が恐くなってしまいました。 国民の命を大切に思っているとはとうてい思えないからです。 経済も大事かもしれませんが、 安心して住めない国では何のために存在しているのかわかりません。</p> <p>どうか、国民のための、地球のための判断をお願いします。</p> <p>* 4月10日に高円寺で行われた反原発デモには、 若者を中心に1万5千人もの人が集まりました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1420	原発はやめて、自然エネルギー発電に切り替えていこう	これ、読んでください。 (削除)「原発がどんなものか知ってほしい」 http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
1421	原子力発電所の一時停止、そして時期を見て全て廃止。さらには確実な情報のお願い。	今回の事故は「想定外」としても、このような事故は「想定外」では済まされない影響があることが分かりました。私自身には今のところ影響はありませんが、実際に間接的に仕事に影響が出たり、原発の近くに住んでいる方の気持ちを思うと、今まで原発に頼ってきたのとても後悔しております。もちろん、原子力に代わる電力の供給の仕方を模索しないといけないとは思いますが、余震が続く現在、危険な場所の原発だけでも一時ストップしていただきたいです。そして、確実な情報を流していただきたいです。危険な状態であれば、「危険な状態になる可能性あり」と早めに情報を流していただきたいです。現在の状況は海外の人達から見てどう見られているのか？国民全てで状況を把握し、責任を持って将来を考えていきたいと考えています。
1422	原発はいらない。 すぐに全てを止めるのは無理だとしても、また当たり前に同じように作り直したり、使い続けたりはしたくない。 時間や手間やお金がかかっても、将来的には全てを無くすべき。	この今の状況を見て、経験して、まだ当たり前に原発作って使いますなんて、誰も望まない。そんなことしてたら、外国からもバカだと思われる。 これからは、原発を使おうと言う人には投票しないし、その意思も示し続ける。 あった方が簡単でも、無くさなければならぬ物だと思う。
1423	原子力発電所54炉全て廃炉にして下さい。 国を挙げて次世代クリーン発電に取り組み雇用も守って下さい。	今回の東日本大震災で安心でない、安全でない事が実証されました。即刻対応して頂きたい。これが民意です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1424	・原子力発電所の防災強化と段階的廃炉を要請など	<ul style="list-style-type: none"> ・即刻、稼働中の原子力発電所の防災強化を要請します。原発個別に数値目標を設定するなどし、速やかなる実施を要請します。 ・耐用年数を迎えた原発施設は延長措置決定を遡り、今すぐ廃炉を要請します。 ・施設の信頼性が低下している原発（浜岡原発など）の即時停止を要請します。 ・国は脱原発を制作として宣言し、次世代エネルギーの開発を主導することを要請します。 ・全ての原子力発電所の段階的廃止にも数値目標の設定を要請します。 ・消費者地震が電力の発電方式を選べる仕組みを東電に義務付けるよう指導することを要請します。 ・電力会社の新規参入を促進する施策を実施するなどし、東電の独占事業を解体することを要請します。 ・大規模なインフラによらず、家庭や企業で個別に発電して電力を利用出来るような事業をすすめる企業に対する助成を要請します。 ・今後、義務教育の現場に原子力政策の啓蒙教育を行わないことを要請します。
1425	原発廃止のお願い。	<p>日本は地震国である。必ず、地震と津波が牙を剥く。これは、避けられない。日本は原発所有国として、世界と比べてはならない。安全性はないのだ。どこの人間が20mの津波を想定して原発を設置する。たとえ30mの津波に耐えられる設計をこれからしたとしても、100mの津波がくるかもしれない。もう、自然に立ち向かうことはやめよう。</p> <p>もし明日、震度7の地震が来るとわかっているなら、原発を止めるだろう。それが答えだと思う。なぜなら、日本は地震大国なのであるから。</p>
1426	食品の放射能の検査をもっと厳しく細かく測定し、発表してください。福島と茨城だけでなく、また、基準値を超えた物だけでなく、出荷される主要食品を関東全域で毎日測定してください。	<p>風評被害の混乱は、まず何を食べて良いのか判らない。目の前にある物がちゃんと検査をしているのかどうか判らない。そういう不安が多いと思います。関東全ての食品に対して細かい検査を義務づけて、出荷制限を厳しくしないと消費者の不安は消えません。</p> <p>不安が消えれば高数値の出ていない茨城の野菜も流通すると思います。高数値が懸念される物を「検査しなければいいんだ。」と出荷する人も居るでしょうし、今の状態では安心して物が変えません。</p> <p>規制解除の方法も整備されて、出荷停止はかかっても解除が出来るようになりましたし、安全な食べ物という意識を植え付けるためにも、主要野菜・肉・魚介類の検査の義務づけは結果的に混乱を防ぎ、国民が基準値を超えた被爆をしない事につながると思います。</p> <p>関東の野菜は全て、毎日検査するべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1427	原発は全部止めて欲しい。	人間の手におえないものだから。 もう、うんざり。安全でわない。 今回の事故で、想定内は、ない事がわかった。 原発を止めるための、不便はしょうがない。 日本に住めなくなったら、経済もクソもない。
1428	原子力発電はクリーンエネルギーにシフトすべき。	唯一の核被爆国であり、核の恐ろしさを知っていながら原発を存続させようとする意味が全くわからない。一部の権力者の金儲けのためとしか思えない。いま私は復興に力をいれなければいけないと思いつつ、なぜ日本に生まれてしまったのだろうかと思問自答の日々である。ただちに影響はないという放射能。わたしの0歳の息子は20年30年後もちゃんと元気で生きていけますか？命の安全を考えると、国外移住したほうが良いと本気で思っています。大事な命のためなら日本を捨てても構わない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1429	<p>日本中の原子力発電所を即刻停止し、廃炉にしていきたい。</p>	<p>日本中の原子力発電所を即刻停止し、廃炉にしていきたいと思います。</p> <p>「原発は安全」、「原発がなくなると仕事がなくなる」と考える方は、一度、下記のホームページに目を通して下さい。</p> <p>http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html</p> <p>以下のホームページの内容が真実かどうか、今の私に証明する術がありませんが、専門の方がお調べになれば、真偽のほどはすぐに分かることと思います。</p> <p>今後、日本で余震を含む地震が増えるであろう事は、素人でも予測がつきます。福島よりもひどい原発事故が起こる可能性も容易に考えつきます。</p> <p>原発事故は、日本だけでなく、世界中に被害が及ぶということを想像することも難しくありません。</p> <p>電力の需要の伸びは、頭打ちになってきているにも関わらず、原発が作られたという話も耳に入ってきます。日本の原発での発電は、まだ全体の3割だと聞いています。今なら、原発を廃止しても、節電や廃止した火力発電所の復活などの工夫で、なんとか乗り切れるのではないのでしょうか。</p> <p>少なくとも、原発を新たに増設する必要は全くないと思います。</p> <p>また、私たちの科学レベルでは、原発で出る核廃棄物を無害な状態にすることもできません。地球上のどこかに放置し、減衰を待つより仕方がない状況です。核をコントロールできない状況で、原発による発電を続ける事にも大いに疑問を感じます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1430	<p>今後国内の全ての原子力発電所の使用に反対します。操業停止から最終廃棄にかかる時間とコストを早急に算出・明示し、必要な財源負担案の策定にかかるべき。</p>	<p>「レベル7」がその理由です。 この再定義に関して、我々のような素人が持つ当然で素朴な疑問は、政府や報道機関の情報ではどうしても解消できなかった。が、それをクリアしてくれたのは、(削除)のインタビューだった。 地震の直後は心配してくれた多くの海外の友人も最近この問題が重要になってくると、急に連絡をくれなくなってしまった。彼らは心配もしつつ、同時に我々を疑いつつ観察しています。この問題は日本だけの問題ではありません、長い目で見た判断を誤って、世界に対して長い批判と償いを残してはならない。 この先、先ず私は、この夏の電力需要3割カットのために、オフィス照明をすべてLED化するなど、新しい取り組みと経済活動を始めた。こんなに技術が進んだ日本でも、普通の棒状や円形の蛍光灯の既存設備に使えるLED照明がない、ことに驚いた。日本の技術で作れない筈がないだろう。 このような新しい努力によって徐々に消費電力問題を新しいパラダイムに以降させることが「今なら」できる。 ただ節約して消極的になるのではなく、新しい消費や経済活動を喚起することと併せて、新しい社会を作って、世界に新しい脱原子力化に成功した日本の姿を見せなければならぬ。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1431	<p>今在る原発を震度7と想定される津波(30m以上)に耐えられるように補強する事。 電源のバックアップを5重6重にし冷却装置の停止する確率を限りなく0%に近付ける事。 建築中および計画中の原発は中止する事。 原子力安全・保安院の解散する事。</p>	<p>今回起きた事故は、もうしょうがない。 これからの原発をどうするかが問題だが、これだけの問題点が露呈したわけだからいま出た問題点を改良すれば良いと思う。</p> <p>震度5しか想定されていない原発をもっと耐震性を強めなくてはならない。 事実福島のと女川、東通が危機一髪でした。</p> <p>原発不要論もあるが、経済的なことを考えれば稼働中のものを廃炉とするのは非常に困難だと思うので稼働中のものは補強、建築中のものは中止が妥協案として適当だと思う。</p> <p>今回の元凶原子力安全・保安院が全く機能してないばかりか原発の安全性をことごとく貶めてきたと言わざるをえない(削除)から、即刻糾弾、解散が望ましい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1432	<p>原発反対? すぐに、原発を止めて下さい。 当面は火力発電でまかない、クリーンエネルギーに切り替えて下さい。</p>	<p>危険??? 地震大国日本には、危険過ぎる！</p>
1433	<p>安心して暮らして行くために、老朽化した発電所は即刻停止して欲しいと思います。 建設予定の発電所も計画をすべて中止していただき、 安定性は無いとしても、太陽光、風力など、自然エネルギーへとシフトしていくべきです。 将来的には54基すべての原子力発電所を停止する方向で 政策を進めていただきたいと、心から願います。</p>	<p>大きな地震が続く中、浜岡原発など、不安要素が大きい発電所の存在が恐怖です。</p> <p>各メディアで安全です、大丈夫です、と言われれば言われるほど政府やマスコミの危機意識が低いのでは??と不安がつのります。</p> <p>安心して暮らして行くために、老朽化した発電所は即刻停止して欲しいと思います。</p> <p>放射能のリスクがあまりにも大きいとわかった今、建設予定の発電所も計画をすべて中止していただき、安定性は無いとしても、太陽光、風力など、自然エネルギーへとシフトしていくべきです。</p> <p>将来的には54基すべての原子力発電所を停止する方向で政策を進めていただきたいと、心から願います。</p> <p>放射能廃棄物など、将来の人に問題を投げるような行為はあまりにも愚かです。これ以上廃棄物を増やさず、自然エネルギーの先進国として新たな道を歩んでいただきたいと祈っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1434	原子力発電は段階的に縮小し、10年程度の間に全面凍結するべきである。	<p>今回の東電福島原発事故を見れば明らかであるように、原発は事故時のリスクと影響が大きすぎます。</p> <p>断層の近くにある、天災への備えが万全ではない、大都市圏への影響が大きいなどのリスクの高いものから順次停止し、2020年には日本では全面凍結すべきと考えます。10年あれば、再生可能エネルギーを始めとする、他のエネルギーへ乗り換えることは十分に可能です。</p>
1435	原子力発電所の停止請願	<p>ニュースで福島第一原子力発電所の事故の第一報を聞いてから、ずーっと生きた心地がしないです。</p> <p>もし今さらにほかの原発が同等の事故に見舞われたらどうなるでしょうか。日本に未来があると思いますか。</p> <p>原発を止めると今すぐ決め、それに向かって歩いていきたいです。今からはじめても完全にかたがつくのは何十年先のことでしょうか。長い旅になるからこそ、船出は急がなければならないと思います。</p>
1436	脱・原子力発電。	<p>現在稼働している原子力発電所をいきなり全て停止するというのは現実的ではないだろうが、今回の福島第一原発の状況を見ると、原子力は人間の力で完璧に制御できるものではないということが明らかになったと思う。</p> <p>今回「想定外」という言葉がよく使われたが、今回の震災を想定して今後の原子力発電所を作り直したとして、それを上回る「想定外」が起きない可能性を誰が否定できるのか。</p> <p>ならば、現在使える代替エネルギー発電技術と今後開発される代替エネルギー発電技術を推進して、緩やかに原子力発電から移行していくべきだと思う。</p> <p>また、廃炉した原子力発電所についても、次やさらにその次の世代の人たちの負担にならないよう十分配慮した廃炉の仕方とシステムをきちんと今のうちから準備・整備する必要があるだろうと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1437	<p>発電所建設・資源採掘を含む最上流からの経済性や公害、供給の安定性、自然災害などによる安全リスクについて、事実やデータに基づいて各種発電方式の公正な比較を明示する。そして1年後、5年後、20年後、50年後といったタイミングごとに適切な発電ミックスのオプションを複数提案し、国民的議論ののち国民投票を行いたい。</p>	<p>原子力発電の経済性については肯定的な意見が多いが、感情的な反対が多く議論になっていない。一方で他の発電方法では、石炭の採掘時の危険性、石油や天然ガスの高コストや供給リスク、水力や地熱の環境破壊、風力の低周波公害、太陽光の非効率・不安定さなど、それぞれ課題がある中で、客観的な比較ができておらず、感情的な議論が蔓延している。</p> <p>ひとつには「リスク」を客観的に直視し、経済的な問題として取り組むことができない、国民性があると想像するが、これは粘り強く伝え続け、議論し続けるしか無い。</p> <p>また、ひとつの発電方法で全て賄えるような経済規模ではないので、何らかのミックスが必要と考えている。さらに、時間とともにできること、できないことがあると思われるので、それも合わせて考えたい。短期的には原発依存だが、長期的には、他の選択肢もあり得るだろう。</p> <p>最後は各々のミックスオプションの良し悪しを明示した上で国民投票にかけたい。</p>
1438	<p>すぐには無理だと思いますが、5年10年というスパンで核エネルギーに頼らなくても豊かな暮らしができるようなエネルギー計画を希望します。</p>	<p>CO2削減にもつながるし、地震大国日本には原発はむいてない。</p> <p>日本の高度な技術を酷使すれば、ゆくゆくはその30%部分を全て環境エネルギーでまかなうことは不可能ではないと思います。</p> <p>世界唯一の被爆国として、さらにはレベル7の原発事故を経験した国として、世界に先駆けた、世界に誇れるエネルギー計画を推進して欲しいと強く望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1439	今回の福島第一原発の事故についての、分かりやすい解説と告知を全国民に対してお願いいたします。	<p>以下の質問に対する答えを、国民に広く告知していただけるとありがたいです。</p> <p>1) 原発がどのような状態になれば、「事態は収束した」ことになるのでしょうか？</p> <p>2) 現時点までに行われた作業によって、事態は「どの段階まで収束に近づいた」のでしょうか？</p> <p>3) 現状の対応を維持し続けたとするならば、完全に収束する(=施設を撤去し再開発に手をつけられる状態になる)のは、いつ頃になるという見通しでしょうか？</p> <p>4) 現時点で、国民、および世界各国が、事態の収束を早めるために協力できることはありますか？</p> <p>以上です。 何卒よろしく願いいたします。</p>
1440	この度の震災に伴う、原発事故に伴い、避難及び、屋内退避・避難指示の出ている方々の税金を、一生涯免除していただきたい。	<p>まず原発事故の早期解決を要望します。 現在、生活しているものに「安心」を、これから生活を営んでいく若い世代に、「明るい未来」を約束して下さい。</p> <p>予算なら、いくらでも捻出できます。 議員を半分にする、議員の給与を半分にする。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1441	浜岡原発即時停止を求めます。	浜岡原発は無茶、無駄。中電管区は浜岡原発に頼らなくても電力が足りている。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1442	<p>これ以上の原発推進に反対します。全ての原発は即刻、停止し、廃炉すべきです。</p>	<p>未曾有の震災から一ヶ月経った今も、日本は福島原発に収集をつけていられないどころ、後出しじゃんけんのように事故レベルを4から5、7と上げてきました。ましてや日本は世界でも有数の地震国であり、全ての原発は福島の原発と同様、津波の害が懸念される海沿いに建ち、今後、どのような地震がそれらの原発を襲うか想像もできません。そのような日本に原子力発電所を建設することは無意味であるばかりか、百害あって一利なしなものと考えます。福島のような原発災害をこれ以上引き起こさないうちに、全ての原発を即刻停止し、廃炉すべきです。聞けば、アイスランドの地熱発電は日本の技術によるものだとか。同じ火山の国として、日本もそうした自然エネルギーを積極的に導入し、世界に手本を示すべきです。チェルノブイリ級の7という原発事故を起こした日本がそのような態度を取ることを世界も望んでいると考えます。</p>
1443	<p>原発を止めるか？日本国を滅ぼすか？</p>	<p>原発は少なくともこの地震国家日本では早急に止めなければならない！と強く発言したい。福島原発がとんでもない状況の中、未だに巨大な余震が続く。こんな破滅的狀態でも多くの原発が稼働中である現実を見れば、いかに我々の社会システムが腐敗しているかが分かる。(削除)人の正常な感覚から遠く離れ、簡単には修正が利かないことを物語っている。だからこそこの機会を使って我々が力を合わせて止めないと、止まらない性質のものなのだ。止める理由はいくらかもある。まず福島原発だけ取ってもとんでもない被害額である。津波の被害と比べ物にならないのは継続していく環境汚染による健康と経済の打撃だ。食べられない、飲めない、人は来ない、輸出はできない、、これらが延々続くのだ。そしてもっと震災に強い原発を作るなどの意見はもう無理だ。これまでも事故が何度もありながらもっと安全にするといいつつけて来たのだ。人は必ずミスをする。ミスがあったら国が滅びるようなエネルギーは使わないのが人間のできる最も優れた選択である。計画停電に関しても疑いは大きい。平成15年に東電の全原発が止められたが、停電などあったのか？スウェーデンのように国民投票で脱原発を実現している国もある。どこをどう考えても原発は止めるべきであり、原発を推進してきた巨大な勢力だけがそれを阻止しようとしている。当たり前だ。人生をかけて自分がやってきた分野を否定することは至難の業だろうことは想像に難くない。だからこそ、推進派でない我々が命を懸けてでも止めないと行けないのである。それができるかどうかで、我々日本人が滅びるかどうかまで左右するところに来ているのではないのか？？？</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1444	<p>まず、情報公開をお願いしたい。今回の事故で、やはり日本はエネルギー政策の転換が必要と感じた。原発は新設せず、順次減らしていくべき。</p>	<p>まず、今回の事故で不安に思ったのは情報の出方。防災の情報は一元化という理由で、テレビでも政府発表以外の数値をコメンテーターが言おうとしたら遮られる等、情報を隠蔽しているのではないかという不安を持った。情報公開は迅速、正確にやっていただくのはもちろんだが、第三者のデータも自由に出して議論できるようにしてほしい。</p> <p>次に、今回の事故を受けて、やはり地震の多い日本には原発はいらないと感じた。政府は健康被害を否定するが、10年、20年後のガンリスクは否定できない。廃炉の費用を考えると、低コストという宣伝も疑問であり、私は即刻止めろという反原発運動家ではないが、それでも新設には反対だ。また、トラブルが多い高速増殖炉や再処理工場も大きな不安であり、早期の解体を目指してほしい。</p>
1445	<p>原発関連問題の取り扱いについて。原発推進・反原発・脱原発などの方向性それぞれに、利点・欠点・問題点などあると思いますので、それらを出来る限り、客観的なデータを含めつつ幅広い意見を削ることなく、わかりやすくまとめていただきたい。</p>	<p>ずっと以前から、原発についての是非を問う意見はありましたが、極端な側では推進派も反対派も誤情報や誇張された話などが多く、問題の精査に至っていなかったように思います。今、国民全体の興味が高まっていますが、それと同時にそのような極端な意見も拾いあげられ、それぞれの立場において都合の良い情報だけを取り上げて主張している人々の多いのを見るにつけ、この流れでは原発推進のために問題点を見えないようにしていたのと同じ形のままに別の方向にはしりかねないと感じます。原発のみならず、発電全般を含めて、どのような問題があるのか、その対応策はどうか、それに問題がないか、さらなる対応策は、また実際に行われているかなどを常に誰にでも見える形で公開し、常に意見の募集を行うことで、より質の高い結論を導きだすことが出来ると思います。チャレンジャー号事故でのNASAの問題とも通じるところがあるようにも思えるので、単純な事故原因などよりも、より深い問題点の精査が重要かと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1446	電気自由法改正による電力自由化を	<p>電気自由法改正による電力自由化の推進し、原子力による電気を使いたくない人が使わないという選択肢を持てるようにしてください。</p> <p>太陽電池、蓄電池、エコウィルなどが発展しており、これらを組み合わせれば、電力会社から電気を買わずとも安定した家庭用電源を確保することが出来ます。したがって初期投資する経済力のある人は、原子力による電気を使いたくないと考えれば実行できます。</p> <p>しかし初期投資の費用がない、マンション暮らしであるなどの人にとってその選択肢は困難です。そのような人でも適切なプログラムで原発電気を使っていないことができるようにすることが必要だと考えます。</p> <p>このような体制ができれば、国民は直接原子力に対する考えを表明できます。もしそのような人が増えるのであれば、原子力発電はその分減らせというメッセージになると思います。</p>
1447	原子力発電から自然エネルギーへのシフトを。	<p>この度の原子力発電所の事故で、改めて原子力発電に対する恐怖をおぼえました。これはあってはならない事故です。想定外では済まされません。日本の国土は狭く、逃げる場所はありません。</p> <p>人道的な観点からも、原子力発電はリスクが高すぎると思います。自分の子供たち、そのまた子供たちと、50年後、100年後の事を考えなくてははいけません。</p> <p>原発にかけている費用を、自然エネルギーや蓄電技術の開発にまわしていただきたいです。日本の高い技術力をもってすれば、環境負荷の無い次世代エネルギーの実用化は可能だと信じております。</p> <p>未来のため、我々ができることはやってみましょう。まだ間に合うかもしれません。時間はかかりますが、手遅れになる前に原子力に頼る日本を変えていきましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1448	<p>原子力に変わる電力(風力発電など)、または電力供給量を減らす方法(計画停電)で、原子力発電所を停止していただきたいです。</p> <p>また停止するまで、停止してからも想定外までも想定した安全対策をしていただきたいと思います。</p>	<p>今回の地震により、安全といわれてきたものが崩れ、東電の対応、政府の発表も事後発信のものが多く曖昧で、常に不安に駆られ生活自体が脅かされる状態にあります。</p> <p>今後放射能による後遺症なども心配され、その責任の所在も対応もないままこんな危険な環境、心理状態で生活するにはとても困難です。</p> <p>復興のためにも子供の未来のためにもリスクの高い原子力の停止をしその電力にかわるものに変えていくべきだと思います。</p>
1449	<p>原発に対しては抜本的な見直しを国民の議論～コンセンサスという形で行う。その結果に寄る事無く、代替エネルギーによる電力システムへ転換していく。</p>	<p>原子力発電所に対する考えは以下の3点です。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 各電力会社ごとに、管轄エリア内で原発が稼働しないことを想定した電力供給量および需要量等、十分なデータを開示 2) 生活様式の見直しや経済全体のインパクトを含めた、非原発での生活が可能かを国民で議論 3) 上記2)の結果に寄らず、代替エネルギーへの転換を行うため、発送電網の分離や民間企業等の自由参入、ベストエフォート型の電力システムの開発など、既成の電力構造をゼロクリアした上での新しい形へ邁進 <p>今回の事故を経験した上で、原子力は人間が制御・利活用できるエネルギー量を遥かに越えていることを目の当たりにしました。一方、技術の進歩が人の暮らし全体に良い効果を与えるためのものだとするなら、3)で考える新しい電力システムへ向けて技術を積んでいくことが、真っ当な道です。幸い、我々はインターネットの構築を通じて、ベストエフォート型の強固な通信網を手に入れました。それを通信網にも適用できるのではないのでしょうか。</p> <p>この未曾有の事態は、過去のルールを新しいルールに変える転換期と捉えています。そうとでも考えなければ、毎日が不安と失望の渦です。ルール転換の象徴とも言えるのが、電力だと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1450	<p>浜岡原発など老朽化が進んで危険なところにあるものは早い段階で止めて別のものに切り替えて欲しい いずれすべてなくす方向で進んで欲しい</p>	<p>今回のことがあるまで原発のことについてあまりに無知だったと自分自身痛感しています 危険な立地にある原発は特に早急に止めて国民の安全を大事にして欲しい 老朽化の進んでいる原発施設は早く安全性を確保して欲しい いずれは原発をすべてなくす方向で代替エネルギーの開発に取り組んで欲しい 放射線の影響にさらされて子どもの未来が心配でなりません</p>
1451	<p>原発存続に反対です。電力消費料を一時的に落としてでも、原発は運転を止め、代替エネルギー開発に国力をあげて取り組むべきです。</p>	<p>現在の福島第一原発の事故を見れば、原子力発電のリスクの大きさは一目瞭然です。また、事故が起きた際の付近住民の被害や苦痛は想像を絶します。さらに東京電力の対応のまずさを見れば、これは一企業が抱えられるものではありません。起こってしまった事を冷静に受け止め、このような事を繰り返さないようにするには、脱原発しかないと思います。例えそのために経済的な影響が出たとしても国民は納得します。安全には変えられません。</p>
1452	<p>レーザー冷却『単一光子冷却』『瞬時に66度冷却：レーザーを使った急速冷却法』</p>	<p>再臨界中の福島原発をレーザー冷却で原子炉(核燃料)を冷やす事は可能でしょうか？ 汚染水もでませんしそれにとまなうレーザー機器の事はわかりませんが、有効なのではないかと思いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● レーザー冷却 『単一光子冷却』 ● 水を使わずにレーザー冷却によって原子炉(核燃料)を冷やせないだろうか？ <p>『瞬時に66度冷却：レーザーを使った急速冷却法』</p> <p>http://photon.c.u-tokyo.ac.jp/~kuga/publications/injapanese/0211LaserCooling.pdf</p> <p>http://wiredvision.jp/news/200909/2009090422.html</p> <p>『単一光子冷却』 来月号の日経サイエンスに載っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1453	原子力発電は全廃すべし	原子力発電は、災害(特に大規模地震)が多い日本にとって、非常にリスクが大きい。避難民や漁業、農業者への補償額も莫大なものとなり、修理費用と併せて低コストとは言えないのではないかと。また「ただちに健康に害はない」とは言え、現在の子供達に将来にわたって発ガン等のリスクが生じているのではないかと。日本政府は今後、太陽光、風力、地熱などの新エネルギー分野に投資を行なうべきである。また電力会社もそうした分野への進出に積極的にかかわるべきである。家庭や企業の事業所などでの太陽光パネル設置を進めるべきである。思い切った政策転換を進めるチャンスは今しかないと思われる。
1454	原子力政策において何らかの方針転換を行う場合、「国民の声」という名を借りた感情論に流されて性急な判断をせず、メリットとデメリットをきちんと精査した上で、総合的にメリットの大きい方向を選んでほしい。	このような形で国民の声を問うた場合、まず間違いなく「脱原発」を強く主張したものが大勢を占めるであろうことが予測されます。しかし、そのように主張する方や、放射線・放射性物質を強く恐れる方に直接話を聞いた印象として、正しい理解のもとで原子力に危機感を抱いている方は皆無でしたし、また原子力を代替する現実的なエネルギー資源を示せた方もほぼ皆無でした(環境負荷・出力の安定性・コストといったものを無視して「風力・太陽光で賄えばいい」と主張する方は無数に見ましたが)。今後の復興においては、製造業などを中心としてエネルギーへの依存がこれまで以上に高まるでしょうし、安定した電力供給は復興の生命線の1つとも言えます。もちろん、国民感情も重要ですし、長期的には代替エネルギーへの移行も考慮していく必要はあると思いますが、どうか感情論に押された性急な判断を行うことはないようお願いいたします。
1455	推進に反対	今後の原発推進には反対です。 今回、天災とはいえ想定外を想定内とすることが出来なかった。明らかに原推委、東電、保安委の力不足である。 この様な惨事となり既存の原発の停止はもちろん、今後の開発を止めて、国策としてクリーンエネルギーの推進を図るべきと感じる。 国際関係にも著しく影響を与えている現在、早々に取り掛かるべき。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1456	原子力の研究・利用すべての透明化、および内容の周知徹底を、第三者機関を交えて行うべきである。	<p>今回の原発事故は、間違いなく人災である。 東京電力の準備・予見・対応の甘さ、また上層部の責任感のなさや保身のみを考えた行動など、何もかもがお粗末すぎる。本来ならば取り仕切る立場である原子力保安員も機能せず、挙句には内閣も原子力を政策の材料にしているのではないかと感じることにすらある。</p> <p>有識者・専門家の類も言うことがてんでバラバラで、不安を煽る局面が非常に多かった。 現在の組織を解体し、正しい知識を、根気強く広める。第三者（監視）機関をつくり、それぞれの抜け道や怠慢を徹底的につぶす。また、癒着を許さない。 電力会社の社長が監視機関の役員を兼ねているなど、考えられない。 個人的には原発は必要だと思っている。風当たりが強くなるのはしょうがないが、それを言い訳に設備投資をおろそかにしてはならない。</p>
1457	原子力のお陰で豊かな暮らしがあったのも事実です。しかし、このままでは日本が、世界が終わってしまうと思います。来るところまで来てしまった感が否めません。未来に希望が持てません。	<p>「原子力は安全です」と不安視していた近隣の住民を説得し、しかしこの現状です。信用も今回の大地震、津波で大きく覆されてしまいました。</p> <p>日本は小さな島国です。どこかでまた同様な事故が起きたら、日本人が安心して暮らせる場所がどんどんなくなってしまう。いろんな事情で原子力に頼らざるを得ない状況もわかりますが、私達は地球を守る義務があると思います。生まれてくる子供たちのためにも、安全で豊かな国作りを政府が率先して目指していただきたいです。</p>
1458	原発順次停止して太陽光発電への早急な移行。安価で高性能なソーラー技術への国家的な支援を強く要望します。電力が足りなければ企業、業種により電力供給を法律で制限する。	<p>今回の原発事故は想定外ではありません、もっと原発の危険性を認識しなければならないと思います。この様なものは日本に必要ありません。</p> <p>以下その方の講演のyoutube動画です 40年間原子力発電所を反対し続けている方の警鐘です。</p> <p>http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=4gFxKiOGSDk</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1459	<p>全国の原子力発電所の一部の施設の即時停止を含めた段階的な停止を望みます。原子力に頼らないエネルギーの時給を目指すべきと考えます。</p>	<p>現在の原子力発電所の立地計画の際には、活断層の有無などの確認がたいへんあいまいなところが懸念されます。</p> <p>特に浜岡原発などは活断層の真上に建設がなされているようです。全国的な見直しが必要でしょう。</p> <p>ですから、すでに危険だと判っている原発に関しては即時の停止と、冷却機能の多重化を行うべきと考えます。場合によっては燃料棒の内陸部への移設の検討も必要でしょう。</p> <p>さらに、電力需要をかんがみながら、1年以内には全ての原発の冷温停止と、冷却機能の多重化の措置が必要と考えます。</p> <p>原発の停止と平行して、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間、企業含めた節電対策の施行 ・代替発電への移行 <p>を国策として掲げ、原子力に頼らないエネルギーの時給を目指すべきと考えます。</p> <p>よろしく申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1460	<p>原子力発電所の新規建設は中止。現存のものも徐々に縮小し、10年20年のスパンで考え、最終的に廃止すべき。</p>	<p>原子力発電所をすぐに全廃しろとは申しません。それが非現実的な提案であることは、素人の私にも分かります。ただ、これまで電力が不足して社会活動に影響を来すような状態は見受けられず、現存のもので十分足りているわけですから、新たに原子力発電所を新設する必要は無いと思われます。</p> <p>(東電管轄地域の今夏については電力不足が発生すると思われるので、節電や蓄電器の普及、工場の時差稼働などで工夫し乗り切る必要があるでしょう)</p> <p>現存の発電所で電力供給を維持しつつ、蓄電池や太陽光発電の普及で夜と昼の需要のギャップをならし、消費電力を増やさない社会環境を作り、10年、20年かけてでも、最終的には原子力発電を必要としない社会にすべきと考えます。</p> <p>原子力発電はやはり危険なものです。いくら人間が考え得る2重、3重の安全装置を施しても、それを超える自然災害が来ないとは誰にも言い切れない。しかも一度事が起これば、これほどまでにやっかいなものだということ、我々はすでに十分学びました。</p> <p>また、事故が起こらなくても、使用済み燃料の危険性を自分たちの後代に押しつけることとなります。今がよければいいのではなく、私たちは50年後100年後の社会にも責任があると考えべきです。</p> <p>以上のような観点から、私は長期的計画をもって原子力発電を廃止していくことを希望します。</p>
1461	<p>日本においては、既存のものも含めて原子力発電所は廃止すべきである。</p>	<p>日本は今後、大きな地震が予想される等、今回のような地震や津波の可能性があり、その際の危険性は、今回の事故が物語るように予想を遥かに超えた悪い結果になりかねません。我々が選択することのできない独占的な企業が、そのようなあまりにも大きなリスクを持っている原子力発電所に多額の費用をかけて開発や建設することを許すべきではないと考えます。同じかそれ以上の費用がかかったとしても、安全安心な代替のエネルギー開発を行い、正真正銘の非核の国を作るべきです。たった1つの原発で起きた事故で海外からの入国が70%も減少した事実を見ても、真の非核国になれば「品格高く、秩序があり、治安もよく核の脅威も無い日本」となり、それだけで世界に誇れる国、みんなが訪れてみたいと思う国になるのではないのでしょうか。GDPが今いくつであるのかは知りたくありませんが、国の発展とは経済ではなく、本来、安心して暮らせて、心から幸せになれる国かどうかであると思います。いえ、経済がどうでも良いということではなく、安全安心をふまえた経済発展が本当の発展であるということです。大切なご家族を持ち、英知あふれる皆様方、是非大いなる方向転換へのご決断をお願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1462	日本国内からすべての原子力発電所を無くし、建設中のものは中止し、今後も新たに作らないでほしい。	日本国内からすべての原子力発電所を無くし、建設中のものは中止し、今後も新たに作らないでほしい。 機械は必ず壊れるし、人間は必ず間違いをおかす。したがって事故は必ず起こる。事故の大小は誰にも決められない。原子力発電所もこれに当てはまる。そのような物を作ってよい理由がない、というのが理由。
1463	意見募集なんぞ、あほのすることだろう。	世論に意見を求めること自体が間違っている。 一般人は何もわからず電力を使用して、何もわからず原子力を批判しているが、なくすことなど不可能だし、なくすことによって電気料金がどのように変化するかさえ考えていないだろう。 燃料電池、太陽光、太陽熱、風力、地熱、水力など、言葉だけ知っていて構造や効率、弊害など何もわかっていない。 現状がベストだろう。 ただ、原子力の安全性は否定できるのが現状なので、今ある全ての原子力発電所の安全性の見直しをする必要は必須である。 東京電力を含む電力会社10社のあり方も問題だろう。 問題は多く、そして大きい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1464	<p>国としての「原子力発電所」の在り方について</p>	<p>現在国内では「反原発」や「脱原発」がさかんに議論されておりますが国としての今後のエネルギー政策はどうお考えなのでしょうか？</p> <p>私は「原発は安全」と学校などで教わってきましたが今回の福島で「これは人間の扱える(コントロール)出来る物ではない」と実感しました。</p> <p>未だ国内には地震や原発の危機的状況が続いております。</p> <p>私は即「原発反対」を言うつもりは無いんですが「新規での原発建造」は否と思ってます。</p> <p>全ての「原発情報」を国民へ提示して「国民投票」をするのも一つの手だと思ってます。</p> <p>そして国家として政府としてこれからの「原発」をどうして行くのかまた今後の「新しいエネルギー」に対する支援などを「具体的に何年でやるか」を国民全てに示すべきだと考えております。</p> <p>兎に角全てが「不透明過ぎる」ので一旦全てをさらけだして欲しいです。</p> <p>また「外向きの情報開示」が遅れれば遅れるほど世界中から「日本が孤立する」事にもなりかねません。</p> <p>以上、乱筆・乱文失礼致しました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1465	これを機会に原子力発電という選択肢とはきっぱり決別すべきだと思います。	<p>何よりも国民の生命と安全を守る。これは、政府・行政・司法に携わる方々が第一に優先すべき至上命題だと思います。この点から考えたとき、今回の震災による原子力発電所の事故は、ほんとうに憂慮すべき出来事だと思います。</p> <p>その根源的な理由は、実用的なレベルで放射性物質を制御できない＝放射能汚染から国民を守ることができない、という点に尽きると思います。</p> <p>科学者や専門家の方々が人類の可能性への挑戦のつもりで放射性物質の制御に取り組んでいることは承知しています。しかし、それと国民の日常生活における安全とは別次元のものだと思います。平時に計画通り機能するのは当たり前です。今回のような災害やテロ、隕石の落下など、有事の際にちゃんとコントロールできる否かが実用レベルにあるかないかの分かれ道だと思います。</p> <p>原子力発電は、実用レベルにありません。これまで積み上げてきた時間、経費、ノウハウなど、いろんながらみや諦めきれない何かがあるかもしれません。しかし、一度大気中に放たれた放射能は人体も大地も海も家畜も農作物も、なにもかも蝕み、その命を奪うのです。何年、何十年と普通の生活が営めない大地を作ってしまうのです。こんな惨いことが許されるはずありません。</p> <p>いい機会です。ここで決断しましょう。私たちは原子力とは決別すると。</p>
1466	原子力	<p>これからの日本の未来にも子供のためにも生活を変え命を大事にやはり原子力発電を見直し変えていかなければならないと思います。</p> <p>日本だからこそ！！</p> <p>原子力発電は反対です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1467	<p>日本における原子力発電の撤廃および、その他クリーンエネルギーへの完全移行を求めます。</p> <p>日本における現存する原子力発電における即時安全性確認、および廃炉を願います。</p>	<p>原子力発電はクリーンエネルギーとしてうたわれ、安心安全であると誇張されてきましたが、この度の未曾有ともいわれる大地震によってその安心安全という概念が崩壊してしまいました。</p> <p>本来エネルギーがクリーンであるべき理由は、地球・そこに暮らす生き物・および地球圏内すべてのため、であったはずですが。それなのに、「未曾有」の事故であれば安心・安全が失われても、クリーンであるべき概念は揺るがない、とでも言うのでしょうか。</p> <p>人が何万人も死んでからでない、政府は過ちを省みないのでしょうか。</p> <p>原子力発電は廃棄物の観点からしても、後世にとって「負の遺産」でしかありません。少なくとも地震が起こりうる国である日本においては、現世のため、後世のためにも原子力発電に頼るのはあまりにも傲慢で、それこそ自粛し撤廃するべきです。</p> <p>私は原子力発電がないことによって与えられ得る不便は、まったく厭いません。むしろ歓迎し、日々の生き方を見直します。</p> <p>私は、日本における原子力発電の撤廃および、その他クリーンエネルギーへの完全移行を懇願致します。脱原発。これは生きるものすべてにとって必然です。</p> <p>今尚、東日本ではM8規模の地震が起こる可能性が非常に高いと言われてしています。高い危険性を秘めているにも関わらずリスクを見て見ぬ振りをする政府の言動は理解しかねます。今まさに日本が世界から試されているといっても過言ではありません。</p> <p>優先的に沿岸地域にある原子力発電を即時停止し、その他原子力発電に関しても即時安全確認及び停止を求めます。また、新たなエネルギー発電の研究に注力し、政府の懐も、官僚の懐も、東電の懐も、そして地球にとってもクリーンであるエネルギーに移行するべきです。</p> <p>日本人であることを誇りに思わせてください。お願いします。原子力発電があつては日本は破滅しかねません。日本を素晴らしく世界に誇れる国にするべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1468	<p>まず正確な情報が国民に提示を願います。即刻原発を止めて頂きたいと思えます。あと被爆しないように予防対策などの提示を求めます。</p>	<p>今現状、最悪原発が臨界した場合どういった事が予測されるのか？またそうした場合、その近くにある原発はどうなるのか？放射能がばら撒かれている中、どういった内部被爆予防策が国民に出来るのか？最悪な事態、どういった避難方法があるのか？を提示してください。</p> <p>最悪な場合、とてつもない大爆発が今のままだと起きます。ですので即刻廃炉に向けた動きをお願いします。きっと考えれば、原発に頼らない70%の電力で日本を回せると思えます。今日本にある原発を止めて、少しでも国民を安心させてください。</p>
1469	<p>監視機関の独立性・透明性強化／既存発電所の安全対策／高速増殖炉・核燃サイクル廃止／長期的・段階的な原子力発電の廃止</p>	<ul style="list-style-type: none"> ●原子力安全委員会・保安院の独立化。さらに利害が相反する組織同士で監視し合うような仕組みを導入。 理由：安全とは目標であったはずが、その思いこみが前提条件となっていたことが、今回の事故の原因。津波はその引き金を引いただけであり、これが他国からの攻撃やテロでも同じことは起きていた。経済産業省や電力会社、メーカーなど原子力から利益を得る組織との関係の深い者に、原発の品質を監視できるはずはない。 ●軽水炉は運用年数を厳格に適用。 理由：今後、原発の新設は周辺地域の抵抗により難しくなることが予想されるが、そのために既存原発の運用年数を延ばすようなことがあってはならない。弾力的に運用できるルールでは、ほとぼりが冷めた頃に経済性が優先されることになる。 ●自然災害だけでなくミサイル攻撃やテロも考慮 理由：ミサイルや飛行機の自爆攻撃でも原子炉容器は大丈夫というのが、これまでの説明だったが、今回の事故は炉が大丈夫でも周辺施設の機能が失われるだけで大惨事になることを証明した。全原発の周辺にパトリオットを常に配備する、冷却施設を地下化するなどの抜本的対策が必要。 ●原発周辺20km圏の避難計画の策定、住民も含めた避難訓練の実施。 理由：今回の事故を見れば必要性は明らか。 ●上記安全対策中の原子炉休止。特に浜岡をはじめとしたリスクの高いサイトは休止して、安全対策を施す。 理由：余震での他発電所の不具合により、日本の原発全体に事故リスクがあるのは明らか。今回の関東での電力不足でも節電により計画停電が回避できた日は多く、一部原発が停止しても社会的に対応できることは証明された。 ●高速増殖炉・核燃サイクルは廃止。 理由：もんじゅでは、ナトリウム冷却系が破損しないという想定がすべての根底にあるが、それが「想定外」の災害で破損すれば大惨事になることは明らか。今回信頼を失った日本が、大量にプルトニウムを生み出す行為は国際的にも理解は得られない。 ●50年計画で原発を廃止、それまでの間は天然ガスで補完しつつ、代替エネルギーを開発。 理由：最終処分場の地域補償や安全対策費などのコスト上昇も考慮すれば、今後は原子力が経済的だとはとうてい言えない。廃炉に20年かかるとして、あと30年で段階的に原発を廃止していき、その間に代替エネルギーを開発し、低消費電力社会を構築することで対応できる。 <p>“今すぐでなくとも将来廃止することを目標にするかどうかが重要！目ざしてもできないかも知れないが、最初から目ざさなければいけないわけではない”</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1470	日本にある全部の原子力発電所の廃炉を希望します。まずは一番危険と言われている浜岡原子力発電所の廃炉から。	日本が世界中に迷惑をかけている福島原子力発電所の歴史的大事故をみて、とても悲しくなりました。世界で廃炉にする動きが出ている中、迷惑をかけている張本人の日本が未だ続けようとしているのはおかしいです。これからの日本の為に原子力発電所の廃炉をお願いします。私達は安全に暮らしたいだけです。そのためには節電します。よろしく願いいたします。
1471	浜岡原発の早急な運転停止、危機対策の強化、核に代わるエネルギーの研究	(1)日本国土における地震が活発になった今日、もっとも地震による被害が懸念される浜岡原発の早急な運転停止を望む。 (2)これまで電力会社は、原子力利用の「安全性」のみを唱えてきたが、同時にリスクも周知すべき。今回の福島の事故での避難指示の混乱、放射能汚染による被害の補償対策が練られてないことは、最悪の事態を想定した対策が用意されてなかったことを示している。危機対策を強化し、国民と共有すべき。 (3)地球温暖化問題が注目される中、原発がCo2削減に効果的であることは、電力会社が宣伝してきたことであるが、日本のCo2排出量は、国際的に見てかなり低い。Co2削減は国際貢献であるが、それを持って今後の原発推進の理由とするのは、無理がある。 (4)日本の原子力開発、原発建設には、多くの企業、自治体の利益が関わっている。その利益関係を明白にすべき。原子力にとまなう各企業、自治体の収支の透明化。 (5)原子力の安全神話が崩壊した現在、いち早く代替エネルギーの研究予算を増加させるべき。
1472	原子力発電が安全でクリーンでコスト安という前提が崩れたのは世界中周知の事実です。エネルギー政策の転換を。	第二の福島になりそうな、危険を予見されている原発はまだたくさんあります。今回、原子炉の事故がいかに制御不能で、環境を破壊するか嫌というほどわかりました。政府の無策にも驚きました。万が一事故の時には、このような段取りで、というものが、全くなかったように見えます。自治体も同じです。区や都にもヨウ素剤の備蓄すらなく、備蓄する予定もないと言われました。必要な時に大量に急に用意できるものではありません。本当にがっかりです。健康、命にとって取り返しのつかないだけでなく、補償や産業への影響で、国の資産も大幅に目減りし、それが何年も続きます。すみやかに、エネルギー政策の転換をはかり、自然エネルギーの開発を進め、そこに雇用を生み出してください。早ければ早いほど良いと思います。まずは、政府命令で浜岡原発の停止と廃炉を。一年に一基ずつでも確実に減らしてもらえなければ、安心して日本には暮らせません。才能や、お金は、海外に流出してしまうでしょう。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1473	原子力発電所を今後は極力稼働を抑える方向で進めてもらいたい。	今回の震災、津波の影響を受けて、安全神話の崩れた原発をこれ以上稼働させることは、国と東京電力の暴挙としてかと思えません。代替エネルギーの確保、水力、火力を稼働させることを希望します。現在の水力、火力発電は最新鋭の物で建築、稼働させれば、日本の電力を補えるのは、もはや国民の大きな割合が存じております。こういった研究結果も出ていますし、是非その方向でお願いしたいと思う。それによって電力の使用量の制限などが出ても国民は納得せざるをえないし、未来の為には必要不可欠な事だと思う。
1474	原子炉をすぐになくすのは無理なのでしょうが、浜岡原発、六ヶ所村、もんじゅなど、危険度が高いところ、他の原子炉よりもリスクが高過ぎる順に廃炉にしてもらい、エネルギー政策を危険のないものにシフトして欲しいです。希望としては今すぐ、すべて運転停止、廃炉にしてほしいですが。	自分たちの利益を優先するのではなく、不便がでることは、みなで協力し我慢いたしますので、この狭い日本に、50w、60wと違う必要があるのか、54基も本当に原子力発電所が必要なのか。子供たちのことを第一に考えて今後の政策を決めて欲しいです。日本政府の正義をみせていただきたいです。 本当によろしく願っています。
1475	原発反対。少しずつ停止し、自然エネルギーに変えて行きたい。今回の事故で、原子力は人間の手に負えないことを痛感。テプコも倫理観0で日本のエネルギーを任せられない。	事故が起きたときに人命を引き換えにしなければ直せないもので電気を作るのはおかしい。他国に比べて高額な電気代をとっていながら、肝心なときに事実をかくしてしまうテプコは二度と信用できない。
1476	基本的なこととして、私たち人類は、原子力という強大なエネルギーと生物システムに与える影響の大きさを、確実にコントロールできるだけの技術力と組織力を確立できていないという事実を認めることから、議論を進めるべきである。	基本的なこととして、私たち人類は、原子力という強大なエネルギーと生物システムに与える影響の大きさを、確実にコントロールできるだけの技術力と組織力を確立できていないという事実を認めることから、議論を進めるべきである。 また、最先端のいかなる技術やシステムも必ず設計上の制限事項があり、そのことを真摯に認めることから出発しなければならない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1477	原発いらないです 自然エネルギーにシフト チェンジして下さい	広島、長崎で亡くなった沢山の方に申し訳ないです 人が扱えるものではないので、一日も早く無くして欲しいです
1478	原子力政策に反対します。	原子力に関わる事によって得られる金、財産、名声、尊敬。それを死んでも手放せない気持ちはよくわかります。しかし、今回の出来事は原子力を推進してきた方々が福島で核戦争を起こした事と同じなのではないでしょうか？原子力を推進してきた方々の私利私欲の為に起きた犯罪なのではないでしょうか？数々の情報を隠蔽されてるようですが、残念ながら確実に被爆された方々の体調によって隠蔽は必ず明るみになります。国民をただの犬当然に思われてるのだと思いますが、政治家より犬の方が数が多いですよ。(削除) 原子力政策何もはや成立してないのは明らかはずです。原子力に関わる事によって得られるものを別の方法で得てください。原子力政策が破棄されるのであれば、原子力を推進してきた方々に原子力に関わる事によって得られるものと同じかそれ以上のお金をお支払いします。 原子力政策を破棄してください。お願いします。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
1479	原発はなくす方向で。 とりあえず火力でまかない、原子力以外のさまざまなエネルギーでまかない、 利便性の追求をあきらめていきたい。	原子力発電による電気は安い、資源のない日本では必要、CO2を出さないから環境にもいい……私もそう考えておりましたが、今回のことで、何かあったときは取り返しがつかないし、お金も使うし、廃炉にするのも大変だし、時間はかかるし、全くたまらないしろものであることがわかりました。 原子力発電所を止めて欲しいと思います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1480	<p>浜岡原発から30キロ圏内の焼津市に住みます。 直ちに浜岡原発をとめてください。</p>	<p>私はここが大好きです。 1ヶ月以内にM8級の地震が来る可能性が高く、津波は10M級と聞きました。 もし、浜岡原発が爆発したら、住めなくなります。でも、政府は大丈夫、といって私をここに住まわせます。 (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1481	<p>原子力発電所はただちに停止すべきだろう。</p>	<p>フクシマによって子供たちの未来が失われた。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1482	<p>1、第3者機関の調査と情報公開 2、現在より情報公開の速報性と簡略化 3、緊急事態の際、首相官邸からの発信 4、今後の展望</p>	<p>1、第3者機関の調査と情報公開 現在の調査方法では、腑に落ちない。公的機関、民間、海外機関などさまざまな機関による、放射性物質の調査を行ってほしい。特に、海洋調査も、懸念される事象などの公的情報が欠損している。</p> <p>2、現在より情報公開の速報性と簡略化 官邸、原子力保安院、東電のみの情報公開に対し不安を覚える。</p> <p>3、緊急事態の際、首相官邸からの発信 大震災での官邸のメッセージは、「大丈夫」しか記憶していない。もっと、危険なら危険と言ってもらいたい。本当の安全を下さい。</p> <p>4、今後の予測 なにより、今後どうなる可能性があるのかを、国が示してほしい。 また、さまざまな機関による情報公開に対し、規制をかけないでほしい。</p> <p>また、原発問題のみならず、震災復興に対し、日本国民一人ひとりが復興に取り組んでいけるような、取り組みを期待する。</p>
1483	<p>福島原子力発電所の事故について、もっと見通しと今後の方策についてはっきり示して欲しい</p>	<p>福島原子力発電所の事故対応、ひとつひとつどんな方策をとっていくのかを今決めているのは東京電力の方なのでしょうか？直接事故対応をしている方は忙しくて、細かい事を発表するのは無理かもしれませんが、だいたいどのようなスケジュールでどんな方針でどうやっていくつもりなのかを具体的に教えてほしいと思います。</p> <p>また、せっかく原子力の専門家の先生方がたくさんいらっしゃるはず。もっといろんな先生方や専門家の方たちの意見をいろいろ聞いて、やっていくべきなのでは？と思うのです。専門家の方も、もっと見える形で提言をしてほしいです。このままでは、国民みんな不安なので、。。</p> <p>きっと日本の技術力でどうにかなるんだろうと信じていたのですが、今のところ出口が見えない感じてやっぱり不安です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1484	<p>原発が割に合わない事が今回はっきりしました。農業水産業のみならず、(海外では)工業製品にまで放射能汚染されているとけちをつけられる始末。観光業も含めましてその損失は計り知れません。新規原発は不要、既存原発も順次廃炉にすべきかと思えます。</p>	<p>原発が割に合わない事が今回はっきりしました。農業水産業のみならず、(海外では)工業製品にまで放射能汚染されているとけちをつけられる始末。観光業も含めましてその損失は計り知れません。新規原発は不要、既存原発も順次廃炉にすべきかと思えます。代替エネルギーは短期的には天然ガスでカバーし、長期的には自然エネルギー開発を主軸に集中投資するのが望ましいと思えます。30年先を見据えて今から大胆な予算転換をするべきだろうと考えます。</p>
1485	<p>発送電分離し、発電事業は新規参入を促し競争させるべし</p>	<p>原発は東電が継続しても国営化しても、運営の透明化ならびに監視機関の独立公正化が果たせなければ、直ちにでも停止させるべきである。今後、安全に運転できる事が誰もが納得できたとしても、他の発電方式、事業者と公正に競争させ、コストの面で不当に電気料金が上げられないような仕組みが必要である。</p>
1486	<p>福島原発放射能漏れの対応について</p>	<p>早く大気への放射能漏れを止めて下さい 3月の時点でレベル7なのを選挙が終わるまで隠していた 今になってやっと発表とは・・・呆れます 国民の安全を考えているのならこの様な対応はしませんよね トレンチだ汚染水だ、とって問題をすり替え用としていませんか 水が漏れているなら、流出を止めるのではなく原因の穴をふさげばいい 炉が健全ならできるでしょう それとも、炉が吹き飛んでいるから穴をふさげないのですか？</p>
1487	<p>国内の全ての原子力発電所の操業の停止を要求します。全ての原発をすぐに止めることが難しい場合は、まずは浜岡原子力発電所の早急な操業停止を求めます。そして、継続可能な自然エネルギーへの政策の転換を求めます。</p>	<p>日本は地震大国。福島第一原子力発電所の事故から明らかになったようにこの国で原子力発電所を運営するのは大変危険です。なかでも浜岡原子力発電所は3つの断層の上に建っており極めて地震の影響を受ける危険な場所にあります。また、原子力発電は経済効率も非常に悪く、その上核廃棄物の処理方法もまだ決まっていないのに、問題を棚上げて操業するのはおかしい話です。継続可能な自然エネルギーへの政策の転換をしなければこの地球の未来は無いと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1488	この何時地震が起きるかわからない日本で原発での発電を続けることは恐ろしいので中止して下さい。安心して子供を産み育てることが出来ません。	これから子供をつくり産む予定にしていたのですが、放射能が恐ろしくできません。福島原発の影響で死産も増えるかもしれません。奇形が生まれてしまうことも恐れています。私たち女性は、これから子供を産もうと思う人がものすごく減ると思います。ますます少子化が進むと思います。これからの日本を支える若者が必要なはずで。絶対安全ではない原子力で電気を作り続けるなら子供産めません。
1489	内閣府原子力委員会への意見 脱原発を実現させて欲しい。	今回の原発事故で本当に原発は必要なのか疑問を持ちました。 小さな娘がいる私としてはやはり放射能も怖いですし、子供孫その後の世代にまで迷惑をかけなければならないシステムはおかしいと思います。 政府としてはまだまだ原発をやめる気はないようですが、世論としては脱原発にもう傾いています。現在稼働していない炉はもう再稼働させず、新規の建設もストップするのが多くの人々の願いだと思います。今稼働している原発も古いものや断層の上にあるものは即止めるよう勧告して欲しいです。これから数年は地震が多発する予測もあるのですから...。 今すぐすべての原発を止めるわけにはいかないでしょう。しかしその他の発電方法を発展させつつ徐々に無くして行って欲しいです。
1490	原子力発電所の早急なる創業停止をのぞみます 1日も早く放射能汚染の心配を減らすべく、核廃絶を求めます	人知を越えた自然災害にたいし、誰も責任はとれません 絶対安心はもはや 誰も保障できないから 未来のために 今止めなければいけません

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1491	<p>新設予定の原子力発電所計画の中止はおろか、既存原子力発電所も順次、なるべく速やかに停止させるべきと考えます。足りない電力については、既存の技術の有効活用および国民の意識変革で対処すべきと考えます。</p>	<p>今般の震災による事故の経過を見るまでもなく、原子力の危険性については甚大すぎるにとらえるのは論を待たないところと存じます。ひとたびなにかが起こった時、人間の手に負えないものに生活を委ねるのは危険です。さらに、その災禍を途方も無く長い世代に亘って負担させるのも、あってはならないことです。</p> <p>現在においてすら、液体ガスや他のエネルギー施設の活用によって、かなりカバーできるのは自明でしょう。それ以上に電力が足りない、というのであれば、今般の震災を期に人間の側が変わるべきと考えます。</p> <p>原子力発電の速やかな停止。切に望みます。</p>
1492	<p>廃棄物処理も含めて持続可能でない原子力の推進に対して反対します。今後はリスクのもっとも高いと言われている浜岡原発から順次すべての原発の廃炉を進めて行き、自然エネルギーへの転換を求めます。</p>	<p>日本の様な国土が狭く、地震と津波の多い国に54基も原発があること自体が合理的ではありません。福島第一原発の処理に何十年かかるのでしょうか。</p> <p>もし一基でも今爆発が起きたら、残りの5基にも近づけず、すべての基が爆発し、そうなった場合、東京を含めて東日本は壊滅することが考えられます。</p> <p>今の時点でも、日本製品、日本ブランドの信頼が低下し、あらゆる輸出、観光産業が大きなダメージを負っています。</p> <p>更に被爆した人たちのガン罹患の影響、ふるさとを失った人たちの悲痛はいかばかりでしょうか。</p> <p>今後は日本の高い技術を生かして、自然エネルギーへの転換を図り、世界を技術的にリードする、世界のエコ・スマートエネルギー国家に生まれ変わることが日本の唯一の進めべき道だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1493	(削除)ホームページより	<p>原発に頼らない安心できる社会へ / (削除)</p> <p>東京電力福島第一原子力発電所の事故は、我が国の未来に重大な影響を与えています。今回の事故を通じて、原子力エネルギーは、私達に明るい未来を与えてくれるものではなく、一歩間違えば取り返しのつかない危険性を持っていること、さらに、残念ながらそれを管理する政府機関も企業体も、万全の体制をとっていなかったことが明確になりつつあります。</p> <p>こうした中で、私達は、原子力エネルギーに依存することはあまりにも危険性が大き過ぎるということを学びました。私達が地域金融機関として、今できることはささやかではありますが、省電力、省エネルギー、そして代替エネルギーの開発利用に少しでも貢献することではないかと考えます。</p> <p>そのため、今後、私達は以下のような省電力と省エネルギーのための様々な取組みに努めるとともに、金融を通じて地域の皆様の省電力、省エネルギーのための設備投資を積極的に支援、推進してまいります。</p> <p>1 徹底した節電運動の実施 / 2 冷暖房の設定温度の見直し / 3 省電力型設備の導入 / 4 断熱工事の施工 / 5 緑化工事の推進 / 6 ソーラーパネルの設置 / 7 LED照明への切り替え / 8 燃料電池の導入 / 9 家庭用蓄電池の購入 / 10 自家発電装置の購入 / 11 その他 以上</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1494	日本全国の原発廃絶願い	<p>便利さを求め続けた日本の生活、それから変わる最後のチャンスだと思います</p> <p>風力、太陽、地熱発電など様々な方法がありますよね</p> <p>原子力に頼らなくてもいい</p> <p>原発によって自分の国の産業が大損害を受けてしまった</p> <p>世界からの信頼も地に落ちた</p> <p>Level7の事故で原発が無くならないければ今世紀中には無くならない</p> <p>原子力に変わる新しい技術を開発して欲しいです</p> <p>世界に誇る技術力を持つ日本なら必ず可能です</p> <p>僕の住んでる北海道にも泊原発があります</p> <p>福島のような事故が起きぬよう祈る事しか出来ません</p> <p>原発が本当に必要なのかももう一度検討してください</p> <p>アメリカに核を落とされた国が核のエネルギーに頼る</p> <p>そんな矛盾は無いと思います</p> <p>ドイツは2020年までに全原発の停止を決めました</p> <p>日本も続けてください</p> <p>本当によろしく申し上げます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1495	原発は廃止して欲しいです。	地震の多い原発はリスクが高すぎると思います。また、一部の人々の健康・生命を犠牲にしなければならない事は「基本的人権の尊重」に反する行為であると考えます。
1496	すべての原子力発電所の稼働を停止すべき。原子力行政を見直し自然エネルギー発電に転換すべき。	今回の原発事故への対応は、東京電力、政府ともに後手後手に回り、危機管理のなさを露呈した。国民には「原発は安全」といいながら、その根拠もないもので、信頼できない。レベル7という状況になっても未だに対応は不十分である。事故の際の近隣住民への補償についても後手後手であり、住民の不安は余りあるもの。原子力発電は安全ではなく、それどころかこのように危険極まりないものであり、高リスクである。3重4重5重の事故対応の技術がない以上、これ以上原発を稼働させることは許されない。
1497	脱原発をすすめてほしい。自然エネルギーへの転換。	今回の福島原発事故を経験し、非常に憤っております。様々なことを調べて、日本は政府も国民も力を合わせて脱原発を進めることが一番平和へ近づくことだと強く思っています。ドイツなどは自然エネルギーに力を入れていて、古くてリスクコストのかかる原子力よりずっと経済的であり、既に自然エネルギーの方が利益があることも分かっています。お金や古い考えに縛られて、日本の国、そして地球もろとも破壊してしまっはおしまいです。エコという言葉で片付けて実際は人間も環境も破壊する原発はもうやめてほしい。どうか新しい自然エネルギー政策をお願いします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1498	<p>(1)WHO基準値を超える放射能汚染食品の流通禁止 (2)転居、海外移民の奨励及び補助金の交付 (3)電力の送電分離</p>	<p>即時行うべきは次の4点。(1)WHO基準値を超える放射能汚染食品の流通禁止、 (2)転居、海外移民の奨励及び補助金の交付、(3)電力の送電分離、(4)原子力への補助金の禁止、である。</p> <p>(1)WHO基準値を超える放射能汚染食品の流通禁止 チェルノブイリでの事例が証明しているように、確実に生体濃縮された汚染食材を摂取し続けることは人間の健康を害し、将来、統計的に有意な癌・白血病の増加や死産・奇形児の多発を招く。 内部被曝による癌・白血病の増加や死産・奇形児の多発は即時性がないため、将来、政府は原発事故と無関係と主張するのは明白であるが、そんな言い逃れは通用しない。無数の訴訟が起こり、国が疲弊するのは目に見えている。 そうなる前に、内部被曝を招く汚染食品は微量の放射能汚染であっても流通させるべきではない。 農家や漁民の生活は東電精算＋税金で補償および他業種への転換を行えばよい。 国民の健康を第一に考えた政策の実施を求める。</p> <p>(2)転居、海外移民の奨励及び補助金の交付 土壌・海洋汚染の解消を考えると東日本で【健康に】生活できるようになるまでに数十年の月日がかかることは容易に想定される。 国民の健康を第一に考え、西日本への移住及び海外移民を奨励すべきである。 しかし、その障害となる最たるものは、失業である。 東日本から西日本への移住もしくは海外移民を行う者に対し、再就職に至るまで生活保護を支給すべきである。特に、海外移民に関しては相手国に迷惑をかけないよう、言語を習得し就業可能になるまでの手厚い保護が必要となる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(3)電力の送電分離 日本が危険な原子力に依存して行った大きな理由は3つある。(1)送電分離がなされていないために消費者が安全な発電方法を選ぶことが出来なかったこと、(削除) この状態は、最初の送電分離を実現することで全てを突き崩す事が出来る。消費者が安全な発電法を選択すれば、自動的に危険な原子力は淘汰されてゆくからた。</p> <p>(4)原子力への補助金の禁止 「原子力は低コスト」との嘘は、政府が出す補助金分がコストに含まれない、廃棄物処理のコストを含めないようにする事でもたらされている。 即時、原子力事業への補助金をゼロにし、法的に原子力事業への補助を行う事を禁止すべきである。</p> <p>以上の理由から、(1)WHO基準値を超える放射能汚染食品の流通禁止、 (2)転居、海外移民の奨励及び補助金の交付、(3)電力の送電分離、(4)原子力への補助金の禁止、の4点を即時行わなければならない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1499	<p>原子炉を安全かつ迅速に止めて欲しいです。全てをすぐに止めるのが難しいのであれば、地震の確率が高いところから止めてください。同時に、代替エネルギーを考えましょう。各世帯にソーラーパネルを設置したり、電気代をあげても構わないと思います。</p>	<p>原子力が人間の手においきれるものでないことがよくわかりました。人間が扱うには危険すぎる、それだけです。原子力発電のリスクとともに、日本には地理的なリスクがあります。そこを真剣に考慮していかなければならないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1500	<p>原発が爆発してから、人体の影響に対して「ただちに問題が無いレベル」という言葉を聞きますが、確かに数値だけ見れば、すぐに死ぬ、発病する値ではありません、ですが体内蓄積値等、どの程度で影響が出てくるか説明願います。</p>	<p>(削除)</p> <p>ただちに影響がないと言うのは、後に影響があるという意味にもとれますが、きちんとした説明はしていただけないのでしょうか？ この様な意見は多いかもしれませんが、それをスルーすると言うのは、国民を見殺しにするのと同じに思えます。 放射能の影響ではないなら、明確な説明を。 放射能の影響があるならきちんと認めて下さい、基準値を上げるのに、根拠無しに安全といわれて納得出来ません。 きちんとした説明がされる事を願っています。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1501	原発、及び核物質保有の反対	<p>今回の震災で、少なくともこの国土は原発を持つにはあまりに適しておらず、また、事故時の対処法や設備も持ち合わせていないことがはっきりしました。これは、原子力に携わる者はもとより、電力の恩恵を受けてきた私たちの油断と怠慢が生んだ悲劇ではないでしょうか。</p> <p>一度火を入れれば、出力調整も出来ないものが全体の3割を占めているのであれば、今まで100だったものが70、80になってもいいので、原子力を伴わない発電に切り替えるべきである。</p> <p>どちらにしろ化石燃料の残量を考えると、この先火力に頼り切る事も出来ないので、自然系、バイオマスなどの活用を広めていく必要があると思います。</p> <p>そのためには大規模発電所から小規模な施設や家庭レベルの装置に拡散し、送電と発電の会社も別にし、もっと電力の自由化と一極集中発電の見直しを計るべきではないでしょうか。</p> <p>「今から切り替える」「今から準備していく」ことは、過大な電力供給に慣れ切った我々に取って、不便な暮らしをもたらしますが、「今から」やらなければ、いつまでたっても何も始まらず、また自体の好転は望めないと思います。</p> <p>とにかく、原子力をコントロールする事は出来ないというのがはっきりしましたし、ただちに影響はなくとも、これから確実に人体への影響が出てくるでしょう。</p> <p>この国土の小さな島国に、何十年も人が立ち入る事の出来ない土地を作ってしまった事。</p> <p>また、福島への二の舞となる場所が全国に50箇所以上もあるという脅威。</p> <p>そして、その50数カ所にも、同レベルの震災が起こった時の対処法・安全設計が為されてない事。</p> <p>私はこの国に住む者として、もう二度と原子力の力を借りたくないのです。</p> <p>どうか、今回の出来事を重く受け止めているのであれば、今後は先頭を切って脱原子力の国としての道を行ってください。</p> <p>そして、一日でも早い福島原発の事故の終息と、住民や世界各国へのサポートをお願い致します。</p>
1502	原子力発電は基本的に廃止すべきだと思います。	<p>どんなにクリーンな電力だろうと、原子力発電を廃止したら電気の供給量が減ったとしても原子力というものを人間が扱う以上100%安全ということはありません。ということが今回の震災で良くわかりました。これは、これからどんなに研究しても変わらない事実だと思います。それがわかって沢山の犠牲をはらった以上もう次の考え方にシフトすべきです。自然エネルギーをもっともって進めて世界各国から尊敬される国になりましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1503	2万5千年の放射能汚染の責任を誰が負うのか。	<p>権限の裏側には必ず責任があります。 原子力発電で得られるエネルギーを使うという権限にも、反面、コントロールする責任があります。 ある組織が得ている権限はその組織内部で責任が取れないのであれば越権です。 越権は必ずその組織を自ら滅ぼします。 我々は原子力発電という権限を無自覚で使って来ましたが、この度の震災で、我々が負っていた責任がとて我々が解決出来る代物ではなかった事を思い知らされました。 現状、放射性物質はどんどん大気や海中に広がり、放射能の半減期が2万5千年もあるプルトニウムまで漏出させてしまいました。 一体誰が2万5千年の責任を負えるでしょうか。 現在流れ出したプルトニウムやその他放射性物質を完全に回収出来るならば我々に責任能力があると言えるでしょう。 しかし、そんな事は不可能です。 我々の子々孫々まで無責任のレッテルを負わせるしかないのです。 これ以上原子力に頼ってはいけなと思います。各国の核実験も、その責任が負えないために制限されています。 我々がそれに習わないのはおかしい事です。 現政権が新しいクリーンエネルギーの開発に国力を向けてくれる事を切に願います。</p>
1504	現在稼働中の原子力発電所はすべて停止すべきだと思います。	<p>今回の震災は、原子力発電のリスクはそれが与える利益を大きく上回ることを明らかにしました。特に浜岡原子力発電所は、先の震災と同規模かそれを下回る規模の地震と津波によって福島第一原子力発電所の現状と同様の事態を引き起こす可能性が高いと報じられ、津波対策のために防波堤を高くするなどの処置が行われると報じられていますが、その対策が完了するのは早くとも数カ月先であり、今日、明日起こるかもしれない東・南海地震への対策とはなりません。</p> <p>現在の日本国民は、今回の震災で原発のリスクの高さを痛感し、現在稼働中の原発を停止した際に起こる不便や経済的打撃には耐える覚悟があるものと私は想像します。もしこのまま原発を稼働させつづけ、もう一度大地震が起きて「第二の福島」が生まれるような事態になれば、今生きる私たちの世代は末代まで怨まれることでしょう。貴委員会におかれましては、ここで勇気ある歴史的決断をされることを切に望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1505	<p>原発から自然エネルギーへ、生まれ変わろう日本！！</p>	<p>言うほど簡単なことではないと思いますが、このまま危険な原発に依存し続けても未来がないと思います。今はいいかもしれない、でも私達の子供たち、孫たちの世代まで危険が及ぶというのは、今では誰もが知っています。福島をきっかけに、風力や太陽のエネルギー社会へと転換して行くべきだと思います。</p> <p>たとえば、街中の屋根や、電信柱など、あらゆる場所に可能な限りの太陽光パネルや風力発電装置などを設置すれば、今のように原発に頼らなくても発電していけるのではないのでしょうか。</p> <p>日本は今まで無駄に電気を使いすぎていると思います。</p> <p>街中の派手なネオン、明るすぎる店、パチンコ店や電気屋なども...</p> <p>今節電して街がいつもより暗いと感じますが、慣れてしまえばちょうどいい。今までが明るすぎたのでした。</p> <p>街中の電気をできるだけLEDに換えていくことや、街中のお店で照明に使用できる電気の制限を設けるなど、お金を出せばいくらでも電気が使えるようなシステムではなく、ある程度制限をきめれば、街が明るすぎたりせず、より自然エネルギーだけで暮らせる社会へ近づけるのではないのでしょうか？</p> <p>金儲けの為の独占企業、危険とわかっていながらも今もなお増やそうとしている原発、増え続ける使用済み核燃料、、、</p> <p>なくては生きて行けない水や空気や土、そういった自然の恵みをどんどんなくし、なくても生きて行けるものをどんどん増やし続ける今の社会。</p> <p>(削除) 多くの人間が犠牲になる社会。</p> <p>お願いします、どうかこの社会を、日本を変えて下さい！！！！ お金の為ではなく、名誉や地位や欲のためではなく、日本の為に！！！！</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1506	浜岡原発の即時停止と脱原発政策へのお願い	日本国民が生命の危機に立たされているのに、未だに原子力政策は間違いだったと認めない政府の見解はおかしいと思います。たしかに原発のおかげで日本経済は潤ったけれど、今回の原発事故でそれは虚構だったということがわかった。これはまぎれもない事実です。すぐに国内すべての原発を廃炉にするのはどう考えても無理だと思いますが、まずは、その危険性が再三指摘されている浜岡原発を止めてください。こんなに悲しい事故はもう嫌です。お願いします。経済ではなく、国民の生命の安全を優先させるべきです。そのための痛みならば、受け入れます。生活水準が下がろうがなんだろうが構いません。お願いします。原発はもう嫌です。
1507	原発はいらない。	今後どんな災害があるかもわからないし、人為的な事故もあるかもしれない。 今回の地震で国民は危機感を覚え、皆行動を起こしている。 節電も然り、与えられた電気の許容量があるのであれば、それに従うことが出来ると思う。火力、水力、太陽熱、風力の有効活用にシフトして行くのが安全策であると考えます。 ただ、すぐに原発が廃止できるとは考え辛いのはわかります。 地固めをしていって、最終的に撤廃して行く方針で国策を練って頂きたい。
1508	代用案の実用化を目指し、目処を立てて段階的に縮小。	いきなりの全廃は夢。家庭用蓄電池+太陽光、風力や、自然公園法改訂による地熱の開発が有望と思われる。目処が立ち次第、原子力、火力の段階的縮小。
1509	現在稼働中の原発の稼働停止、および建設中、建設予定の原発の建設中止。	元より日本は地震の多発する場所。原発保安院が提唱する原発の安全性も、このたびの震災および津波による福島原発の事故で、その安全性は確実でないことが判明した。問題は今後また余震、あるいは更なる震災によって福島原発の事故の二の舞が起こる可能性がないわけではない事。たったひとつの事故でも、原発の事故は私達日本人の命に関わる。経済的な事や色々なシステムの問題上、原発に頼らざるを得ないと聞くと聞くと、なんのための経済、システムか。全ては我々の命があつての事。それで不便で貧乏な国になるのなら致し方ない。どうか一刻も早く原発の稼働及び建設を中止し、それに代わる低エネルギーの開発、普及の推進をお願いしたい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1510	<p>原発は即時に全機廃炉にして、ほかのエネルギーへ転換してほしいです。 この事故があって、100%安心して子どもを産めなくなったと思っています。 原発がなくなるのであれば私は不便になってもかまいません。</p>	<p>福島から遠く離れているものの、放射線の恐怖をかんじます。 目に見えないものだからこそ、これから将来どのような影響がでるのかとても心配でなりません。 私は未婚で子どもおりません。 将来、子どもが欲しいと思っていますが、遠く離れているとはいえ、なにか影響があるのではないかと不安になります。 大丈夫といわれても、国内でこれだけの重大な事故が起きているのです。100%安心とはとても思えません。</p> <p>原発がなくなるのであれば私は不便になってもかまわないと思っています。だからなくしてほしい。</p> <p>また、この事故があったからこそ、日本が脱原発の先頭にたつて、日本の技術で自然エネルギーへの転換をはかればそれを一大産業にももっていけるのではないかと思うのですが。。。</p> <p>普通にふとんが外に気持ちよく干せる、心の底から安心して子どもが産める子どもが外で安心して遊べる国にしていきたいです。 だから原発はもういらないです。</p>
1511	<p>安全であれば、多少金がかかったり、不便があっても構わない。</p>	<p>いまや、原子力を推進し続けるのは気違い沙汰だろう。 しかしながら、原子力発電を推進、運用を続ける事で「潤う」人びとも居る事は確かであり、これを覆すのは至難の業であるとも思う。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1512	現在の原子力発電所の安全水準を引上げて運用、さらに代替エネルギーを探す。将来的には原子力発電所をなくす。	<p>このまま原子力発電所に頼るのは不安です。また、自然エネルギーへの急激な転換は、色々な面で不安定要素が出ます。</p> <p>今現在の原子力発電所の安全基準は、先の地震で破られました。ですので今まで以上に、安全基準を厳しく設定してこれから、原子力発電所を運用しながら次世代の安定かつ安心なエネルギー(代替エネルギー)を探して欲しい</p> <p>そして最終的には、原子力発電所をなくして欲しいです。</p>
1513	原子力発電、核開発、その他関係機関への支援行為に反対します。	<p>数字の話は現実では通用しないと言うことが有識人であるあなた方にはすでにお分かりのことだと思います。そろそろ日本は世界に追従するのではなく、自国としての見解で胸を張るべきなのでは。日本の理想は日本が作り出すものです。この国に原子力があるのかいらないのか、国民投票の開催願います。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1514	私は、原子力発電所をこれ以上つくることに反対し、現在ある原子力発電所のすべてもできるかぎり早く廃炉にすることを強く求めます。	<p>地震国である日本国において、原子力発電所の存在は、国民の健康を保障できるものではないからです。この事実は、さきの東日本大震災による福島第一原子力発電所の事故で完全なものになりました。国民の健康を最優先し、経済を衰退させることもなく、各電力会社には風力、太陽光をはじめとする自然エネルギー開発を急ぐことを求め、できるかぎり早く既存の原子力発電所をすべて廃炉にすることを求めます。また、日本国政府には、電力会社からの供給だけに頼らない電力消費社会をつくるために、個々の家屋、ビルでも発電できるシステムをいざわたらすための政策づくりを急いでいただきたいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1515	<p>環境的、経済的、また将来の国際的な流れからリスクとリターンを秤に掛けた場合、原子力発電から太陽光や風力などの自然エネルギーへシフトして行くべきと考えます。</p>	<p>(1) 原子力発電を続ける場合、同時に揚水発電もしなければならないと言う事情があり、その2つをセットで考えた場合、火力や水力に比べてコストが高く、結果的に他の産業が高コスト体質になり国際的競争力をそぐことになるから。 (2) もし将来的に原子力が世界的に拡大した場合、ウランも石油と同様に有限であり枯渇することが心配されるから。それに比べて太陽光や風力は枯渇する心配がないから。 (3) 核リサイクル事業(高速増殖炉)の研究は未だ全く事業化のめどが立っておらず、今後どの程度のコストが見込まれるかも全く分かっていない以上、リサイクルについては議論のテーブルに載せることさえ出来ないから。そう言った意味でも今の段階では有限のエネルギーであると言わざるを得ないから。 (4) 使用済み核燃料の処理については今後超長期間の管理が必要で、そのために必要なコストがどれだけになるかまだ不確定で、日本の将来に大きな禍根を残すことになりかねず、また、今回のような大きな災害が起きないとも限らず、その時に使用済み核燃料の問題が引き起こされる可能性があるから。 (5) 原子力発電は発電時にCO2を出さないので地球温暖化に貢献すると言われているが、ウランの採掘、発電所の建設時などにCO2を排出することになるから、必ずしもCO2の排出量が少ないとは限らないから。 (6) 原子力発電は発電時に大量のプルトニウムを発生させ、これが核爆弾の開発に利用されることになる可能性があるから。少なくともこれから世界的に核兵器を縮小して行こうと言う時代の要請には逆行することに繋がるから。 (7) 今回の人災とも言うべき原子力発電所の事故で、その事故処理や補償、風評被害や避難民への手当、また国土を汚染したことに対する国民の精神的被害、未来の日本へ残すことになるかも知れない禍根など、あまりの大きな過失に対して、それでも原子力発電に依存しなければならない合理的な理由がないから。</p>
1516	<p>プルサーマル計画の即時凍結を要請します</p>	<p>・プルサーマル計画の即時凍結あるいは廃止を要請します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1517	原子力発電所を早い将来に0にしてほしいです。	<p>3.11に起きた地震、津波において福島原発が甚大な被害を受けました。そして、天災だけとはいえ、人災ともとれる惨状を目の当たりにしました。</p> <p>そこで私が感じたのは、人ひとりの寿命のうちに解決できないエネルギーは持つてはいけないのではないかと思います。</p> <p>そして、今までも疑問に思っていたのは、処理の解決ができていないものを、なぜ利用するのかという疑問です。</p> <p>私は、国家戦略や、難しいことはわかりません。しかし、もんじゅ、福島をはじめ、これからの国家に、原子力発電所が必要なのかというと、もうNOとしか言いようがないのです。</p> <p>原子力に変わる【安定した】エネルギーはまだ発展途上かもしれません。これからは、できるだけ早急に原子力発電所を止めながら、新しい、もっと安全なエネルギーの開発を願うばかりです。</p>
1518	正しい原子力発電所の廃炉のしかたが知りたい	<p>現在の福島第一原子力発電所は災害により、先の見えない状況となりました。本来であればすでに廃炉になっていた原子炉をなぜ延命させたのでしょうか。</p> <p>たとえば10年前に正しく廃炉されていれば、このような事態にはならなかったかもしれません。それとも10年程度では原子炉の完全な廃炉等はできないのでしょうか？</p> <p>実際、耐用年数が過ぎたものをきちんと廃止し、そして新たに建設するというのが本来のありかただと思うのですが、まず基本となる正しい廃炉のしかた(方法・期間)を広く周知していただきたいと思います。</p> <p>その上で、今回の事故により不可能になった事や、伸びる期間が妥当なものか否かの判断ができます。また、すでに正しく廃炉ができない事態か否かの判断もつくでしょう。</p> <p>また、他の原発についても、廃炉にせざるをえない状況にもなっています。問題なく更地にもどすことができるなら、今後の原発状況も変わってくるかもしれません。</p> <p>安定した電力供給という側面からは、まだすべて無くすことのできない発電方式であると考えていますが、現状では減価償却したもので儲けがでる…という考え方しか見えません。そのような企業利益の追求のみでは原子力発電は支持できない状況であると考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1519	全ての原発を停止して下さい。特に、浜岡原発は今すぐに止めて下さい。	少しネットで調べただけで出てくる事実。国の言ってることと全く違います。少しでもリスクがあるのなら造ってはならない原発を、地震大国の日本に造っていいわけがない。電気と人の命、どちらが大事か考えなくてもわかることです。計画停電を徹底して、原子力以外の発電所がしっかり発電すれば、電力は間に合うのではないですか？浜岡原発は、東海地方に大きな地震がくれば壊れます。すぐに停止して下さい。
1520	原子力発電は今後減少すべき。	全ての原発を、今すぐ無くすことはすぐには出来ないと思いますが、今後は別のエネルギーに転換していくべきだと思います。私は今までこの原発について無関心で、その原発で作った電気をそれなりに使ってきました。でも今回のような事故がおこり、原子力についてよく考えるようになりました。賛成・反対のいろいろな意見を聞きましたが、使用済みの燃料を百年単位で、管理していく過程で今回のような、大きな自然災害が起こる可能性は大いにあると思います。今回の事故は我々国民にも責任があると思います。私たち40代以上の大人は放射能を受け入れる事も必要でしょう、しかし今の子供達、未来の子孫達にそのつけを回してはいけないと思います。原子力はハイリスクすぎると思います。これから増設する予算を、是非他のエネルギーの研究にまわしてください。そして、もしあなた方が、原子力が絶対に安全だと考えておられるならば、誰しものが納得できる説明をしてください。それが無理ならばやめてください。
1521	何年もかけてであるが日本中の原子炉を廃炉にしていく。浜松は即刻停止→廃炉の動きがないといけない。途上国のレッテルをはられた以上、世界を啓蒙していく機運がないと先進国へと返り咲けない。	<p>世界を啓蒙していく機運がないと先進国へと返り咲くことはできない。 信用をとりもどさなければ途上国のレッテルをはられたまま。 原子力に頼らない新しい先進国として日本をブランディング、世界を啓蒙していく必要がある。</p> <p>これは全ての分野における日本というブランドに影響する。 中国がいくら経済大国になろうとも、GDPが世界一になろうとも、世界は中国を先進国とは認めない。同じことである。 リベラルでクリーンな文化的先進国「日本」 これを世界中にアピールしなければ日本の未来はない。</p> <p>何年もかけてであるが日本中の原子炉を廃炉にしていくという方向性を世界にしめして、原子力に変わる安全でクリーンな発電を世界に先駆けて開発していかなければいけない。これは日本の宿命。</p> <p>まず、一番に世界に示すのは、一番危険な浜松は即刻停止→廃炉の動き。 これを世界にアピールすることが急務である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1522	原発は即刻すべて廃炉にすべき	もともと地震の多いこの国に原発をつくった事自体大きな間違いだと思います。どれだけ多くの人間が今回の事故により被害をこうむった事か。保証問題、産業に及ぼした影響は計り知れない こんなお金もリスクもかかるものから自然エネルギーにさっさと転換すべきと思います！
1523	原発いらない	原発はいらない。人間の手におえない。田舎ばかりに造る理由は事故ったら影響が少ないからだと思いますが、そこに住んでる人達はふるさとが奪われ、二度と帰れなくなるかもしれません。
1524	他国の発電方法、構築・技術は日本人が作ったものが多い？	http://ameblo.jp/aries-misa/entry-10837602265.html こちらのブログで書かれているような、カーボンファイバーで作った風車を海や、琵琶湖などの大きな湖に浮かべる等をして発電できないでしょうか？ 風評被害で海外への輸出が減っているようなので、国内でこのような大きな事業を行ってはいかがでしょうか？

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1525	<p>新規原発建設を中止し、老朽化した原発の廃炉と、段階的な代替エネルギーへの転換をして頂きたい。</p>	<p>これまで国や電力関連事業者は「原子力は安全です」といつてきたが今回の事故で決して安全ではないということが証明された。また以前から地震学者や原子炉工学の先生や原発の元開発者の方々が日本の原発は危険であると警告を発してきた。</p> <p>そして、今回の事故での国や電力事業者の対応がひどく(原発周辺地域への安全圏への迅速な避難や、安全を国民自らが判断し行動できるような正確な情報、これからの事故対応の見通しの迅速な配信など)、国際的にも日本の原発行政の信頼は地に堕ちた。</p> <p>さらに、行政から電力事業者に天下りや専門委員会に電力事業者が入っていたり、ライフラインを支える電力事業に関しての事業者による政策CMの無規制、推進省庁の中に規制省庁があるなど、他の国ではありえない管理や政策をずっとして来ており、世界の国々から正しく管理されてないのではないのか？と疑われても仕方のない。</p> <p>また、地方に多大なる負担を強いるもので、今回の事故で原発立地地では一次産業などの地場産業も育たないだろう。</p> <p>そして、これまでは国が補助金を付けて原発を過疎地に作らせてきたが、原発立地した場所は、補助金がなくなると自前で行政を回せず、どんどん新規原発を建設するという悪循環に陥っている。</p> <p>このままでいけば、日本の信頼は地に落ち国際的なプレイヤーとして生きていけず、また原発を安全に運営するためのコスト、原発を廃炉にするコストなどを鑑みると、原発を新規に作るということは、あまりに日本にとってネガティブな要因が多い。</p> <p>なのでこの際、新規原発建設を中止し、老朽化した原発の廃炉と、段階的な代替エネルギーへの転換、その予算を代替エネルギーの研究と開発にあて、国を挙げて代替エネルギー普及に取り組むことで、日本のブランド力を再生させたいと思う。</p> <p>原発などの大型発電所は潰れると、環境汚染も激しく、エネルギー供給にも非支障がでる。 なので電力事業の地域独占をやめ、送電、配電、給電事業の分離し、スマートグリッドの推進によって小さな単位で電気取引ができるようにすることで、エネルギー安全保障を確保すべきと思う。</p> <p>現在ある原発はなるべく早く廃炉する政策に転換し、廃炉までは世界でもっとも厳格に管理できるよう、公正取引委員会のような独立組織を作り、現在の原子力行政を取り仕切ってきた人間や組織は即刻廃止、新しい組織に統廃合することの禁止、そして国際機関と連携し管理すべきと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1526	原子力発電から代替エネルギー、新エネルギーへの転換を求めます。	<p>原子力発電所は絶対に事故が起きてはいけないものでした。</p> <p>福島の人達に対する差別、野菜や牛乳の出荷停止、観光客の激減そして、もちろんこれから何年か先に起こる健康被害。</p> <p>そしてこの事故により補修費と補強費が必ず上がるはずでず。</p> <p>未だに解決されない放射性廃棄物問題も原発に頼りたくない理由です。</p> <p>自分は何百兆円よりも日本の子供たち健康の方がずっと大事です。</p> <p>代替エネルギーに移行することにより 世界シェアでも圧倒的販売力を持つ自然エネルギー発電関連の経済が盛り上がると思います。</p> <p>どうか、唯一の被爆国で被曝国でもある日本から 新しいエネルギーの可能性を見せてください。</p>
1527	日本にあるすべての原子力発電所を停止してください	<p>このたびの福島原発の事故で、原発は安全ではないということが、よくわかりました。「想定外」という言葉では済まされません。一刻も早く日本にある全ての原子力発電所を停止してください。</p> <p>今日本は、世界に対して責任をとらなければいけません。それは原子力発電を停止することだと思ひます。英断をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1528	<p>原発は止めるべきです。今すぐすべて止めろとは言いません。が、古いもの、地震学者が予見している東海・東南海地震で危険と言われているものから出来るだけ早く廃炉にすべきです。期限を明示して方針を示してください。廃炉には長い年月が必要です。子や孫に付けを回すような政策は今すぐ転換してください。原発を止めても、今ある水力・火力でまかなえるという意見もあります。そういう学者の意見も真摯に耳を傾けるべきです。</p>	<p>原発がこんなに危険なものということを知らなかった自分を恥じています。原発推進には賛成ではありませんでしたが、反対の声もあげてこなかったことを悔いています。この震災をひとつの機会と捕らえ、私たちも生活を見直すべきです。政治家は私利私欲にとらわれず、日本の進むべき道を真剣に考えてリーダーシップを発揮してください。</p>
1529	<p>原子力発電と関連する事業を段階を踏みつつ可能なかぎり迅速に全廃し、同時に新しい発電技術を誰もが使える状態にしてほしい。</p>	<p>矛盾と事態の不透明さによる原子力発電事業への信頼の低下／明確なリスク／風力、地熱など新しい発電システムの可能性がある点。 送電線を国有化し、小規模な単位でのクリーンな発電とそれをネットワークで結び共有するシステムの可能性を信じる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1530	<p>経済産業省と電力会社にはフェールセーフの思想が不足している</p>	<p>原発は他の発電方法と違って万一の場合には放射能と放射線をまき散らしてしまうものであることが、今回の福島第一にて国民にもよく理解できました。 事故(『事象』という用語を使うのは止めてください)の発端は想定外の巨大地震とそれに伴う同じく想定外の高さの津波だったとしても、原発が冷却停止の事態に陥ることは絶対に避けなければならなかったのです。</p> <p>「止める、冷やす、閉じこめる」という原発3原則は一見説得力がありますが、現実には「止める」しか有効ではありませんでした。 止めた後を安全に処理する方法は、電源が必要であるとか、ポンプが故障していないとかなどの、前提条件が揃っていないと機能しなかったのです。 前提条件付きでは「本当に安全」とは言えません。</p> <p>万一の事態が発生しても事故を回避できる安全な仕組みが原発には絶対必要でした。 前提条件を必要とせず必ず安全に停止し安全に冷却できる原発ができない限り、原発の新規建設には反対です。</p> <p>また、使用済み核燃料が大量にできてしまう今の原発は環境にも安全にもよくありません。 使用済み核燃料が少ない原発か、まったく出ない原発ができない限り、原発の新規建設には反対です。</p> <p>更に既存の原発は地震対策だけでなく、津波対策にも力を入れてください。 原発建屋やタービン建屋より海側に緊急時の冷却設備が設置されている既存原発は早急に『自動で切り替わる安全な代替の冷却設備』の建設を実施すべきです。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1531	原子力発電の利用は、十分な安全対策の上でこれからも推進すべきである。	再生可能エネルギーといわれる風力発電は騒音や野生動物への被害が深刻で国土の狭い日本では不向きであり、原子力発電を補完するには出力も安定度も比べるべき所は見られない。太陽光発電は夏期の昼間におけるピーク電力消費の低減にはなっても冬期の夜間暖房需要には対応しきれない。地熱発電は日本における重要な観光資源である温泉の利用とトレードオフであり大規模開発は望めない。天然ガス火力発電は当面のニーズを埋めることは出来ても地球温暖化(それすらも怪しいところがあるが)の観点からも大幅に増やしていい物ではない。国内の電力需要を安定的にまかなうには、現状原子力発電以外選択肢はないと思う。革命的な省電力技術が開発されない限り、将来核融合が実用化されるまでのつなぎとして原子力発電は維持すべきである。電力不足は震災復興への足かせと成るだけでなく日本の将来において死活問題となる。原子力の利用は国家的な戦略を元に推進すべきで、この際、すべての原子力発電事業を国家の直轄とし、国家の責任において行うべきである。無責任な民間企業に原子力発電事業をまかせるには問題が多すぎる。
1532	原発の継続利用は致し方ないと考えるが、継続利用にあたっては審議された情報を修飾なく公開し、また国民の多くに周知の努力をすることで、考える国民を増やしてもらいたい。	<p>原発は、大きなメリットと同時に大きなリスクを伴うものである。</p> <p>原発を推進してきたこと自体は、石油危機などを踏まえた国のエネルギー政策として納得できる内容である。</p> <p>問題はその選択の場面において、重大なリスクに触れないかたちで国民の意見をまとめてきたことである。</p> <p>現在、福島第一の事故によりそのリスクをイメージ出来る様になったこと、インターネットの発達による情報伝達が効率化したこと等、多くの人が判断するための情報を入手できる状況になっている。これまでの様なメリットを強調した世論形成のアプローチは、不信感を大きくし、政府、国への求心力を弱くするだけである。</p> <p>正確な情報を開示し、メリット、デメリットを評価した上で、それぞれの立場で考えるという状況を創り出していきたい。</p> <p>(削除)</p> <p>被災地においては、非常に困難な状況の中で、頭をフル回転させて、なんとか改善の道を切り開き始めている現場のヒーローが多く誕生してきている。エネルギー政策という困難な問題に関しても、それを打開するための、正確な判断と覚悟をもつ力をもっている人は多数存在する。</p> <p>政府は恐れずに、自らの検討の過程と判断結果を伝えてもらいたい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1533	<p>原発はいらない。もし廃止しないなら徹底的な安全対策を。</p>	<p>日本だけにとどまらず世界中に不安と恐怖を与えている原発。今後これを存続させるなんて福島県民の方の前で堂々と言える人がいるのか疑問です。原発がなくても十分に電力はまかなえるという専門家の意見も多い中、今後原発を存続させる意味があるとは到底思えません。万が一、原発廃止によって供給電力不足になればその時は不便な生活もやむをえないと思っている人が大多数なはず。誰だって健康な体(命)と不便な生活を天秤に掛けたら健康な体を取るでしょう。</p> <p>100歩譲って原発を廃止しないなら「想定外」など二度と口にしないようマグニチュード9クラスの地震、そして津波が起きても絶対に安全な原発を作るべき。そしてそれが無理というなら廃止しかないでしょう。</p> <p>あと浜岡原発は今すぐに停止してください。福島への二の舞になる可能性が十分にあるのに今この瞬間も動いていると思うと恐怖でまともな日常生活が送れません。</p> <p>私は30歳女ですが結婚五年目で来年には子供を産みたいと思っていました。しかし原発問題が解決しない限り東京で妊娠し子供を育てることはできないと思っています。少子化の昨今、私と同じ考えの女性がたくさんいればどういう将来になるのでしょうか？何よりもまず安全な生活を望みたいです。</p>
1534	<p>原子力発電に代わるエネルギーの導入と、既存の原子力発電所の操業停止。災害廃棄物の然るべき方法での処分を求めます。</p>	<p>国土、国民、その他生態系にとってのデメリットが大き過ぎるので。</p>
1535	<p>日本にある原子力発電所をすべて廃炉にして欲しい。</p>	<p>採算の取れないシステムなのでいいと思う。子孫に廃棄物の処理を押し付けるのも、子を持つ母親としてはやめて頂きたい。それに、地震の多い日本には不向きであるとも感じる。福島第一原発のようになってからでは遅過ぎる。日本の美しい自然ばかりか、世界の財産である海を破壊して「想定外だった」などという言い訳が、本当に通用するのだろうか。「十年、二十年は住めない」などと言われてしまった、故郷を追われた人達のことを思うと胸が痛む。そんな大きな犠牲を払ってまで電力を得なくてはいけないなんて、おかしいと思う。生活スタイルをかえてもいい。原発は廃炉にしていくべきだと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1536	<p>今後の原子力政策に対して。30%を原子力に頼っている日本ですが、30%分をみんな節電等して(経済が低下になっても)原子力はいますぐ止めるべきです。</p>	<p>電気は必要ですが、命の危険を冒してまでほしいものではありません。原子力に変わる代替案はもちろんのこと、地震列島の国に、管理がずさんな会社に原子力を扱わせるのは、無謀です。 私たち大人は、今まで電気に頼って生活をして電気(原子力)の恩恵を受けています。安全だ、安全だ、と言われていて、見逃していた点も含め、今は福島第一原発の事故により、今までの愚かさを身にしみています。 ただ、子ども達にはなんの罪もありません。これからの日本を良くしたいと思うならば、子ども達にとってどんな社会が一番いいかを考えて行くべきです。 そこでまた原子力に頼る様な選択をすることは、世界にさらに愚かさを露呈することになります。 電気は命の危険を冒しても大切な物ですか？ 閣議決定する方々は原発の周辺に住む事を好んで、原発を推進されますか？ 原発を推進するのであれば、責任をもってその周辺に住むことを選んで下さい。 それが責任を取るという事です。 わたしは、原発に大反対です。</p>
1537	<p>原子力発電所の耐震性、安全性について新しい基準を設けて、全ての原発の見直しをして欲しい。</p>	<p>全原発の即刻停止を求める訳ではありません、安全性に関して再検査が必要だと思います。その後原発に変わる別のエネルギーの可能性を探していただきたいです。こんな地震の多い国に原発はやはり危険すぎます。</p>
1538	<p>原子力発電は全面廃止、自然エネルギーにシフトしてください。</p>	<p>今回の福島原発事故で、原子力の恐ろしさ、どんな完璧な機械も所詮人間が作ったもの、予測していなかった事態が必ず起こり、壊れる運命です。 こんな恐ろしい原子力をコントロールできると思ったなんて、人間の思い上がりだったともう気づいてもいいころです。 もう二度とこんなひどい事故をなくすためには、原子力発電の放棄以外に方法はありません。 廃止しても、廃棄物燃料の管理に何百年もかかるようですが、本当に我々世代はたったの数十年で、将来の世代に申し訳が立たない猛毒の負の遺産を残すことになりました。 それでも、失敗を真摯にうけとめ、わが国に豊富な地熱エネルギーや、太陽光発電にシフトし、これ以上傷口が広がらないうちに原子力発電は即刻停止、全施設廃炉に向かって一刻も早く歩みだしてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1539	<p>原子力発電所の建設を今後ストップする。稼働中のものは個別に運休を検討する。必要なものは災害に対する安全対策をする。原発に関する情報はいかなる犠牲を払ってでも包み隠さずオープンにする。</p>	<p>どんなものも、人災や天災に限らずトラブルや失敗を100%防ぐことは困難です。むしろトラブルや失敗が起こることを前提に、リカバリーできる対策を施しておくことが妥当です。原子力発電所のトラブルや失敗は、リカバリーする行程に不確定要素が多すぎて、コントロールできません。被害が大きすぎて、そのメリットを帳消しにしまいます。今後も、原発が立地されている地域数県の経済や文化が消滅するリスクを内包したまま、維持するのは合理的ではないでしょう。代替エネルギーがただちに存在しなくても慌てる必要はありません。電力が足りない不便さをみんなでシェアしつつ耐えながら、新しいエネルギーに国を挙げて投資しましょう。そして単に復興にとどまるのではなく、世界を真に牽引する立場に生まれ変わる、「建国」のステージに日本は進むべき。その課程で大切なのは、いかなる犠牲を払ってでも本当のことを伝えるべき。国民を信じましょう。本当のことを伝えるメリットは、政府は自身のリスクを減らせる（本当のことを言って責められるはずがないのです）、本当に差し迫った課題に衆知を効果的にフォーカスさせることができる、不測の事態にも国民は毅然と立ち向かう心構えができる、後生から振り返ったときにリスペクトされる可能性が非常に高い。今回の震災をバネに、日本が価値観を新たに、飛躍できなければ、震災や原発のトラブルで被害に遭われた方たちにも申し開きできません。みんなでチカラを合わせましょう。政争で足を引っ張り合っている姿を子供たちは本当にしっかり見えています。我々は、子供たちに良いお手本を見せられるよう、頑張るときです。私個人も、社会にどのように貢献できるか、今一度考え、ライフスタイルをみつめなおし、子供たちや世界中の人々に提案したいと考えています。</p>
1540	<p>原発推進反対です</p>	<p>今回の地震、津波は予測されていた。福島第一原発の耐震性に不安があることはIAEAから指摘されていた。まず言える事は、東電は原発の管理会社として不合格であるということ。あのままの東電に原発管理を託すのは、医師免許を持たない者に診療させるのと同じくらい、恐ろしいことである。さらに地方の電力会社は、東電の下に位置すると理解している。従って、今の電力会社全体が原発を管理することは許されない。いったん原発は凍結すること。数年後、数十年後に、安全管理に絶対の自信があるという会社もしくは独立法人などが出て来たならば、再度その内容を調査し、国民全員参加で判断すること。そしてその東電を管理で来ていない国の責任は大変重く、とことん追求すべきである。</p> <p>ただし、私個人的には、地震が多発するこの日本では原発は危険であり、廃止することが最善であると、心は決まっている。地理地形、歴史にもっと素直になり、ここで日本独自のエネルギー政策に転換をはかるべきである。経済活動でもそうだが、もう海外の真似では未来への土台が築けないと思う。</p> <p>方向性を転換するには多くの反発が予想されるが、どうか勇気を持って、有識者や専門家だけでなく、一般の国民の声をよく聞き、判断いただきたい。未来の日本がどうあるべか、本当によく考えてください。よろしく申し上げます。</p>
1541	<p>原子力から自然エネルギーへ</p>	<p>今回の深刻な事故。とても不安です。子供がいます。その子供たちもこの国で子供を育てていこう。放射能で汚染された空気、水、大地で生きてゆくくらいなら、今までよりも不自由な生活になっても構いません。人類の手に負えない原子力から、自然エネルギーへの転換を望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1542	原子力や、原発についての知識は何にも持ち合わせてはいません。しかし、いくら大切な資源だったとしても、人が危険にさらされるようなエネルギーであるならば必要はないと思っています。「原発はいらない」とは日本人だからこそ言える事だと思うのです。どうか、どうか日本から原発をなくして下さい。	上で言った通り、人が危険にさらされるエネルギーであるならば、必要ありません。
1543	国民の命を危険にさらすような原子力発電所は全て廃止にして下さい。	<p>現状を見れば長々と意見を言う必要はないと思います。ただただ危険すぎます。</p> <p>メリットよりデメリットの方が大きいのは明らか。</p> <p>現地の畜産業の人は(毎日家畜に餌をあげなければならないので)自主避難や避難勧告が出ても逃げられないし、国の今置かれた財政状況を考えれば十分な補償もしてくれないのは明らか。</p> <p>原子力は儲かるのかもしれませんが、人命第一。</p> <p>それでも安全だというならば、原子力安全の人たちだけ集めて、その隣りに原子力発電所を建てれば？</p> <p>そんなの誰だって嫌でしょ？</p> <p>だいたい今・現在、実際に関東・東北で原子力の被害にあってる人たちに聞けば答えは分かるのではないのでしょうか？</p> <p>その人たち(私の家も茨城なのでこの中に入れてください)の意見は絶対に無視してはいけないと思います。</p> <p>原子力、絶対反対。</p> <p>不便になったって、死ぬよりは100倍マシです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1544	脱原発&新エネルギー政策への取り組み請願	<p>福島原発の事故で世界にもたらした否定的なイメージは甚大なものです。 今後の日本のあり方として脱原子力発電及び代替エネルギー開発への取り組みを切実に願います。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.現在起こっている事実の速やかな全情報公開 2.現在稼働中の原子力発電所の二重三重の安全対策の見直しと早急なメンテナンス 3.特に大きな地震の予想想定される地域にある原子力発電所の一時的な稼働停止(浜岡原発を含む) 4.海外に提供している地熱発電などを含む新しい形でのエネルギーへの早期移行 <p>事故のおきた福島原発で日々命を危険に晒しながら作業していただいている作業員の皆様のためにも、日本の世界的な立場回復のためにも誠実で早急な対応が必要だと思っています。</p>
1545	<p>既存原発について、ユーザビリティテストの徹底からユーザーインターフェースの改善を。新規開発ということになれば、ISO13407「Ergonomics - Human-centred design processes for interactive systems」(JISではZ8530)の適用を。</p>	<p>福島第一原発は稼働してから40年たつと聞きます。設計期間を含めると、半世紀以上に構想されたものと言うことになるでしょう。人工物設計の歴史のなかで、1980年代以降、ユーザビリティの重要性が叫ばれはじめ、ユーザーインターフェイスデザインのようなデザイン分野やユーザビリティ工学のような工学分野、すなわち機器の使い勝手に関わる学問分野が隆盛して現在に至ります。今回の事故によって公開された原発内部の写真などを見ると、操作のための計器類はきわめて非人間的なデザインとなっており、あれほど大規模なシステムの稼働状況を把握することはきわめて困難だろうことが、容易に見て取れます。概要にあげたISO13407「Ergonomics - Human-centred design processes for interactive systems」は文字通り、インタラクティブな(≒操作を伴う)システムの間人中心設計指針ですが、これが制定されたのは1999年6月であり、日本語訳であるJIS Z8530は2000年11月、二十世紀の終わりに発行されました。つまり、これ以降のインタラクティブシステムの設計にこの指針を適用することが時代の要請であり、さまざまな危機を回避するための希望ともなると考えます。私個人としては、単純な原発否定論者ではなく、また、こうした指針の遵守はあらゆる種類の大規模プラントにも適応されるべきと、一般論として考えます。しかしながら、その結果、人間中心設計が不可能と判断された場合には、そのシステムは人間の操作対象としては手に余るものとして、勇気を持ってあきらめていただきたいと思います。そして、より人間的なシステムの開発を目指すことが人類の英知の健全なあり方でしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1546	即時全廃は現実的に難しいと思うが、将来的には廃止しなくてはならない	<p>現時点において、即時全廃するのはCO2削減目標から著しく乖離してしまうため難しいと思う。また、安定した電力量の確保の面からも難しいだろう。</p> <p>ただ、東海地震などが予想され、また活断層付近に設置されており危険性の高い浜岡原発や、現時点で発電に寄与していない原子力関連施設(もんじゅ、六ヶ所再処理場)などは即時停止・廃止といった処置が必要だと思う。福島原発が収束の方向に迎えていない現在、他の原発(特に浜岡)での事故が発生してしまうと、対処が不能となり、本当に日本が沈んでしまう。</p> <p>また、将来的に廃止に向かうという前提においては再処理施設は税金の無駄遣いになる。いままで使用した税金を無にするのはもったいないが、これ以上の無駄を出さないためにも停止が必要と考える。</p> <p>原発には多数の利権があるため、各所からの圧力が大きいと思うが、国策として代替エネルギーを真剣に検討し、拡大することで新たな産業・雇用を生むことができると思う。</p> <p>これらの考え方の根本は「れわれの子供・子孫に、安全な、きれいな日本を残すにはどうすればよいか」ということである。</p> <p>原子力は科学的には効率がよいかもしれないが、事故を0%にすることはできない。非常に低い可能性であっても、福島のように事故が起きてしまえば、最悪の場合数、百年～数千年にわたって、つまり何十世代の子孫に負の遺産を残してしまう。原子力発電を行うのは、人類が放射能を完全に制御できるようになってからでもよいのではないか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1547	<p>核燃料サイクル計画の廃止。高速増殖炉もんじゅの即時廃炉。再処理工場の解体。現在稼働中の原発の安全対策に十全を期すとともに、今後の増設は行わない。脱原発の目標年を定め再生可能エネルギーに注力する。</p>	<p>／核燃料サイクル計画の廃止。高速増殖炉もんじゅの即時廃炉。再処理工場の解体。： 高速増殖炉の実現可能性はほとんどない。高速増殖炉が完成しないのに再処理工場を稼働させるのは、放射性廃棄物を増やすだけであり、無駄であるどころか、将来世代に禍根を残す。 ／現在稼働中の原発の安全対策に十全を期す： 今回の事故で、監視役であることが期待されていた行政機関に十分な専門的知識も指導力も権限もないことが、明らかとなった。安全保安院を経産省から分離し(環境省配下が適当か)、強い権限のある専門家集団へ改変するとともに、原発の耐震基準を見直す必要がある。 ／今後原子力発電所の増設は行わない。その分再生エネルギー開発と普及に予算を投じる。： これだけの被害が出た以上、今後新たな原子力発電所の増設が、地元を受け入れられるとは考えられず、もはや新規の原発開発は「現実的ではない」。一方で、太陽光発電や風力発電は、少なくとも作った分だけ発電に貢献する。ドイツでは2009年から毎年数百万KWの単位で太陽光発電が導入されたと聞く(http://eco.nikkeibp.co.jp/article/column/20110404/106273/?P=3)。 展望が見えない原子力にだらだらと予算を配分し続ける余裕はない。予算と知恵を「再生可能エネルギー」へ集中的に投資し、世界に先駆けて新しい分野を開拓して、21世紀の日本を支える新たな産業を育てるべきである。 ／脱原発の目標年を定め再生可能エネルギーに注力する。： 現行の廃炉スケジュールにあわせ脱原発の目標年を定め、それに即した政策の立案と産業界の開発投資を促す。日本としての方針が明確となり、目標年が明らかとなれば、動きが加速するだろう。原子力から再生可能エネルギーへ舵を切ったことをはっきりと打ち出すことが重要と考える。玉虫色では悪い効果しか生まない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1548	原子力による発電は廃し、クリーンエネルギーへの転換、法の再整備。	<p>理由として、 地震活発期に入った日本には原子力による発電を廃することが良案に思います。</p> <p>それに対する法整備。 1.クリーンエネルギー実施行政特区を地域限定で定めるなどの社会実験 2.高所得者を中心に太陽光発電パネルの義務化 3.自治体による買電 4.企業の消費電力累進課税など導入 5.クリーンエネルギー政策を輸出産業として国家事業化</p>
1549	原子力発電の段階的縮小と民間企業の原発所有禁止	<p>福島第一原発の件では、技術的な事よりも安全面での施策の不備が事故を大きくしたと考えております。また、大臣と東電幹部、現場の技術者と情報共有がなされておらず、作業のみならず指針からの丸投げ体質が個々の責任意識の低さにつながっていると見ています。日本の原発技術は世界一かもしれませんが、技術以外のルール策定や管理を担う人々の未成熟さにより、日本は原発を所有する資格が無いと考えます。</p> <p>今後は新規開発を行わずに、現在稼働中の原発も段階的に停止していくべきです。</p> <p>今回、万が一の事態が起き、事故が起きた場合一企業では賠償しきれないという事が明らかになりました。責任を取りきれない物を一企業が所有するという事自体が間違いです。現行の原発は全て国有とし、民間企業に電気を販売し、その利益を補償に充てるべきだと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1550	<p>東電福島第一原子力発電所事故に伴う今後の原子力発電所運用及び、国民全体への原子力・放射線学の周知について。</p>	<p>今回発生した東電福島第一原発事故に伴い、原子力発電所の運用と原子力・放射線学の周知について意見させていただきます。</p> <p>まず第一点として、今後の原子力発電所運用について。</p> <p>現状日本国内で原発の使用を全て停止もしくは廃止と言うのは私共被害者感情としては推進したいと思いますが、エネルギー政策上非常に困難であると理解しております。しかしながら安全整備及び事故予測等不備を感じており、運用にあたり下記の提案を致したいと思います。</p> <p>1.原子炉の運用年数について。 原子炉の運用は40年と伺っており、今回福島第一原発一号機では10年間の継続運転の承認が下りていたと聞きましたが、これを40年運用後廃炉し必要であれば再度新たな炉を建造する。と言う形式に変更頂きたいと思っております。</p> <p>廃炉コストは発生するが、無尽蔵な原子炉の増築を抑えられ、用地確保に伴う住民紛争の抑制にも繋がると考えております。増築を立て替えにすることにより、その時代の最新技術による原子炉の建造が可能になり、古い炉をモデファイするより安全性の確保が容易であると考えております。</p> <p>2.ウラン燃料の運用方式について。 現在、福島第一原発三号機及び、関西電力高浜原発等、MOX燃料によるプルサーマル発電が行われておりますが、本件についてプルサーマル発電は行わない方が良くと考えております。</p> <p>通常のウラン燃料用の炉にMOX燃料を投入と言うハイリスクハイリターンな運用は今回の様な未曾有の事故に対して危険度が高いと考えております。原子爆弾の原材料でもあるプルトニウムを利用すると言う危険性を考えると、六ヶ所村等の埋蔵施設でも同様のリスクが高まる為、再処理を行わず通常運用を終えたら埋蔵すると言ったスタンスで運用した方がコストは掛かるが安全性は向上すると考えております。万一プルトニウムが漏れた場合を考えても半減期が天文学的年数でありますので、事故が起きた場合を想定しても、他国より国面積が少ない日本ではプルサーマルはあまりにリスクが高いのではと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3.発電所の安全管理及び審査機関について。 今回の事故にあたり、事故対象事業者東京電力に対して原子力安全保安委員と日本政府が連動して対応するというスタンスとなっております。汚い表現ではありますが、連動ができていない、一部に癒着と思われる動きがあると感じております。今後原発の運営及び事故時の管理・審査については、独立した機関を改めて構築し、行動の中立性をはかる為必ずIAEAより1名外部審査官として招聘し客観的観点から審査をいただくと言った機関作りが大切かと思われまます。現在事故に関しても、他国より情報の開示について問題視されたり、日本政府とIAEAの間で見解に開きがあったりと国民・世界に対して不信感を与えているのはご理解頂けると思います。他国でもこのような機関は無いと思しますので、今後大事故を経験した日本から世界に提言し、国内の有識者＋IAEAの審査官という新たな構造を提言する事で原子力政策の安全へのアピールにもなってくると思います。</p> <p>4.国民全体への原子力・放射線への周知について。 今回の事故にあたり、民間報道およびインターネットサイトやsnsなどを使って放射線や原発の仕組みに関する謝った情報が飛び交い必要外な風評被害を生んでおります。私としても小・中・高と学んで参りましたが、正直原子力や放射線についてきちんとした知識を学習した記憶がございません。文科省でもあとみんななどサイトを運営頂いてますが、やはり学校等でしっかりとした指導が無いと広く周知徹底は難しいと思います。正しい知識と理解を行うことで万一の事故の際に風評を抑制できると考えております。義務教育の理科及び保険体育に原子力の仕組みと放射線と身体や環境への影響について教育を行うを提言いたします。</p> <p>以上の内容にて意見とさせていただきます。 最後に一日も早い本事故の収束を願っております。</p> <p>平成23年4月15日 (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1551	今後の対策	<p>まず早く放射能を止めてください。</p> <p>設計者や海外の研究員の指示に従って、早急に修復してください。</p> <p>もし爆発したら日本国民の避難や対処など海外に助けを求めてください。</p> <p>今後の水や食料などきちんと放射能のデータを出してください。</p> <p>風向きや放射能の濃度をもっと分かりやすく今後10年後20年後の子供たちの健康を保証してください。</p> <p>これ以上のことが出来なければ自滅していきます。</p> <p>原子力を減らしていき火力や風力など福島をクリーンにして海外の信頼を取り戻してください。</p> <p>日本人は日本でしか生きてゆけないのです。</p> <p>私たちの未来を奪わないでください。</p> <p>命をください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1552	<p>日本国内のすべての原発を廃炉にしてください。</p>	<p>日本は地震多発国です。活断層があり、火山もあり、海に囲まれ津波もあります。このような国土において、原発を54基以上造ることはあまりにも無謀です。すべては、目先だけの経済優先のためだと思います。しかし、その結果は、今回の福島原発を巡る状況からみて明らかのように、経済優先どころか、大きな打撃と損失を与え、国際的な信用も失いつつあります。</p> <p>また、放射能というものによって、地元の方々はじめ、関東に暮らす人々、日本中の人々、また近隣の国にまで、大きな不安を与えています。</p> <p>これから出産を考える世代の女性はためらうようになり、ますます少子化は進むと思われます。何より、また大きな地震がおき、同じような事態に陥れば、日本の国土のかなりの割合が廃墟となり、国の存続自体が危ぶまれるのではないのでしょうか？</p> <p>太陽光、地熱、風力、水力など、さまざまな自然エネルギーへ移行していくことを強く望みます。それによって経済的な負担が増えるとしても、また不便な生活になったとしても、今の日本の多くの人々には、受け入れる覚悟があると思います。</p> <p>少なくとも今のような事態よりは、そちらの方がずっとよいです。逆に、今の状態が続くようであれば、税金を払う義務も放棄したいくらいです。国民の命がないがしろにされ、軽く扱われているからです。</p> <p>原発は危険な廃棄物も出続けるし、廃炉にしても、何十年、何百年という管理が必要とされると聞きます。そんな負の遺産を今の子どもたちに押しつけてよいのでしょうか。</p> <p>祈るような気持ちで書いています。どうかよろしく願いいたします。</p>
1553	<p>今後の原子力エネルギー政策には反対します。原発は遠からず停止し、自然エネルギーへシフトしていくという大きな方向性を示してもらいたいと考えます。</p>	<p>今止めなくて、いつ止めるのでしょうか。あまりにも多くの犠牲の上に作られているエネルギーだということを知ってしまった以上、もう知らないフリは出来ません。日本の経済成長にどうやら原子力エネルギーが欠かせなかったことは十分わかっているつもりです。過去を否定するつもりもありません。</p> <p>でも今は知ってしまいました。例えば時間がかかっても、コストがかかっても、自然エネルギーを無駄なく使う方向に向かっていくという大きな指針が今こそ必要だと考えます。</p> <p>今変わらなくて、いつ変わるのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1554	<p>原発を減らして欲しい。原発以外の新しいエネルギーの開発を急いで欲しい。</p>	<p>地震大国の日本に54基もの原発。多すぎます。そしてリスクが高すぎる。</p> <p>急いで原発に変わる安全なエネルギーの開発が必要。</p> <p>これ以上原発作らないで。</p> <p>将来的には原発は世界からなくなって欲しい。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p> <p>安全に安心して暮らせる日本になって欲しい。</p>
1555	<p>事故リスクの高さに準じた原子力発電所の順次停止、脱原発への転換を求めます。最優先で停止を求めるは浜岡原発です。近い将来想定されている東海大地震の震央地に建つ原発です。次いで活断層の上に建つ柏崎刈羽原発、高速増殖炉もんじゅ、敦賀原発、美浜原発、島根原発、泊原発、大間原発等の順次停止を求めます。</p>	<p>福島原発の悲劇を二度と起こさないため。地震の多い日本では、原発が決して安全なものではない事が今回の福島原発の事故でよく解りました。子供たちに負の遺産をこれ以上残してはいけない、自然と共存できるエネルギーに転換すべきです。</p> <p>今後例え事故が起こらなかったとしても、原発から出る大量の高レベル放射性廃棄物をどのように処理していくかの問題もあります。自分達の世代で全責任が負えない以上、原発に手を出してはいけないんだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1556	原発をなくす事を前提にすべき。	高レベル放射性廃棄物の最終処理方法も決まっていないまま、原発を稼働し続けるのはおかしい。そもそも日本は地震や津波、台風などが多い国であり、そのような天災に対して完全なる安全性を確保する事は不可能であるというのは最早明白である。ならば当然、増設は論外、現状維持も危険すぎる。即刻全停止が現実的でないのなら、危険性が高いと思われる古い原発とプルサーマルから順々に廃炉にしていき、再生可能エネルギーへと転換していくべき。そもそも原発の寿命は一説によると四十年程であるとされているので、このような事態に陥る前にもっと早い段階でそのような議論がされるべきであったと思う。雇用の問題は必ずしも原発でしか解消出来ないものではない筈。再生可能エネルギーの建設や維持、管理でも雇用は生まれる。世界が自然エネルギーへと視線を向けている中、日本はそれに逆行しているのは非常に不可解。そういった方針は政治への不信感さえも抱かせる。政治への不信は税金や年金の滞納も引き起こすと思われる。世界最悪の震災と人災が起きている今こそ日本は変わるべきである。今変われなければ、いつ変わるのか。まずは原発をなくしていくという方針をたてて、それを前提にして話を進めていくべきだと思う。
1557	地震列島に原発は自殺行為。電気は足りている？電気の供給力は5000kw常時あるのに、なぜか、2,3割少なく提示している？原発を維持する為？それって陰謀では？昔の発電所事故時に全原発止まったのに(調査検査の為)停電になっていない。などの電気は足りている説が本当なのでは？誤魔化し隠蔽体質の電力会社をまだ信じるのですか？	つまり原発縮小と廃止へ進まなきゃインチキでしょ。第2の原発事故で日本は経済的にも国土的にもダメになってしまうぞ！日本不況で世界大恐慌になるかも。そうしたら世界大戦も起こるかも。たかが原発の為にそんなリスクを負うのは御免だ。世界の人々もそう思っている。常温核融合に成功したとかいう阪大の教授の安全安価な電力創造法なども検討すべし！自然エネルギーに頼ると自然が裏切った場合困るから、リスクヘッジとして自然エネルギーは考えるべき。つまり一部だけ活用ってこと。他にも北欧みたいバナナの皮で走る車などを検討すべき。一つに偏らないで様々なリスクヘッジを兼ねたエネルギー政策をすべき。原子力は問題外。コスト高いのに危険度はものすごく高いなんて論外。テロや戦争で狙われたらひとたまりもない。国防上からも廃止縮小すべき。推進や維持を言う連中は裏があるのでは？原発は廃止です。
1558	原子力発電所は可能な限り早急にストップし、太陽光発電など自然エネルギーの有効な利用の技術開発に全力を投ずるべきだ。	特に原子力発電所の停止について。 以前福島原発の事故隠し発覚の際に原子炉全てを一時ストップしても停電にいたることがなかった、という実績もあり、地殻変動の活発化による次の大地震・大津波がいつ来てもおかしくない現時点で、早急に原子炉を停止するべきであろうと思われる。 次の世代のことを責任持って考えるべき時であると強く思い、望む。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1559	一日も早く原子力発電所を日本中で廃止して頂きたい。	原発は安心・安全・クリーンと教えられ、それを信じて生活してきました。 しかしこのたびの原発事故。 毎日生きた心地がしません。 多少の不便があろうとも、このような不安やストレスを抱えながら生きていくことは、本当に辛いです。 子孫に負の遺産を残してまで、便利な生活などしたいとは思いません。 どうか一日も早く、原発の無い日本で暮らさせて下さい。 宜しくお願いします。
1560	東京電力の解体、もしくは上層部の引責辞任、内閣の総辞職。原子力発電所を随時停止、今後の予備耐震対策。現存するしない問わない代替エネルギーの開発推進。バイオマスからのオイル生産への投資。原発被災者への恒久的な支援。日本を問わず海水を通して放出された汚染の保証。	東電の体質はもちろん、現内閣の人災により被害は拡大したことは明白。ホウ素水を事故直後に投入する手段もあったし、地震で既に破壊されていた原発を未曾有の大津波で被災後に破壊されたと偽るほど耐震対策のされていなかった原発自体の問題でもある。廃炉を恐れ、賠償を恐れ、米軍の支援を断り続け、現在は放射性ヨウ素とセシウム以外の物質の数値も公開しない、海水に流れ出た放射線値も公開していないという状況。突かれればあとから出して知らん顔、責任のなすりつけあい、国民を守るとか、国民の利益のために動いていないことは明らかです。東電上層部はもとより、内閣の総辞職と今後の段階的な東電の解体と原発の停止、代替エネルギーの開発推進。世界的な賠償、そして国全体の復興を行ってください。
1561	もう、原発はやめましょう。 どんな利権があったとしても人にも環境にも良く無いです。	今まで大丈夫と言って来て、大丈夫で無い現在どうするつもりですか？ こんな非常事態を巻き起こす原発をまだ推進するのですか？ 誰が儲かるんですか？ 人が沢山死んでも、利益優先ですか？

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1562	東日本大震災による原発事故により明らかになりつつある日本のエネルギー政策の問題点と今後の課題について。	<p>今回の地震による福島第1原発の事故の原因について、津波が想定外の規模であったため、もしくは津波対策を怠ったためなどの意見がみられる。しかし、いずれにせよ、昨今の不況などにより、原発の安全対策に莫大な予算をつぎ込むのは、政府も東京電力も困難であった面は否定できないと思われる。また、現場の作業に関する人材不足などの声も聞かれる。このように考えると、今回の事故は、巨視的には不可避的な天災であったと言える。その時々国力で、原発の安全性が左右されるようでは、やはり信頼できる技術とは言い難い。</p> <p>今後は、原発に代わるエネルギーを模索していくことが必要と私は考えている。少なくとも、火力発電は、過渡的には有用であるように思われる。火力発電に伴う温暖化ガスの問題があり、もちろん問題点はある。しかし、この地球温暖化という現象自体、地球の間氷期のようなものに過ぎないという見解もあり、まだ不明な点が多く、ほんとうにCO2をはじめとした温暖化ガスに起因するものなのか今後追求する必要がある。また、火力発電によるSOx、NOxなどの有害物質を除去する技術では、日本が最も優れており、かなりのレベルまで減らせるということは、当の東京電力自身が主張している(http://www.tepco.co.jp/csr/report/download/2009/026-j.pdf)。エネルギー資源については、尖閣諸島沖に埋蔵されているとされる、天然ガスの利用も視野に入れるべきだろう。もちろん、この他にも有効なエネルギー源はあるが、とにかく今後は、政府も電力会社も、まず原発ありき、という姿勢は改め、その他のエネルギー源の有用性について、真剣にアセスメントを行って行くべきだと思う。</p>
1563	エネルギー政策の大転換を…。	<p>風力・太陽光発電など環境に与える負荷が少なくかつ安全なエネルギー政策を国策として掲げ、この国家的危機を逆に国を新しく変革するチャンスだと好転させて欲しいです。</p>
1564	原子力発電は徐々に縮小の方向、50年後を目標に全て廃止。	<p>「想定が甘かった」という反省の弁を関係者の方が言われていますが、そもそもたかが人間が全てを想定できるほど自然は優しくありません。原子力発電をリスクとリターンのバランスで考えるとあまりにもリスクが大きすぎます。</p> <p>早急に全て撤廃というのは性急な意見であるとしても、例えば20年～50年のスパンで「脱原発」を目的としたクリーンエネルギーの開発を国家事業として掲げ、その技術を輸出して利益を上げることが目標とすべき。</p> <p>原子力発電自体が50年程度の歴史しかないのに、既に絶対安全で完成された技術だなどというのは傲慢な思い込み。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1565	原子力発電所の早期(一刻も早い)稼働停止および自然エネルギー(風力、太陽光)へのシフト	<p>原子力発電所の早期(一刻も早い)稼働停止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事故が起こってからでは遅い ・誰もSTOPすることの出来ない物など要らない(映画の「ターミネーター」 を見ている様) ・コスト的にも高すぎる(最終的な核廃棄物の処理まで) ・まずは浜岡原発から止めていただきたい(もし同じことが起きたら日本は、、、、) <p>自然エネルギー(風力、太陽光)へのシフト</p> <ul style="list-style-type: none"> ・被災地の復興をキッカケに、まずは、被災地から徐々に自然エネルギーにシフトしていき、モデル地区にしていければ ・電力の自由化(小さな発電所を沢山作る) ・莫大な原発事故の収束費用をかけるくらいなら、ソーラーパネル等の補助金に した方が発展的(結果論ですが) ・スマートグリッド等の整備の着手および全国一律の60Hz化
1566	可能な限り早急に全原子力発電所を停止し、廃炉に向かってほしい。エネルギーの無駄な消費を見直すとともに、代替エネルギーへの転換に総力を傾注して欲しい。	<p>日本列島が地球物理学的にみて、いわゆる「活動期」に入ったことはほぼ確実なのだから、今回以上の規模の地震・津波でさえも「想定内」のものにとらえて、耐震性能に微塵でも不確定要素があるような原子力発電所については、これらを1日も早く停止させるべく準備作業に入る必要があると思う。</p> <p>緊急事態を冷静に乗り越え、採算度外視で「環境重視」の対応を行うのは、日本に対する評価を再び高いものにできるチャンスになると思う。</p> <p>さらに、旧ソ連のような秘密主義・情報操作が行われているのではないかという疑念を招く対応は避けていただきたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1567	<p>これからも日本に原発を存在させるのはリスクが大きすぎる 都市と地方の格差問題、世代間問題としても原発建設に反対したい</p>	<p>日本は地震国で海に囲まれています。常に地震と津波の脅威にさらされています。このような立地条件に原発を作ること自体に無理があったのでしょうか。これまで私は「日本の原発は過剰なほど安全対策が取られている、たとえ事故が起きても決して放射能が外部に漏れないように出来ている」という安全神話により、原発は安全なものだと思いこんできました。でも今はそれが間違いだったと分かりました。「絶対」の安全などというものははじめから存在しない、騙されたほうが悪い。という発言もネットなどで目にします。確かに私は原発の事など普段は意識もせず暮らしていました。それを今は反省しています。</p> <p>私は原発から約50キロメートルの場所に住んでいます。事故がおきた時には今まで便利に電気を使ったきたのだから仕方がない、と割り切れないようなことが起こりうる場所です。ですから今の福島の方々のお気持ちもある程度理解できるつもりです。ある特定の地域の住民を、自分たちの利益の為に幾許かの補助金と引き換えに危険にさらす、これは人権問題とも考えられます。地方に産業がない状態、過疎化、という本来なら解消するべく努力せねばならない問題を、あろうことか悪用して弱い立場の者に人の嫌がるものを押し付けています。もちろん原発以外にも基地やダムなど同様の問題を我々は抱えています。だからと言って原発問題を先送りしては、いつまでもこの問題は解決されないでしょう。地方自治を推し進め、原発建設地の住民の事を他人事ではなく自らの問題として考えるならば、自ずと原発推進などとは軽々しく口に出来なくなるのではないのでしょうか。</p> <p>原発は低コストで石油資源のない日本には不可欠なエネルギーである、という論もこれまで私は信じてきました。しかし今回の事故をきっかけに、廃棄物処理や廃炉に莫大な金額がかかり、原発の発電コストにはその金額が考慮されていないという事実を知りました。これもまた、日本が抱えている財政赤字や年金問題と通じるものを感じます。次世代に多大な負担を押し付けるべきではありません。ウランは化石燃料よりはるかに早く枯渇するという話も聞きました。そのような資源に頼る事もまた、将来世代に負担を与える結果になると思います。</p> <p>さらに、原子力は軍事機密にもつながるので、一般には公表できない部分が多いそうですね。私たちの目で監視できるものであれば、これからの安全に私たち一人一人が責任を持つこともできるでしょうが、肝心な部分は隠されて、「大丈夫だ安心しろ」と言われても不安は募るばかりです。</p> <p>原発にかかわる財団法人などが非常に多いという事も知りました。このような天下りのための団体は廃止して、その予算は既存の原発の安全対策や廃炉のため、またはエネルギーシフトのために使って頂きたいです。原発に替わるエネルギーを開発する技術力を日本は十分に擁しているはずで、それが進まないのは原発推進の政策が採られてきたためでしょう。ドイツやスペインの例を見ても、原子力が絶対に必要なエネルギーであるという主張には無理があるように思います。</p> <p>とりとめなく書き連ねてきましたが、これが経済の専門家でもなく原子力工学の専門家でもない、一般の主婦の普通の意見だろうと思います。福島の子供が差別された、というニュースを見るにつけても、原発政策の在り方がいまこそ問い直されるべきと感じます。これからは原発に頼らない社会が形成される事を切に願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1568	原子力発電の廃止、自然エネルギー発電への転換を希望します	<p>原発があるかぎり福島と同様の事態になる可能性があります。こんな悲しい事故が二度と発生しないよう、できるだけ早く廃止することを希望します。</p> <p>日本は自然エネルギー中心の新しい発電システムにシフトしていくべきだと思います。世界的にも原発離れが進んでいるのですから、日本の未来のために太陽光・地熱発電などの技術開発に力を入れて欲しいです。</p>
1569	原発はすべてとは言わなくても、バランスを見て減らせるだけ減らして欲しい。	<p>今回の震災で原発の安全さが完全ではなかったとびっくりしました。今までの「想定外の事態」は今回の震災で、もう想定内になると思います。電気の値段が多少あがったり、節電が必要になっても全く問題ありません。少しでも原発を減らしてその危険を取り除いて欲しいです。特に浜岡原発はとても危険な立地であると聞きました。今すぐにもなくして欲しいです。</p>
1570	原発事故が原因の電力供給不足は何年でも我慢します。これ以上新しい原発は建てないでほしい。稼働中のものは徐々に廃炉にしていって同時に新しいエネルギーを開発してほしい	<p>放射能を浴びることによる死ぬまで続く健康の不安、風評被害、原発は事故が起きたときのリスクがあまりにも大きすぎる。またその何十年もつづくリスクをこれから生まれてくる世代に残してはいけないと思う。</p>
1571	原子力発電、および開発との決別。	<p>「安全」と言い続けてきた原子力開発が今回の惨事を引き起こした。天災のせいにするのは政府と東電の無能の証明に他ならない。</p> <p>世界への今回の事故の国としての責任、謝罪、日本国民への謝罪、あらゆる面から考えて原子力からの段階的撤退が必要。たとえ踏みとどまっても、福島処理、その他原発の洗い直し、改修で原子力開発はこの先大きな反対に合い、さらに遅れることは明白。</p> <p>いち早く段階的撤退、放棄を表明して、逆にクリーンエネルギー（本当の意味の）の世界的リーダーシップをとるべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1572	事故リスクの高さに準じた原子力発電所の順次停止、脱原発への転換を求めます。	<p>すぐに全ての原発を止めてほしいのが本音ですが、電力の関係上、そうもいかないのが現状かと思えます。しかし、地震の活動期に入った今、福島原発の悲劇を二度と起こさないために、事故リスクの高さに準じた、原子力発電所の順次停止を求めます。近い将来想定されている東海大地震の震央地に建つという、浜岡原発の、最優先の停止を求めます。</p> <p>「想定外」の事故が起これば、原発周辺は、安心して住めない土地になってしまいます。これ以上、「想定外」の事故が起これぬよう、国民の安全を守って下さい。心から、お願い申し上げます。もし、原発が安全というのなら、東京の真ん中、皇居の横に原発を作って下さい。その位安全ですよ、と示してほしいのです。</p>
1573	原発を全て廃炉し、自然エネルギーなどに変更して行く様に求めます。	<p>この度の、原発事故による、原発のリスクという物が明らかとなり、日本の未来を考え、必要ない物と判断致しました。</p> <p>今ある原発をこれから徐々に自然エネルギーなどに転換していくことを求めます。</p>
1574	これからの日本における原子力政策について	<p>東北地方太平洋沖地震(以降、東日本大震災)以後起こった福島第一原子力発電所の様々な事故を見る限り、日本における原子力政策は完全に信用を失ったと思います。今後日本においてこのような事故を二度と起こさない為にも原子力発電を撤廃し、新たなエネルギー資源の創出していただきたく存じます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1575	<p>非常事態の時には、原子力の専門家集団である原子力委員会に、もっと迅速に動き、必要な情報収集や情報開示を行って欲しい。</p>	<p>1. 原子力委員会の緊急招集について 原子力発電所や原子力関連施設で大地震などの天災が起こった時に、内閣府上層部からの正式招集がなくても、発生数時間以内に対策委員会を開けるシステムを作って欲しい。 具体的に「発生〇時間以内に集まること」という目標時間を設定し、即座に委員会を開いて欲しい。</p> <p>2. 原子力委員会の災害現地への派遣について 東日本大震災の際、もし発生数時間以内に原子力委員会の専門家が福島原発に出向き、情報収集が出来ていたら、もっと的確な対策が取れて、建家の水素爆発や放射性物質流出も回避または軽減できていたのではないかと思う。</p> <p>1で提言した緊急招集の後、すぐに専門家が現地へ出向いて情報収集をし、官房長官や首相に状況報告及び必要な措置を提言できるシステムを作って欲しい。 そのために、電力会社には状況を説明できる技術担当者を配置し、必要な場合、自衛隊に移動手手段の提供が受けられるよう依頼ルートを作っていて欲しい。</p> <p>東日本大震災では、事態が混乱を極めていたことを考慮しても、冷却のための電源を喪失しているにもかかわらず、首相から当初「原発は制御できている」と発表があったのは不適切だったと今になれば思う。</p> <p>今後は、いち早く原子力委員会のような専門知識を持つ人が情報収集をし、正しい情報を国民に発表できるようにして欲しい。</p>
1576	<p>完全に原子力発電の撤廃。電力の自由化。代替エネルギーへシフトチェンジ。</p>	<p>昔から脱原発です。こんな地震国でこんな杜撰な管理で今まで今回の様な大事故が無かった方が不思議です。(削除)(既に社会主義的な一面はありますが)地熱、太陽光、風力、大型一括から中小規模の発電、現状の独禁法違反な大手電力会社一括の電力供給の廃止、それに伴う法改正。どうせ無理でしょ。あんた達には何も期待してないよ。国民より国体優先。そんなのは世界共通の事ですが。所で何でこんな意見を求めているふりをする偽善をするのですか？危険分子を特定する為？単なるガス抜き？(削除)また(削除)よろしく新聞テレビを使って安全論で国民を洗脳して原発推進するんでしょう？もはや誰がどうしたと問題じゃなく構造の問題ですが。浜岡かもんじゅがドカーンで日本全滅。あなた達官僚は既に海外脱出。安全な技術、安全な原発なんて言葉からして矛盾していますが、我々愚民はそこにあぐらをかいて生活していたという意味では同罪ですが。あなた達の中に本当に真剣に日本の未来の事を考える人がいるのなら即刻原発停止して下さい。経済効果的にもリスクがでか過ぎる事が今回身を持って解った訳でしょ？それともまた我々から税金とって補填すりゃいいかくらいにしか考えてないのですか？それから火力発電でもたせつつ、真剣に太陽光、風力、地熱、波力発電に移行して下さい。元々世界一の技術を持っているんでしょう？1円たりとも生み出さないもんじゅに一日5500万も維持費に使ってる金があるなら少しはそっちに回して下さい。(削除)少しは国民に尊敬される事をして下さいよ。官僚の皆様、政治家の皆様、大企業の皆様。日本が減じる前に。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1577	原子力発電所の利用を停止し、自然エネルギー活用の推進を希望します。	<p>今回の地震によって、原子力発電所の安全な活用ができないこと、事故に対して国民に大きな負担を強いること、そして、何より周辺地域へ犠牲がいつてくるのが分かった。</p> <p>こういった事態を二度と起こしてはならないと思い、原子力発電所の利用は停止し、まずは他のエネルギー活用へ移行することを求めます。</p> <p>そしてこの先は、地球環境への負荷を抑えるため、自然エネルギー活用を推進していくことを希望します。</p>
1578	長期的な目標として、将来の脱原発に向け、国策としてクリーンエネルギーの開発に取り組むべきである。	<p>原子力発電所がリスクであることは、今回の福島第一原発事故で明らかとなった。リスクは無ければ無いに越したことはない。使用済み燃料の処分にも未だ決定打がなく、原発への風当たりが強くなることは間違いない。しかしながら、すぐに国内の全原発を停止できるかという、もちろん不可能であるし、仮に可能であったとしても、大幅な経済の停滞、文明の後退は避けられないものとなろう。これは到底許容できるものではない。太陽光発電等に代表されるクリーンエネルギーは、未だその効率が低く、天候に左右され、出力が不安定であるなどの問題があり、社会インフラとして利用できるレベルに達しているとは思えない。</p> <p>従って、100年程度の長期目標として、将来的な脱原発を掲げ、そのために、国策としてのクリーンエネルギー開発に注力すべきであると考えます。</p> <p>この長期目標は、決して、原発をずるずると存続させるための言い訳になってはならない。実現のためにはためには、つなぎのエネルギーとして、ある程度の原発の新規建設もやむを得まい。また、今回の地震で、災害対策基準が見直されるであろうから、既存の原発の改修ないしはリプレースが必要になるであろう。その際には、最新の知見に基づいた、より安全で高効率な原発への移行を望みたい。そのために、また、国際競争力の面でも、原発技術の開発・発展は継続されるのが望ましい。</p> <p>今回、このような意見募集の窓口を設けたことで、原発の即刻全撤廃を求める意見が多数寄せられることが想像される。しかし、一時のヒステリー感情に流されることなく、真の意味で、長期的に日本のためになる政策をとって頂きたいと切に願う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1579	原子力発電の即時廃止検討及び潮流、海力発電の研究開発強化	<p>現存する原子力発電所は今すぐに廃止の方向で審議を始め、それと同時に代替となる発電手法の研究開発に大きな予算をつけて推進して欲しい。</p> <p>理由としては短期的、長期的に考えても原子力発電所を持つことは大型地震が頻発する日本にとって、メリットよりもリスクの方が極端に大きい選択だと感じるからである。</p> <p>原発リスクを抱える国、放射能に汚染された製品を輸出する国というブランドは輸出に頼る日本にとってあまりにも都合が悪いものであると思われる。このブランドが完全に確率されてしまう前に、大きなエネルギー政策の転換を表明し、海外からの評判の下落を最小限にとどめるべきである。</p> <p>潮力、海力を利用した発電を推薦する理由は、日本国土の多くが海洋に面している国であること、海を活用した効率的な発電手法が開発されれば世界中が顧客となり、大きな輸出品目になることが見込めるからである。</p> <p>即時の検討を求めます。</p>
1580	1、福島原発について 2、原子力発電について 3、代替エネルギーについて	<p>1、福島原発について 内外の専門家を集めて問題可決にあたる。管轄、派閥、前例にこだわらずに柔軟な統合本部を置く。作業には十分な装備を。作業員には十分な保養と医療の確約。</p> <p>2、原子力発電について 国営化。浜岡、柏崎は即停止。もんじゅの問題についても内外の応援を求め全力であたる。30年以上使用のものから順次廃止。安全管理の要員育成。</p> <p>3、代替エネルギーについて 世界中の(実験段階も含む)稼働している発電機を検討する。 個人的には波力発電、風力発電、地熱発電が有力だと思う。波力は日本は海に囲まれていることから波は永久的に受けられる。風力はプロペラ式でなく縦長の筒状のものを各地に多く建てる。地熱も地盤も含め調査する必要あり。</p> <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1581	<p>自然エネルギーへの転換を前提としたシナリオを政府は用意し、その実現に要する人的・財政的コスト、メリット・デメリット、タイムラインと共に、国民に提案すべき。</p>	<p>今回の事故およびその対応により、</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 自民党が進めてきたこれまでの原子力政策 (2) 現民主党政権による危機管理能力 (3) 電力会社・官僚組織・マスコミの体質 <p>上記すべてに払拭しがたい不信感が国民の間に芽生えた。</p> <p>それはつまり、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自民党・民主党のどちらにも頼れない ・日本は本当の危機管理能力を持っていない ・日本は情報管理について強い隠ぺい体質がある ... <p>というような事なので、私は、一市民として、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原子力の積極的な推進は無理(もう信用できない) ・エネルギー政策の抜本的な方向転換について国民的議論の時が来た <p>と思っている。</p> <p>その為に政府は、自然エネルギーへの転換を前提としたシナリオを用意し、その実現に要する人的・財政的コスト、メリット・デメリット、タイムラインと共に国民に提案すべきである。</p> <p>それは痛みを伴う提案になることは避けられないであろうが、それなしには地に足の着いた、建設的な国民的議論は実現しないのではないかと。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1582	<p>コントロール不可能の原発事業に反対です。想定外、国民全体で責任負担、生活支援などというのは何の解決にもなりません。私達には結果が全てです。</p>	<p>今回の原発事故の結果からみて、日本の原子力発電事業はコントロール不能のように見受けられます。少なくとも当事者である東電、そして本来ならば事故を未然に防ぐ立場であったはずの原子力安全・保安委員会にはその能力はないとしか言えません。そしてそれは今回の事態を招く前に何ら行動を起こせなかった日本の政治にも言えるでしょう。事故が実際に起こった今でさえそれらが何の変化も見せない以上、日本に安全な原子力発電というものは存在しえないのではないのでしょうか？</p> <p>日本は国土が狭く資源に乏しい。私は学校でそう教わりました。だからこそ無駄を省き知恵を絞ることで私たちは今の生活を築き上げてきました。そして私もその中の一員として努力してきたと思っています。しかし、それが今すべて無駄になってしまいました。地震、津波だけならこの身が無事である以上何とか立ち上がったでしょう。しかし、今回の放射能汚染には打つ手はありません。少なくとも私が生きている間には難しいでしょう。この意見書を実際に読まれる方がどれだけいるのか私にはわかりません。どれだけ聞き入れられるのかどうかもわかりません。私以外の方がどう思っているのかもわかりません。</p> <p>それでも私は少しでも誰かに聞いて欲しいと思います。そして日本にとって作物を作ることの出来る国土がどれだけ貴重なものを思い出してほしいと思います。</p>
1583	<ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電以外の発電方法へと国主導で切り替え推進を ・地域ごとに発電→消費する小規模システムも導入を ・1社だけでなく複数の電力会社の選択を可能に ・情報の集約と広報、個人ごとの被曝放射線量管理・健康管理を 	<ul style="list-style-type: none"> ・原発は事故のときの被害、影響を及ぼす範囲が大きすぎる。人的、経済的、精神的、国際関係、その他、地域や業種を問わず、悪影響を及ぼす範囲や時間が莫大すぎる。そのすべては補償することは難しいだろうし、電力会社、保険、国の財源で対応できるスケールの額ではない。原発のメリットとデメリットを比較したときに、メリットが勝るとはもはやいえなと思う。 ・原発の想定外の事故のとき、有効な復旧手段を持ち得ない。安全対策に想定が存在する以上、常に想定外は存在する。結果的にであっても、作業員や国民、場合によっては海外広範囲にわたる被曝を「仕方ない」ことにする可能性を持つシステムは、設計としておかしい。 ・リスク回避、停電回避のためにも、大規模施設で一括での発電でなく、小規模な地域ごとの発電システム導入を国主導で推進したほうがよい。 ・一社独占でなく、電話や郵便のように、顧客が電力の会社を選択できる形態にすることが望ましい。 ・長期化を前提に、情報の集約と広報体制を強化し、また一般住民の個人ごとの放射線量管理、健康管理のシステムを作るべき。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1584	<p>原発からの脱却</p>	<p>東京電力の計画では2019年には供給電力の50%を原発に頼る計画だったと認識しております。現在が確か20数%だったと思います。建設中の原発や計画段階の原発があると認識します。</p> <p>世論やデモなどでは「原発を直ちに止める！」などと極端な意見を発している方も居ます。が、原発で働いている人の雇用の確保はどうするのか？本当に止めてしまうと製造業の操業はどうなるのか？要するに「直ちに止める」は国の構造上無理と思います。ですが、今回のフクシマの様に危険であることは事実。クリーンかも知れないが決してコストが安い訳でもない事もバレてしまった。</p> <p>であれば、建設中の初期段階で中止にしても無駄でなければ火力プラントや風力など原発以外の施設に。 計画中の原発は白紙に。</p> <p>これから数10年かけて脱原発の方向が望ましい。</p>
1585	<p>原子力発電所は即時全機停止を決定し、危険なものから順次速やかに実行すべきであること。それに伴い、自然エネルギーもしくは再生可能エネルギーへの代替を政策的に推進すべきこと。</p>	<p>原子力による発電方式は、1)放射性廃棄物と言う危険な物質を生み出す上、その安全管理技術は人類の誰独りいまだ確実に開発できていない 2)通常運転においても放射能の環境への放出を止めることができず、周辺住民の癌および白血病の原因になっており、実際の現場作業従事者においては多大なる重度の健康被害が避けられない 3)福島第一原子力発電所のような事故の再発の危険性が高い。南海地震は15年以内に80%の確率で起きると言うのが地震学会の公式見解であり、老朽化原子炉の問題も伴って、「危険性が高い」と指摘されている原子炉も多く存在している。 4)原子力発電による電力料金は他の既存の発電方式より単価が高く、市場的にも先行きの見通しが乏しいうえ、多くの国内産業を圧迫している。また、国内の電力需要は十分既存の発電設備によっても賄える。</p> <p>即時全機停止の決定は、これまでの政策から180度の転換を図る決断であるが、福島第一発電所で現在進行中の事態の困難さと及ぼす被害の計り知れなさをからして、唯一の合理的で妥当な政策であると考えられるものである。</p> <p>自然エネルギーもしくは再生エネルギーへの転換は、社会制度上のモデルがすでに他国に存在するので、その我が国への応用を適切に実施することが可能である。また、技術的には、国内の太陽光発電、風力発電、地熱発電をはじめ、さまざまな研究が業績をあげていることはご承知の通りであると思う。</p> <p>これらの発電方式への転換は、雇用の増大も見込まれるものであるから積極的に推進するべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1586	原発を抱える市民の一人として	<p>確固たる安全性の保障が無い以上、原子力発電所の稼働続行は認められない。 想定外では済まないということが実証された。 世界有数の規模である東京電力が全保障出来ない事態が起こったにもかかわらず、さらに大惨事が予想されるであろう地域の原子力発電所がなお稼働し続けている。 中部電力に関しては震災後に提示した津波対策があまりに説得力が無さ過ぎる。国の基準という言葉を非常に多用するが、自己責任が出来る範囲で事業を進行すべきであろう。少なくとも大多数の住民、いや現状では国民が納得出来るであろう解決策を提示さらに実行できて初めて稼働続行できるのではないか。 化石燃料の枯渇とCO2の削減を踏まえても、この惨状を目の当たりにした今、原子力発電以外の代替エネルギー開発に早急な対応をするべき、としか言えない。 たとえ計画停電域が我が地域に拡大したとしても、命の安全には代えられないと思う。関東圏で対処できたのだから我々にも可能なはずである。</p>
1587	新しい原発であれ、古い原発であれ、きちんと制御できないのであれば廃止して欲しい。ずさんで、小学生でもわかるような対応すら出来ない東電に、任せられないのは明白。	<p>「古いものを新しくしたら、きちんと制御できる」などと屁理屈を捏ねて、原発推進を進めるつもりだろうが、もうそんな考えは通らない。 一度原発事故を起こしたらアウト。もう言い訳はできない。 一度も起こさないことを条件に、国民は許可したはず。 日本の技術なら、1兆円かけて、風力、太陽熱、振動、水力、地熱、等 再生可能のエネルギーが開発できるはず。 それが出来ないとは言わせないし、今回の事故で死ぬ人たちは、絶対許可しないだろう。それでもやりたいのなら、やればいい。そのかわり、霞が関に作れ。</p>
1588	原子力政策に関しては今後も推進すべきであり、今回の震災を機に衰退をさせてはいけなと考えています。	<ul style="list-style-type: none"> ・数百年という単位で考えた場合に代替エネルギーを確保することは困難 ・原子力関連の技術者の雇用、次世代の原子力関連技術者の教育を疎かにした場合、次世代、次々世代の原子力関連の知識や技術力が低下し失われ、今回以上の災害の要因ともなりかねない。 ・今回の震災で対応が後手後手となったのは、昭和40年代頃からの反原子力の風潮により、原子力関連の教育が十分にできなかった時代の技術者が、現在の現場を取り仕切ることとなったことも影響しているのではないかと考えています。 ・日本だけが原子力から手をひいても全世界的にやめなければ意味が無い。しかし全世界的に原子力の利用をやめることは不可能。そうであれば安全対策を含めた原子力研究を推進し原子力政策を未来へ進めていかなければならない。戻ることが人類にとって危険を増幅させることになってしまう。手を付けてしまった以上は突き進まなければならないと考える。 ・原子力以外の発電方法を考えた場合に、CO2排出やダム建設などマイナス面も多い。また非常に非効率である。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1589	最終的には日本は核廃絶してほしい 貧乏でも安心して、何の不安もない生活が したい	<p>私は名古屋市に住む30代の主婦で、現在乳児を育てております。 先の震災では福島第一原子力発電所にも大変な被害があり、その状況に日々胸を痛めております。</p> <p>今回のことで、今まで無知、無関心であった自分を非常に責めております。 事故があったときに大変なことになってしまうこともそうですし、放射性廃棄物の問題も非常に大きいことを改めて知りました。 どこがエコで経済的な発電方法なのでしょう。 負の遺産を次世代に残していく事が本当に良いことなのでしょう。 これを読まれる皆様にもお子さんがおられると思います。 その子たちがやっかいなとんでもないお荷物を背負いながら生きていくことを望まれているのでしょうか？</p> <p>地震はいつ起こるか分からない。 そのとき、身近な原子力発電所が被災して福島のようにならないとも限らない。 そう思っただけで背筋が凍る思いがします。 スーパーで買い物をするにしてもこれは大丈夫なのか？基準を満たしたもののだけが出荷されているとはいっても、その基準を信じてもいいの？と不安でいっぱいです。</p> <p>経済的な問題もありますし、地方の雇用の問題もあります。 大層な助成金が入っているようですので、急にそれがカットというのでは地方自治体も困るでしょうし混乱を招くと思います。 ですので、最終的な目標は原子力発電の廃絶としつつも段階的に減らしていく事はできないでしょうか。 また、現在非常に危険な状態と評判の高速増殖炉のもんじゅについても、トラブルの解決後は廃炉にしてほしいと願っています。 もんじゅには大量の税金が投入されているようですが、そのお金はクリーンエネルギー開発への投資を行い、将来的に原発と置換ができれば素晴らしいと考えています。</p> <p>これはいくつかの国で過ごされた方が「なんだかんだ言っても日本の子供が一番幸せだよ。安全だし安心だし」と言っておられました。 確かに、衣食住に困るということは基本的にはありませんし、教育もきちんと受けることができます。 どうかその子供たちの幸せを奪わないでください。 子供たちが安心して暮らせる国であってほしい、日本であってほしいのです。</p> <p>最後になりましたが、内閣府の皆様、東京電力の皆様は大変な批判の中状況の收拾のために尽力されている事と思います。 一刻も早く自体が収まる事を心から願っております。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1590	<p>原発に反対です。</p>	<p>今まで原発にまったく関心が無かったのですが、 恥ずかしながら今回の事故を受けて非常にリスクが高いモノ、 だと言う事を自覚いたしました。</p> <p>電力は今の生活・経済に必要不可欠だと言う事は十分承知しております。 ただ、やはりリスクが多すぎて、人の命、国まで破綻しかねない事態に なりうるモノに賛成する分には行きません。</p> <p>何度も繰り返しになってしまいますが、原発がいくら安全と言われていても、 その安全が崩れた時のリスクは計り知れません。</p> <p>目先の事も大切ですが、今後これから生まれてくる子供たちの事、 将来の日本のありかたを考え、原発に変わるエネルギー開発にもっと 積極的に力を入れてもらいたいです。 出来るはずで、「日本」なのでですから。</p> <p>そして本来の意味で日本がもっと豊かな国になって欲しいと願っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1591	<p>原子力事業推進の、根本的見直しをしてほしい</p>	<p>東京電力、および政府は今まで、「原子力発電は安全です。」</p> <p>今回のことで、「安全神話」は崩れました。安全という、大前提が崩れたのならば、根本的見直しが、緊急に考えられるべきです。</p> <p>また、再処理による難しい技術の所為で、国の財政をこれ以上悪化させてしまうことに、強く不安を感じます。</p> <p>原子力発電に使われていた、すべての資金と、頭脳を、クリーンエネルギー、ニューエネルギーに使われることを望みます。</p>
1592	<p>原発反対！！</p>	<p>全てのものにリスクは付き物とは思いますが、リスクが高すぎます。地震大国日本になぜ原発なのですか？コストが安いなんて言われていますが、そうではないようだし、1度事故が起きてしまえばその安かったはずのコストは賠償金などで全てがひっくり返ってしまいます。また、人間の心の問題はお金では済まされない問題です。数十年前は原発を推進していく事が安定してエネルギー供給をするには合っていたのかもしれませんが。しかし、今日の技術の進歩などにより自然エネルギーを生かした発電方法が見つかっています。自然エネルギーにはほぼ限りがありません。原発推進から自然エネルギー推進に転換してほしいものです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1593	未来に負の遺産を負わせないでください。	原子力発電を完全にコントロールすることは出来ないと思います。また、仮に出来るという方の方法でも、経済的に割が合いません。こうした負の遺産になる(今回の事故で現に遅すぎるかもしれませんが)原子力発電を止めてください。
1594	原子力の推進に反対します	原子力発電所の利点は理解できますが、我が国は地震国であり、今回のように想定できない震災が起きる可能性があります。ひとたび事故が起きた場合の被害は、福島第一の状況をみれば甚大かつ取り返しがつかないことが分かります。農業や漁業への影響から食材への安心感は消え、海外からは放射能に汚染された国というレッテルを貼られ、故郷を追われる人々、国の中に人が住めないエリアができる。その損害は何物にもトレードオフできないものと考えます。仮に安全面に費用をかけ万全の体制にしたところで、管理するのは人。今回露呈した電力行政への不信から、将来安全に管理されるとは思えません。代替エネルギーについては議論のあるところですが、ガスタービン発電を中心とした再生利用エネルギーの推進をすすめ、長期的には原子力発電所の全廃を求めます。
1595	日本全国にある原子力発電所および再処理工場等をいち早く停止してください。日本国内の知恵だけで解決するのではなく、世界中の叡智を集めて、今の危機を突破してほしいです。特に原発事故に関しては、電力会社の事故処理の報告を待つのではなく、事故処理にあたるチームを国の機関としてつくっておくべきではないでしょうか。リーダーシップを誰がとるのか、明確にしておくべきです。	地震活動が世界的に活発化しているなかで、このままの運転が続けば、日本の国土そのものが、囷らずも核爆弾となり、近隣諸国、もしかしたら世界中の人々を危機に追い込む可能性があると思います。そのときには、もう「想定外」という言葉では逃げられませんね。私たち大人が必死で訴えてこなかったこと、また、原子力発電所を認める政治を選んできたこと、自分たちにも大きな責任があると思っています。決して反対だけして終わるのではなく、代替エネルギーの実現の道がリーダーによってしっかり示されれば、こつことと付いていけると思っています。いのちを引き換えにしてまで、原子力発電所という危険な装置を維持したい方にとって、大切にしたいものは何なのでしょうか。宇宙に生活空間を創り出すような研究までできているこの世界で、本当に原子力発電所がないと私たちが生きていけないなどとは到底思えません。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1596	原子力発電所を無くしてください。	<p>今回の地震で、いかに原子力発電が日本に合わないか、実感いたしました。福岡の友人宅は地震によって半壊しましたが、もし、原子力発電所が無ければ今頃再建に尽力を尽くしていたはずです。今は立ち入ることも出来ません。</p> <p>東海地震の危険性が増している中で、マグニチュード9の地震が浜岡原発直下で起こった場合、その震度に耐えられるシステムなんでしょうか？40メートルの津波に耐えられるのでしょうか？</p> <p>周辺の被害の大きさを見ても、一企業が責任を負える事業でないことは明白です。まずは構造の古い発電所と浜岡原発等の地震の可能性が高い場所から停止、以後、代替エネルギーの促進を進めつつ、次第に切り替えていくことは可能だと思います。</p> <p>世界的にもこのような風潮が強まる中で、先んじてエネルギーシフトを行うことで、経済的にも躍進できるのではと思います。又、原子力発電の是非を、国民にしっかりと問うべきです。国民総投票が必要です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1597	<p>原発を『絶対安全』にする能力が人間にはないので、これを機に危険な原発から脱原発を目指しましょう。最終的には全て廃炉にし、地震大国日本の豊かな地熱、波発電、太陽光、風力、などを利用した安全なエネルギーへの投資開発で、現在失ってしまった世界信用を取り戻し、日本の復興を目指しましょう。日本は既に、これらの自然に優しいエネルギーの技術は世界トップクラスなのですから。</p>	<p>もんじゅ、新潟の柏崎、世界的に有名になった福島、浜岡、玄海、六ヶ所村、東通り、女川、東海村、まだまだありますが、皆『絶対安全』の体勢でない歴史が刻まれました。世界で原子力産業（削除）が強力なのは周知です、でも地震&津波国家の日本では残念ながら不可能です。</p> <p>たった一度のFUKUSHIMAで、海外向けの日本の産業の多くが限りないダメージを受けており今後も簡単には回復しません。農業、漁業、観光、美術（海外からの絵画貸し出し）、半導体、諸々の工業製品。。。これらは今後も風評被害で相当のダメージを受け続けますが、これも、『東電原発事故による被害』。あなたがチェルノブイリやスリーマイル産の食べ物を買って求めないのと同じ理由です。フクシマ産、と聞いただけで世界の人は何も買いません。同じく東京の放射能汚染もデータを元に報道されているので、海外からの留学生や観光客も（京都でさえ）減少し続けます。25年経ったチェルノブイリに、観光客が行かないのと同じ理由です。</p> <p>東電は世界中で知られるようにデータ改ざんの歴史が有名で、フクシマ事故で株が大暴落、自社株は下がり、他の数えきれない産業に長期的で多大なダメージを与え、原発産業が全然安上がりじゃないことも証明されました。</p> <p>東電と国は想定外といいますが、1896年、明治三陸津波の38.2mという記録があるにも関わらず津波対策はされず、安全5重の壁もろくも崩れ去り、新規の原発産業は日本では生き残れません。今後日本で原発を作る際は、津波40mとM9.3の地震に安全保障が出来るものしか作れません、そして、もしそれ以上の地震と津波が来て、『また、想定外でした』と言うのは、世界では通用しません、次回は『バカ』だと思われます。とっとと方向転換をして世界の信用を取り戻さないと、他の全ての産業に『不信』というダメージを与え続けます。</p> <p>それと、この不信ダメージ／風評被害を改善するために、どんなに苦しい内容でも、正確なデータをきめ細かく公開して下さい。人命が第一、そして信用も第一です。</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1598	<p>原子力発電所は必要ありません</p>	<p>全国の54基ある原子力発電所を全て早急に止めて下さい。すでにこの事故により、沢山の補償費用と、沢山の国民の健康への懸念が発生しました。これによって原子力発電は決してクリーンでエコな新エネルギーとは言えないことが明白になった今、地震大国である日本がまず即刻に全ての原子力発電を止め、自然エネルギーへとシフトし、全世界に示す時が来たのだと思われます。廃炉するのに100年かかるなんて負の遺産そのものです。</p> <p>どうか子供たちの笑顔あふれる自然あふれる日本にしてください。お願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1599	<p>日本という国が世界的にどう見られているか、そのイメージを変えていくために、未来は国民で決めなくては行けない。</p>	<p>今回の震災による福島第一原発における事故で、世界から日本は放射能に汚染されているという国という認識を持たれました。全国というわけではありませんが事実には違いないと思います。そして、日本という概念ではなく、地球の一部分を未来に渡って長らく汚染続ける事となってしまったのです。これは日本だけではなく、人類の問題になりますし、人類のみならず地球上の生命に関わる問題です。</p> <p>この問題を、政治家や企業で決めるのではなく、国民で決めるべきだと思います。まずは国民による投票で、今後の原発が必要かどうかの投票があってもいいのではないのでしょうか？その後、どうするかはその結果にもとづいて政治を進めてもらってもいいでしょうし、企業もその意向にそって方針を決めるべきだと思います。</p> <p>そして、未来の地球で生活する私たちの家族のために、強い決断力と、広い視野を持った政策で世界に恥じない責任感の強い国に生まれ変わるいい機会なんだと思います。</p> <p>過去にノーが言えなかった人も、今この日本の状態を見て言いたい事がたくさん湧いているはずだと思います。国民の意見に耳を傾ける、こういう場がある事に感謝いたします。</p> <p>原子力発電の必要性を国民全員に問うて下さい。今の日本のため、未来の地球のために、国が国民の声を集めてください。日本が大好きな人ばかりです、世界に申し訳なく思い生きていくのは辛いです。世界に誇れる復興プランは、国民ひとりひとりと歩み始める事からじゃないでしょうか？</p> <p>文章が苦手なので上手く伝えられませんが、子どもから老人まで世界に誇れる国であるために、政府は耳を傾け、行動をしてください。早ければ早いほどたくさんの人に希望が戻るはずですよ。よろしくおねがいいたします。</p>
1600	<p>●浜岡原発の即時停止！ ●東電清水社長の発言について</p>	<p>地震のリスクが高まっている。すぐにも、浜岡原発は停止すべき。最悪の事態のさなか、柏崎刈羽原発「3号機、年内再開」と東電社長が本当に発言したのであれば、(削除)不思議。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1601	<p>原子力発電所に頼らない日本になりませんか？</p>	<p>3.11以降、世の中は、日本はすっかり変わってしまいました。 私たちは、被災していません。でもここ東京でも、放射能に怯えながら生活しているのは事実です。 国家は、政府は、この国の子ども、未来を想像する余裕はないのでしょうか？ 今、たった今！変わらないと、いつ変わるんですか？ 自民党と東電の言いなりになってる場合ではないでしょう。 ここで、エネルギー政策転換すれば、国民は拍手します。 が、原発推進の政治家がのさばるようなら、誰も国家を信用しなくなる。 (削除) 3.11前に戻るなんてできないんです。 じゃあ、前に進むしかないではありませんか！ 原子力はもう古い！ 日本の科学力で、新しい、「本当に安全な」エネルギーを！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1602	<p>原発すべて廃炉にするべき</p>	<p>現在、人類の科学技術では核反応をすぐに止める事が出来ない。 暴走してしまったら手に負えないのは明白である。</p> <p>猛獣を調教出来ないのに人込みに放つと同じこと</p> <p>制御できない物を安全をうたい作ってきた事が問題である</p> <p>日本は世界の先頭を切って原発廃止するべきである</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1603	浜岡原子力発電所の停止と代替エネルギーについて	<p>中部電力は、原子力発電所に頼らず電力供給できると電話で直接伺いました。東海地震の可能性が高くなっている今、せめて浜岡原子力発電所の運転を停止することはできないでしょうか？浜岡を止める事で、政府の信頼も取り戻せると思います。首都圏の安全、今後の経済に更なる大打撃を与えないためにも、(中部電力だけでなく)余力がある地域の原子力発電所は停止して頂きたいです。</p> <p>そして今後代替エネルギーが問題になってくると思いますが、原子力への交付金制度をやめて代替エネルギーへの援助を始めて頂きたいです。特に潮力、波力、海流、メタンハイドレート、地熱などあまり目立った活躍はしていませんが日本の土地に合っていてリスクも少ないエネルギー開発に支援していただけませんか？</p> <p>送電線も国が運営する、もしくは独占ではなく何かで競い合わせてはいいかでしょうか？一社が地域独占していることで、私たちは安全なエネルギーを選ぶ事ができません。企業が新しいエネルギーを開発しても買い取ってもらえない状態です。</p> <p>原子力法を廃止、新エネルギーに国費を費やす新しい法案を希望します。安全なエネルギーを作る事が、将来日本経済を支える事になると思います。</p>
1604	原子力の推進政策を見直し 他のエネルギー政策に変換すべきです!!	<p>現在の科学では 処理のし切れない放射能物質を産む 原子力発電に頼るエネルギー政策は 改めて欲しいと思います。</p> <p>今回のように 一度 事故を起こすと あまりにもトータルコストが高すぎます。また 多大な環境汚染を引き起こし 他の近隣諸国にも 多大な迷惑をかけてしまいます。</p> <p>環境汚染やそれに伴う多大な債務等の負の遺産を 子や孫の代にまで 残すべきではありません。</p> <p>今回の事故をきっかけに わが国が 真のクリーンな電力政策(風力&太陽光)に 力を入れる方向に方針変換されることを 強く望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1605	<p>1. 原子力発電は、完全なる制御方法が(もし有るなら)確立されるまで即刻停止しなさい。</p> <p>2. 原子力安全保安院には、規制値を超えた放射線レベルについて安易に「直ちに健康への被害は無い」などと言わせないように。</p>	<p>1. 福島第一が完全な更地になった後でも再開の議論は遅くありません。その間の電力不足は、国民も納得の上で協力するでしょう。安全に止められもしない巨大なエネルギーを安易に弄するべきではない。今回の震災および津波は決して「想定外」などでは無い。本当に「想定外」だと信じているなら、それは大変な無能である。更に、今回の地震と津波に耐えられる設計が確立されたとしても、原子力村の「想定外」は他にも無数にあると考えるのが正常である。故に、原子力に頼るエネルギー政策は遺棄されるべきである。</p> <p>2. 国民は水俣病問題の端緒からの経緯を決して忘れない。「直ちに健康への被害は無い」などと言われれば、「ああ、将来的には害が及ぶのだな」としか考えません。規制値を超えているのに「大丈夫だ」と喧伝するのは、規制値そのものをドブに捨てるのと同じ行いであり、国民を愚弄することです。事故発生以来の保安院の対応は、ひたすら我々の不安・不信を煽るだけであり、政府の無為無策を象徴しているようにしか見えないことに気づくべきです。</p>
1606	<p>福島原発の進捗や経過、状況など、TVの民放で毎日報告して欲しいです。そして、今後ですが、原子力反対の方が圧倒的だと思いますが、すぐに無くす事ができないのであれば地震や災害などに対応できるように、補強とか、頑丈にするべきです。今からすぐに、すべての原発に行ってもらいたいです</p>	<p>原発事故は人の命に関わる問題です 今すぐに被害がでなくても、チェルノブイリの例でもあきらかなように、10年20年後に広範囲において問題が起きてくると思います そちらは専門家なので一番良くわかっているのではないのでしょうか？ もっと詳しい情報、正確な情報を流して下さい。 そして、不安の中でみな生活しています。早く今有る原発すべて、頑丈に作るべきです。災害を想定して下さい。</p>
1607	<p>自然エネルギーの利用比率向上</p>	<p>自然エネルギーの発電所を整備することで 国内の新たな産業の創出による、経済の復興を図る</p> <p>また今後、海外への発電装置販売を考える上でも有効だと考えております。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1608	風評被害について…。風評被害を無くす方法とアイデア	<p>放射能に対する風評被害は防ぎようがない……。</p> <p>一般市民は「怪しければ近寄らない。」例えば福島茨城産も、マーケットに出ているものは安全だとわかっていても、消費者は手を出さない…なぜならそれを使わなくても『他のもので代用できるから』これはいくらテレビや政府が言っても駄目……。</p> <p>主婦目線で見れば当分子供に魚は食べさせない……。海は繋がっているから不安という理由。</p> <p>政府が開発費用を負担して個人個人手に入れやすい価格の放射能探知機を開発し、各自個人個人で買い物をするときに自分たちで計って納得して買える様にすればいい……。</p> <p>価格が安ければ多少値が多くても買う人はいると思う……。</p> <p>とりあえず個人個人の責任において放射能値を計れるようにすれば、風評被害はなくなる。</p> <p>現在の1台4, 5万するものではなくキーホルダーサイズのものとか1000円から2000円で購入できるようにして一人1つの放射能探知機ということ浸透させていく。</p>
1609	原子力発電所の撤退と、風力、火力発電などを主とした新たなエネルギー作成に転換を望む。	<p>安心して住み続けられる日本にしたい。</p> <p>ただそれだけです。</p> <p>今東京を中心に行われている節電対策を消費電力の上限にしても、困る人は少ないと思います。</p> <p>結局、東京はエネルギーが有り余ってた訳だから、最低限の発電にすれば原子力発電というものは必要が無いと思います。</p> <p>このまま何も変わらなければ、日本人という人種はいなくなってしまうのでは？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1610	<p>原子力エネルギーは今後時間をかけてでも廃止の方向でお願いしたいです。今すぐ止める事なんてできないのでしょうか、代替エネルギーの研究を進め、そこに力を入れていって技術開発をして欲しい。日本の未来のために。</p>	<p>仏と違って日本の電力の原発が占める30%という割合ならいくらかでも需要を減らせる余地があるのではないかと考えている。社会も個人も今まで必要以上に使用してきた。自分も無駄に使っていた。それは「必要」ではなく「あるから使う」という「贅沢」だった。便利に便利に…そうやって日本は成長してきたのでしょう。</p> <p>でも今回、色々な意見を読み、聞き、調べ、思いました。福島県民の悲痛さと無念さを思えば、涙が止まりません。原発を誘致してきた人も今や後悔してもしきれないのです。</p> <p>でも、今こんなにたくさんの人を不幸にする原子力はいらぬ。故郷を離れなければならない人だけではない。毎日不安定な生活を送っているわたしたちだけではない。国だって東電だってその家族すら不幸になっていませんか？</p> <p>徐々に自然エネルギーへとシフトさせていきたい。ひとつのものに頼るのではなく、日本の地理にあった様々な電力の作り方をすべき。今まで原子力に向けていた投資や技術開発をそれらに注いで欲しい。そして国民も意識を変革させるべきだと思う。</p> <p>http://www.asahi.com/culture/news_culture/TKY201104130114.html 是非このインタビュー記事を読んでください。大切なのは「エネルギー論議には全体的な視点が欠かせない」というのと最後の結びの言葉も非常に頷けます。</p> <p>拙い文で申し訳ありませんでした。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1611	原子力発電の将来的撤廃を求めます。また地熱発電や海上風量発電などのグリーンエネルギー発電への早期導入を。	今回の震災で完全な安全はあり得ないかがわかりました。原子力発電は完全な安全性の上に成り立つ理論だと思います。100%といいきれない限り使用したくありません。
1612	原子力発電所の早期停止とクリーンエネルギーへの移行。国内外含め、原子力発電所の建設開発中止。	フクシマを繰り返さないため、そして世界唯一の被爆国としても、原子力から撤退し、クリーンエネルギーによって、経済活動、及び生活するモデル国家になりたい。地震はなくなる。まるで、時限爆弾をかかえた今を生きることは恐くてたまらない。人、土地、日本をなくしたくない。クリーンエネルギーの研究開発を進め、全て移行してほしい。今後、原子力開発ではなく、クリーンエネルギーでの電力開発を中国を始め、他諸国へ建設していくことが、今、世界に迷惑をかけている、これからの日本の使命だと考えます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1613	<p>原発反対です。全国の原発を停止、廃炉希望。</p>	<p>こんにちは。</p> <p>南相馬市出身です。 両親は原発から30kmのところに現在も住んでいます。</p> <p>父親の職場は立ち入り禁止区域になったため、仕事がありません。 仕事が無くなって、一日家にいて、換気も出来ずの1ヶ月は本当につらいと言っています。</p> <p>私が生まれたとき、既に原発は浪江にありました。 火災にも囲まれていたし、当り前の風景でした。 正直、『危ない』と思ったことはありません。 チェルノブイリは別の国の話、だと思っていました。</p> <p>でも今は、原発反対です。 危険な思いをしてまで、自分の家族にあんな思いをさせてまで 便利な暮らしはのぞみません。 安心をのぞみます。</p> <p>私たちが、この国を壊していいわけがない。 未来の子どもたちにも安全に生きる権利があると思います。 ご検討宜しくお願い致します。</p> <p>意見収集、有難うございました。 どうぞ宜しくお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1614	<p>今回の福島原発の事故が「想定外」であったと言われています。 ということは「想定」が出来ないことが証明されたのだと思います。 想定ができないということは完璧な安全対策が立てられないということにもなります。</p> <p>そもそも地震大国に日本に原発は危険極まりないと思います。 人間が作るものに『絶対』というものは絶対ありえません。 事が起きたら今回だけでもこれだけの被害や迷惑を国民はもとより海外にまで及ぼすことになりました。</p> <p>100%の安全が確保されない原発は絶対作ってほしくありません。 今ある原発もなくしていくべきです。 少々不便な生活でも安心して暮らせることを望みます。</p> <p>日本人の英知と技術があれば代替エネルギーで発電することは可能だと思います。 利権で国民を犠牲にして甘い汁を吸うことは許せません。</p> <p>国土を守りたいなら原発は即廃止へ。 日本の進むべき道です。</p>	<p>子供や孫の世代が安心して暮らせる国にしてほしいので。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1615	原子力政策の抜本的見直し、方向転換を要望いたします。	<p>原子力という巨大な力、未だに人間が制御しきれないような科学力を発電ビジネスという人間が生きていく上での根幹のビジネスに利用していくという発想は今回のような有史以来最悪の大惨事を産む温床となってしまうのは誰の目からみても明らかです。</p> <p>原子力そのものを使用し研究していくことはその他の科学や医療を発展させていく意味でも大変有意義なことであろうと思いますがこのような巨大な力を民間の一企業に委託し、電力需要が足りている地域にすら無駄に建設していくことは未曾有の災害への対策、安全管理及び事故処理などを含めましても不利益を産むばかりです。</p> <p>国家事業として原子力政策、研究は進め、発電ビジネスにおいて原子力を使用することは一から見直し脱原子力発電を進め、発電及び配電事業の開放と送電の公共事業化、現政府が中心となって進めて頂きたいと思っています。</p> <p>他の発電方法や資源、新エネルギー産業の分野においても我が国の技術力は十分世界の大企業とも渡り合っていけるだけのものを持っていると思います。ぜひ現政権下におきまして即時に原子力およびエネルギー政策の抜本的見直しを要望いたします。この国がこの未曾有の危機を乗り越え更なる発展へと進んでいくことを信じご提案いたします。何卒よろしくお願い致します。</p>
1616	政策に関しては原子力を削減していく方向に方針転換をしてほしい	<p>日本が地震大国であることは認識しながらも進めてきたこれまでの原子力政策は改めるべきだと考えます。なぜならば人が想定できる天災・人災には限界があり、想定外のことが起きたときには取りかえしのつかない状況に陥る可能性があることが、今回の福島原発の事故によって明らかになったからです。</p> <p>原子力ではないどのような発電方法でも事故が起こる可能性はゼロではないことは理解していますが、原子力の場合、その事故を収束させることの困難さ、また長い未来に渡って影響が残ることに対して将来の私たちの子孫が生きてゆく環境を壊してしまうことは現役世代の私たちが責任を取れる範囲を超えてしまっているからです。</p> <p>ぜひ原発はもうやめてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1617	<p>日本の自治体が「株主」すなわち国民の税金を投入し、且つ利用料金まで決済しているのではないのでしょうか？税金を払っている一般国民より高い高給をとってきたのではないですか。</p> <p>100%自然エネルギーを目指し、競争のない実質独占を即刻、止めさせる。海外から電力を買う事も含め競争原理の中で操業させる。</p>	<p>何も決められず日にちばかり経っています。あなた方の雇い主は国民です。即刻解散してください。</p> <p>今は怪我をして働けませんが再び稼げるようになったら日本人を止めようと思います。そもそも我が国の政治・行政・税、あらゆるシステムが国民を幸せには出来ない。</p> <p>(削除)「未曾有」を言い訳に「実質負担を全て国民におんぶに抱っこ」火山プレートの上に元々存在し、四方八方を海で囲まれた国土の管理を託されている。想定外の災害だからが通用すると思ったら大間違い。歴代の全ての政治家、官僚、あらゆる公務員、役所、の税金ではなく「個人資産」で決済してください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1618	<p>電力供給について原子力発電所を海上フロートにして建設し、海底ケーブルで送電する。</p>	<p>私はごく一般的な一市民であり、理系的な専門的知識は持ち合わせておりません。ですから、この意見は思いつきとご理解ください。</p> <p>我が国の電力についてはやはり原子力に頼るほかないと考えます。火力発電は地球温暖化を促進させる要因となりますし、燃料を輸入しなければなりません。</p> <p>他の発電についてはまだまだ十分な成果を上げるに至っておりません。</p> <p>そうなると選択肢としては現状としては原子力発電になると考えます。</p> <p>ただ、現下の状況でどこに建設地を求めるかという問題に直面します。誰も自分の近くに発電所を建設してよいとは思わないはずですが。</p> <p>日本は四方を海に囲まれております。空港でさえフロート式のを建設したのですから、200海里内にそうした設備を建設し、発電した電力は海底ケーブルで送電することは技術的には可能ではないでしょうか。巨大な津波が来たとしても海上であれば乗り切ることはできるような気がいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1619	<p>新しい日本に作り変えていく為に、原子力発電所全て停止して頂きたい。老朽化しているもの、東海、南海地方に建てられている原子力から、とにかく停止して頂きたい。そして、原子力開発費や維持費を廃止し、それらの費用をグリーンエネルギー開発に注いで欲しい。</p>	<p>第二次大戦後、日本は猛烈な発展を遂げてきました。その中で、エネルギーも同様に発展してきました。先進国に追いつけ追い越せ！で、日本人は大切な矜持を失いました。(削除)</p> <p>その結果が、福島原子力人災である。</p> <p>この国を維持し、第二次大戦後の復興とは違う新たな復興を成すには、生活を、様々な産業を営む為のエネルギーの考え方を直す必要がある。</p> <p>人や環境に優しく安全なエネルギー開発は、この国の大学教授や、学者、科学者、大・中・小に関わらず企業や町工場の方々の知恵と技術で必ず実現する。その為に、国は開発費用を惜しまず献上する。この国が末永く美しい桜を見つづける為には当然の事。それが、第二次大戦や東北大震災、その他の事故や事件で亡くなった方の唯一の弔いであり、私達の救いであると信じている。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1620	<p>脱原子力を推進すべき</p>	<p>今回の震災により原子力発電所の脆弱性が露呈されました。いかなる安全策をとっていたとしても「想定外」の事象は起こりうるものです。処理に気の遠くなるような年月のかかる廃棄物を生み出し、過酷事故により国民を放射能の脅威に曝す危険性のある発電方法ではなく、太陽光、風力、水力、地熱、波力などの持続可能な代替エネルギーへの転換を早急にすべきだと思います。実際、日本にはそれを進めるための科学技術力があるのですから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1621	<p>原発の運転停止と原発に関する各機関の再編を求めます</p>	<p>もし最悪の間違いが起こった場合、日本中で長期にわたって生死に関わる病気に悩まされる。そんな危険なものを使用してる事自体が許されない事だと思います。</p> <p>早急に全ての原子力発電所を停止して、メタンハイドレートを使用した火力発電の強化や風力発電所の増設など原子力以外のエネルギーに完全に切り替えてもらいたいです。</p> <p>また全ての原発を停止するまでの期間、原子力安全・保安院、原子力委員会、原子力安全委員会を早急に統合して、原子力事業に関して全責任を負える機関を作っていただきたく思います。</p> <p>そもそも東京電力にこの未曾有の重大事故の責任を負えるはずが無く、本来そういった国の機関が直で原発を運営するべきだったと思っています。</p> <p>これは明らかに「危険な事など起きない」と主張してきた国と東電で起こした人災です。犠牲になっている人達の事を絶対に忘れないで下さい。</p> <p>2度とこのような事が起こりえないシステムを心からお願いします。</p>
1622	<p>原子力発電及び原子力エネルギーの使用の全面的撤廃を求めます。</p>	<p>理由は、今回の東北関東震災によって起きた原発震災で、身の凍るような放射能による危険が事実発生し、それに対して政府の適切かつ迅速な対応はまったくみられなかったからです。</p> <p>被害を制御できるものならば、原子力もいいでしょう。がしかし実際原発震災は起こってしまったし、それに対して完璧な対処は出来なかったでしょう。原発震災のその後の情報提供も、(削除)今後信頼しろと言われても無理です。</p> <p>きちんとできないものを、危険と分かっているのに使用することは間違っています。確かに、「では他にどんなエネルギーで電力を補っていくのか。」という課題が残ります。</p> <p>他の自然エネルギーで生きていける道があるはずで。自然エネルギーで生きていく方法を考えていきたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1623	事故終息までの工程表をしめして欲しい。解決案が複数あるならば、それ毎に示して欲しい。	日々どんな作業をしているのか判らないから。解決すべき事項がまとめられていない。
1624	以下二つの点から反対です。 一、放射性廃棄物を確実に処理できない。 二、制御できなければ、多大な人間の生存を脅かす強大なリスク。	<p><お願い> 原発政策の是非を国民の直接投票で決めさせて下さい。それが本当の民主主義と思います。</p> <p>この大きな問題は日本国民一人一人の意思が尊重されるべきです。</p>
1625	原子力発電は無くしてください。どうしても必要なわけではないと思います。	<p>原発ありきで理論するから、贅沢に電気を使うことが日常化してしまうのだと思います。無しでも十分暮らせるし、もっと安全な電気の作り方は存在します。地熱発電だって風力発電だってあります。今現在、“自然エネルギーを主流にします少し使用電力をおさえてください”といったところで、誰が反対しますか？多くの人は安全を取るはずです。国民、とくに若者の多くは声をあげないだけで、原子力発電が誰かの儲けになるから推されていることも知ってます。ネットだってなんだって、情報は溢れています。若者達は大人が思うより色々なことをしています。偉い人たちの考えが腐りきってることもわかっています。(削除)多くの人が迷惑をこうむるのはごめんです。</p> <p>お願いだから、一度、純粋な気持ちで“国のことを考える”を実行してください。付け焼き刃はごめんです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1626	原子力は必要。	原子力発電の推進には賛成です。しかし、原子力施設を建設する上で安全対策の徹底が不可欠です。今回の事故の原因は老朽化した建物を稼働し続けたことやフェイルセーフの甘さにあり、それは安全性を確保するはずの機関が機能していなかったことによるものではないでしょうか。もちろん「絶対に安全」ということは不可能ですが、リスクを少なく見積もっていた部分があるのだと思います。
1627	事故原因の究明と、代替エネルギーが見つかるまでの存続のため新型炉への早期置き換えを実現してほしい	<p>今回の福島事故を受けて原子力発電の全廃に向けた機運が高まると思われるが、現実問題、早期に全廃することは不可能である。このため、代替エネルギーが開発されるまでの間安全に使うことのできるという前提の上で原子力発電を使いながら、順次代替エネルギーへ変えていくのが現実的である。このため、より安全であると思われる新型の原子炉へ短期間で移行し、必要なエネルギーをまかなってほしい。震源に近い女川原発が東北電力の尽力もあると思うが安全に停止したことは、新型炉であれば現状の技術でもM9.0に耐えうるものが作れることの証左である。</p> <p>ところで、一部の報道を信じるのであれば、首相・東電の決断の遅れで今回の事故を悪化させたらしい。技術で確保できていた安全を、人的ミスで拡大させたことになる。現状では、全て技術的な問題のために事故が起こったと判断されているため、全廃すべきとの声が出ていると思う。</p> <p>これを解消するために、可能な限り素早く事故原因を究明し、技術的な問題があれば解決をはかり、また人的ミスが起こったのであればマニュアルの整備などを行い、しばらくの間原発を使うことに説得力を持たせてほしい。</p>
1628	原発のない世界に向けて、我々も努力します。	<p>今まであまりにも無関心でした。放射線量を気にしながら生活する日がくるなど、考えもしなかった。心では反原発でも、生活では無制限に電化製品を使用していたのは事実。今回のことで、だれもが電気使用について考えさせられたと思います。</p> <p>変えるなら今。3月11日から、うちでも節電を心がけています。計画停電エリアではありませんが、3月8日～4月7日までの電気使用量は、前月の半分になりました。オイルヒーターを消しての日々は確かに寒い。でも被災地の方々を思えば。そんな思いで工夫しながら過ごした1カ月でした。</p> <p>季節にもよりますが、心がけ1つで、家庭での電気使用量はかなりセーブできるはずですよ。</p> <p>原子力からの電力提供が3割、総電力量の4割は家庭での使用と聞いています。それなら、その分、がんばって我々も節電しようではないですか。</p> <p>そして、代替エネルギーへの関心も高まっています。期待しています。どうか、もっともっと情報をオープンにして、みんなと一緒に考えられるようアピールしてほしいと思います。</p> <p>昔よりはちょっと不便な気もするけれど、安全・安心な生活だ。そう言える日が来ますように。原子力廃止へと、一刻も早く道を開いていただきたいです！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1629	<p>国内のすべての原発の建設を中止し、稼働中の原発は廃炉にして頂きたい。 (削除)</p>	<p>日本国民は原子力の利用を即時やめて、全国の原発を一つずつ廃炉にして頂きたいと思います。必要な電力は、原子力ではなく、その他の発電方法で供給する方向に転換して頂きたいです。</p> <p>今回の震災で、原発事故による被害が広がり、原発はその地域住民にとって安全ではないという事がよく分かりました。これまで原発を推進もしくは容認してきた私達は、今改めて原発の撤廃を要求します。</p> <p>企業や国民の電力を確保するという本来の目的から考えれば、原発は必ずしも必要ではなかった筈です。原子力をやめると必要な電力量が賅えないのならば、企業や個人の使用電力量に制限を課して下さい。</p> <p>(削除)</p> <p>原子力を開発している技術者には、より安全な原発をつくる方向にではなく、なるべく低リスクな方法ですべての原発を廃炉にする方向に、その聡明な知見を活かして頂きたいと思い、またそれは可能だと思っています。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1630	<p>これ以上の新たな原発は不要です。既存の原発も、安全に解体できるうちに(また大地震がいつ起きるとも限らないのでこの先3年以内を目処に着手して)廃炉にし、太陽光・風力・バイオマス発電に移行すべきと考えます。</p>	<p>この度の福島第一原発の事故で、これまで自分がいかに無意識に原発のお世話になっていたのかわかりました。私は今年31歳になりました。つまり、産まれてからずっと原発で起こした電気のお世話になってきたこととなります。電力会社の方々が厳密に守ってきた安全の上で、ぬくぬくと。</p> <p>考えてみれば電気というのは不思議な商品です。100%自家発電しない限り、関東に住んでいる私たちは東電から電気を買うしかない。原発で起こした電気だけは買わない、ということはいけません。加えて、私たちの世代に、現存の原発を使うか否かの選択はできませんでした。気がついたら、あって、気がつかないうちにお世話になっていたんです。</p> <p>だから、今回は選択させて下さい。親の世代が「使う」と選択した原発を、私は「使わない」と選択します。明るすぎる街の灯りも、多すぎる自動販売機も、寒すぎる冷房も、暑いと感じる程の暖房も、昼間の電車の照明も、要りません。東南アジア一国の1年分に相当する電力を、数日で消費してしまうような日本は、やはりどこかおかしいと思います。右肩上がりだけが、大量生産大量消費だけが「発展」ではありません。今回のことは、ライフスタイルや国の在り方そのものを見直すいいチャンスではないでしょうか。</p> <p>これから建てる家・ビル・工場全ての建物には、ソーラーパネルを。風力発電に適した土地には風車を。福島の、米や野菜を作れなくなってしまった土地には菜の花とひまわりを。現在ある原発は、発電方法を移行しつつ、またいつ大地震が起きるとも限らないのだから、炉心が安定して冷えているうちに解体作業に着手を。その土地にもソーラパネルとバイオ燃料になる植物の作付けを。</p> <p>ここからどういう方向に向かうかで、この先100年の日本の評価が変わります。これ以上の新しい原発はもう要りません。今ある原発も、また自然の力に負けたり、事故を起こしたりしないうちに止めて下さい。私の子供や孫の世代には、日本の電気は全部本当にクリーンなエネルギーで起こしてるんだ、と胸を張れるような政策を希望します。</p> <p>日本はいい方向に「発展」できると、信じています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1631	原発を古いもの、日本海側にあるものから段階的に廃炉にして下さい。	原発は古いものに限らず耐震基準が低めに設定されている為にもれなく危険ですが、とりあえず古いもの、破損した時により被害が拡大する可能性のある日本海側にあるものから段階的に廃炉にして下さい。 代替エネルギーは天然ガス、メタンハイドレート、オーランテオキトリウムを大量栽培して取り出した炭化水素等を燃料とした火力発電をメインに、補助的に水力、風力、太陽光、地熱、潮流発電を使えば必ず賄えます。 2003年東電は全ての原発を停止させたまま夏を迎えましたが、ピーク時でも停電する事はありませんでした。 そして2010年のピーク時の電力使用量はそれより低かったのです。 必ず火力発電で賄えるはずですよ。
1632	原発の運転停止をお願いいたします。	早急な代替エネルギーへの移行を願っております。
1633	原発縮小をお願いします。	コスト、企業、働いている人達。守る定義は難しいですが。国民みんなの日本です。今更現在の流れを壊すのは難しいとは思いますが、そのための努力は惜しまない日本人でありたいと思っています。必要だと思っていることが、生きていくことには必要無い物もあると思います。抽象的ですが、胸張って日本人って言いたいです。みんなで作る素敵な国でありたいですよ。綺麗事かも知れませんが、僕の信念です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1634	原子力発電所を止めて、クリーンエネルギーに転換してください！太陽光発電や、風力発電、地熱発電、波力発電にどんどん切り換えていってください。	<p>3月11日の地震、そして福島原発での事故を受けて、様々な情報を集めて勉強しています。</p> <p>調べれば調べるほど、現在の電力会社や制度の在り方に疑問を感じています。 (削除)講演会の映像を見ました。 (削除)HPなども見ました。 その他いろいろな本やネットの情報を見ました。</p> <p>代替エネルギーに関する特許の55%を日本が持っているのに、全然それを生かしていないのはもったいないと思います。 そういう技術を実用化していくことこそ、国の政策で推進して欲しいです。</p> <p>日本の企業の力が伸びる事は、経済発展にもつながるのではないのでしょうか。</p> <p>電力会社からしか電気を買ってはいけないというのも、やめてください。</p> <p>今回のように原発の事故が起こる危険性もちろんですが、事故が起こらなかったとしても、使用済み燃料の問題などを子供たちに押し付けたくはありません。</p> <p>そして、万が一事故が起こった時には、いろいろな情報を包み隠さず正確に発表してください。</p> <p>国民には知る権利があります。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1635	原子力発電に対する意見と、今回の福島原発事故に対する政府の対応への疑問	<p>原子力による発電を止めてください。機械は必ず壊れるからです。そんな機械で制御するには、核燃料は危険すぎるのではないのでしょうか。日本国民にとどまらず、世界中の人の健康に悪影響を及ぼす発電方法には、いくら効率や性能が良くても反対です。</p> <p>政府の対応に関しては、児童生徒に対する放射線量を、出来る限り晒されない方が良いにも関わらず、国際基準の20倍に設定するのには反対です。また安全であるならば、しっかりとデータを示して説明してください。事故の状況や、国土の放射能汚染の進行状況等の情報を公開してください。現在の政府の対応には、国民に対する誠意を感じません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1636	原子力発電所は、可能な限り減らしてほしい。	原子力発電所は、可能な限り減らしてほしい。 理由は、これからの人生を安心して生きていきたいから。 不便になってもいい。 死の危険に瀕している人は我慢せず電気を使っていいと思うが、健康な人は不便な生活を受け入れ、低エネルギー社会の実現に向けて努力すべきだと思う。
1637	<ul style="list-style-type: none"> ・代替発電技術、特に風力、太陽光、地熱等グリーンエネルギーによる発電技術の発展を促す。 ・国内の全ての原子力発電所、実験炉の、早期の全廃。 ・原子力発電関連技術と製品の輸出禁止 	<p>あらゆる障害、事故、災害を想定することは不可能である以上、原子力発電はリスクが大きすぎる。いかに何重もの安全策をとったとしても、根本的に危険なものである、ということ自体は変わらない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・何十年も住めない土地を作り出しうる ・子孫に渡って遺伝子異常におびえることになりうる ・他国にまで同様の被害を与えうる <p>等の、原子力発電特有のリスクを、背負い続けるのはもう御免こうむりたい。</p> <p>かたや、風力、太陽光発電等の、代替技術の発展は目ざましい。 今原子力発電のために出している予算を、グリーンエネルギーの発展に振り向けてほしい。 そして、ぜひ、可能な限り早く、そちらに移行していきたい。 少々の停電や、電力量制限が起きるとしても、少々電気代があがるとしてもやむをえない。 国土と国民の命と国家の信用には替えられない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1638	<p>日本全国に47基ある全ての原子力発電所の稼働停止を強く求め、今後の原子力発電所の建設に反対いたします。原子力に代わる発電システムの開発をお願いします。</p>	<p>無知は無責任ということ、今回の東日本大震災で明確に自覚いたしました。原子力研究に携わる方々のご意見やシンポジウム、論文などを散見しつつにわか勉強を始めております。そこで確信したのは、日本には原子力発電所は不要である、ということでした。戦後わずか10年にも満たない時代に原子力開発が推進され、巨大な産業として発展してきました。わたくし自身、原子力発電の恩恵を一身に受けてきた、時代とともに生きてきたことを思い知らされました。</p> <p>スリーマイル島の事故やチェルノブイリは完全に対岸の火事のように感じてきたことも事実です。それは、無知なるが故のものでした。今、日本は本当の危機に瀕していると思います。現在の福島原発における状況の収束だけの問題ではありません。日本はどこに巨大な地震や津波が起こってもおかしくない島でありながら、海岸沿いに47基もの原子力発電所を所有しています。第2、第3の福島原発事故が起こらないとも限らない。想定外はいつでも起こりうるのですから。これまでの人生の無責任を補うことはできません。が、今の子どもたち、あるいはこれから生まれてくる子どもたちに、核の事故、被害を経験させないためにできることは、今ある原子力発電所を全て稼働停止し、安全なかたちで設備を撤廃させることしかありません。</p> <p>個人の力は微力です。声をあげることしかできません。声をあげることのみ、わずかに残された責任を果たしたい所存です。すべての原子力発電所の撤廃、そしてそれに替わる安全でクリーンな発電システムの研究・開発を強く望みます。どうぞ、よろしく願いいたします。</p>
1639	<p>現在稼働中の原子力発電所の停止と責任者への責任追及</p>	<p>今回の件でどのような詭弁を弄しても、原子力発電所が安全だという神話は崩れました。そして、浜岡発電所・高速増殖炉もんじゅなど高い確率で危険だということが分かりつつあります。</p> <p>このような状況では、新たな原子力発電所の建設はもちろん現在稼働中のものも代替の設備が整った段階で順次発電を中止すべきです。</p> <p>そして、今まで安全・安全と言ってこうした発電所を先頭に立って建設を推進してきた国や電力会社の責任も決して小さなものではありません。少なくとも安全一辺倒ではなく、危険性を考慮した施策がもっとなされていなければならなかったはずで、そうすればかなり初期の段階で今回のような問題は防げたはずだと思います。</p> <p>津波は確かに天災ですが、今回の福島の原子力発電所の問題は明らかに人災ですので、責任者への追及があるのは当然と考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1640	<p>原子力政策を脱原発へと方向転換すべきだ。人類には核は手に負えない。コントロールできないことがあらためて証明された。素直に学ぶべきだ。(削除)故にこれ以降の原子力発電所建設は行わない。福島を筆頭に順次廃炉とし、代替エネルギーの開発に全精力を注ぐ新政策へと転換する。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>原子力は「安全」を大前提として推進を許されてきたが、それを誰も担保できないことが今回の福島であらためて証明されている。今なお収束の方向性さえ見えておらず、チェルノブイリの二の舞になる恐れもあり。さらに今後10年、20年の間にガンや奇形による被害者が増える恐れがある。</p> <p>原発推進派は、これを責任を持って補償すると約束できないだろう。</p> <p>災害リスクは常にある。その時に我々は核を完全に無害化する手段を持ち合わせていない。日本に限らず欧米先進国でも同様であるとはっきりした。誰も止められない。せいぜい臭いものにフタするのが関の山である。故に手に負えないものに手を出してはいけない。我々は学ばねばならない。</p> <p>代替エネルギーの開発には時間も金もかかるだろうが、一方で国難で急務であるが故に産業と雇用を生む可能性がある。欧米・中国に化石燃料を牛耳られ、中東政情不安に恐々としていた日本にとって脱原発政策がもたらす恩恵は計り知れない。ハイブリッドカーのように世界のイニシアチブをとる可能性もある。</p> <p>そのためには、代替エネルギーへの転換政策を国家レベルで表明・推進する必要がある。電力会社のためのソーラーシステムや売電システムではなく、国民一人一人の安全性と経済性を実現する骨太な思想である。前人未至の課題であるからこそ挑戦する価値があり、この苦難を希望に変え、ここ十数年の日本の閉塞感を打破する可能性に満ちている。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1641	原子力発電には反対です。	<p>原子力発電の必要性については理解しています。 様々な理由があり、原子力を推進したかった今までの日本についても解ります。</p> <p>しかし、今回の地震ではっきりしたはずで 地震大国日本には、原子力発電は向かないと考えます。</p> <p>私たちはがんばっても100年ほどしか生きることができません。 過去にあったすべてを知ることは不可能であるし、今後の未来をすべて予測することも不可能なのです。 いくら科学が進歩しようとも、明らかに人類の手におえていないものを、実用化してはいけなかったのではないのでしょうか。</p> <p>科学や経済が進歩したことにより、 日本人は危機管理の意識が薄れていたと思います。</p> <p>危険なのか安全なのか、未知数である事柄は「危険」と認識する必要があるでしょう。 車の運転だって「だろ運転は危険です」と教科書に書いてあるのです。 「たぶん大丈夫」それは大変な危険だと言う事が今回わかりました。</p> <p>転んでもただでは起きない日本を目指すことはできないでしょうか？ 戦後のように、世界から称賛されるようなめざましい発展を、今こそもう一度出来ないでしょうか？ 難しいことかもしれませんが、 世界に先駆けて、自然エネルギーの開発を進めませんか？ 太陽光発電の研究もずいぶん進んできているはずで 原発を止める、減らす、そう政府が政策を打ち出すのであれば 私は、自然エネルギーの開発が現実のものになるまで、税金を多く納税してもいいですし、電気を使うのも我慢します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私には子供がいます。 こんなにも危険なエネルギーの始末を、子供の世代に残すのは間違っているでしょう。 私たちは、子供を育てる立場です。 「年金も借金もエネルギーも前借しとして、あとで子供になんとかしてもらおう」そんな子供に頼った考え方は間違っています。絶対に間違っています。</p> <p>きっと子供を愛すすべての親はそう考えていると思います。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1642	<p>安全基準見直しと情報開示を進めること。代替エネルギー開発、整備への予算割当増加を求めます。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 今回の災害を踏まえて原発が操業するための安全基準を厳しくすること。 特に、非常安全装置が複数異なる手段が想定されて居ない場合は罰則を含んだ即時停止命令が発行されること 2. 第三者による安全監査を年一回以上行い結果を国外及び国内にあらゆるメディア通して(インターネット含む)開示すること。IAEAなどの国際機関の評価も求めること 3. 各電力会社は一定以上の代替エネルギー開発に予算計上することと実働中期計画を明示すること義務付け。 4. 周波数の統一のロードマップ策定すること。 5. 事故発生時の統一対策本部の設置手順を具体的に策定すること。与野党の参加メンバーを平時より任命しておくこと。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1643	<p>将来的な原子力発電からの脱却を目指した仕組みとして、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電所の運用免許の2年ごとの国民審査 ・再生可能エネルギーの開発、インフラ整備の実現をして、発展的解消をしてください。 	<p>今回の震災で明らかになったこととして、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・危険性の国民への周知が足りない。国民の合意が形成されていない 原発の運用は、原子力専門学者による委員会による審査ではなく、民主化する(国民との合意の形成の仕組みを作る。 危機管理対策の公表や、運用に対する指針公表を行い、国民による審査を行う。全国民の過半数または周辺住民の1/3の反対があれば免許を取り消す 発電に自由競争を導入するために、電力の自由化(発・送分離)を行う 科学的に、確実である範囲は明確に国民へ周知する。また、未確定の部分は偏らずにすべてのデータを公表する。最悪の事態とその対策を予め公表する ・日本の原子力推進機構が硬直化の改善 電力会社による寄付等の禁止(アカデミックフリーダムの確保) 状況の変化により安全対策は変わってくるにもかかわらず硬直した基準による対策のみ行っていた事実がある。原子力利用において、利用するからには最大限安全性を確保するという視点に立っていれば、上記のような見直しが行われたいたはず。学術的な研究は、あくまで学説であり事実ではない。つまり、地震の予知や災害の予測、低レベル被ばくの影響は「危険が確認されていない」ことが「安全である」という立場ではなく、「安全が確認されている範囲で推進する」ことが重要
1644	<p>もう危険だと言う結果が出てるので、完全に原発は辞める方向性を打ち出して欲しい。そして、まずは止めるべきだ。憲法第25条も破れている。</p>	<p>対外的にも、かなりの信用を失った。私は、飲食店に勤務する者でしたが、香港での仕事が流れ、職を失ってしまった。被害者は被災地だけでは無い。今は国内外の飲食店は大変です。雇用の促進案を製作してください。また、海外の日本人経営のお店も支援策も同時に。憲法第25条の衛生的に暮らす権利も破られている。一般の起業でも、こんなパニックは許されない。伝達、指令、統系システムはお笑いもの。完全にリストラですよ。ぬくぬくされても困り、憲法第25条が破られている。改善されない。憲法違反ですよ。運営する側の誇りは全く見えません。そういう善良な心を笑っているでしょうね。情けない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1645	<p>原発全廃に向け政府が進む事を要望します。</p>	<p>原発には単に「電気を作る」という事だけでなく色々な要素を含んでいると思います。「海外に輸出できる大きな産業の一つ」だったり、「核兵器として海外へ牽制」であったり。そういったプラスの面もあると思いますが、それを差し引いてもやはりマイナス面が大きいように感じます。また今回の福島原発の事故で、政府は国民の命は2の次に考えている、という事が露呈してしまった今、さらに原発には反対せざるを得ません。「日本」のことは大好きですが「日本政府」と一緒に自滅したくはありません。一日も早く原発廃止に向け、日本政府が動いていくようお願いしております。</p>
1646	<p>日本国内にある原発を全基即停止しなさい。そしてクリーンエネルギーへ転換しなさい。</p>	<p>なににおいても命と自然が一番大事。ウランは人間が手を出してはいけない領域。もう買うな。日本ならできる。真の復興が。</p>
1647	<p>原子力に代わる代替エネルギーを求めることを是非お願いしたい</p>	<p>現在、福島原発で起こっている事故のため、日本のみならず北半球にまで原子力の影響が出ています。</p> <p>未曾有の災害というのは想定不可能であり、過去の歴史を振り返っても数十メートルの高さの津波の記録もあるため、災害に対して万全に対応を期した発電所を作ることは不可能です。</p> <p>日本だけの問題ではなく、世界全体の環境に影響を与える責任がある以上、原子力発電に代わる代替エネルギーの開発に力を注ぐべきだと思います。</p> <p>今回の事故に関して、内部の写真などは海外のメディアを通じて初めて知ることができました。原子力に関して公開されない情報があまりにも多く、「安全」という2つの文字で押し切ろうとしている限り、原子力発電に対して支持できません。</p> <p>こうした意見を無視して強行に原子力施策を推し進める国のあり方に大きな疑問を感じると共に、システムがワークしていない現在の日本の政治のあり方にも失望しています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1648	がんばれ	<p>東電及び関連会社さんの皆さん がんばってください。 報道では、原発批判ばかりですが 日々の生活には欠かせない電力です。こんな時ばかり批判するのはどんなもんなんでしょう・・・</p> <p>きっと良い解決策はあります がんばってください</p> <p>それと、この凄まじい現場を 是非、報道機関を通し 映像をきちんと公開する事を希望します。 復旧の為に不眠不休で働く皆さまの映像を</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1649	<p>原子力発電所を止めていき、クリーンエネルギーに代えてほしいです。</p>	<p>広く国民から意見を募集していただき、ありがとうございます。</p> <p>原発を止めて、別の発電方法で電気を作ってほしいです。今回のような事故は、今後も起こる可能性があります。どれほど強固なものを作っても、自然の力にはかなわないと思います。</p> <p>狭い日本、人が住めなくなる可能性がある場所を、作ってはいけないと思います。</p> <p>現状では火力、水力の稼働率を上げてもらい、1つでも多くの原発を止めていただきたいです。</p> <p>安全に止められるときに、どんどん止めていただきたい。</p> <p>ゆくゆくは一家に一台、小さな風車の風力発電と屋根には太陽光発電、とか。駅、学校、デパート、マンション、会社…など、置けるとところにどんどん置いてもらって、電力をまかなう。まかないきれない分を、電力会社が今ある発電所で作る。原発以外の。</p> <p>クリーンエネルギーは、探すといろいろ発電方法があるようです。いろいろなものを、とにかく試していきたい。新しい試みは、日本を元気にしてくれると思います。</p>
1650	<p>日本国内の原発は全て廃止してください。福島第一原発から80km圏内の住民を全て避難させて下さい。特に子供達は至急避難させて下さい。</p>	<p>原発はあまりにもリスクが大きすぎます。今回の事故で痛感しました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1651	<p>危険度の高い原子力発電所をリストアップし、点検・臨時停止とともに透明性の高い運営、適切な情報公開を望みます</p>	<p>福島第一原発の一刻も早い鎮静化とともに、活断層の上に位置する浜岡原発の臨時停止、高速増殖炉もんじゅの廃炉を前提とした打開策の模索を切に願います。</p> <p>各地の原子力発電所を取り巻く様々な状況…活断層、総発電量、運転開始からの年月、原子炉の形状、防災対策、総工事費などについては、図案化などわかりやすい形で日本全国民への公開を求めます。</p> <p>理解を得るためには透明性を上げることが第一と考えます。原子力発電のメリット及びデメリットを、第三者視点も入れて発信する場をぜひ設けていただきたく思います。</p> <p>本当の意味での選択は、対象がどのようなものかを正しく知って初めてすることができます。ご検討のほどお願い致します。</p>
1652	<p>原子力発電をやめる方向に進んで下さい。すぐに全部は難しいと思いますが、自然エネルギーへ転換する時です。これ以上住めない土地や、病気の人を増やし続けることは間違いなく国を破壊します。地球上から消すことのできない原子炉をどうするつもりでしょうか。今、日本も転換するべき時だと思います。</p>	<p>今回の福島での出来事は、取り返しのつかない大きな事故です。多くの人命を奪い、住めない土地を作ってしまいました。</p> <p>近郊では、漁業もできません。</p> <p>これからも大きな自然災害が起こった時に、想定外といわれる事故が起こるでしょう。その度に放射能を撒き散らし、自国を失い、他国に迷惑をかけ続けるのでしょうか。</p> <p>原子力エネルギーがなくても、電気は間に合います。</p> <p>美しい自然を、お金の為にこれ以上奪わないで下さい。</p> <p>人の命の尊さを一番に考える日本であって欲しいです。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1653	<p>原子力政策推進を見直すとともに、低コストで代替エネルギーを各家庭が使えるよう風力、波力、太陽光発電などの開発を推進。時間はかかるかもしれないが、原子力からの転換を計られるよう強く促したい。</p>	<p>これだけの不安を国民、そして海外諸国に与えた以上、原子力政策の抜本的な見直しは必須と思われる。原子力推進派は代替エネルギーの確保がままならないことを理由に早急な見直し論に慎重なようだが、国民にとってはもはや利権を考えての発言としか思えない。ドイツはいちはやく脱原発を宣言し、それに向けての取り組みを始めている。日本らしい、日本なりのエネルギー政策を論議すべき時であろう。</p> <p>資源の乏しい日本でいかにクリーンエネルギーを確保するか。→島国ならではの潮汐発電や波力発電を推進する。代替エネルギーの開発を進める。→それによって新たな雇用も生まれる。そして再生可能エネルギーのシェアをのばす。→各電力会社は再生可能エネルギーを買い取る義務を負うとする。</p> <p>原発をただちに廃炉にせよ、ということではなく原子力エネルギーをあくまでも過渡期と位置づけ、いずれは再生可能エネルギーへ完全移行できるよう、利権ではなくこの国の未来を考えて、長期的な視野にたったビジョンでもって原子力政策を論じてほしい。</p>
1654	<p>エネルギー政策における原子力発電のありかたについて</p>	<p>この震災で多くのことを考えさせられました。1つに、福島第一原子力発電所の大事故があります。これまで、あまり意識して考えることのなかった原子力発電ですが、核燃料が排出する放射能汚染物質は、こんなにも人を不安にさせ、悲しめています。ここから先、数十年と故郷へ戻れない方々がいることを思うと、とても心が痛くなります。</p> <p>確かに、国内の電力供給において原子力発電は重要なかもしれませんが、子どもや孫、ひ孫、玄孫の代までリスクを侵すことは国のエネルギー政策として建設的ではないと思います。直近の政策ではなく、50年、100年、200年先の日本国を考えて現在の原子力推進の見直しをお願いしたい所存です。</p> <p>未来が見えなければ、人は生きて行く意味を見いだせません。どうか、よろしくお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1655	国民に不利な情報だとしても、まず全てを素早く開示してもらいたい。	明らかに自己利益のみを追求している関係者の利害関係によって、国民が犠牲になるのは筋違いだと思うから。
1656	助けてください。今後多難になることも承知です。皆様イバラの道になるでしょう。ただ、原発のある国にはもう住めない。(削除)直ちに止めて欲しい。	<p>多難な道を行く覚悟、国民はできています。 同じ多難で、いつでも身近に原発の爆弾抱えているのは、もう私の精神的にも肉体的にも無理です。</p> <p>(削除)</p> <p>原発なくても日本人の科学ならなんとでもなります！ ソーラーだって、政府や東電が封じ込めたんでしょ？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>新たな挑戦、国民は覚悟できてますよ！ かいかぶらないで！</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1657	<p>現在のような、原子力発電を中心としたエネルギー政策を方向転換して、地熱や太陽光発電へ切り替えて欲しいです。</p>	<p>原子力発電は非常に効率よく電気エネルギーを発生させることができ、安定して電力供給をできる方法であることは承知しているのですが、非常事態に陥ったときに、なかなか制御するのが難しく、二次災害三次災害へと繋がるリスクが高いという現状があると思います。効率やコストパフォーマンスを重視するあまり、安全性があまりにも脅かされています。また、災害時・事故発生時に周辺地域のみならず隣国への影響も懸念されることです。よって、多少のコストがかかっても、地熱や太陽光発電の技術開発をしていただき、原子力発電からは脱却していただきたいと思います。子供たちの将来がより安心であるために、どうぞご検討をよろしく願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1658	日本にある原発を全て停止させてください。特に浜岡原発は直ぐに停止させてください。	<p>東北関東大震災の影響で、地盤の歪みから東海大地震が懸念されているのはご存知だと思います。浜岡原発は震源のほぼ直下であり、また地盤の弱さという面から考慮しても福島第一原発を遥かに凌ぐ大惨事になると思われます。そのため、大至急停止して廃炉を求めます。</p> <p>また福井原発地帯などでも地震や津波が発生し、今回のような事故が起こることも想定できます。仮に福井原発でも事故が起こってしまったら関西の大都市までも放射能汚染されてしまうことになり、確実に日本中が汚染されてしまいます。</p> <p>原子爆弾や今回の事件で私たち国民は原子力の恐ろしさを刻み込まれました。今や原子力安全神話は完全に崩壊しようとしています。これは私たち国民だけでなく世界の、人類の認識です。どうか今回の事件をきっかけに原子力エネルギーを日本から排除し、国民に安心感を与え、日本の信用をとりもどしてください。日本の名にかけて、責任感ある行動をよろしく願います。</p>
1659	原発の廃止について	直ちに全国の原発の廃止を決定して下さい！
1660	原発の廃止を求めます。即時廃止は無理でも、それを前提に政策を転換して欲しい。いずれ、ではなく、最優先の事項として。電力自由化を現状より進めるべき。	原発政策を続ける事リスクが大きすぎる。それで得る(一部の)リターンとリスクの差が比べられない程に大きい。現時点で無駄な電力を使いすぎている事。出来ない事ではない。
1661	現状東日本のプレート状態と原子力発電稼働の暫定的な運転見合わせの提案	原子力発電に賛成、反対という前に、ここ数十年のエネルギー政策の方向性として原子力発電を主軸においてしまった事を、今回の福島原発の深刻な事態で転換していかなければならない。そのためには、既に経済構造に組み込まれてしまっている原子力発電という存在を段階的に見直す必要がある。現在群発するプレート地震は通常の状態とは言えず、今後の復興促進のためにも、まずは『不安要因の排除』が必要で、そのためには、プレート地震の活発な東日本の原子力発電所だけでも暫定的に停止し、徹底した冷却管理に徹するべきだと思う。この、停止は無くす、無くさないという理由ではなく、あくまで東日本の現状における『不安要因の排除』を目的とし、原子力発電の今後については議論を重ねる必要があるとする。この暫定的停止と管理については特別法案を国会に提出し、その範囲を『プレートの安定化が確認されるまで、または、M8クラスの地震、及び津波などの非害に対する具体的な安全管理構造の確立を実現するまで』とし、今後、エネルギー政策の転換や安全管理構造の構築を議論、実施していくのが、現実的な対応であると考えます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1662	<p>現在稼働している原子力発電施設の安全性を高めて順次停止していただきたいです。</p>	<p>・これ以上増やさないでください(現在建設中のものも建設中止する。) ・もんじゅ、六ヶ所村再処理工場の運転を停止してください。 ・現在ある原子力施設の耐震を強化し冷却機能等が正常に作動するように安全性を高めてください。その後、老朽化している等危険な状態のものから順次停止していき最終的に原子力発電はすべて停止していただきたいです。</p>
1663	<p>原子力を安全に使っていくためには、原子力発電所を運営する組織に対し、それを監視・規制する組織を、それなりの権限を持たせた形で構築する必要がある。</p>	<p>原発の安全性を確保するためには、原発の運営者(現状では電力会社)に対して、しっかり責任を持って監視する者(国の機関、保安院とか安全委員会とか?)がいなければならない。責任をもつとは、地震や津波の想定を監視者が責任を持って審査し(つまり今回の津波の想定のように、想定が結果的に不十分だった場合には監視者も責任を負う)、そのかわり運営側の対応が不十分であると認定されれば、原発を止めよと命令する権限を持つということである。今回の事故の対応を見ていて、監視する側の体制に疑問(つまり責任や権限のなさ)を感じる。</p> <p>現在、政府は原発事故の責任は一義的には東電が負うという姿勢でいるが、これは問題であると考え。これでは、監視する役割を担う国の機関が、「いざというときは電力会社に責任を押し付ければ良い」という考えで適当にやっていた(そしてこれからもそうである)ということになりかねない。そういう意味で、国もある程度、今回の「原発事故の道徳的な責任」について、認める必要があると考える。</p> <p>また、東電(もしくはその原子力部門)を国有化するという議論があると思う。それ自体は結構なことだが、原発を国が運営して国が監視するのは、(事実上、同じ者が同時に両方の役割を担うことになるので)安全性確保の面でいささか不安がある。上述の通り、運営側と監視側(当然、監視側により強い権限を持たせるべき)の分立構造をしっかり構築すべきである。</p> <p>エネルギー政策上、少なくとも現状では原子力が不可欠であることは理解している。しかし、国が原発のリスクや責任を負う覚悟を持たねば未来は無い。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1664	<p>今すぐに日本にある全ての原発54基を停止し、永久に原発と縁を切って下さい。</p>	<p>日本は地震大国です。定期的に大津波が来ることも歴史が証明しています。 「今回の震災は想定外」というがそれでは済まされません。 そんな逃げ口上がまかり通っては困るのです。 人の命が懸かってます。 想定外は今後も起こり続けるのです。</p> <p>「様々な観点から見て事実割りに合わない原子力。他の代替発電でも電力は十分賅えている。けれど日本政府と電力会社はとにかく原子力をやりたかった。(削除)テレビ局にとって東電は大スポンサー。(削除)</p> <p>(削除)それを受けてのマスコミの報道姿勢。その報道を鵜呑みにして信じきる従順な国民。(削除)</p> <p>もう原発は安全じゃないこと、必要ないこと(削除)</p> <p>もんじゅで同等の事故が起こるとどうなるか分かってますよね？ でも有り得ないとタカをくくってるんですね。 で、事故が起こってから「想定外」ですか？ 日本沈没へまっしぐらですね。 まず政府の人間と電力会社の人間はタービン建屋の中に住んで欲しいものです。</p> <p>代替エネルギーへのシフトにいくらかかろうと、 今回の福島原発事故による全ての被害、風評被害や、日本の国家的信用墜落、 そしてこれからもおこるであろう原発事故被害に比べれば安いものでしょう？ 何より、人の命を何だと思ってるんですか？ 私には原発を推進し、作ったあなたたちが極悪に思えます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1665	国内の原子力発電所を直ぐに止めて廃炉に。その一連のプロセスの策定と技術の確立を。そして代替となる自然エネルギーの開発を。	地震による原子炉そのものの破損という事態もあり得ないとは言えない。 今回のような原発事故がこれ以上起きないよう、すぐにすべての原発を止めて廃炉にしてほしい。 その一連のプロセスをきちんと決めて、それを実行するための技術の確立をしてほしい。 発電量を下げない努力よりも、発電量を下げても経済活動が下がらないような社会に変えていく努力のほうが建設的。またその工夫や技術は他の国からも必要とされるものであろう。 現段階で代替となる発電システムとして決定的なものは無いと思われる。発電プロセス全体をみて環境への負荷の少ないエネルギーを複合的にそして効率的に活用するよう、中・長期的な視点で取り組んでいくべき。
1666	原子力発電所は必ず廃止すべき。	昔みた映画「K-19」を思い出しました。今の日本で「K-19」の船員のような思いをされている方々がいることを考えると、胸が張り裂けそうになります。また、電気を消費する一国民としても、自分自身に疑問を感じました。「そこまでして、豊かな生活をする必要があるのか?」「犠牲者を出してまでもこの生活を守る必要があるのか?」。私はないと考えます。今回の震災・事故で他人事に思っていたことに対して、ちゃんと意見を言うべきなんだということを学びました。この意見が届き、原発が無くなることを祈っております。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1667	<p>直接の原因が観測史上最大の津波であったとしても、リスク管理が出来ていないという批判は免れない。最悪の事態に対するコストは準備と対応によって大きく変わる。発生確率は固定し、コスト低減の議論をすべきである</p>	<p>今回の事故は、巨大地震、大津波、全電源喪失という極めてまれな事象が引き起こしたものと考えている。しかしそれは何の言い訳にもならない。単にリスク管理が出来ていなかっただけである。</p> <p>リスク管理は、最悪の事態が発生する確率とその復旧にかかるコストによって行なわれていると考える。最悪の事態が発生する確率について、いくら想定される確率が小さいとしても、それを「ゼロ」と置いてはいけぬ。ゼロに近いものは何らかの最小値を設定すべきで、ゼロにしてはいけぬ。それがリスク管理の「イベントリスク」を取り扱う時大切なことである。特に国が消滅するぐらいのリスクを含むものであればなおさらである。それを最初から排除してしまった点に関しては、猛省を願いたい。</p> <p>津波と全電源喪失など、リスクイベントの発生確率がゼロでなかったとすると、次に行なわれることは、その時に発生するであろうシナリオの予想と対応で発生するコストの最小化になる。水素の発生、汚染水の漏出など、対応が可能な事象について、マニュアルを整備し装備の対応を行えば事故のコストは小さくできる。</p> <p>直下の断層によって引き起こされる地震なども、確率をゼロにしてはいけぬ。どう対応すればよいか分からないのであれば、米軍の原子力空母などの対応を教えてもらえばよい。直下型地震は敵のミサイル攻撃という連想に近いはずだ。</p> <p>最悪の事態が発生する確率を変数にしてはいけぬ。発生するコストを変数とし、それを最小化するようマニュアルと装備を整備し、今後の原発のリスク管理と運営にあたってほしい。</p>
1668	<p>原発推進、停止の是非を問う国民投票。</p> <p>現状で技術協力を希望、または可能な人をひろく募集する窓口を設ける。</p> <p>被災地を中心とした、原子力から自然エネルギー移行と、そのための公共事業、ベンチャーへの支援。</p>	<p>現在、地震による脅威が切迫している中、大丈夫という説明だけで稼働させ続けている原発があるというのは、実際にどうあれ国民に強い不安を与えていることは確実です。そこで要望ですが、稼働中の原発を停止した場合に各家庭で使用できるエネルギーの量や諸外国との問題を簡潔に説明をした上で、原発推進、停止の是非を問う国民投票をお願いします。現状で全てを停止することが不可能であれば何パーセントを停止させるかを国民の総意で決めることが国民を安心させ意識を高めるため有効だと思います。</p> <p>いろいろな情報が錯綜するなか、この事態に対し日本がもつ英知、技術力が最大に力を発揮できているとは思えません。召集という形ではなく、技術提供を希望する専門家、組織を広く受け入れる窓口をつくるのが解決の近道になると思います。</p> <p>私たちの生活水準は原子力等の技術によって飽和とっていいほどに向上したと思います。次は適切なレベルはどれくらいかを知ることが日本の原子力エネルギー政策のこれからの課題になると思います。その水準のなかで、リスクの高い原子力エネルギーは可能な限りゼロへ近づけ、利用可能な自然エネルギーの開発をしていくことが必要だと思います。原子力の研究は核廃棄物の処理という点に絞り、そこでの成果を得られた場合にのみもう一度原子力によるエネルギーを見直すというのが、世代を超えた尺度での正しい発展であると考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1669	今回の原子炉爆発事故による被害と、その被害による今後の日本の損失について	<p>今現在、多量の放射性物質を空气中及び海水に垂れ流し、今ある資源に甚大なる被害を与え続けている福島第一原発ですが、電力を補うため必要な施設であろうことは分かっています。ですが、こうなる前に代わりになるエコエネルギーの開発及び拡販と、産業構造の見直し等は、この何十年間で出来たはずではないのでしょうか？そもそも原発が危険な施設であるというのは重々承知だったはずですが。限りある資源を汚染することにより(風評被害も含む)、多大なる経済損失を日本だけでなく、当たり前ですが、海外も被るのではないのでしょうか？その責任は納税者である国民一人一人、未来の納税者である、放射による被害を一番受けやすい子供たちが引き受けることとなります。今、経済を実質支えている大人よりも、もつつらい思いをするのはこれからの日本を支えていく子供たちやその子孫なのです。遺伝子への影響で奇形になる子も増えるでしょう、がんにかかる人も、当然増えるのです。お願いします、もう次世代エネルギーにステップアップする時代がやってきたのです、なるだけ早いエネルギー政策のステップアップを。日本にはそれをやり遂げる技術力があるはずですが。それと、原子力の推進はこの結果を見る限り失敗であったといえます。決定権のある人たちや推進する人たちにはその責任があるのです。それは社会のルールです。社会人として当然です。逃げられないのです。特に情報のありようが変わってしまったこのご時世です。この件から逃げることは、その場限り楽になるだけで、その後は圧倒的多数である私たち一般市民の不信を買い、お互いに良いことはないのだろうと、世界情勢を見てもそう思わざるを得ないのです。であれば、真に皆に必要な技術の選択を是非お願いしたく、今回、意見させていただきました。何卒よろしくお願い申し上げます。</p>
1670	日本人にはもう原子力は要らないとおもいます。 危険すぎる!!!	<p>想定外などと言われても、そういうことはこれからも起こりうる。 安全に扱えないのであればもう、日本国民は電気を我慢するしかないと思います。 限りのある電力の中での快適な暮らしを模索して行くほうが、懸命だし、 水や土が使えなくなってしまう事のほうが問題。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1671	<p>私は未来の子供達や地球に放射能による危険や汚染を残さない為に原子力発電は無くして頂きたいと考えています。</p>	<p>単刀直入に申しますと、原子力発電に注ぎ込むお金を太陽光発電や風力発電や蓄電池、等の開発にまわせば我が国 日本の技術力ならば、原子力発電に劣らないくらいの電力供給は可能になるのではないのでしょうか。それに、その開発した技術を世界中に伝えれば、今回の福島原発事故で迷惑や心配をかけた人々や国々にも面目もたつのではないですか。</p> <p>本当ならば、今すぐにでも原子力発電所は廃止して欲しいと思っていますが、それは無理だろうと思うので、段階的になるとは思いますが早急に減らして行き、最終的には“日本の電力は全て自然エネルギー”と、胸を張って世界中にアピールできる国にして欲しいと考えます。</p> <p>国民は政府が考えてる程、バカじゃありませんよ！！</p> <p>宜しく願い致します。</p>
1672	<p>原子力発電はこれを機会にやめるべき。ゆっくりと徐々にやめていくのではなく、3段階位で3年でやめてしまうべき。原子力で世界をリードすることはできない。苦しい環境をあえて作って、革新的な技術開発を促進し、それを世界のスタンダードに持っていく賭けにでるべき。</p>	<p>もはや、西洋の後追いは、必要なし。</p> <p>グローバルスタンダードを日本が作り上げる時。</p> <p>これを機に革命を日本に起こす荒治療にのみチャンスがある。</p> <p>苦境の時に発展する国民性を利用するべき。</p> <p>生活するのに安全で健全な国として地位を獲得する。</p> <p>世界が本当に望んでいるのはそういう国。</p> <p>GDPで勝負するのではなく、幸福度で勝負する国をめざす。</p> <p>この機に一切の経済的しがらみを放棄する。</p> <p>そうすることによりお金は後からついてくる。</p> <p>私たちの世代が死ぬころまでの経済的幸福は放棄してもかまわない。</p> <p>国土面積とバランスのとれた人口で結構。</p> <p>エネルギー問題も、食糧問題も、地価の問題も、ある世代が覚悟を決めて苦渋に耐えれば、少子化でマシになる。</p> <p>一人当たりGDPで勝負する国をめざすべき。</p> <p>リスクの高すぎる原発は、地理的条件によっても不向き。</p> <p>憲法から書き換えるくらいの革命を希望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1673	電力供給目的の原子力利用からの脱却と電力自由化、分散化、代替エネルギーへの転換	原子力発電の利用メリットは、原子力の安全利用を他国への隠れ蓑としつつ、有事に核武装しやすいということのみである。過去メリットとされていた環境にクリーンであることや低コストは、現在全く逆の状況となった。軍事的に隣国の脅威が増している昨今ではウィークポイントにもなりかねない。全国の原発を即時停止、廃炉としていただきたい。それでは電力供給がもたないといった議論ではなく、全国の原発を停止することを前提条件に、どうすれば最低限の電力を供給できるかを議論すべきである。現在の最新技術を再確認していただき、電力を自由化し、中小企業、個人単位でもエネルギーの算出、供給を行えるようにしてほしい。大きく発電して広域へ供給する形が効率的という常識は変えることができる。そのための法的整備、支援を検討、実施していただくことが、この国の未来を良くすることと信じている。
1674	原発をできる限り直ちに廃止願います。	地震の多い日本で、原発を管理するのは危険とわかったから。未来の人々に負担をかける廃棄物も発生してしまい、全く無責任だから。代替エネルギーを模索することで、新たな産業にもなりうるから。
1675	今後のエネルギー政策について	<p>原子力発電の即時停止を求めます。また六ヶ所村の再処理工場は、決して稼働させてはいけないと思います。</p> <p>理由としては2つあります。 まず原子力発電は大量の放射性廃棄物を生み出します。今現在棄てる所すら無い放射性廃棄物を、もうこれ以上未来の人達に残してはいけないという事。 2つめは今回福島第一原発事故で公になった通り、事故になった場合、危険極まりないという事。原子力発電所は機械です。機械は必ず壊れます。また運転に携わるのは人間です。人間はミスをする生き物です。つまり事故は100%防ぎきれ無いという事です。 再処理工場に至っては、その工程に於いてまた大量の放射性廃棄物を生む事になり、それを大気中と海洋中に廃棄するのは、許し難い暴挙としか思えません。日本にプルトニウムは必要ありません。</p> <p>もし原子力発電を続けるのであれば、新規に作る事はせず、今建造中のものも全て停止。また全ての原子力発電を停止するまでの間、電気事業者には多額の税金を課し、その税収を再生可能エネルギーの支援に回すようにして欲しい。そうすれば新規ビジネスと雇用が生まれ、経済そのものの活性化にもなると思います。 いずれ化石燃料に頼る世界は終わりが来ます。いざその時になってから気付いても、方向転換なんてほぼ不可能です。出来る未来への備えを、今のうちしておくべきだと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1676	<p>原発が無くとも十分に電力は足りています。自然エネルギーの技術も発達しています。想定外のものを想定出来ないというなら原発は撤廃すべき。地震の起きる国に原発は建てるべきではない。人間が対処できない放射性物質を扱ってはならない。目先の利益を求めるのではなく、日本は0から身の丈にあったやり方で今こそやり直すべきです。将来の日本を担う子どものことを考えるべき。</p>	<p>長期的な放射線被害が続いていくのに、原発の代償を原発で補うのは間違っています。原発を全て止めたとしても電力は足りています。放射性物質の被害について短期的な見通ししか出していない政府を疑います。生体濃縮についての認識が甘すぎます。恐ろしいのは外部被曝ではなく、内部被曝です。10年後20年後のことを考えなさい。事故の起きかたはチェルノブイリとは違うが、放射線被害は同じ道を辿っている。少子化は進み、日本は終わります。私もこれから妊娠を希望していましたが、日本以外での生活を本格的に考えなければならなくなりました。食べ物、水、基準値は上がり、年々溜まっていく放射性物質におかされていく子どものことを政府、東京電力は考えているのでしょうか？保身ばかり考えているようにしか見えません。なんのための政府ですか。原発の安全神話が壊れたのだから、これからは原発無しで、安心して生活できる日本にしてください。子どもたちを健康に育てさせてください。今後確実に少子化はすすみます。</p>
1677	<p>原発は廃止してほしい。</p>	<p>福島のようなことがこれからもないとは誰にも言い切れない。リスクが大きすぎる。</p>
1678	<p>1955年12月19日に制定された原子力基本法を56年経った現在、根本から考え直す事。</p>	<p>56年前の生活、科学技術、国際関係は現在とは全く違う。個人と組織の利益は完全に切り離し、クリーンエネルギーを含めた全てエネルギーの可能性を洗い出した政策を期待する。また今後の科学の発展、国民の考えに沿って、フレキシブルに対応出来るような法律を作る事。</p>
1679	<p>原子力政策に変わる新しいエネルギー政策への移行。日本にある原子力発電所を停止してほしい。国民は本当に不安です。国は何を残したいのか。それは人命であって原子力では無いと思います。</p>	<p>政府、東電、保安院、この3点の癒着が今回の福島第一原発の事態を招いているのは明白であり、より深刻にした人災であることは間違いないと思います。上記3点の密着を指摘する海外メディアは多数であり、海外、つまり外側からの客観的な視点で指摘されていることを何故国内では隠蔽しようとするのでしょうか。もう隠せないところまで来ているのではないですか？東電会見、政府会見、保安院会見、どの会見をどう信用すればいいのでしょうか。昨日は安全、今日は大丈夫なんて水を安心して飲む人はいるのでしょうか？チェルノブイリの教訓を何も踏襲していない今回の対応には本当に疑問ばかり湧いてきます。スリーマイル以後、米では原子力政策は滞り、日本は政策で先に出た部分もあると思います。それに生活を委ねていた私達にもたしかに責任はありますが、今回の杜撰な管理体制ではもはや原子力政策を押し気持ちはなりません。ここから万全の体制をしいたと言われても、信用できないと思います。日本の技術力をうたうならば、原子力ではない新たなエネルギー政策を打ち出すべきなのではないのでしょうか。東海村の時も本当に不安でしたが、今回はその比ではありません。未だに原子力政策を推し進める人は自分の子供を今の福島に行かせれますか？その福島にはまだ沢山子供がいて、外で遊んでいる。このことを本当によく考えてほしいです。対策ばかりが数年かかると先の話をして、体に起きる異変はただちにと今の話しかしない。数年後、経済を動かしていくのは今の子供達です。その人材を守らなくて何が対策なのでしょう。日本は何を残したいのでしょうか。技術ですか？原発ですか？人命ですか？私は生活が多少不便でも人命を優先する国であってほしいと願っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1680	<p>ここ数日で東京電力の賠償費用が足りず増税・利用料金に上乗せして徴収などさまざまな情報を耳にしました。</p> <p>真偽のほどは分かりませんが一株式会社の不始末をなぜ国民が負わなければいけないのでしょうか？納得がいきません。</p>	<p>今まで当たり前のように電気を供給して頂いていた東京電力には感謝しています。なので今回の計画停電・節電には微力ながら積極的に協力してきました。</p> <p>ここ数日で東京電力の賠償費用が足りず増税・利用料金に上乗せして徴収などさまざまな情報を耳にしました。</p> <p>真偽のほどは分かりませんが一株式会社の不始末をなぜ国民が負わなければいけないのでしょうか？納得がいきません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1681	今後の希望	<p>はじめまして！m(_)_m</p> <p>私は電力や原子力の知識が豊富という訳ではないのですが、</p> <p>まずは今ある原子力発電所を出来るのであれば停止していただいたほうが</p> <p>国民全員がまず安心すると思います！</p> <p>逆に言うと今、国民全員が原子力に対して不安があると思っていいと思います。</p> <p>これ以上コマーシャルで「安心・安全」と言っても誰も信じないと思います。</p> <p>また、電力産業の自由化(＝消費者がエネルギーを選べる)ということと、</p> <p>原子力以外の自然エネルギーにも研究・開発を進めていくというのが</p> <p>理想の未来の姿ではないかと思います。</p> <p>では、何卒宜しくお願い申し上げます。m(_)_m</p>
1682	絶対反対	<p>原発はリスクが高すぎる。</p> <p>放射性廃棄物の処理や廃炉のコストを考えると決して割安とはいえない。</p> <p>万が一の(今回のような)事故の際にヒトの手に負えなくなるのは最初からわかっている事。</p> <p>事故の際の犠牲が多すぎて人道的にも問題である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1683	<p>脱原発を強く希望します。電力不足による経済の打撃を一部の人に押し付けず分かち合うために、所得税、消費税ともに大幅アップしていただいて構いません。アジアのスウェーデンを目指しましょう！</p>	<p>この1ヶ月間、被災地や原発、国民のために休みなく働いてくださり、ありがとうございます。 菅政権に批判の声も出ていますが、私には、何が悪いのかよくわかりません。これだけの大災害を要領よく乗り切れる政権などあるのでしょうか。むしろ、原発を推進してきた政党の尻拭いを、ひどい言葉を浴びせられながら、逃げださずに、旧政権のせいにもせず、黙々とやってくださっているように、私には思えます。本当にありがとうございます。</p> <p>また、原発についての国民の意見を聞いてくださることに感謝します。 以下、つたない意見ですが…。</p> <p>日本人は相当の覚悟の上で、脱原発を目指すべきではないかと考えています。私は浦安在住の者ですが、今回の事故で、東京や東京周辺で便利に使っている電気の、その便利さのツケを、福島や他の地域の方々に押し付けていたという事実を、まざまざと見せつけられました。危険を人に押し付けて、便利な暮らしをしているなんて、やっぱりいびつです。</p> <p>また、日本は地震の国。浜岡原発は、活断層の真上にあるという説もあり、本当に怖いです。そうでなくとも、今回のような「想定以上」のことが現実起きてしまった以上、原発などという人間の手に負えないものを、人間は手放す必要があるのではないかと思います。</p> <p>とはいえ、それは簡単なことではなく、相当な経済的なダメージや生活の不便さも覚悟のうえでないと、できないことなのかもしれないとも思います。</p> <p>チェルノブイリ原発事故以来、原発アレルギーとも言える態度で原発撤廃を目指してきたドイツでさえ、一時期その方針を見直さざるを得ないぐらい、製造業のグローバル競争が激しく、原発に傾きかけていたことを考えると、ただでさえ、ジリ貧の日本の経済は、危険だけれど便利な道具である原発を断念することで、少なくとも一時的には、大きく傾くかもしれず、失業者も増えるかもしれないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>今でも、工場の被災や、計画停電のせいで、特定の部品の生産が止まり、輸出できなくなっています。海外のメーカーが日本の部品ができてくるのをいつまでも悠長に待ち続けてくれるとは考えられず、そういう部品のシェアが他国の部品メーカーに取られてしまうのは、時間の問題かもしれません。また、ある一部の部品の製造ができないために、サプライチェーンが寸断されて、日本の車や電化製品のメーカーが、製造休止したりもしています。そうしたら、たとえば、トヨタを買おうと思っていた顧客が、別のメーカーに乗り換えてしまうかもしれません。脱原発による電力不足で同じことが起こらないとも限りません。</p> <p>脱原発を目指すと言うことは、原発の持つ発電力を失うというだけでなく、高い(そして、様々な要因で、これからまた高騰するであろう)原油やガスを、外国からより多く買うということでもあります。そのために、日本は、経済競争から少なくとも一時的に取り残され、苦しい立場に追い込まれるかもしれません。しかし、経済競争至上の資本主義から、日本はいち早く抜け出すんだというぐらいの心意気で、いい日本をつくるために、市民として微力ながらがんばりたいです。がんばらせてください。</p> <p>「原発などなくとも、電気は足りる」という意見もあります。その辺は諸説入り乱れており、もし、原発がなくても電気が足りるのであれば、ありがたいと思いますが、あのドイツでさえ、再び原発を使い続けようとしていたところを見ると、原発は、ある程度は、「使える電力」なんだと思います。ドイツはフランスの原発電力を輸入していますし…。</p> <p>また、日本はもともと何の資源もない国ですし、食料も、エネルギー資源も全然自給できていない。ということは、ある国がへそを曲げて、「日本には売らない」と言い出せば、たちまち日本は困ってしまうこともわかっています。だからこそ、日本は、原発に頼ってでも、少しでもエネルギー的に自立しようとしてきたのでしょう。それは、これまででは、しかたがなかったのかもしれないと思います(現に、詳細は失念しましたが、液化天然ガスをロシアと共同開発するために、日本の会社が莫大な費用をつぎ込んだのに、ロシアは、過去に、突然「日本には売らない」と言い出ししたりしていますよね)。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>でも、それでも、脱原発は、急務だと思います。そして、脱原発を目指すからには、それによって日本が少々困っても、少々経済が傾いても(少なくとも一時的には)、ピンボーになっても、そんなことは跳ね返してやるぐらいの覚悟が必要なんじゃないかと思います。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1684	<p>原子力発電所を新規に建設しないこと。既設のものについては、地震・津波に対する耐性を評価し、危険なものから停止すること。遅くとも2030年までにすべての原子炉を停止し、順次廃炉処理すること。</p>	<p>原子力発電所の新規建設の中止を求めます。また、既設の発電施設については、地震・津波に対する耐性を評価し、危険なものから順次、停止することを求めます。その結果、遅くとも2030年までには、すべての国内の原子炉が停止している状態にしてください。停止させた原子炉は、順次、廃炉処理してください。</p> <p>この意見の理由は以下の通りです。</p> <p>原子力を含め、地球上の資源を採掘して燃焼したり核反応を起こす種類のエネルギー生産には、燃料の生産量ピークの問題があります。これは、採掘のコストが安い部分から生産が進められるからで、生産コストは、長い目で見れば、常に上昇していくためです。ここでコストとは、資金のことだけではなく、最終的にはエネルギーのことになります。(核)燃料を採掘するためにもエネルギーが必要なわけですから、最後には、エネルギーを取り出すためのエネルギーの問題に帰結していきます。</p> <p>この生産量ピークの問題は、現在、十分に現実的な問題になってきています。例えば、IEA(国際エネルギー機関)は、“World Energy Outlook 2010”の中で、世界の在来型石油の生産量ピークが2006年に既に到来していたという見方を示しています。同様に、石炭や、核燃料であるウランについても(既にピークが過ぎていないとすれば)間もなく生産量ピークが訪れると考えられます。おそらく、今世紀前半中に、すべてのこうした(核)燃料の生産ピークが訪れることになるでしょう。</p> <p>生産ピーク後は、(核)燃料獲得のための競争が激化し、入手コストが上昇していきます。そのことに加え、全世界で利用できる(核)燃料の量が縮小していくわけですから、最終的にはエネルギーの消費に支えられている、世界の経済は、どうしても縮小していかざるを得ません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>一方、今回の東日本大震災と、それに続く余震により、実際に破壊的事象が起きると、原子炉を守る多重の壁や冗長な冷却用電源といったものが、開発側の想定を超えた力で一気に破壊され得ることが分かりました。</p> <p>おそらく、これまでの経験から考えて、そうした破壊的事象は、今世紀中にあと数回は日本を襲うでしょう。</p> <p>今後、日本がエネルギー政策を変えない場合、仮に今世紀後半に日本を襲う破壊的事象が原子力発電所に打撃を与えたとすれば、今回以上に危険な状況が生まれるでしょう。</p> <p>なぜなら、前述した生産量ピークの問題により、これまでのエネルギー政策を続けていたとしたら、日本はその頃には国力をすっかり失っていると考えられるからです。</p> <p>そのときに、日本が十分な力をもって原子炉や使用済み燃料の冷却を続けられるという保証はありません。</p> <p>エネルギー政策の転換を図るとしたら、残された選択肢は再生可能エネルギーの利用しかありませんが、そうしたエネルギーは、(核)燃料が生み出してきたような爆発的な力は生めません。</p> <p>どうしても、今より低エネルギー消費の状態を安定させる必要が出てきます。</p> <p>そのときに、今よりも遙かに高コストになり、停止させたとしてもエネルギーをかけて冷却を続けていかなければならない原子力発電施設群があったとしたら、最も好意的な表現を用いたとしても、国のお荷物にしかありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>一方、今回の東日本大震災と、それに続く余震により、実際に破壊的事象が起きると、原子炉を守る多重の壁や冗長な冷却用電源といったものが、これまでの説明で、仮に爆発的なエネルギーを低コストで生むことができる新しい技術が開発されたら、問題は解決すると思われたかも知れませんが、事はそれほど簡単ではありません。</p> <p>エネルギーを使うということは、物質を移動させたり、物質の分子構造（原子力の場合は原子構造）を変化させるということですから、必ず人間の住環境を変えていくことになります。</p> <p>人間の文明は、人間が普通に暮らしていける環境を前提に作られています、その文明が爆発的にエネルギーを使うと、前提であるはずの、人間が住むための環境が一気に変わってしまうことになります。</p> <p>いわゆる、環境問題が悪化していくということです。</p> <p>そのことには、文明が利用する生物資源や鉱物資源といったものが使いにくくなったり使えない状態に移行していくという、資源の問題も含まれています。</p> <p>これまで、特にいわゆる先進国の一員である日本は、無理してエネルギーを使ってきたと言えるでしょう。</p> <p>その無理が、エネルギー問題と環境・資源問題のかたちで顕在化してきているのが現在の日本だと思います。</p> <p>私たちは、まだもう少しは無理が利く時代に生きているのかも知れませんが、だとすれば、無理が利くうちに、エネルギーを使って原子力発電施設の後始末を付けていくのが賢明でしょう。</p> <p>でなければ、未来の世代に対して大きな負の遺産を残すことになります。</p>
1685	<p>原子力は全廃方向で、早急に進めて欲しいと思います。</p>	<p>この度の事故がきっかけで計画的停電が実施されましたが、政府で決定したことについては国民は否応無しに従わざる得ないわけで、時間と共に誰もが自然と現在の生活に順応していているのが現実だと思います。政府で決定すれば、後は順応するしかないし、農作物や魚介類に害が及ぶのは基本的生活にあまりにもハイリスクです。一時的な害ではなく、今後何十年に渡る被害であり、そもそも日本は電力を使い過ぎてたのではないのでしょうか？電気がなくては生きていけないわけでもなく、原子力全廃後、その環境に順応するように新しい環境が出来上がっていくことと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1686	<p>日本にある原発は全て停止すべきだと思う！</p>	<p>日本は地震大国。今回の福島原発事故が起きていかにリスクが大きいエネルギーなのか、今まで原発について今までは特に関心も知識もなかった人たちが原発にまつわる大きな絡線を知ってしまった。メディアのバックに東電が。東電のバックに政府が。政府のバックにはアメリカ・フランスがついているとゆうことも。「脱原発デモ」に15000人集まったって民放では一切ニュースに取り上げられない。国民の一人一人が考えて行動をし、そして声を挙げても黙殺されているとゆう現状。</p> <p>福島原発事故についての政府及び東電の会見は本当の事を国民に知らせていないと思う。疑ったり、不安になって当然です。だから本当の事を国民に、世界に知らせるべき義務がある。</p> <p>なにも知らない、なにも罪のない子供たちが5年後10年後被害を受けるのは目に見えてる。チェルノブイリの二の舞になる気ですか？子供たちも心配だし、私自身含めこれから出産する予定の女性たちがたくさんいるんです。健康な赤ちゃんを産みたいと思うのは当然の事です。</p> <p>それは日本の未来の為でもあります。</p> <p>いま判断を間違えたら、日本は終わってしまう。 海外のメディアはきっとそう思っているでしょう。日本人バカだなーと。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1687	原子力廃絶へ向けた行動と新エネルギー開発	<p>今回の震災で、原子力の怖さをあらためて、というより初めて知しました。あつて当たり前だと感じてた『電気』が、こんなに大変なことをして作られているんだとも知りました。</p> <p>兵器として開発された核を、今度は平和利用だという理由で生産し続けた結果、結局、平和的な利用もままならないものだったことが露呈したのでは？</p> <p>自分たち（現代に生きるもの全て）が核の恩恵を受けるために作っただけで、その後の世代へ配慮のかけらも無かったのでは？でなければ、数十年から数千年も汚染し存在し続けるなんて物質を作れないのでは？また、なぜ、学校教育で原子力の危険性を勉強させなかったのでしょうか？</p> <p>もう、原子力利用は無理だと思います。何かあったとき、取り返しがつかないことは、効率など良くても絶対にするべきではないと思います。</p> <p>今ある稼働している原発は順々に停止・廃炉にすべきです。そして、世界中一体になり二酸化酸素削減も含めた新エネルギー開発に取り組むべきです。難しい課題だとは分かっていますが、最大限の努力をしているのでしょうか？安易に原子力へ逃げず、コストが高くても(電気料金が高くなることも含む)安全なものにして欲しいです。</p> <p>最後に、電気事業者は地域で複数あった方が良いと思います。電鉄や通信は出来て電気だけ出来ないわけがないと思います。</p>
1688	日本国内に原子力発電所や研究所等の施設を建てないでほしい。現在あるものも一番危険度の低い方法で全て運転停止してほしい。	<p>2011年3月の東日本大震災までは、原子力発電所や核処理施設等になんとなく嫌悪感があったものの、積極的に知識を得ようともしませんでした。</p> <p>今回福島原発事故が起き、唯一の被爆国でありなおかつ世界有数の地震頻発国である日本に原子力発電所が多数存在することが、まず不思議でたまりませんでした。</p> <p>自分たちの上の世代の人たちはなんてことをしてくれたんだと。</p> <p>日本の土壌や水の安全性を誇りに思っていたのでこのような状況になって非常に残念で、将来への不安の気持ちでいっぱいです。事故が起きてからでは遅いので、起こる前に、現在稼働中の施設もなるべく早く、最も危険度の低い方法で廃棄していただきたいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1689	<p>脱原発を。</p>	<p>マンションの8階に住んでいますが、エレベーターがなくても、一基になってもかまいません。電気料金が5倍に跳ね上がっても私は脱原発を支持して、暮らしに工夫をし生きて行きます。汚染冷却水ってなんですか？放射性廃棄物の処理は今なお確立されませんね。運転停止しても、膨大な電気を使い冷やし続けないとすぐに破綻してしまうものだったのですね。冷却系が止まれば、メルトダウンですよ。ね。</p> <p>コストパフォーマンスが悪すぎだと思います。</p> <p>それから浜岡原発が不気味です。”必ず来る”巨大地震を控えているのですからお願いですから止めて下さい。日本人の、人類の生活の在り方を問い直す時は今しかないと思います。代替エネルギーの率先した開発。使用エネルギーそのものの縮小。国がある程度貧しくなってもいい。美しく温暖な国土です。脱原発をどうかお願いいたします。</p>
1690	<p>原子力発電所は縮小、もしくは無くすべきである。 また、他のエネルギーへ転換すべきである。</p>	<p>私は原子力発電に関しては、賛成でも反対でもありません。ですが、今後原子力発電に対する国民の不信感は増々大きくなるでしょう。</p> <p>一部の意見では他のエネルギーよりも発電にかかるコストが安い、といった見方もあるようですが、今回の震災に伴う事故の改修にかかるコストをみても、それが幻だった事は明らかです。もしこれ以上の事故が怒った場合、また他の原子力発電所で事故が起きた場合、その時に日本が背負うコストは計り知れないものになります。すでに今回の事故で経済が負った打撃は、向こう10年20年と重くのしかかるものだと考えられます。</p> <p>聞くところに寄れば日本の科学技術では、風力や地熱を利用した発電技術が実用レベルで開発されているとのこと。たとえ発電にかかるコストがあがろうとも安全に超したことはありません。それを理由に電気料金が値上げされるのであれば、国民は喜んで受け入れるでしょう。</p> <p>もう一度言います、安全に超した事はありません。</p> <p>原子力発電所は、事故が起きる前に稼働停止し、安全冷却をつづけ、きちんと廃炉できるようにすべきです。次にどこかで、また大きな地震で事故があれば、日本はもう復興不可能になるでしょう。想像を超えた貧困が国民を襲います。舵を切る時は今しかありません。本当の事を言えば、今でもすでに遅すぎたとも思います。</p> <p>今回の事故で被爆された方々の健康にいつ影響が出るでしょうか。チェルノブイリで顕著にがんや白血病の増加がみられました。それは未だに続いていると言います。障害児や奇形も増えました。津波から生き残った方々にまたそんな災難が続くと考えると胸が痛みます。生き地獄です。</p> <p>戦争をしない、と宣言した国が自国の政策で首を絞めるような事をしてはなりません。本当の意味で安全で幸せな国家を目指しましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1691	今現在稼働している原発をとめてください	<p>日本列島は地震の活動期に入ったと言われています。しかし現在も日本各地で原発は稼働しております。いくら点検、事故を想定した上のバックアップをしたとはいえ福島への二の舞になる事は絶対にありうると思います。</p> <p>今すぐとめる、もしくは少しずつでも減らしてください。</p> <p>浜岡原発は特に危険です。東海地震は近い将来やってくるという専門家の意見はたびたび報道されています。何かが起こってからでは遅いと言う事は福島の原発で証明されています。</p> <p>私はこの日本が大好きです。土地を奪わないでください。日本列島原発だらけで逃げるところはありません。これは国家の危機でもあり日本人が消滅する危機でもあります。よく考えてください。小さな子供もいますので、子供達の健康も心配です。子供達の未来を奪わないでください。</p>
1692	原子力発電所の新規創設・現存施設の廃止を希望します	<p>私は原子力エネルギー政策に反対致します。理由は今回の地震により完全にコントロールを失った福島の原子力発電所を見たときに思いました。いかなる理由であれ、人間が完全に100%コントロールをする事が出来ない危ないものは使用していけないと思います。反対の一番大きい理由がこれです。仮に100%どんな自然現象が起こったとしてもコントロールできると断言できるのであればOKだと考えますが、、、今回の自然現象が発生させるパワーを見たり体験された方をTVの報道で拝見する限りでは、コントロール失った原発が発生させる負の連鎖は日本経済にとってマイナス要因でしかないように感じます。良くTVで“原発が無いと電力がー”という件を良く聞いたり見たりしますが、一国民として思う事はそこまで電気の力に頼って便利にしなくても、、、と感じる。原子力無しで賄える範囲内の電力で生活を送ればよいと思います。ほんまに原発はいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1693	浜岡原発の廃炉、現在建設中原発の建設中止、自然エネルギーを使つての発電研究・推進	<p>浜岡原発は、次に起こるとゆわれている東海地震、東南海地震に耐えれないと専門家、浜岡原発の設計者が言われてるのを見ました。浜岡原発はすぐにでも止めてほしいと思います。もし浜岡原発が次の地震で倒壊して、放射線が外にもれたら関西一円さらには首都圏も高濃度の放射線にさらされるとのことでした。今回の東日本大震災で、原発が安全ではないとゆうことがわかり、さらに現在も放射能汚染の恐怖にさらされている現状をみても、もう原子力発電に頼るんじゃなくて、自然の力を使った新しい発電に力をいれていくべきだと思います。想定外で今の事にいたったのなら、安全な原子力発電はないと思います。今の子どもの為にも、これからの子どもの為にも、正しい決断をお願いします。世界一のECO発電の国にして下さい。</p>
1694	今後の日本の原子力政策と電力政策に関して	<p>今回未曾有の災害とそれに引き続いた原子力事故は、日本の今までの電力政策の方向性が日本の国土の地震や津波に常に明示的に向き合う必要のある特質にどうしても合致しておらず、原子力を推進してきた無理な方法論が世界最大の未曾有の災害となりうべき事態の中で、はっきりとその無効性と国の亡国の危機として証明されてしまった最悪の事態であると考えています。</p> <p>今回の事故の後私としては初めて知ったことですが、東京電力や今までの推進派の行ってきた数々の矛盾や、危険を叫ぶ人間たちを(削除)排除してきた姿勢、また危険を知りつつ危険回避の手段もとらず、安全を叫び、国民全員に(削除)安全の虚言を周知してしまった事、その成功の中で自己の矛盾にも気付かない状況で危険な運営を続け、またここまでの過酷事故が起きて進行している今なお、その政策を進めようとすらしらっしゃる方(削除)が存在する事には、3歳と0歳の2児の親として、生命の危機につながるあまりにも大きな戦慄を覚えます。</p> <p>多数の国民、特に未来のある子どもたちを含め今後晩発障害の癌で何十万人以上も死に追いやる可能性のあるような、あり得ない20mSvという基準を定めて実行させる事にもはっきり反対します。</p> <p>また今の状況をどう打破するのか、所詮人間が炉に近づけない状況下でどのように今の事態を収束させうるのか、国民に人的、金銭的負担を大きくかける恐れも数十年にわたり十分ありと思いますので、良く良く最善の方法論を企業論理＝利益の論理、あるいは政治論理に惑わされずに精緻に実行いただくことを切に要望いたします。</p> <p>また今後の日本の復興の中には、現状の原子力の推進を行って来た方々は実際に日本の亡国の危機を招いた方として、いくら大きな権力やご実力の方でも(いやそういう方々こそ)一切含めず、新たな日本のリーダーとなりえる方々のみで希望の未来を創っていけるように、大きく日本を変える姿勢をはっきりと明示しつつ、十分な検討と配慮の元で進行して頂くことも強く要望致します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1695	<p>原子力にある程度依存しなければならない現状を踏まえて</p>	<p>今回の事故により原子力は危険と隣り合わせだという事が国民に認識されました。私は素人ですが、今回の事件で避難を余儀なくされる方、また避難を拒否する方々の事情が人の数だけあることを改めて知りました。</p> <p>「安全である」という主張をするよりも、「万が一の可能性はある」という事を正しく発信する事が必要だと思います。今回その万が一が起こってしまった訳ですから。</p> <p>そのためには最初から発電所から30キロ圏内は人や家畜を住まわすことをせず田畑にするなど対策が必要になってくると思います。国土の狭い日本ですが、元々原子力発電所は過疎地域にあることが多いので、出来ない事ではないと思います。</p> <p>その一帯はどこかの市町村に属するという区切りではなく、国有地として国が買い上げ管理をしていくことが万が一の際の混乱を避けるのではないのでしょうか。</p> <p>もちろん原子力を今後利用していかない方向に出来れば一番良いかとは思いますが、いたずらに反原発を訴えても仕方がなく、いかにきちんと付き合っていくかという姿勢を国が示すことが出来れば良いのではないのでしょうか。</p> <p>もちろん今回の惨事を繰り返さないために外部電源等を何重にも確保する等は当然のこととして、市民生活にとって原子力を身近なものにするのではなく、あくまでも非常に高度で扱いが難しいものとして特別視する事も重要ではないのでしょうか。</p> <p>乱文失礼致しました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1696	原子力発電、完全撤廃とは言いませんが、徐々に減らしていくべきだと思います。	<p>結論から言うと、原子力発電は減らすべきだと思います。地震大国ではリスクが高すぎます。太陽、風力など代替エネルギーでは、原子力分は賄えず、コストも高くつくと言われてはいますが、そりやすぐには無理な話だと思います。だからこうやってエアコンをつけず、蛍光灯を半分にして、エレベーターを使わずに階段を使ったりして、みんなで節電をしているんだと思います。確かに夜の東京は暗くなってしまいましたが、それでも普段と変わらない笑顔で街はまだ溢れています。コンビニもスーパーも明るすぎたと思います。(パチンコは店舗や営業時間を減らしてもいいのではないのでしょうか)暗いなら暗いなりに、寒いなら、暑いなら、それなりに人は環境に適していくじゃないですか。(病院などの施設は別)快適過ぎたんですよ、きっと。原子力に変わるエネルギー発電で賄える日がくるまで、日本人なら我慢できるんじゃないでしょうか。それにとんでもない額をかけて廃炉にするくらいなら、代替エネルギーの開発費に回した方がよいのではとも思いますし。</p> <p>それから、原子力発電を残す地域にはしっかりと防災対策をとり、放射線の数値、知識を公開すべきです。あまりにも私たちは知識がなさ過ぎます。そして、原子力資料情報室などの民間の原子力団体のメディア露出をもっと増やすこと。今回の報道はすべて原子力安全保安院で、政府の管轄であるため、すべての情報をさらけ出すことはしてなかったと思います。(国民は政府が考えている程、バカではありません。本当に)</p> <p>原子力をそのままにしてきたのは、電力会社や政府の責任ばかりではないと思います。これだけの経済発展を支え、生活の安定・向上をしてくれたのですから。危機感を感じず、ただ生活してきた私たちも反省をすべきだと。</p> <p>いずれにしても、国民のエネルギーに対する考え方が変わっていることは間違いありません。家庭・企業での自家発電をもっと推奨し、エネルギーを自由に作り、使えるようになることを望みます。</p> <p>将来、私たちの子孫の時代には原子力発電がないことを祈っています。</p>
1697	原子力を排除した上でのあらゆる試算、シミュレーションを国民に見える形で行っていただきたい。	<p>この時勢、原子力にYESという人は誰もいないと思います。だからと言って、原発が産み出す電気の力を享受していたのも事実だし、何処で作られたのかわからない電気を使い、そしてどこ産の電気を使用するか？選ぶ権利がなかったのも事実です。最終的には国：電力会社の責任になるのは明白ですが、原子力を完全に排除するという大前提での建設的な話しを具体的にかつ明確にしていかなければならないと思います。</p> <p>それはこんだけしか供給出来ないんだ、ということではなく、経済界も経済活動に影響を及ぼさないレベルでここまで具体的に節電出来るという具体的なデータとのすりあわせをキチンとした上で、差額をどうするか？ということを政官財一体となり、かつ見える形で進めていってほしいのです。</p> <p>見ているとどうもお互いの持論をなすりつけあっているようにしか思えません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1698	原子力政策の必要性について	<p>すでにわが国は最悪の原子力事故発生国であります。 ここで原子力政策を一旦休止し、全く新しいエネルギー開発に日本国が積極的に舵取りする事で、国際社会にも新しい日本国をアピールすることもできるはずで、原子力推進派にも後回しにはなるが、新しい姿で貢献できる国になるはずだと考えます。</p> <p>原子力政策は、ある意味で各国が背負う「麻薬」のようなものであります。 日本国には勇気をもって、この麻薬を断ち切る方針を打ち出すよう心よりお願い申したい。</p>
1699	原子力発電所の段階的な廃止と浜岡原発他の即時停止を要望します。	<p>来るべき東海、南海大地震までに候補地の原発を全て停止し、再び福島と同じ過ちを犯さないようにしなくてはならない。また最終的には放射能の危険という意味で、地震だけではなく、外国からのミサイル攻撃などの格好の標的となりえる事が今回の事故の規模ではつきりました。すべての原発の段階的な廃止が必須です。</p>
1700	早急に、原子力政策に関する国民投票を行ってください。特に若い世代の意見を優先する仕組みで行うべきです。	<p>福島原発の処理が、どうなるにしても、長期化は避けられないでしょう。ただちに健康被害が無いにしても、放射線はDNAを損傷し発がんリスクは上がるはずで、私を含めて60歳以上には、大きな影響はないでしょうが、長期にわたる被ばくは例え小線量であっても胎児乳幼児に影響は必ずあります。</p> <p>少なくとも10年単位で考える必要があります。そこで10-20年後の社会を担う世代の意思を最大限に尊重する仕組みで、国民投票で今後の方針を決めるべきです。60歳以上の「有識者」より、妊婦さんや、乳幼児を持つ親たちに決めてもらうべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1701	原子力発電の情報を積極的に開示して、もっと国民の意見を反映できるようにしてほしい。	<p>今回の事がなければ、こんなに原子力の事を考えることはなかったと思います。それほど今までは「原子力発電」というものが身近ではなかった気がしました。実際、自分が利用している電気が原子力発電所から来ていることも知りませんでした。こんなにたくさんの方が毎日心配で周りの環境に不安に感じている事はないと思います。今まで聞いたことがない言葉や情報が毎日報道されているからです。</p> <p>こんな事が起こってしまったので、きっと原子力に反対する意見が増えたと思います。しかし、こんな事が起こってしまったからこそ、もっとこの国にある原子力を身近に感じるために、簡単に意見を決めることがないように、情報を開示して、国民が考え、意見を示す場を作って欲しいと思うのです。必要だから賛成、怖いから反対という言葉だけでは済ませたくありません。原子力を理解した上で、「他の国は…」ではなく日本独自の原子力のあり方を国民主導で決めていきたいと感じました。</p>
1702	原発を停止し、節電の工夫・技術と代替エネルギーを開発しよう	地震大国日本に原子力発電所を建設することは無謀であった。ゆえに直ちに原発を停止して、節電のための工夫に叡智を集結し、代替エネルギーの開発をするべきである。クリーンなエネルギーを喧伝してきたが、大気を汚染し、海洋を汚染し、地球環境を破壊している。原発が安全であるならば東京に建設せよ。次世代にツケを回すようなことは止めましょう。
1703	反対 無くてよい	<ul style="list-style-type: none"> ・国や電力会社の情報は信じられない ・原子力でなくてもエネルギーは作れる ・子供たちが健康でいられるようにしていかなければならない

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1704	原子力の増産、及び継続を反対。	<p>私は、原子力発電を続けたり、増やす事に反対です。徐々に減らしてほしいです。</p> <p>今までに沢山の恩恵があったことは、確かですが、今回の出来事で、もう、だれもが思い知ったと思います。一人一人の命と、その先何万年もの未来を犠牲にしすぎます。対象仕切れない事はすべきではないし、人間や、その外の動物や、地球の事をもっと考え、悔い改めるべきだと思います。計画停電や自主停電が続きますが、そんなに、苦しめることもなく、寧ろ、これだけでも十分じゃないかと驚きました。きちんと、電力量や用途を整備すれば、省エネで快適に暮らせると思います。利益よりも、費用はかかるかもしれませんが、生き物の命のために、広い目でみて実践するべきだと思います。今、ここまでならないと気付けなかった事に、20代ではありますが、憤りさえ感じます。今、この時点で、今までと同じことを続けるようなら、絶望です。お願いします。もう、原子力は増やさず、減らして下さい。</p>
1705	原子力発電所をこれ以上増やさないでほしいです。	使用済み燃料の処理等、メリットよりデメリットの方が多いし、何より危険過ぎると思います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1706	原子力発電はリスクが高すぎるので全廃を	<p>今回の事故で、原子力発電のリスクはものすごく高いことが分かりました。補償額は数兆円とも言われています。</p> <p>これまで、原子力発電は安全かつ低コストだと宣伝されており、私もそれを無邪気に信じていました。ですが、今回の事故で危険かつ高コストであることが判明し、正直騙された気持ちでいっぱいです。</p> <p>東京も危険なので、西の方に避難せざるを得ません。仕事も失うことになりそうです。この補償はどなたがしてくれるのでしょうか。</p> <p>野菜や牛乳は既に汚染されました。海産物の汚染はもっと深刻です。私が生きている間にはもう魚は口にできないかもしれません。</p> <p>今では、日本に生まれなければよかったとさえ思っています。</p> <p>今後のことを考えると、全ての原子力発電を極力すみやかに停止、廃炉にしていきたいと思います。</p> <p>事故が起こってからでは遅いのです。</p>
1707	原発を今後順次廃止し代替エネルギーを発展させていく。	原発の安全性が疑われる

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1708	<p>東日本大震災での福島第一原子力発電所の対応について。</p>	<p>初めてメールをさせていただきました。</p> <p>今回の福島第一原発での地震、大津波による大被害で昼夜を問わず危険な現場で作業をされている方々には本当に頭が下がる思いです。 又、現場で作業されて居る方々が無事に作業を終える時が必ず来ると信じております。</p> <p>只、今現在の日本政府、東京電力が主導の復旧作業ならば正直、対応が遅いと言うか全ての意思疎通が取れて居ないのではと思ってしまう。</p> <p>正直な話、ここまで来てしまったのであれば原発ではアメリカやフランスの方が遥かに本当の専門家が居るのは間違い無いのですから一つの案としてアメリカ、フランス、IAEA、にお願いをして事態收拾して頂く方が早期解決に成るのではないのでしょうか？</p> <p>今は日本政府、東電の面子を守る時期では無いはずですが。1番大切なのは日本国民、日本以外の国に多大な迷惑をかける事だと思えます。</p> <p>私は15年前まで(削除)福島・広野火力発電所、愛知・知多火力発電所の設計を携わって居ましたので発電所関係の仕事をしていない今現在でも凄く現場で作業している方々が大変なのは解って居るのでどの行動が1番取らなければいけないか考えて頂きたいです。</p> <p>1日も早く無事に事態が終息して頂きたいと心から思っております。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1709	原発は必要ありません。	<p>福島原発の人災を目の当たりにして、なぜまだ原発は必要だと言うのかが理解出来ません。澄んだ空に飛び散る放射性物質、綺麗な海に流れる汚染水、豊かな大地に染み渡る放射性物質を目の前に、人間の無力さを痛感しているではありませんか。</p> <p>チェルノブイリと同じレベル7なら、チェルノブイリで何十年経って今はなお人々が苦しんでいるのご存知ですよね？そんなものを、何の技術もないまま増やす意味があるのでしょうか？</p> <p>電気の供給量に対して馬鹿高い原発を維持する為の年間予算、広告費を復興支援に回すべきです。あと150年で電気はなくなるとおっしゃいますが、150年あれば太陽光、火力、風力、水力発電の自然と人類に優しい電力技術も進んでいるはずです。</p> <p>原発をなくしたらCO2の排気量も激減し、馬鹿高い維持費用、広告費を復興支援に回す、それこそエコじゃないでしょうか。</p> <p>この四季折々の美しい日本をこれ以上破壊しないでください。 お願いします！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1710	<p>原子力に変わるエネルギーを原発を作る予算で研究してほしい、 今ある原発を徐々に減らしてほしい、 福島県を助けてほしい</p>	<p>電力は原子力を使わないといけないのでしょうか？ 火力、水力、風力、太陽光、地熱、これらをうまく使いながら電力をまかなうことはできないのでしょうか？ ソーラーパネルを今よりもよりよいものに技術開発し、 各家庭に義務化させるなどすれば原子力に頼らなくてもいいと思います。 今現在、節電対策で、お店の照明が減っても、BGMが無くてもなんら不便は感じません。 今までの使いたいだけ電気を使う生活を改めるのもいいと思います。</p> <p>東海地震がいま騒がれ、福島のこともあるのだから、浜岡原発は停止するべきだと思います。</p> <p>原子力はこれから長期になるかもしれないが、増設はするべきではないと思います。 子供たちに負の財産を背負わせる権利は私たちにはありません。 早急には無理でも徐々に減らすべき。</p> <p>ここ最近の福島県差別は酷い。 早急に県内全域の県民を保障するべきだと思う。 避難範囲をもっと広げるべきだと思う。 現に福島市、二本松市、郡山市はそろそろ積算量が20mシーベルトになりつつある。 迅速な対応をお願いします。 原発付近だけ助ければいいのかという考えはよくないと思います。 そうではないと反論されても、実際やってることはそう見えてしまうので・・・</p> <p>それから、日本国民に正しい放射線の教育を義務化するべきだと思う。 そうすれば風評被害も減るし、不安やパニックも減ると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1711	<p>新しい原子力発電所を作るのをやめてほしい。脱原発へ路線を変更して下さい。使用電力が足りないのであれば、身の丈に合うよう節電に努めます。</p>	<p>原子力エネルギーを今の人間の科学力・組織でコントロールできるとは考えにくい。少なくとも、今現在制御不可能な状態になっていることは現実です。リスク・コストともに得られる利益に見合っていない。</p> <p>今回の事故はチェルノブイリではなく水俣病に比するものと考えますが被害を最小限にするべく、間違いを認め、できることとできないことを明らかにして下さい。</p> <p>政府としてできる限り頑張る、とか努力するとか聞きたくありません。今持っているデータをはきだし、日本中に世界中に助けをくれとお願いしてください。</p> <p>責任追及は後でもかまいません。原発を推進してきたのは自民党です。どうか、今回の事故を活かして下さい。</p> <p>日本中に原発があります。福島今の状態は、最悪の事態ではありません。今後も起きるであろう地震によって第2第3の福島が起こることが最悪シナリオです。</p> <p>脱原発に舵をとれるのは、政府だけです。よろしくお願いします。</p>
1712	<p>この度の福島第一原子力発電所の事故でかつてのような安心して暮らせる生活が失われてしまった。 1歳の子どもがいるが、この時代の日本で生活させていくことを親として申し訳なく思っている。 火力発電と水力発電のみで電力はまかなわれるともきくので、原発を停止してほしい。</p>	<p>上記と同じく。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1713	農業、漁業関係者の保証について	<p>端的に言いますと、いづれ保証金を出せるとか、土壌の入れ替えがいつまで出来るという詳細が決まる前に、まず出荷制限分の補償と近いうちに土壌、農作物及び海水、水産物の完全な調査を約束し、もし放射能汚染がひどい場合は補償、作付け等が可能であれば次期までの生活保障、風評被害の改善等を必ずすると公式発表すべきだと思います。東京電力を信頼できてない今、あてにするのは国しかないわけで、その不安を払拭するために、最低限の明言は必要だと思います。</p> <p>あと、(削除)柏崎原発3号機についての発言はあれは今言うことではないです。近い将来再び動かすにしても、今言うべきことではないです。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1714	原子力発電所がもたらす災害の大きさを真摯に受け止めて、速やかにエネルギー政策を、原子力発電への依存から抜け出す方向へ向けていただきたい。	<p>国民は原子力発電による豊かさより、安心して暮らしていける生活を希求しています。ただでさえ地震・津波による震災の影響で大変な生活の中、長期化する原発震災の問題への国民の怒りが蓄積しています。今後、世論が急激に反原発に傾いて行く以上、政治も世論の動きに合わせてシフトしていかないと、国民と政府との意識のギャップが生まれ、收拾がつかない事態に発生する可能性があると思います。ヨルダンに原子炉を売っている場合ではありません。健全な生活があつてこそ経済が発展していくものではないでしょうか。少なくとも政府が脱原発の姿勢を見せて、今後の方針を国民に示すことを、日本中の人達が待ちわびていると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1715	<p>今後の日本はエネルギー先進国となってほしい。太陽光、風力、水力、地熱などの世界一発達した国を目指してほしい。</p>	<p>東電や政府が悪いとは思いません。 起きた事は仕方がない、判断ミスがあったとしても仕方がないです。</p> <p>ただ、地震が活発な日本での原子力発電は、今回の件で大変危険なことがわかりました。</p> <p>今後は、自然からの発電システムを発展させることにお金、知恵を注いでいただきたいです。そのための基金や政府組織など、国が主導して作り、お金は復興と発電システムに重点を置いて使ってください。</p> <p>発電システム開発・普及のための税金などもいいのではないのでしょうか。</p> <p>これは日本が生まれ変わるチャンスです。 不景気で落ち込んでいる日本に、新たな社会システムを構築するチャンスです。</p> <p>この犠牲があったからこそ日本は世界一強い国になったと後々他国から尊敬されるような、誇りの持てる、素晴らしい国にして行ってください。</p> <p>関係者の皆様も大変でしょうが、国がひとつになって頑張りましょう！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1716	<p>政府から国民への正確な情報開示を希望します。また、節電、原発(削除)への対処法の提案です。</p>	<p>政府が「政府が真実を伝えたらパニックになる」と考えているから正確な情報を開示しないんだ、と考えている国民は非常に多いと思います。</p> <p>このままでは国民から政府への信用が落ちていくばかりです。こんな時だからこそ、国が一致団結しなくてはならないんです。一時的なパニックを抑えるために、国民にショックを与えないために、等の配慮よりも、真実を伝えて皆でどうしようか考えるようにしてほしいです。</p> <p>節電についてですが、呼びかけなど行っても、東北地方が完全復旧するまでに、多くの東北以外の人は節電の重要性を忘れてしまうと思います。</p> <p>悲しい事ですが、結局最後はお金で解決するのが一番だと思うんです。</p> <p>何の専門知識も無い一般人の私ですが、提案としては、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. エコカー減税、エコカー補助金のように、節約した世帯に特典をつける(1世帯に住んでいる人数によって目標使用量を変える) 2. 太陽光発電システム増産に力を入れる。国が徹底的支援。 3. 病院や福祉施設等を除き電気の料金を大幅にあげる(クレームは沢山来ますが、結果論からいうとこれが一番効果的なもの目に見えていと思います。いかに電気の節約が東北復旧のメリットになるかが重要だと思います) <p>タバコが増税したのを機に禁煙者が増えたように、電気代の増税、または値段上昇をする事で国民の電気使用量は抑えられると思います。</p> <p>そして原発のこれから対処法です。これは本当に専門知識が全くない立場で言うのでおこがましいのですが、上記の節電をしてもどうしても原発が必要な場合、無人島に原発設置、または人工的に島を作って原発を設置する事は無理でしょうか？日本が小さな国だというのは知っていても、なるべく誰からも遠い場所に設置してくれればと思います。</p> <p>(削除)</p> <p>長文失礼いたしました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1717	<p>既存の原子力発電所は全て廃炉を希望します。お金がかかっても、地球にクリーンなエネルギーの開発をするべきだと思います。1歳の娘がいる、ごく普通の家庭の1主婦の意見で恐縮ですが、これ以上高いリスクを背負ってまで、電気をたくさん使える贅沢な暮らしに未練はありません。</p>	<p>今回の震災で日本中どこにでも大型の地震が来る可能性がある、ということを知りました。また、大きな地震に100%耐えうる原子力発電所なんて、どこにもないことも知りました。</p> <p>人の命や、私たちが生かされている地球の資源よりも大切なものはあるのでしょうか。今、震災の状況を目の前にして、電気を湯水のごとく使っていた、今までの生活を反省しています。</p> <p>福島原発と同じことが決して起こらない、絶対安全だ、という原子力なんてもはや国民は信用できません。</p> <p>逆に、原子力に頼らないクリーンなエネルギーの開発を、国が意思をもって行ってくれれば、国民も必ずその政策についてゆくのではないのでしょうか。</p> <p>未来を背負う自分たちの子供に、廃炉になった原子力からの放射能、及びいつ地震で同じことが繰り返されるか分からない全国に乱立する原子力、双方の心配をかけ続けたくはありません。これは、子を持つ母ならば、日本中が皆そう願っている希望だと考えます。</p> <p>どうか、皆様が少しでも正しい決断を出来ます様に。宜しくお願い申し上げます。</p>
1718	<p>原子力の停止および廃止を願います。</p>	<p>これから妊娠出産を希望する30代女性です。</p> <p>今の子供たちやこれから産まれてくる尊い命のために、原子力を廃止してください。</p> <p>他国では出来ています。日本もできないことはないはずです。</p> <p>未来の日本を作っていくのは、これから産まれてくる命でもあります。</p> <p>切に願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1719	<p>原発は今後、新規に建設はしない。現在ある原発は徐々に廃止していく。代替エネルギーの開発を目指す。</p>	<p>事故が起きた場合の被害が大き過ぎる。今回の福島第一原発では地震の発生直後に原子炉を停止したというが、その後の放射性物質の拡散による近隣の住民や産業への影響は甚大であり、また放射線により原発自体の事故の復旧もままならない。今回の事故報道を見て、原発の近くに住みたいと思う国民はいないと思う。今後新規に原発を建設するのは住民の猛烈な反対にあうだろう。しかし現在稼働している全ての原発をすぐに停止させるわけにはいかないので、代替エネルギーの開発を進め、電気の供給を確保しながら徐々に今ある原発を廃止していく方針にするべきだと思う。もともと地震の多い国である日本で、今回起きた原発事故とその後の報道を見た国民の不信感は相当であろう。ぜひ政府には百年先でも国民が安心できるエネルギー政策を採って戴きたい。</p>
1720	<p>原発反対</p>	<p>これだけ多くの被害を出す原子力発電に反対します。今もなお運転し続ける55基の発電所はいち早く停止して下さい。</p>
1721	<p>福島原発についてのご提案</p>	<p>福島第一原発では深刻な状況が続いております。まず、この状況を改善しようと努力されている政府の皆様のご尽力に感謝申し上げます。もちろん、現地に赴き、危険な状況下で実作業にあたられている勇敢な皆様に深く深く感謝申し上げます。さて、報道を拝見する限り、事態は依然として深刻なままで、日々新しい問題が発生しているように見受けられます。ついては、差し出がましいながらひとつご提案をさせて頂きたく存じます。東京電力OBで原子炉の設計に携わってこられた方(削除)が高放射線下における工法の提案をされています。下記サイトをご覧ください。</p> <p>http://japannukecrisis.wordpress.com/fukushima-daiichi-proposal/</p> <p>お忙しいとは存じますが、内容ご確認のうえ、ご検討いただければ幸いです。宜しく願い申し上げます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1722	現状の東京電力の解体および新組織への移行を希望	<p>原子力発電所についてはエネルギー問題上、今後も進めなければならない。ただし今回の震災における対応について東京電力の組織上の問題および緊急時における対処能力の致命的欠陥が明らかになっている限り、今後も現状の東京電力が押し進めていくのは到底納得できる代物ではない。</p> <p>現状の経営陣および従業員における責任の明確化および(削除)組織改革と解体があってはじめて今後の話ができるものと考えます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1723	国全体で電力をまかなうインフラを整備せよ。原発は廃止し持続可能なエネルギー実現のため研究費用を増やし実現せよ。	<p>炉心の容器のさらなる破損を恐れながら冷却中ですが、原子炉内の温度が上昇中であり、大規模な水素爆発による放射性物質拡散が危ぶまれます。爆発の状況によっては原発から300キロ圏外に避難しても助からないのかも知れません。首都を見捨てて避難する事態もあり得るでしょう。</p> <p>このまま原子力政策を続けるということは、数年後放射能の影響で病気になる人を完全に癒し、史にゆく人を生き返らせ、その企業なり、何らかの政府の機関が命と生活を全面的に何十年も国外移住しても全く問題なく補償できるということでしょうか？</p> <p>必ずしもそうでないのならば、今すぐ原子力政策停止を実施するのが当然ではないでしょうか。</p>
1724	原発は徐々に縮小、廃止の方向へ進むべき。新たなエネルギーを捻出するシステムを国主導で開発して、この技術で外貨を稼ぐ方針を打ち出すべき。そのための多少の不便(税金やいくつかの制限)は、きちんと説明して国民の協力を要請。提案時に、明確にいくらまでの課税で一度仕切り直すかも必ず必要。	<p>現在、クリーンエネルギーとして考えられる太陽光発電、振動発電、海流発電、ゴミ焼却場の熱による発電など、多少不安定ではあるが常時発電が見込まれるものの発電効率をさらに追求。</p> <p>技術として輸出し、稼げるレベルまで見据えて開発して欲しい。</p> <p>国際的な標準として使われるものを開発していただきたい。</p> <p>金銭の概算算出は、第三者機関使って、余計な水増しを計算にいれないようにすべき。国のやる概算算出、信用度が低すぎるので。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1725	<p>原発の一刻も早い停止を望みます。 新しい時代に向けて、国民が明るく前を向けるエネルギー政策を望みます。</p>	<p>原発に支えられての経済発展はもう限界だと思います。 大きな余震も続く今、新しい原発事故を心配しながらでは、どうしても気持ちは萎縮し、それは消費活動にも反映されていると思います。 国民の気持ちが前向きになれるような新しいエネルギー政策をどうぞ示してください。 今すぐに画期的なことはできなくとも、ひとつひとつを繋ぎながら、新しい技術が生れ、産業に繋がっていくことを望みます。 私はこれまでと同じ「豊かさ」は望みません。 安全で安心な生活。子どもたちが健やかに育っていける環境を何より優先してください。 まずは一刻も早い原発の停止を望みます。</p>
1726	<p>原子力政策について。反対、現存する原発は計画的に全て廃炉へ。</p>	<p>そもそも、原発はエネルギーコストが安いわけでもない。 放射能を基本的に防ぐ事・管理出来ない化け物で有った事は、今回の福島原発で証明されたと言って良い。 全国にある他の原発においても、有識者からの危険性を指摘されているにも関わらず、運転をやめることなく現在も運転していること事態が非常識である。</p> <p>これまでの経緯を知る度にその考えは強くなるばかりである。 (いかに原発が作られてきたか)</p> <p>子供達の未来を守るためにも、原発は完全に封じ込めなければならない！。</p> <p>また、これまで政府は嘘の情報を流して原発を未来エネルギーとして推進し、結果このような重大な事故を起こしたことは許されることではない。</p> <p>これは決して、震災による想定外の地震と津波によるものではない、福島原発の事故は明らかに、人災である。</p> <p>(削除)</p> <p>また、震災直後からの情報公開がなされず、自らが風評被害の発信元になっていることは大問題である。</p> <p>代替新エネルギーの導入は難しい部分はあるであろうが、原発などという利権主導の政策に走らなければ、もっと進んでいたはずであろう。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1727	エネルギー政策の転換の要望	<p>地震大国日本において、原発による電力供給は非現実的な方法としか考えられません。</p> <p>国内にある全ての原発を、老朽化しているものから順に移動を停止し、新たに増設する計画は凍結し、再生可能エネルギーを用いた電力供給へとシフトしていくことを、要望します。</p> <p>新潟県柏崎刈羽、静岡県浜岡など諸問題を抱えた原発の停止から取り掛かっていただきたい。山口県上関での原発計画も凍結を。</p>
1728	今後のわが国の原子力政策のありかたについて	<p>私は原発推進をやめるべきではないと考えております。</p> <p>超高齢社会といわれる生産年齢人口の減少を食い止める特効薬がない現状で、今後十数年の間に経済規模が次第に縮小することは紛れもない事実です。</p> <p>平成不況といわれて久しいですが、これまでの経済規模拡大は過去の奇跡的な成功例でしかありません。その奇跡的な前例と今を比較すること自体に疑問があります。</p> <p>これからの経済規模縮小は必然だとしても、グロスとして”相応な”経済規模の縮小であるべきだと考えています。（以下、「身の丈に合った経済」と表現します。）</p> <p>科学技術の発展は止めることはできませんし、発展があるからこそその科学技術です。</p> <p>この科学技術の発展を安全に正しく国民生活・企業活動に取り入れることによって、食い止めることのできない生産人口の減少がありながらも、高効率なヒト・モノ・カネの流通が実現し、身の丈に合った経済が成立するのではないのでしょうか？</p> <p>その中でも原子力政策は技術立国日本において、切っても切り離せないものであると考えます。</p> <p>東北関東大震災で注目を集める原子力発電ですが、あくまでも東京電力およびその関連組織の対応や初動ミスによるいわば人的災害が大きいものと思われれます。</p> <p>福島第1～第5原発の一例で我が国の原発の存在自体を否定することは非常に危険な思想であると思います。</p> <p>福島第1～第5原発の震災前からの施設・設備のメンテナンスのあり方も含めてよい教訓として今後の原子力発電の開発に活かし、よりよい技術と国民生活・企業活動の共存をすべきであると考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1729	<p>今後の原子力発電についての政策を見直し、エネルギーを自然エネルギーにシフトしていただきたいです。</p>	<p>今まではほとんどの国民がエネルギーに関して無関心で、使いたいだけ使えるものだと思っていたが、福島原発の事故で、国民独自にいろいろな情報を探り、原子力がいかに危険なものかを確信している。我々国民の生活は命が健全であってこそなのです。幼い子供が雨に濡れたり、土を触ったりする度に、放射能が頭をよぎり不安な毎日です。もう起こってしまっている事は何とか收拾するしかないけれど、他の50機もの原発は即刻停止して欲しい。原発を停止して新しい自然エネルギーに切り替えて欲しい。国民は、そのための不便なら喜んで受け入れます。</p> <p>こんな事故をしておきながら、まだ原子力政策を進めるのなら、誇れる大和魂も日本も終わりです。</p> <p>とにかく私達の守るべきものは、経済よりも命なのです。</p> <p>議員の皆様、電力会社の皆様、企業の皆様が何を大切にしておられるのか、お伺いしたいです。ここから再び、環境エネルギーの旗を上げて復興しようではありませんか！</p>
1730	<p>これからは原発はもう増やさない、すぐにはむりでも「減らす」そして「なくす」という方針を国全体で勧めてほしい。</p>	<p>海外の評価だけを気にするわけではないですが、今、日本が原発をすべてなくしていく、ときめれば世界全体にひろげる影響力があると思います。</p> <p>こんな大きな事故になったのにまた何もかわらなければ、なぜあの国は一向に真剣に考えないのか？」という印象のままと思います。</p> <p>(削除)</p> <p>ぜひこの最悪の状況を最高の転換の一步として使って頂きたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1731	脱原子力希望	<p>国内にある原子力発電所を直ちに止めてください。同じ過ちを繰り返さないでください。火力と水力の出力を上げ、当面は原子力分も賄い、その間に自然エネルギーの研究開発に力を注ぎ、地域にあわせた自然エネルギー発電による電気で地域ごとに賄っていければよいのです。</p> <p>そのために、東京電力や他の電力会社が所有している送電線を国の保有とし、電気の売買の自由化をしてください。(国内)</p> <p>電力会社の独占システムを今すぐ変えてください。 でなければ日本に未来はないとおもいます。</p> <p>ここまで犠牲をはらってもまだ国民を助けることよりも事故を小さく見せることが大事ですか？自分たちの責任逃れが大事ですか？自分以外の人間の苦しみは想像できませんか？</p> <p>それとも本当に原子力の恐ろしさ、日本の電力会社のおかしさを知らないのですか？これを読んでくださる方がどういう方かわかりません。個人的にお願いします。一度(削除)というひとの本もしくは福島原発に関する講演を聞いてみてください。参考にひとつここにURLをはっておきます。http://www.ustream.tv/recorded/13373990</p> <p>どうかお願いします。国として何もできないことがあなたにわかっている、個人としてでもいいので一度きいてみてください。もっといい未来があるはずです。まずは知ることから謙虚にスタートしてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1732	日本のエネルギー政策の見直し、脱原子力発電	<p>311以前の日本のエネルギー政策では、原子力発電の割合を増やしていっていましたが、やはり今回の東京電力福島第一原発の事故、その後の東京電力や政府の対応をみていると、この国は原子力発電所を安全に管理して発電する能力はないと思います。</p> <p>また今回の事故の引き金になったのは大地震ですが、だれもが知っての通り日本は地震の大変多い国です、その国に54基も原発を作った事は自殺行為としか思えません。東海地震で被害をうけ事故が起こる可能性が高いと言われている浜岡原発などは直ぐにでも停止して欲しい。</p> <p>原発からでる使用済み燃料や、廃炉になった原発からでる放射性廃棄物の処理の事を考えると、原子力発電はとんでもなくコストのかかる危険な発電方法です。もうこれ以上原発を増やさず、古くなった原発を廃炉にしていって、別のエネルギーに切り替えてください。</p> <p>福島第一原発ができた1970年台から比べれば、いまは色々なエネルギー源が研究されています。風力、太陽、波浪、地熱、バイオマスなど、そういった持続可能な自然エネルギーに転換していってください。またそこに今まで原子力推進政策で使ってきた僕らの税金を投入して、もっと自然エネルギーの研究開発を促進するべきです。</p> <p>もう2度と放射能に怯えて暮らすような事のない国にしましょう！！</p>
1733	<p>ニュースで見分ける事しかないけど、もっと色んな事に対して早く対応できないんでしょうか？</p> <p>こーゆー時に政府が一番先に行動してくれよ。一般人の方がよっぽど早く行動してる。</p>	<p>こんな悲惨な事になつとんのにまだ原子力使うつもりですか？何も分からんけど原子力じゃないとダメ？</p>
1734	<p>原子力発電はいらない。反対ではなく、私たちに持つ資格がない。再生可能なエネルギー政策へ。</p>	<p>今回の事故において、日本が世界にどれほどの迷惑をかけたのでしょうか。大気、土壌、海洋汚染までして想定外は許されません。「想定外」をなぜ想定していなかったのでしょうか。このような、原発事故を起こした国が取れる政策は、脱原発、そして再生可能なエネルギー政策です。脱原発をしていく中で、多少のエネルギー不足に日本が陥るとしても、それは仕方のないことです。私たちはそれを受け入れ、新たなライフスタイルへの転換をはかるべきです。</p> <p>そして、再生可能なエネルギー政策を進めていくことで、その技術を他国に輸出していくことができます。安心して子供を産めない国に果たして未来はあるのでしょうか。何世代も先の日本人のためにも、完全な脱原発を進めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1735	<p>原子力発電には大変お世話になってきたが、今後は別の方法でのエネルギーを使うべき。そのためには、国をあげての節電と電力会社の提携を。</p>	<p>原発には、今まで大変お世話になりました。ですが、このような事態になり、原子力の危険性や事故処理についての問題が、改めて露呈された今では、今後も原発に頼ろうとはとても思えません。</p> <p>原子力発電には断固反対いたします。</p> <p>国一体となつての節電対策と電力会社の提携を早急に行うべきだと思います。</p> <p>私の節電対策の案としては、都心部での電工看板などを反射板などにすれば、大幅な消費電力の削減になると思います。その際、以前より街の明るさが下がるわけですから、治安の悪化が危惧されます。治安の強化対策も必要です。</p> <p>とても難しい問題とは思いますが、今の福島原発の悲劇を繰り返さないためにも、私たちも全力でご協力しますので、どうかこれ以上原発を使うのはやめてください。お願いします。</p>
1736	<p>原子力発電所は今後全て廃炉すべきである。あまりにもリスクが多すぎる。</p>	<p>(1)高レベル放射性廃棄物を処理出来ない。(低レベルも同様) (2)ひとたび事故が起きたとき、100年単位の様々な障害が生じる。(国土が狭いのに住む場所が無くなる) (3)東西の周波数を同じにすれば、かなりの問題は解決する。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1737	<p>なぜ、このような事態において、福島原発の廃炉を決定しないのか。 なぜ、余震が続いている中、危険の伴う原発(浜岡原子力発電所など)を一時停止しないのか。 なぜ、国民の生死に関わる問題において、国民投票をしないのか。 被曝に対する的確な予防方法やヨウ素剤の配布がなされない事について。</p>	<p>理由といたしましては、安全だとおっしゃっている意味が分かりません。 現在、一ヶ月以上も放射能を浴び続けている時点で、健康に被害が確実にあると思っています。</p> <p>政府として、自然エネルギーへの転換が国民を守る術では無いでしょうか。 もう、これ以上犠牲者を増やさない、選択を期待しています。</p> <p>併せて、東海地震や余震の続く中、危険の伴う原子力発電所の停止をお願いいたします。 今後の建設については、国民全体の意見を反映させるべきだと思います。 このような事故が起きた場合、被害を被るのは建設地の住民のみではありません。国民全体の問題です。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
1738	<p>[Without 原発 It's my life] 今回もそうですが、人が扱えきれない原子力は生きものにダメージを与え、種の遺伝子を壊し、人の生活を壊す。原発無しの社会をめざし、個人個人が変化し、新しい人に進む。</p>	<p>大丈夫大丈夫と言って、50を超える原発を造り、「危険だからやめてください」と皆で訴えても、聞く耳をもたず、今、その状況が発生したと云うことでしょう。広島で原子力はノーと決め、戦争もノーと決めた日本ですから、原発もノーと決め、次の新しい人の国を創造しよう。</p>
1739	<p>2011年4月1日から遡って20年以上前に建設された原子力発電所は即時に廃炉プロセスを開始する。20年以内に建設された原子力発電所は、2011年3月11日に発生した地震・津波の最大被害を受けた場合に、放射性物質の漏洩事故が起きる可能性が無い炉を除いて順次廃炉する。</p>	<p>今回の福島第一原発事故を見ても明らかなように、日本国内の電力会社はじめ、政府、省庁のどこを見ても、原子力を安全に取り扱い、事故を防ぎ、起きた事故を被害最小のうちに沈静化させる、スキーム、スキル、人材、このどれも持ち合わせていない。したがって、日本は、原子力分野から撤退せざるを得ない。メーカーが、海外の仕事を受注することは妨げない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1740	<p>原子力エネルギーを使っている国としてはあまりに国民が原子力、放射性物質やその特性についての知識が乏しい。義務教育に最近取り入れられたとは言え、施行前の世代に対しても周知徹底していくことが必要だと思う。</p>	<p>原子力発電というものが今まであまりにブラックボックスの色合いが強いものではなかったかと反省してほしい。それは国だけでなく我々国民も大いに反省しなければならないと思うが、知ろうとしなければいけない状態から、有無を言わず教え込むくらいの強引さを持ったやり方にするのも致し方ないのではないかと思う。福島から非難した子供たちが避難先の学校で地元の子供たちから露骨に避けられている実情がある。これは子供の知識から言って仕方ない部分もあるが、親の無知も大いに関わっている。それは元を正せば教育の問題といえると思う。原子力エネルギーに関わる知識を、その保有国の国民がよく分かっていないというのは甚だおかしい。もう起こってしまったことはどうしようもないが、今後同じ事態になることが絶対無いよう、“積極的に”国民に周知徹底していくのが国の役目だと思う。もちろん、このような事故が起こらないようにするのが国、東電の最優先の使命。世界から風評を受けているのだから、国の中で風評があることほどくだらないこともない。きっちり責任を果たしてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1741	<p>原発の発電コストを見なおす。 太陽光をはじめとする発電の効率を上げる政策自体を、産業振興策とする。 そのさい、従来の「大規模・一括」ではなく「小規模・分散」という方向で考える。</p>	<p>「原子力発電は本当に安価なのか？」という議論は、過去から何度も繰り返されている。原料調達からはじめ、ランニングコスト、最終処理まで含めた、総合的なコストパフォーマンスである。 これまで多くの人々が指摘しているので、ここでは言わない。ただ「最終処理の方法がいまだに確立されていない」という点と「いったん事故が起きた場合の巨額補償(将来への健康被害・風評被害を含む輸出産業の被害)」を付加すると、やはりもう一度、虚心坦懐に見なおすべきだと思う。</p> <p>代わって、太陽光を中心とする発電の進行をすすめる。自然相手で不安定ではあるが、風力や波、振動などに比べれば、まだ安定度が高いと見られるから(あと25%の効率UPで実用的になる、というデータも仄聞する)。 この、実用化に向けての効率UP策そのものを、産業振興策にする。かつて重工業に重点的につぎ込んだ投資が、結果、日本を富ませたように。 その際、従来の発想を変え、「小型発電装置」を「多くの場所」に設置する、という考えにする。これはインターネットの世界での分散型思想と同じ。 1 小型パソコンを連結して作業を行えば、危機が分散できる。 2 ネットワーク化すれば、全体を大きなコンピュータに模して作業を行うこともできる。 …という考え方。</p> <p>「巨大発電施設を作り、そこからえんえん、各所に送電」というやり方は、太陽光を中心とする自然エネルギー利用には適さない。極端に言えば、マンションのベランダに設置する小型パネルみたいなものでもいい。それで一戸まるまるの需要はおぎなえないが、何十万何百万と集まることで、ある程度の需要に対応できる。 発電の「棚田」である。かつては非効率的で非現実的だったが、コンピュータ・ネットワークが発達したいま、考慮すべきアイデアではないか？</p> <p>「小型化」「集積化」「効率化」は、以前から日本の産業のお家芸。これは、国内電力事情への貢献策であると同時に、日本産業にとっても活性化策となる可能性がある。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1742	<p>国の原子力推進の政策を見直し、再生可能エネルギーと火力発電を主体としたエネルギー政策への変更をはかるべき。</p>	<p>今回の福島第一原子力発電所の事故により、世界有数の地震発生国である日本において、ひとたび原子力事故が発生すれば、原子力事故による住民の被爆等の健康被害はもとよりこの国の農産、水産、製造、観光サービス産業への悪影響が甚大なものとなり、戦後65年以上にわたって国際社会において信頼を勝ち得てきた日本ブランドが一夜にして「不審と不安の象徴」へとなりはてたことを鑑みるに、地震国日本における原子力発電のメリットに比して事故後のデメリットが計り知れない。チェルノブイリ事故から25年経過したがチェルノブイリで生産されたモノを進んで購入する人はいるだろうか？信頼の回復には事故を起こした側の想定よりも長い時間がかかるものがある。しかも福島第一原子力発電所の事故は終息まで年単位の時間がかかることは確実である。現状を鑑みるに、地震のリスクが世界一高い日本において55基もの原子力発電所が存在すること自体が日本に対する猜疑の念を諸外国に抱かせる原因となりつつある。一刻も早く地震リスクと老朽化による事故の危険の高い原子力発電所から停止し、エネルギー政策を根本から見直すべきである。</p>
1743	<p>内閣府原子力委員会への意見 日本にある原子力発電所をいったんすべて停止してください。</p>	<p>東京電力が福島に持っている原子力発電所の事故の後、日本にあるすべての原子力発電所が停止されないことに疑問を抱いています。すでに「余震」とも言えないほどのひどい余震が続いているにも関わらず。</p> <p>今すべきは日本全部を停電にしても、日本にある原子力発電所すべてを冷温停止状態にもっていき、福島へ技術とマンパワーを集約し、国際社会へも含めて、現状改善の努力を発信することではないでしょうか？</p> <p>これを読んでいる方にも、お子さんが、お孫さんがおいでだと思います。お子さんがおいででなくとも、親類にはお子さんがおいででしょう。親類においででなくとも、この国、日本には、子どもがいます。</p> <p>子どもたちに膨大な借金と汚染された大地を残したくない、原発の作業員になんかしたくない、と思われるのであれば、ぜひご英断をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1744	<p>原発は反対です。最初から欲しくもなかったです。 まずは北電の泊村原発でのプルサーマル計画は即刻中止してください。 そして、廃炉を望みます。</p>	<p>私は、職業柄、北海道にいらっしゃる観光客に食事を提供しなければなりません。 もし、泊村原発が事故を起こして、放射能が漏れたら北海道の全産業が全滅するでしょう。食料の自給率200%を誇る北の大地が、放射能で汚染されたら、北海道だけではなく、日本国民がきっとみんな餓死します。</p> <p>泊村原発は、西の海辺に位置するため、放射能が漏れたら、西からの強い偏西風に乗り、北海道全域に飛び散ります。 住んでいない人はわからないけど、気候の変化によって、危ない場所にできた原発。泊村原発はそういう場所に作られた原発なんです。</p> <p>札幌圏内が今、200万人以上の人口を抱えておりますが、被災したら、その方々はどこに避難すればいいのでしょうか。 今でも避難できない現実にフクシマで起きているでしょう。 この現実を、高橋はるみ知事は、どう前を見ているのですかね？</p> <p>今の候補で力のある方は、あなたしかいないと投票はいたしました。 あなたの力腕に期待してやみません。勇気のある決断を早めに願います。</p>
1745	<p>原子力政策の今後への要望</p>	<p>おそらく今回の事故で大半の方々は反原発へ傾くと思われます。 果たして今までの「安全に取り扱うための投資」、「事故への対応をするための投資」両者は無駄なものだったのでしょうか。 とてもそうは思えません。 「原発は無くすべき」と仰っている方々は、わずか10kmしか離れていない福島第二原子力発電所が今どういう状況かご存じないのでしょうか。 もちろん状況も異なれば立地も異なるとは思いますが、2Fを手本に各所対策をしていけば良いのではないのでしょうか。勿論その対策については万全を期して頂きたいところです。</p> <p>危険だからと言って今まで培ってきた技術をそのまま捨てる事はとても残念に思います。 願わくば日本の自慢でもある技術を高め、事故予防対策をしっかりと立て、今後に生かせれば一番良いのではないかと懐きます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1746	<p>原発は廃止の方向で考えるべき</p>	<p>原子力発電は安全という神話は崩れ去ったと認めなければなりません。 地震大国である日本ではリスクが大きすぎる。 便利より安全/安心を優先すべきであり、 これは日本国のみの問題ではなく、近隣諸国はもちろんのこと しいては地球全体の問題だと考えます。</p> <p>代替発電の開発、既存のエコ発電(風力/太陽光等)の高効率化 そこで可能な生活水準に戻すしかないのではと思う。</p> <p>ちょっと強引過ぎかもしれませんが、 省エネ家電の義務化 企業の休日分散化 やれることはすべてやる</p> <p>難しい問題は山積していると思うが 今やらないと取り返しがつかない問題だと思う。</p> <p>日本なら 日本人なら 日本の技術力なら 出来るのではないかと考えます。</p> <p>そして技術/ノウハウを確立した後には 海外にも広く拡張し、より豊かな国にする。</p> <p>やりましょうよ!</p>
1747	<p>建設予定、稼働予定の原発は即刻中止し、 稼働中の原発は順次停止し廃炉。 原子力に頼った電力供給を考え直して頂きたいです。</p>	<p>想定外の災害による今回の原発事故というのは言い逃れに過ぎない。どんな事が起ころうとも周辺に住めなくなる状況や、健康を害する物質をまき散らして良いわけはない。今使う電力の為に、そのツケを未来に丸投げするのは人道的に考えてもおかしい。今年生まれた子供が成人する頃に今回の事故が完全に終息するのだろうか？</p> <p>科学は日々進歩しているのだから、自然をエネルギーに変える事業こそ推進すべきだと思う。原発を止めてすべて自然発電に変える事など出来ないとか言っている場合ではない。やらなければならないし、その努力はすべきだと思う。 どうしても原発を押し進めるというのなら、明確な理由が聞きたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1748	電力行政に対する提案 是正処置 予防措置 監査と監視	<p>1. 今回の事故の対応として(是正処置)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京電力役員の総辞職(経営責任を明確化) ・福島第1原発は国家管理とする ・東京電力の分割(被害者補償会社と事業会社に分ける) ・全原子力発電所の徹底した調査(特に浜岡原発は即停止し、非常用電源の検証) ・電力会社への天下り官僚・役員を調査・総辞職させる ・原子力保安院解体 ・原子力安全委員総辞職 <p>2. リスクを軽減する恒常的な枠組みとして(予防措置)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電力自由化の推進(発電、送電分離により、組織論理の独走を防ぐ) ・電気事業法改正(発電規制の緩和、売電自由化、分散化) ・全原子力発電所の冷却装置の改良(電力に頼らない冷却システム) ・原子炉の新規建設の永久凍結。 <p>3. 改められた仕組みの有効性を担保する(監査と監視)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際機関(IAEA)による定期的な査察の受け入れ ・原子力保安院に代え、リスクマネジメントに関する、総合的な意見聴取の場を国が新たに設ける。(原子力発電に否定的立場を取る専門家でも、数字やデータで議論出来る人は積極的に登用する。この会での提言は強制力を持った命令とする。) ・定期的なストレステストの実施。(当面は原子力安全委員会に専門機関を設ける形で対応し、将来的には国際機関など第三者によるテストを行う。)

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1749	原子力エネルギー利用の安全性の保証と将来的な削減と廃止について	<p>原子力発電施設は複雑な機械の集合体であり、自然災害または人的ミスによって容易に機能喪失し、安全性を失う事例がこれまでも数多く起きてきました。今まではいわば水際で対処してこられました。今回の福島第一原子力発電所の重大な事故で、遂に安全神話が崩壊し虚構であった事が暴露されたと認識しています。今回の事故は設計段階、また運用途中の見直しや対策を充分に行っていれば充分未然に防げたはずの事故だとも思いますが、如何に準備を重ねようともその準備を覆す自然の事象は起き得ます。機械は必ず壊れる物です。</p> <p>一度重大事故が発生した場合に、少なくない地域住民を危険にさらし、不自由を強い、健康を脅かすような装置はこの逃げ場のない狭い国土にはあってはならないと考えます。</p> <p>効率的な経済活動は心身ともに健康的に生きてこそ可能なことです。日本の経済的繁栄が住民の心身の健康よりも優先されていいはずがありません。人も住めないような封鎖区域を生み広げるような危険な技術は手放し、段階的に代替エネルギーへ転換していくべきであると考えます。「安全な原発」を目指す事はあり得ないと考えます。機械は必ず壊れる事を前提としてエネルギー利用を考えて頂きたいと思います。</p> <p>どうか安心して子供達と暮らせる国を目指し実現して下さい。</p>
1750	太陽エネルギーへの転換をのぞみます	<p>原発の築年数が古い順からの停止、廃止をのぞみます。そして、太陽エネルギーへの転換をのぞみます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1751	<p>今の避難区域外の放射線量は健康に異常はないとの事ですが、情報の遅れ、二転三転している、政府の方ふくめ、委員会、東電の発言に責任のある方が現地に足を運んでいないところから非常に不安を感じている。何かあった場合危険な状態ではなく、大袈裟なくらい安全な対応をお願いします。明白で分かりやすい説明と、健康の保障をお願いします。</p>	<p>福島県だけでもいいので、リアルタイムに原発の情報をテレビで流してほしい。 年間、自然にあびる放射線量や、医療機関での検査からあびる放射線量も食糧や水や空気から体内にはいったものを含めて、今出ている放射線量は安全なのか疑問です。数年後に健康に害があった場合の保障を約束してほしい。仕事や学校があるため、国からの避難指示がでないと、不安でもここから動けません。安全だと言えるのなら、何かあったときの保障を、健康に害のある可能性があるなら避難を。そのどちらもないまま不安を日々を過ごしていることをご存知ですか。国民の声を、現地の声を聞いてください 東電が保障する額を電気料金から集めるなんて、言語道断です。 被災地からもとるのですか？ 避難区域外でも、家が無事でも、家族が全員無事でも仕事がなく、その日を生きることに精一杯な方はたくさんいます。 国や企業の利益、損害を主に考えている状況ではないはず。 被災地は国を信じています。</p>
1752	<p>現実的な「脱原発」を計画的に推進して行くべき</p>	<p>私個人としては、事故が起こるまでは原子力発電に関して、その恩恵に与りながら、何も考えてきませんでした。その点は猛省していません。ただ、今回の震災で「原発の抱えているリスク」が高すぎるのが、誰の目にも明らかになったと思います。「絶対安全」は常に「想定外」によって覆されるのだと。原発が本当に「クリーン」で「コストパフォーマンスに優れている」のか？ その点も、震災後の視点で、もう一度良く考えてみるべきだと思います。私は30代ですけれども、短い36年というタイムスパンの間に「阪神大震災」「中越沖地震」そして今回の「東北大震災」がありました。今後も大きな地震による被害が日本国内で出るのは容易に予想できます（浜岡原発付近に関しては特に緊急課題として）。</p> <p>既に事故は実際に起きてしまい、一ヶ月たった今も収束の見通しすら経っていません。その間の放射線漏れによる人的、経済的被害を考えれば、決して「コストパフォーマンスの高い」発電方法とは思えませんし、まして「クリーン」な発電方法とも思えません。一旦、事故が起きてしまえば、何倍、何十倍、何百倍も高コストでダークな発電方法だと思います。</p> <p>かと言って、現存する原発を今すぐに止めることは電力供給の観点から、現実的ではないとも思います。また火力に頼ったCO2を大量に排出する発電方法に戻ることも、長期的に見れば、やはり自分たちの首を絞めることになると思います。であれば、太陽光発電や風力発電、地熱発電等のクリーンエネルギー、蓄電技術にシフトし、その分野において日本が技術的に世界をリードしていくこと。その技術をもって脱原発を計画的に実施していくことが必須であると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1753	<p>原発推進政策を見直し、国内の原発に対し、全廃を前提とした安全対策強化を求める。</p>	<p>日本は地震大国である。今回の地震はM9、その地震に起因する東京電力管轄の福島原発事故によって、多大な保障が発生し、差別、経済、健康に対する不安等の問題が引き起こされた。今後、日本にこれ以上の規模の地震が来ないと、断言はできない。原発を推進する理由のひとつに、コスト安が上げられるが、原発事故で発生した保障、また事故処理のコストを鑑みれば、原発は決して安い発電方法とは言えない。また、CO2を排出しないクリーンな発電方法であるという説も、以前からの核廃棄物を地中深く埋めるという方法も問題が無かったわけではないが、今回のような事故の際に、海洋、土壌を汚染した事実からは、支持することはできない。CO2の排出を制限する根拠は、地球上の、人間を含む生物の生態系を守ることにあつたはずである。だからこそ国民は原発を不安ながらも容認してきたのだ。</p> <p>現存する原発に対しては、周囲の市民を守るという意味で、災害、テロに対する安全対策の強化をすべきだ。だが、それは全廃の前提がなくなされてよいものではない。今回の震災の事実を受けてなお、原発を推進する政策を政府がとり続けるのであれば、政府は国民の健康、生活、また地球上の生物の生命を軽視し、自らの(国民の預かり知らぬ)我欲と利を貪っているとの謗りを免れることはできないだろう。</p>
1754	<p>原子力発電については、すぐは無理だとしてもいずれ無くして、他の発電方法に移行していくべきだと強く思います。</p>	<p>いずれは自然エネルギーなどの安全な発電方法を開発して、原子力発電への依存は減らし、最終的にはなくすべきだと思います。そうすれば安心ですし、新しい技術を海外に売ってゆく事もできるのではないかと思います。原子力発電という方法は、事故があった場合の危険性を考えると、決して効率のいい発電方法ではないのではないのでしょうか。原子力やエネルギーについて、今まであまりに無知で無関心だった事は反省しております。省エネなど、国民としてできる事は最大限していきたいと思っています。なのでどうか、政府にもこのまま安易に原子力発電を推進していくような事はしないでいただきたいです。よろしくお願いします。</p>
1755	<p>現在稼働している原発の安全管理の見直し、新規建設の中止、同時に電気料金を値上げしても良いので原発以外の新エネルギーを開発して下さい。どうか宜しくお願い致します。</p>	<p>原発は危険な物だから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1756	<p>日本は脱原発し新たな代替エネルギーの模索に政策を転換するべきです。</p>	<p>日本は地震大国。かつ災害大国です。</p> <p>一度の災害で行った被害にしては原発は被害が大きすぎる。</p> <p>今後も震災はくるでしょう。 私はこの16年間で阪神大震災と今次震災とすでに2回間接被災しています。</p> <p>福井や静岡で震災が起こった場合の被害リスクを日々の原発ランニングコストに含むとこんな費用対効果の悪い発電方法は無いと考えます。</p> <p>今すぐにすべての原発を廃炉に、は暴論でも30年40年かけてでも日本は脱原発国家になるべきです。</p> <p>国益のために、日本の発展のために真摯にそう思います。</p>
1757	<p>今までの便利な生活は大変ありがたいものでありましたが、これからは安全と安心優先の国であるため全ての原発の撤廃を希望します。そのために最初は多少不便、不自由な生活もいたしかたないと思います。ぜひともお願いいたします。</p>	<p>子ども達の未来のため。 安心、安全、笑顔、希望を残したいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1758	<p>原発事故による情報の問題や、国民への伝達、およびこれからの国民の生活保障などについての意見</p>	<p>今回の一連の原子力発電所事故では、当該電気会社や、いわゆる下請け業務を行う各企業との情報共有がスムーズに行われていない、あるいは、何か隠しているような気配を感じてしまうことがありました。また、各情報を公開する上でも、国民とあまりなじみのない単語が使用されているなど、情報公開によってかえって国民に不安を抱かせてしまった、ということが感じられました。さらに、原子力発電所からの直線距離に基づいた避難指示に至っても、風の流れや潮の流れなど不確定要素があり予想が困難であることは考えられますが、風聞やマスコミなどからの情報によって自主避難してしまい、緊急車両が必要とする燃料が一時枯渇してしまうといったことも起きてしまいました。</p> <p>これからの原子力政策においては、まず、各企業との情報共有・国民への伝達力の強化、そして国民の身体の安全だけではなく心の安全も保障する指示ができるような政策を切望します。特に、国民への指示がより適切なものとなれば、避難もより早い時期に行え、国民の不安を取り除く極めて大きな利点があると思います。</p> <p>今回の事故による放射能拡散によって、土壌や動物、海が汚染されたとして、酪農家や農家、そして漁師の方々は大きな損失を被ってしまいました。特に、いわきの特産である水産物が一切売れなくなってしまったことは、各漁師の方々だけではなくいわき全体に関わることです。</p> <p>政府には、今回の事故で職を奪われてしまった方々に補償金を提供するだけでなく、一からやり直せるよう農地や酪農地、漁場、そして今まで通りの生活ができるよう各種道具を提供して、人々の活力を復活させるような政策を行っていただけると幸いです。</p> <p>私が心から愛する日本をどうか見捨てないでください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1759	<p>(1)将来的には緩やかに原子力への依存を減少させるべきと考えます (2)減少させた依存分は、再生可能エネルギー等へ移行させていくのが望ましい (3)数十年単位ではなく、数百年を睨んだより良い未来を考えて欲しい</p>	<p>(1)について 原子力が本当に低コストなのか、いくら確率的とは言え、一度大きな事故を起こすだけでも他の技術に比べ、余りにもリスクが大きすぎるのは、この度の事象からも理解できることです。 事故を起こしていない場合でも廃棄物の処分などを鑑みると、本当に長い将来にわたっての管理が必要であり、子々孫々まで私たちの世代の負の遺産を背負わせてしまうことになり、原子力を使い始めて40年以上経った現在でもその処分方法は確定しているとは言えません。そこにかかる費用やエネルギーは？と考えますと、コスト面でもどうなのでしょう？ 動かせば動かすほど、これらの問題が積み上がっていくのですから、出来るだけ早い時期から緩やかに縮小していくのが未来を見据えた本当の原子力政策だと思います。 核燃料サイクルも、今だ現実的ではない技術だと思っています。核先進国のフランスでも高速増殖炉はやらなくなってしまったのはご存じの通りです。 核燃料サイクル等をする事によって、近隣諸国から核武装を睨んでいるのでは無いかと思われるリスクも負いたくはありません。</p> <p>(2)について こちらは原子力政策とは違う部分ですが、(1)を行った場合に関連する物として書かせて頂きます。 核燃料にしても、化石燃料にしても、どちらも限りがあるというのは共通しており、地球環境を考えていっても、将来には再生可能エネルギーに変わっていくのがエネルギー展望としては自然な流れかと存じます。 ある意味「古い技術」である原子力に頼る為に資金を使うのであれば、再生可能エネルギーの先端を走り、その分野で技術立国をして、世界のトップに立つのが良いのではないのでしょうか？ 現在でも、その分野での研究はかなりの上位にいると思いますが、いかんせん、実現するための資金等が本気のモードにはなっていないと思っています。</p> <p>(3)について 数百年単位で考えるというのは、核廃棄物の問題もそうですが、現在をどうにかするために未来を犠牲にするような道は取って欲しくありません。 本当により良い日本を子孫に残すために何が必要なのかを真摯に考えて欲しいです。当然、原子力委員会の皆様だけではなく、国民全体に考えて欲しいと思います。</p>
1760	<p>原子力政策推進に断固反対です。既存の原子力発電所の段階的廃止を要求します。</p>	<p>大量の放射性物質を安全に取り扱えるほどの人智は未だ存在しないことが今回の大震災で立証されたから。原子力発電依存に無関心なまま電力消費を続けてきた国民にも罪はありますが、最悪のシナリオを想定した安全対策が事実上不可能であるのならば、原子力をエネルギー源として使うことは誤りと考えます。狭小で地震活動が活発な国土に50基を超える原子力発電所を抱えるなど国家安全の観点からも自殺行為です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1761	<p>原子力の推進はもはや国策として適切でない。供給側が太陽光や地熱等の代替エネルギーの推進、そして消費する側は省エネルギー化という二本柱に切り替えるべき。また、核廃棄物処理の技術の研究にさらなる投資を。また、電力市場を自由化し資本主義経済の時代にそぐう形にして欲しい。</p>	<p>福島原発の事故を受けて多くの国民が”原子力は安全ではない”という事を認識した事と思います。現存する原発の安全対策を強化する事は必須ですが、それができたところで、レベル7の原子力事故の結果大量の放射性物質が拡散され、多くの国民が被ばくの危険性にさらされている上、海や土壌を多大に汚染している事実にかわりはありません。今後政府は原子力の推進に関する国民の理解を得るのは不可能でしょう。経済的にみても、事故リスク(今回の事故のように実際におこってしまった場合の保証や処理にかかる膨大な金額)、今後の廃炉、大量の廃棄物の処理など、今まで見過ごされてきた点が今後時代が進んで行くにつれより顕在化していくものと思われ、明らかに利点はありません。</p> <p>環境問題の観点からも、二酸化炭素を排出しないかわりに大量に排出される放射性物質の方があきらかに問題があります。地球上の植物にとって二酸化炭素は必須で、大きく見れば地球の生命維持システムを循環させるための最も重要なファクターの一つですが、原発によって生成される大量の放射性物質はまったくと言って良いほど必要でなく、”無生命の源”であります。</p> <p>政府はこの先、国益の根幹にこれだけリスクの高い原子力を置くのはやめ、現存する原子力発電所を段階的に廃止し代替エネルギーへの切り替えを目指す為の計画を国民に示す必要があると思います。また、これまで原子力にかけてきた予算を代替エネルギーの研究開発および配備、それから核廃棄物の処理技術の研究にあてるべきだと考えます。</p> <p>代替エネルギー技術、核廃棄物処理技術(核リサイクルを伴わない形が望ましい)はともに世界的にみてもまだまだ開発途上のものであり、トヨタがハイブリッドの技術でやったように、先行的に実用化できれば大きな利益を生み出しうるものかと思えます。</p> <p>最後にもう一つ付け加えたいのは電力と電力会社の扱いに関して。国内の場合、電力会社は独占企業ゆえ、電力会社が提供する電源による電力供給以外の選択肢が存在しません。ある意味われわれはその独占企業が一番利益を得やすい供給方法以外の選択肢がないとも解釈できます。これでは競争も新規の技術開発も行われません。健全とは言えないと思います。</p> <p>電力市場の自由化は一刻も早く行うべきです。また原子力保安院や安全院などのような、原子力の監視を行う国民の代表である政府機関と電力会社間でのヒエラルキーをより明確にするためにも利益・利権に左右されない独立性の高い監視機関も必要だと思います。</p> <p>最後になりますが、これまでのように時代が先に進めば技術も進歩しどういかなるだろうという不確実な憶測に基づいて計画を立てるのではなく、100年～200年先を見越した、国民にとっても地球にとっても前向きな計画を立てて下さい。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1762	このたびの福島原発の件を機に安全なエネルギーを主体とする国づくりへの変換を求める	国内の場合、電力会社は独占企業ゆえ、電力会社が提供する電源による電力供給以外の選択肢が存在しません。ある意味われわれはその独占企業が一番利益を得やすい供給方法以外の選択肢がないとも解釈できます。
1763	新たな原子力利用は一切行わず、現在ある発電所なども代替手段への移行に合わせて廃止すべき。	これでは競争も新規の技術開発も行われません。健全とは言えないと思います。
1764	原子力の不安について	電力市場の自由化は一刻も早く行うべきです。
1765	・バックアップを2重/3重にした上で、原子力発電を推進させる ・早期に原子力に対する教育を充実させること ・要望があれば全家庭に原子力の安全パンフレット配布する用意をすること	また原子力保安院や安全院などのような、原子力の監視を行う国民の代表である政府機関と電力会社間でのヒエラルキーをより明確にするためにも利益・利権に左右されない独立性の高い監視機関も必要だと思います。
1766	原子力発電を廃止して他の発電方法を推進する事を望みます。	
1767	日本の世論は新たな原発建設を許さないだろう 国民が「電気の節約」を積極的に行うしかない	最後になりますが、これまでのように時代が先に進めば技術も進歩しどうにかなるだろうという不確実な憶測に基づいて計画を立てるのではなく、100年～200年先を見越した、国民にとっても地球にとっても前向きな計画を立てて下さい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1768	<p>今後は原子力に頼らない、エネルギー政策を実施して欲しい。また、電気の使い方、生活の仕方も転換期にあるのではないのでしょうか。</p>	<p>お願いします。</p>
1769	<p>日本の原発を全て止めて、廃炉にしてください。</p>	<p>かなり前は原発反対集会に参加していましたが、そのうちに危険さが自分の中で薄れてしまっていて今に至ってます。反対し続けなかった自分が恥ずかしいです。こんな天災の多い日本に、使えば使うだけ危険な核廃棄物がたまっていく、減る事がなくたまっていくものを早く止めて下さい。電気の大切さを改めて実感しました。便利さにあぐらかいていることも実感しました。東京に暮らしている事に福島のみなさんにすまないと思います。東京都も福島に謝らなければならないと思います。全国各地の原発で、このようなことが起きる可能性があります。今のうちに止めてください。そして、新しい日本の姿を世界に見せてやりたいです。きちんと地に足がついた生活、手や足や頭をきちんと使う生活、丁寧に生きる生活を日本人は選択しなければならないと思います。</p>
1770	<p>日本の原発はすべて廃炉にして欲しい。福島県の子供達(小中学校)を疎開させて学校を再開して欲しい。原発周辺で避難したいという人達が全員避難できるようにしてほしいです。</p>	<p>日本は地震が多い国です。今回の大震災時、「想定外」の物が多過ぎて原発の対応が後手後手になったと思います。また余震でさえ、原発の想定震度を上回ったほどです。今後、関東・東海・関西で地震が起こった際、このような手腕では正しく原発の管理をすることが出来なんでしょう。</p> <p>また、日本の財政から考えて第2、第3のフクシマが出来てしまった際、保証を賄うのは不可能に思えます。年金問題だけでも大変なのに、日本にはもうその余裕はありません。</p> <p>さらに、福島県の小中学校の新学期が始まっていると聞きます。政府は即刻登校停止にすべきです。将来的な病気が憂慮されます。また財政にも余裕がないので、十分な治療を受けさせることもできないかもしれません。</p> <p>さらに、登校停止より学生や町そのものを疎開させて、学校そのものを引っ越しさせるというのを提案して欲しいです。</p> <p>また、原発周辺で避難したいという人達が全員避難できるようにしてほしいです。「飯館村の村長様は、計画避難を自主的にする村民に、罹災証明を出さない」という内容をどこかで聞きました。これが真実だとすると本当に許せないです。国は福島県の人達で避難したいという人達は全員、東電負担か国費で避難させてあげるべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1771	国民の生命を危機に陥れる原子力発電の停止と代替え発電事業の早期着手を希望します。	先だって日弁連も公表しましたが、日本国憲法に反する原子力発電の危険性は違憲、違法です。国民の生命と財産を優先すべき為政者が原子量区発電を推進し、継続する事は犯罪です。早期に国内の前原子力発電所の停止と、点検、廃炉への準備を行うべきです。私は先月一児の親になりました。この子供の命を守るために日本国民として原子力発電の早期停止と代替え発電事業への転換を希望します。
1772	国内原子力発電は段階を追って中止。今後一切、現在建ってしまっている施設の撤去用以外の核発電関連の新規事業は起こさない。	原発利権のために膨大な資金をつぎ込み、廃炉すらまともにも出来ないような現代の科学に余る技術で負の遺産は将来に先送りする発電はやめるべきである。地熱・海洋のように、日本に有り余るエネルギーの有効利用を模索するために血税を使うべき。余剰な電力を蓄える揚水発電も、燃料コスト0の地熱や潮力発電ならば実用になる。平行して風力や太陽光発電等の安定供給は出来ないがクリーンなエネルギーの普及にも努めるべき。今転換しなければ日本は滅びの道をひた走ることになる。早期の決断を。
1773	脱原子力が今後必要です。そのために自然エネルギーの利用を考えるべきです。電力を節減するための方策を国主導で早急に行って下さい。今しか時はありません。更なる地震が起きる前に、まず浜岡原発を止めて下さい。	安全でクリーンなエネルギーといって、国は原子力を推進してきましたが今回のことで非常な初歩的なところでコントロールが不能になるということがわかりました。発電コストを下げようとしたところで、こんな事態になってしまっただけ日本国全体に悪影響を与えたことでしょう。日本の世界での存在感も地に落ちました。外国人が逃げ出す国、来たくない国になってしまいました。若い人が子孫を残すのに不安を覚えるような国となっしまい、これから日本は衰退の道を辿るでしょう。 東京電力一社の問題ではないと思います。地震津波だけでしたら復興に向けて国中が立ち上がられたでしょうが、放射能問題でどれだけ日本は損失を被ったでしょうか。今まで多々警告を発していた人がいたようですが、それに蓋をし、押さえ込んだために招いた事態だと思います。 例えばコンビニの夜間営業を止めるように指導する。街にある自販機を止めるだけでどれだけ節電になるかを計算する。関係業者からは反発も出るとはありますが、今しか時はないと思います。ヨーロッパの落ち着いた町並みを見習うべきだと思います。
1774	脱原発。既存の原発を少しずつでも廃炉に。別のエネルギー政策への移行。	今回のようなことがあったからです。天降りもなくなれば、被災者への損害賠償にも回せるでしょう。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1775	<p>原子力発電は日本においては徐々に縮小いずれは廃止するべきものであると考えます。</p>	<p>原子力発電が推進されてきた一番大きな理由は、資源の少ない日本が海外からの物資に頼らずに発電できることと、他の発電方法に比べてコストが安い、ということが上げられると思います。</p> <p>日本に資源が少ないことは確かにその通りですが、今ならば原子力が導入推進され始めた50年代よりも選択肢も広がっているのではないのでしょうか？</p> <p>コストの説明に関しても疑問が残ります。他の発電方法に比べて原子力は本当に安価なのか？と。</p> <p>おそらく、原子力のコストが安いと言えるのは、耐用年数40年をクリア+故障などがなく稼働率が一定水準で高く保たれた場合、ということになると思います。しかし、この福島原発の現状を目にした国民にはそれは信用のならない前提条件であると感じられます。</p> <p>原子力発電のコストが安いと言うならば、この福島事故の収束にかかるコストも上乘せすべきです。</p> <p>東日本震災で明らかになったように、本震だけでなく、余震においてさえもシステムに問題が発生してしまうような設計の原発が、ことヨーロッパなどよりも大規模な地震の多い日本という国で54基も存在していること自体が恐ろしいことだと思います。</p> <p>原子力の有用性に関しては、あくまで完全にコントロールできるのであれば、確かに異論はありません。しかし、原子力の力は圧倒的なもので、それを取り囲む施設や人までが完全に高レベルに維持される必要があると思います。しかし、この震災を機に表面化した原発を取り囲む数々の状況・情報は、決して国民に対して（おそらくは世界に対しても）説得力を生むようなものではありませんでした。調べてみると、少なくともここ20年、世界中で起きた原発事故における日本国内の事故の比率は著しく高いものです。これがなぜなのか？という事をしっかり吟味していく必要があると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>ここから数年のスパンで今ある原発をすべて廃止することは事実上難しいかとは思いますが、最終的廃止に向け縮小していく必要はあるかと思えます。</p> <p>おそらく、もう誰もが感じているでしょうが、各電力会社に原子力発電の管理を任せるのは極めて危険なことだと思います。これまでもいくつかの重要な事故やトラブルが隠蔽されてきましたし、それはこのままの体制では起こりうるものと誰もが捉えています。電力会社の言う事をそのまま受け取る人はおそらくいないでしょう。</p> <p>原子力が夢のようなエネルギー源だと誰もが信じる時代はとうに終わっています。福島事故を通して、国民はいやおうなく原子力発電の知識を持つことになりました。それはやはり、光と影両面を持ったものです。これまでのような「原子力は安全クリーンなエネルギーです」という説明を繰り返していれば、皆がそれを信じているという時代は、2011年を境に終わりました。</p> <p>私個人としては、あくまで原子力は縮小・廃止へ向かうべきだと信じていますが、それでも推進しようという人々もいることでしょう。それならばそれで、情報を極限まで公開するべきです。</p> <p>今回の事故で証明されたのは、日本国民はそれほど馬鹿ではないということです。マスコミや政府が流す情報を誰もそのまま信じてはいません。情報を出し惜しみすれば、国民はそれに気付くし、いずれ出し惜しみした情報も針の穴から流れ出るでしょう。社会に流れる情報を完全に制御することは原子力をコントロールするのと同じように難しいことです。</p> <p>「原子力発電所はもう作っちゃったからある物で何とかして行こうよ。そのほうがお金もかからないし」という論理は確かにこの借金大国日本にあっては一理あるようにも思えますが、しかしこの福島事故を見るにつけ、やはり完全に安心できる生活のためには、原子力は適さないものだと信じています。</p> <p>原発のない生活が、今のように人々の節電でどうにかできるなら、そうしていく努力を絶やさぬことの方が、原発を作って人々の需要のままに電力を供給しようとするよりも、ずっと健全だと思います。</p>
1776	<p>原子力発電所は地球上から無くすべきだと思います。</p>	<p>「絶対安全」で無ければ、造るべきではないと思うので、その絶対が約束されない事が露呈した今、もう原子力発電に頼るべきでは無いと考えます。日本に住む者だけではなく、全人類の問題だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1777	<p>原子力エネルギーによる発電という技術自体には賛成であるが、現状の体制・メンバーが変わらないのであればどう見直そうが原子力政策は間違っている。政策の方向転換の時期と考える。</p>	<p>原子力エネルギーによる発電という技術自体には賛成であるが、現状の体制・メンバーが変わらないのであればどう見直そうが原子力政策は間違っている。政策の方向転換の時期と考える。</p> <p>せっかく国際専門、原子力防護専門、政策評価、核融合専門、研究開発専門と部会を分けているにも関わらずそれぞれが技術・政策の面から適切に機能しておらず、内容が専門的であることをいいことに、(削除)原子力ムラとも呼ばれる(削除)グループ自身で(削除)都合いいストーリーを作り上げる結果しか得られていない。例えば、米軍と自衛隊に任せ、当事者は撤退しようとしたと言われる緊急時に対する備えが、衛星携帯電話と担架しかないままだったとも言われる現状がその端的な例である。(緊急時対策により儲けが減るので。それはデマだと言うのであろうが、多くの国民自身はデマかどうかきちんと区別でき、きちんと備えがあったと感じるならば、このような端的な例がいかにもありそうとは思わない。)</p> <p>(削除)国民の目から見ても、今の政策検討が正しく機能していないのは明らかである。正しく機能しているならば、いかにも後の責任回避を考えた「ただちに危険ではない」という一方的なメッセージを含むこれまでの対応に対して、国内外からの批判はもっと少なかったであろう。国民によりここに書かれ、送信される意見でさえも、そういったグループにより圧力をかけられ、都合のいいところだけ残す、都合の悪いものは消すとするのであろうという疑義さえある状況である。</p> <p>関連の体制・メンバーは全て入れ替え、原子力エネルギーに関わる金がどのように使われているのか、技術的な指摘にどのように対応しているのか公開し、多くの国民の目が届く形への政策転換が必要である。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1778	<p>原発に反対です。 浜岡原発を出来るだけ早く止めてほしいです。</p>	<p>今回の地震により、原発の危険性は十分立証されたと思います。 今までの安全性、クリーン性を唱ってきた政府、東電、マスコミに対して私は不信感を抱かずに入られません。 風評被害が出たり、デマが流れるのは事実を伝えないトップの性質のせいです。 皆疑心暗鬼になっているのだと思います。 そんなに隠さなくてはいけない理由があるのではないですか？</p> <p>今回の東北の津波が想定外であったにせよ、今後予想される大地震に今稼働している国内の全ての原発が耐えられるのかどうか。 耐えられないのであれば、今すぐ止めるべきです。</p>
1779	<p>原発はいらない。縮小し廃止するべきである。</p>	<p>国家は、国民の健康と財産を守ることが最も重要な責務である。天災であれこの責務を果たすためには、危険性を除去しなければならない。このように進んでいるドイツを見習うべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1780	<p>まず、浜岡原発を止めて、廃止していただきたい。 それと、福島原発を未来への記念碑として残すために、敷地全体を太陽光発電のパネルで覆ってもらいたい。</p>	<p>今、ドイツに来ているが、テレビで浜岡原発が世界一危険な原発だと言っていた。その理由として、建物が古いこと、原発から居住地が極めて近いこと、そして、活断層の真上に建っていることをあげていた。</p> <p>気になって調べたところ、浜岡は地震対策のことを考慮に入れずに建てられたものであり、M8級東海巨大地震の想定震源断層面の真上に建っていることを知った。</p> <p>また、下記の論文によると、浜岡が重大事故を起こした場合、風下17km以内の住民の90パーセントが急性死すると書いてある。</p> <p>http://historical.seismology.jp/ishibashi/opinion/9710kagaku.pdf</p> <p>今回の福島の事故で明らかになったが、人間が想定できる危険性というのは限りがある。今後、想定外の事態が起こりえる。</p> <p>人間の英知によって、まず、浜岡原発を止めていただきたい。</p>
1781	<p>原発は空気も水も汚してしまいます。環境破壊極まりない現状を受け止め、順次停止、廃炉してください。電力の仕組みを改め、送電は別の機関が行うこと。今後は自然エネルギーへの転換へ。</p>	<p>もうすでに汚染されてしまいました。今後は順次廃止し、その後の管理は東電ではなく政府監督のもとで行うべきだと思います。賠償は東電、および電事連、他の電力会社で行って欲しいです。そして送電事業は国家管理にしてください。</p> <p>電力事業は利権がありすぎます。人命を第一に考えられない会社は存続すべきでないと言いたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1782	<p>何年かかってもいいので、今ある原子力発電所を全て停止、廃炉にしてほしい。</p>	<p>安全でクリーンなエネルギーだというのは、国民の誰もが嘘だとわかった。 私たちは、電気が足りないというのであれば、出来る限り協力します。 なので、もう原子力には頼らないでほしい。</p> <p>いくら地球にやさしくたって、そこに暮らす人々の命を脅かしては、何の意味もない。</p> <p>私たち国民は、馬鹿ではありません。自分たちでたくさんのことを調べ、日々知識を得ています。</p> <p>もう、原子力はいらぬ。広島、長崎への原爆投下という悲しい過去がありながら、どうして原子力に手を出そうとした国を、電力会社を止めることができなかつたのか、本当に悔やまれます。</p> <p>今からでも遅くないはずで。もう原子力はいらぬ。</p>
1783	<p>原子力に代わる新たなエネルギーの開発を推進すると共に、徐々に原子力を置き換えるべき。但し、第一世代原子炉に可能な限り早急に廃炉を検討するべき。</p>	<p>今回の福島事故から原子力が安全であるとの神話は崩壊した。 日本のエネルギー問題を考えると、原子力の利用を即時に廃止するのは現実的ではないが、代替エネルギー源への置き換えを徐々にでも推進していくべきではないか。</p> <p>また、第一世代型の原子炉については、福島第一の事故より、その安全対策に欠陥が有ることは明確。 第一世代型については全て即時に廃炉なりを検討するべきではないか。 第二世代以降についても、徹底的な点検等の措置を講じなければならない。 地震や津波についての基準が甘かつたことは明白で、これらを観測された中で最大の値+αで見積もり、設定し直すことも必要ではないか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1784	<p>いますぐに「脱原発宣言」を</p>	<p>今までは無関心に電力を消費し続けていましたが、今回の東電の事故を経て、さまざまなことを学びました。</p> <p>ほんの数年前まで太陽光発電システムにおいて世界シェアの半分を占めていた我が国は太陽光のみならず、再生可能エネルギー界において世界一位になる能力が十分あるのだと思います。</p> <p>(削除)旧体制の原子力産業が依然として幅を利かせているのはおかしいです。制御不能のまま税金を湯水のように使う「もんじゅ」や六ヶ所村の再処理工場は本当に必要なのでしょうか？日本とその周辺は地震の活動期に入ったと言われていますが、国民の命を最優先にするならば、浜岡原発も今すぐ停止すべきです。</p> <p>さらなる悲劇を招きかねないそれらの施設をさらに増やし、孫、ひ孫の世代に廃棄物の処理を押し付けることは日本国の未来にとって有益でしょうか？</p> <p>わたしたちはこれから子どもを持つとされているところですが、結婚した友人たちの間でも、今後も東日本に住み続けて安全なのかどうか不安に感じています。</p> <p>これから少子高齢化でますます人手が足りない折に、外国人の定住者ももっと減って行くでしょう。</p> <p>放射性物質を海に故意に垂れ流し、原子力発電所の事故としての最高レベル7と判定したことで、いままで戦後祖父や父たちが築いて来た「日本ブランド」は地に落ちました。</p> <p>総合的に考えても、日本の原子力はこれからの復興や発展の妨げになると思います。</p> <p>さまざまな日本の産業界にも悪影響を及ぼしたこの事故を二度と起こさないことを誓って、今すぐ50年計画の「脱原発宣言」をしてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1785	<p>後日の検証の為、事故に関わる一切の資料を保存し、事故を分析し学習する。炉の過熱を防ぐ為地下に設置し、緊急の場合は全てを水没させる機能を設ける。原子力を侮ることなく手なずけることが肝要。</p>	<p>専門家でないので荒唐無稽な提案ですが、水で冷やす為には高所は不向きと思います。地下に下げて、いつでも水瓶のようにしておけば水攻めには絶好ではないでしょうか。津波については申すべくもありませんが、近年の温暖化から、地殻変動が各所で起こっており、未曾有の値が高騰しているように思われます。現存の原子炉についても堤防を造り、水攻めの作戦は如何と思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1786	このままなら必要ないと思います。	<p>恥ずかしながら今回の福島第一原発の事故が起こってから原発というものについて考えました。毎日毎日なかなか好転しない状況に東京に住んでいる私ですらおびえているのですから福島県の周辺住人の方は私の何倍も心配し不安になり成り行きを見守っていることと思います。</p> <p>今回の原発事故が国民に与えた身体的・精神的苦痛は計り知れないものです。しかしそれは東電や政府の一つ一つの些細な怠慢や油断が引き起こしたものだと思います。これを解消できる体制が整わない限り原子力なんて人間の手に負えないものに手を出すべきではないと思います。事故を起こさないから大丈夫、安全だというのはなく最悪の事態まで想定して対策を取ったから安全だと言ってほしいです。</p>
1787	原子力発電所は全廃にすべき	<p>使用済み燃料や原発自身の処分膨大な時間とコストがかかる、原子力発電所は今後、増設すべきではないと思います。</p> <p>少しずつ廃炉にしていき、20～30年後くらいに全廃にして、その間電力は太陽光、風力、潮力、バイオ燃料、メタンハイドレード等に逐次移行すべきだと思います。</p> <p>原子力は小規模の研究用施設を維持する程度に留めるべきだと思います。</p> <p>非常時のリスクは今現在、国民の血で払われていますから書く必要がないですよ。</p> <p>以上、素人の意見ですが国民の声のひとつとしてお送りしました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1788	子供の被ばくについて	<p>文部科学省は、校庭など、幼稚園や学校の屋外で子供が活動する際の放射線量の基準を近く福島県に示す方針を固めた。</p> <p>同省などによると、基準は、児童生徒の年間被曝(ひばく)許容量を20ミリシーベルト(2万マイクロシーベルト)として、一般的な校庭の使用時間などを勘案して算定する方針。原子力安全委員会の助言を得た上で、大気中の線量基準などを同県に示す。基準を超えた場合、校庭を使用禁止にし、授業を屋内だけに限るなどの措置をとる案も出ている。</p> <p>との新聞記事を見ました。</p> <p>子供は放射線の影響を受けやすく、また外部被ばくだけでなく暫定規制値が水道水、野菜、牛乳等にも適応されている以上、内部被ばくも受ける状況でこの判断は子供たちの健康に留意しているとは思えません。</p> <p>5年、10年先の白血病や癌は因果関係を立証することは難しいと考えられるため、政府の判断は原子力を守るためにあり、国民の安全を優先しているとは到底思えません。</p> <p>地震が頻発しており、第二、第三の福島原発事故がおこりうる危機的状況だと思います。</p> <p>政府は国民とりわけ未来ある子供たちを守る対策をとっていただきたいと思います。</p> <p>今回の原発事故の対応は世界各国からもあきれられ、海洋や大気を汚染した謝罪も必要になってくると思います。</p> <p>そういった国際社会から糾弾される状況において、子供たちを危険にさらしているなど、先進国として恥ずべき対応です。</p> <p>政府の方々も自分のお子さん、お孫さんを原発から30km範囲内に住ませたいと思うのでしょうか。</p> <p>暫定規制値以下だからといって、放射性物質の含まれた食品を食べさせたいと思うのでしょうか。</p> <p>どうか正しい判断を下し、日本を立て直せるようにしていただきたいと切に思います。</p>
1789	国のエネルギー政策を見直して下さい。原子力発電によるエネルギーの割合を減らし、太陽光電力や風力発電などへのシフトを行い、この震災における悲劇から日本を世界に誇れる環境にやさしい大国にしましょう。	<p>今回の震災と津波で、原子力発電の恐ろしさを改めて知ることとなり、東北地方の皆さんの土地や世界中につながる海に汚染を広げてしまったことを悲しく思っています。亡くなった方や被爆された方の無念を晴らすためにも、未来の子どもたちやこれまで日本を現在のような豊かな国にするために頑張ってきたすべての人たちの努力に報いるためにも、地震が頻発する日本の国土に、長い時間かけて管理していかなければいけない放射性廃棄物を生み出し続けること、それを過疎化する地方に任せることはやめましょう。そのために政府が行う努力を、全面的に応援します。どうぞ、宜しくお願いします。</p>
1790	今稼動している原発をすべて直ちに止めるとともに支給すべては色にしてください。特に浜岡ともんじゅについては大至急をお願いします。	<p>私は日本の国が好きでした。できることなら農業で立国できたらと思ってました。それが今回の福島でだめになりそうです。私はどこの国地方であっても完全に人の力で制御できないものは使うべきではないと思いますので原発を使うことは絶対に反対です。この地震の多い日本の国土にあちらにもこちらにも原発を作ってきたことが驚きです。私たち個人ももっと声を出してとめるべきでした。その点は深く反省しています。今の福島の現状をご覧になって心からもっと原発作れとか今の原発もっと使えとか言う人の気が知れません。</p> <p>私たちはいくらでも省エネに協力します。</p> <p>不要不急のパチンコ産業とかゲーセン、テーマパーク、ネオン広告、すべての深夜営業、モールなどの大きすぎる商業施設等を制限したうえいくらでも国民に協力求めてください。喜んで協力します。原発ただちに廃止してくれるなら。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1791	原子力発電に反対です	オーストラリアでは、原子力発電1基だけ、他は風力発電に頼っているそうです。日本も犬吠崎に風力発電を建てれば今の東電が作っている電気が賅えるという試算が出てるんですよね？是非、日本でも風力発電に切り替えるべきです。
1792	私は原子力発電に対して反対です。安全で効率の良い新エネルギーの開発を急いで行って欲しいです。	今回の原発の問題で日本は生まれ変わらなければならないと思います。私達の子供達が安心して豊かに暮らしていくための、新しい技術を開発するスピードを早めるきっかけになると思います。この国に安全で豊かな暮らしを取り戻すのは今現在日本にいる私たちの義務だと思います。
1793	今後の方針・計画について	短期・中期・長期計画を分けて作成してほしいです。感情論になりがちですが、可能なこと・やるべきことをしっかりと整理して、努力すれば達成可能なレベルの目標を立ててください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1794	今すぐ全原子力発電所54基停止&撤去願 い	<p>原子力発電で電気を供給する事は今回の事故の前から私は反対してました。</p> <p>原発がある事自体が普通に危険な物だし、東電は「事故が起こらなければ大丈夫」と今まで言い続けてきたようでしたが、今回事故が起こり、恐れていた恐怖現実化し、放射能は出てしまし、プルトニウムは海へ出てしまいました。</p> <p>こうなる前に反原発で動いていた人は何人もいますが、政府も電力会社も無視をしてきましたもんね！</p> <p>事故により、空気は汚され、土も汚され、海もうちらみんなが飲む水も汚された(削除)と思います。</p> <p>事故前から、電力会社は(削除)人の命をなんだ！とっていました。</p> <p>事故前の原発が動いている時にでも、海へ空へ基準以下のいらない放射能がいままで出ていた訳で、すでに皆汚染されている物をくちにしている。</p> <p>基準以下ということも私からしてみたら、馬鹿げてる話でその基準値を決めてる事自体がおかしな話だともおもっていましたね！もうでちゃってますからね！微量でも放射能は！！そんなことを知った時点で、私は事故が起こる前に、原発を止めて欲しかった。</p> <p>地震の災害だけでも復興が大変なのに、電力会社の原発の破損によって、多くの命が絶たれたのは間違いありませんよね？。原発が動いてる事によって、また災害？があったら同じ繰り返すだろうし、そんな事は本当に馬鹿げています。学ばないでどーすんですか？</p> <p>原発がうごいてたり、原発がある事自体が危事なので、「お金の事が一番」ではなく、「全ての命の事を一番」に考えてくださいよ！だから、今すぐ電源を落としてください。火力発電の今現在休ませている部分を再開し、今すぐに全ての原発を止めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>自分の家族においかぶさってきた時は、お金より命でしょ？ 目先の紙(金)に惑わされてないで、紙は食べません！！ でも土から作った野菜や海から取れた魚や海藻をうちら生き物はそれを食べてるんです！ それを電力会社と政府は、金という欲で、汚してくれましたね！ どーすんですか？これに対して！ お金の紙があつたって、害のない食べ物が食べれなくなっちゃったじゃないですか？</p> <p>このままだとみんな病気になります。 止めたとしても、病気になってしまいそうだけど、 被害を最小限にしてくださいよ。 お願いします。</p> <p>病気になった場合の対処は、どう政府はかंगाえてるんですか？ 病気の発症は今すぐじゃないから、出た時は、保証はないですもんね！ 保証制度とか作られて、原発が動いている事は、嫌ですけどね！ 原発がある事自体が、もうヤメて欲しい！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>政府のあなた方だって、電力会社の社員だって、人間な訳で汚染された食べ物や水を身体の中に入れなければ生きていけない訳で、あなた達も癌や白血病になる可能性があるんですよ？ならないと思っているんですか？</p> <p>あなた達、病気になったとしてもなる頃には、死んでますか？ だから関係ない？</p> <p>でも、政治家だったらちゃんと自分の死の後までの事を考えてくださいよ！！ 迷惑なお土産を残して死ぬんじゃねよ～って思いますね！ 未来の子達がこの馬鹿げた原発のおかげで、背負っていかねばならないんですよ！ そこんところをちゃんと考えられないで、原発を止めないのであれば そんな政治は(削除) 原発止めてくださいよ！お願いします。</p> <p>そして新しい電力を儲けの為だけでなく、 皆の為に害のない、危険ではない電力を国民に提供してください！</p> <p>そして、原発が残っているのに電力会社の値段が上がるのは私は許さない！ あんな(削除)電力会社はつぶれてくれれば良いとも思っています。 日本には優秀な技術じゃが思うので、これからはそういう人達の出番だとも思っています。 金の事しか頭に無いような危険な組織や会社は、全てつぶしてください。 私は、安全に食べ物を食べ、安全に水も飲める生活をして、死ぬまで笑って生きていきたいだけです。</p> <p>宜しくお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1795	<p>原発は日本の国益と照らし合わせても、不要であるとしか言いようがありません。即時は無理だとしても、原子力発電所および関連事業の廃止を望みます。</p>	<p>原子力発電所は、今回の事故でも明らかなとおり、一度事故が起きると手がつけられません。また、国内の安全や健康面だけでなく、海外からの信頼も失うこととなります。よく原発はコストが安いと言われていますが、事故が起きたことまで「想定して」コストを算出すべきです。</p> <p>もはや誰かが責任を取れるようなレベルではありません。もし福井県のもんじゅの交換装置の回収作業まで失敗して爆発が起きるようなことがあったら、確実に日本は終わります。経済的にも健康的にもあまりにも危険です。</p> <p>核廃棄物の処理の方法もみつかっていないのに、それを造ってしまう神経がわかりません。地球はひとつしかないんですよ??</p> <p>人間はミスをし機械は壊れます。</p> <p>「想定外」は言い訳になりません。</p> <p>おそらくこれからのエネルギー産業をにらんで、戦略として原子力発電の技術を海外に輸出していこうという方針だったのでしょうか、今回の事故をうけて、今後日本の原子力を買う国など現れないでしょう。</p> <p>むしろこの事故で原子力は危険だという考えが世界中に広まったのですから、原子力ではないエネルギーを提供するほうが、需要も高く、経済戦略的にも、人類が進むべき道としても正しいと考えます。日本の技術力があれば可能はずです。せつかくの英知はその方向で力を入れるべきです。</p> <p>我々はそろそろ、利益や欲望に縛られて生きるのではなく、人間にとって本当の幸せとは何か、ということを追求する方向に進むべきです。それが本当の意味での人類の進化だと思います。</p> <p>それを先頭に立ってやれる国が日本であれば、日本人はみな国に誇りを持てますし、世界からも尊敬されるはずです。</p> <p>逆に言うと、それができなければ、日本人は誇りを失い世界から嘲笑の的となるでしょう。去年は坂本龍馬ブームでしたが、今こそ幕末以上の危機なんです。利権やしがらみにとらわれず、正しいことを行ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1796	<p>福島第一原発の人災事故におけるの安易な安全性の強調は、</p> <p>我々日本国民の生命や財産を脅かしているのではないか？</p>	<p>政府は同心円での非難処置を施したが、実は大きな間違いである。</p> <p>なぜならば、平成23年4月13日に京大原子炉実験所の(削除)による報告会が国会内で行われ、</p> <p>同原発から北西に25～45キロに位置する飯館村の一部について「人が住むのに適したレベルではない」と指摘し、深刻な汚染状況を訴えた。</p> <p>3月28、29日、飯館村の130地点で空気中や土壌で放射線量を測定し 原発から遠い同村北部の空気中の放射線量は、1時間当たり3～4マイクロシーベルトだったのに対し、原発に近い南部に行くと20マイクロシーベルト程度に上がったと説明している。</p> <p>さらに、曲田地区の土壌からはセシウム137を1平方メートル当たり2200キロベクレル検出。</p> <p>これは、旧ソ連のチェルノブイリ原発事故による強制移住基準1480キロベクレルを超えている。</p> <p>3カ月居続けた積算被ばく量は100ミリシーベルトに達し、</p> <p>原子力安全委員会の防災指針で『避難』とされる50ミリシーベルトを超えている。</p> <p>これのどこが安全なのか？</p> <p>我々日本国民を、モルモットにでもしたいのか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>しかも、同教授によると、</p> <p>「直ちに健康に影響はない」と安全性を強調していることについて「直ちに影響がないのは急性障害で、問題なのは(障害が後年に出る)晩発性のがん、白血病、遺伝的影響だ」と言っている。</p> <p>福島第一原発の人災事故から1カ月もたってしまったが、</p> <p>多くの人が被ばくしている可能性があるのではないか？</p> <p>飯館村以外にも、放射性物質による汚染されてしまった地域があるのではないか？</p> <p>これは、非常に深刻な問題であり、徹底的に調べてもらわなければならない(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1797	<p>今後の原子力政策に対する意見:原子力発電所は廃止すべき</p>	<p>今後、原子力発電所は「何年後に全廃」と期限を区切った上で、運用を停止し、廃止すべきと考えます。なぜなら、核廃棄物の取扱いは、将来の世代にツケを押し付けること以外の何物でもないためです。まだ見ぬ後世の子孫たちに、自分たちの世代が遺したゴミを管理させ続ける、という構図に、鈍感でいてはいけなと思っています。</p>
1798	<p>チェック機能の再考と今後について</p>	<p>原子力委員会と経済通産省の原子力保安・安全院との区分は本来チェック&バランスの機能を果たすべきなのではないでしょうか。もしそうだとしたら現在機能しているとは到底思えません。</p> <p>防護服を着て暮らさなければならないようになるのなら、生活レベルを江戸時代に戻すほうがまだマシです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1799	<p>原子力発電と高速増殖炉は廃止</p>	<p>20年どころか、100年、1000年後も住めない土壌汚染 どうにもならない汚染が地球規模までどこまで広がるか分からない</p> <p>ただちには健康に影響は無い しかし、必ず影響は出る、個人レベルではなくても 言葉の遊びをしている時間は無い</p> <p>漏洩した放射線、放射能がそんなに安全なら、安全、問題無いという人はみな家族を連れて福島へ行くべき 政府機能も東京から福島へ移転して遷都</p> <p>30%原子力発電が電力を担っているなら、30%消費電力の少ない社会構造に変えていくべき すぐには無理でも大きな目標を持つことが大事だと思う パチンコ屋の営業権利の廃止(削除) 飲料水自動販売機の冷蔵と保温を禁止(ぬるくてもいいじゃないですか) もしくは、自動販売機を禁止することによって商店で購入する機会が生まれ人と人の接点生まれる 一般店舗の24時間営業の禁止(営業時間を制限している国は多い) 深夜の一般家庭への電力供給制限 夜、PCやTV様々な娯楽は減るが、早く寝ると少子化対策になる(ロサンゼルス大停電とその後のベビーブームについて)</p> <p>常に右肩上がりという幻想を捨てて、下り坂をどうどうと下る それも日本人の潔さという美德だと思う</p> <p>22世紀の世界でもまだ福島の影響は残ると思う、しかしあやまちから学び、原子力発電所を停めて別の道を模索したならば、昔の人、今の我々は評価されるのではないだろうか？</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1800	<p>原子力政策の推進に反対。現実的な代替エネルギーの開発と実現に向けて本格的に進むべき。 原子力施設に関わる会社の幹部はすべて入れ替えるべき。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地震国である日本に「安全な原発」は、コスト的にも到底見合わない。 2. 核廃棄物の処理方法は未だ確立していない。それを大量に生み出し続けることになる。 3. 代替エネルギーにはいろいろな種類が考えられる。単独では無理でも、組み合わせる事で可能になる。技術立国日本の底力はこちらで発揮すべき。 4. 現在稼働している原子力施設をのうち、福島と同様古い形式の原発や、安全上問題のある原発、過去に大きな事故を起こしている原発や原子力施設(浜岡、柏崎、もんじゅ等)は、即刻安全停止に向けて動き出すべき。安全に停止して解体するには時間がかかる。ならば一刻も早くはじめるべき。 5. 原子力施設に関わる会社の首脳陣はすべて入れ替えるべき。今回の事故は完全なる人災。そして彼らが入れ替わらなければ今後何をやっても同じこと。責任感も対処能力も胆力もなさすぎる。
1801	<p>原発反対です。いりません。すべてストップしてください。</p>	<p>昔から原発は反対でした。なぜなら、便利な反面大変危険をとまなうことであり、私たちの健康、環境にとって恐ろしいものだからです。今回の事件でそのことは十分証明されています。健康被害は、すぐに出るものは少なく、5年、10年たって現れるといいます。子供たち、子孫は大丈夫なのでしょうか。先に死ぬ大人がどう責任をとるのでしょうか。地球をこのまま汚し続けて大丈夫なはずがありません。原発のない世界は可能なはずで。別のエネルギー政策を、ぜひ今こそ、お願いします。原発はいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1802	原子力発電所の運転を停止し、太陽光／風力／水力／地熱発電等のクリーンエネルギーへの転換を推進してゆくことを願います	<p>原子力発電所の運転を段階的に停止し、太陽光／風力／水力／地熱発電等のクリーンエネルギーへの転換を推進してゆくことを願います。</p> <p>-----</p> <p>天災や事故に備えて何重にも安全対策がなされている、と昔からPRされ続けて来た原子力発電所ですが、現在報じられているように福島第一原発はこれまでの想定をはるかに超えた地震と津波によって、重大な汚染を周辺環境に垂れ流しています。</p> <p>すでに起きてしまった事態に対しては、今出来る最大限の努力をもって、一日も早い収束を目指しておられるとは思いますが、地震列島と言われる日本に、これほど多くの原発が存在することが恐ろしく思えてなりません。</p> <p>「原発はCO2を排出しないクリーンエネルギー」という宣伝は、一部分のみの事実でしかなく、実際には発熱量の7割を海水に逃がしているというムダの多い発電方法ではないでしょうか。また施設の維持管理や猛毒の放射性廃棄物の処理等で膨大なコストとCO2を排出しているという事実もあり、トータルでは非効率・非生産的なエネルギーだと思います。ビジネスとしての旨味よりもリスクの方があまりにも大きすぎます。</p> <p>なにより、仮に百年に一度でも今回のような事故が起きた際に（現在進行中の事故のように）起きうる環境汚染は、地球規模で数十年、数百年、あるいは数万年も残り続ける物であり、CO2排出によって起こるとされている地球温暖化現象よりもはるかに重大なリスクを未来に残す物です。</p> <p>原発を含む様々な発電エネルギーによってもたらされてきた快適な暮らしを謳歌してきた私たちですが、今こそいったん足を止めて、未来の子供達のためにもクリーンエネルギーへの転換をはかるべきだと思います。その実現ためならば私たち市民は多少の不便も厭いません。これまでの豊かさ・便利さを維持し続けようとする欲望よりも、私たちの子孫が安心して暮らせる環境を残す生き方を選択します。</p>
1803	原発反対です。	

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1804	原発はもういらない。	エネルギー政策の大きな転換は一朝一夕には実現できないかもしれませんが、長い時間をかけて徐々に移行してゆけば不可能なことでは無いと思います。(例えば原発を捨て去りクリーンエネルギーへの移行を実現させるためのコストを、国民から税金として徴収すると言われたら私個人は喜んで賛成します。本当に原発を捨てる事ができるのなら！)
1805	今後原子力発電からの脱却をするべきで、新たなエネルギーの開発を行っていく必要があります。日本は技術大国であり、クリーンエネルギー開発で、今は他国に遅れを取っているものの、今後追いつき、この分野で世界を牽引することができるかと確信しております。	
1806	原子力発電所の閉鎖および新エネルギーへの転換を望みます	色々書きましたが所詮素人ですので原子力の技術面においては誤解や間違いあるかも知れませんがご容赦ください。名も無き一般市民であり一児の父の切なる願いです。
1807	今新たに動かそうとしている原発をとめるのは良くないと思います。島根他その他今回の東北関東大震災に直接影響がないと思われる場所の原発はすぐにも動かさせるべきです。 また、原発反対をこの時ばかりに叫ぶ人が増えている様ですが、新たなエネルギー、例えばメタンハイドレートなどの発電所がない限り絶対に原子力です。	どうか今こそ一考ください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1808	<p>私は原発をこれからも使い続けるべきだと考える。事故が起きたことは事実であるが、原発に依存してきたこともまた事実だからである。大量の電力需要を賅えるだけの策は現段階では他にないのではないだろうか。</p>	<p>私は原発をこれからも使い続けるべきだと考える。事故が起きたことは事実であるが、原発に依存してきたこともまた事実だからである。危険だからという理由で反対することは間違いではない。しかし、他に現状で打つ手はないのではないかと考える。資源の乏しい日本が電気を使い続けるには原発に頼らざるを得ないのではないだろうか。代替エネルギーの開発が進んだとは言え、夏場の巨大な電力需要をカバーできるとはとも思えない。</p> <p>原発にも当然課題はある。まずは信頼回復に全力を挙げるべき。国民の信頼を得るには全ての情報公開以外にないのではないだろうか。国民の非難は情報開示の遅さに向いている。不透明な先行きが事故再発の不安を与えている。</p> <p>これからは政府として原発を支持するのか、そうでないのか立場をはっきりさせて頂きたい。国民の声に耳をしっかりと傾けて欲しい。</p>
1809	<p>1.老朽化原発、または耐災害能力の低い原発の閉鎖 2.10～20年スパンでの原子力発電からの脱却 3.運転継続する原発の耐災害能力の向上 4.安全な電源が一番</p>	<p>1.今回老朽化原発の筆頭だった福島原発で大事故となった。日本には、この他にも、浜岡原発など、老朽化が進んでいたり、設備や立地の問題から耐災害能力の特に低いとされ、大地震等の災害により大事故を起こす可能性が高いと指摘されている原発がいくつかあるが、それらについては早急に閉鎖してもらいたい。</p> <p>2.原子力発電は、かつてはコストが低く、CO2排出量の少ない発電と考えられていた。しかしながら、現在では使用済み燃料の廃棄処分、閉鎖発電所の解体費用、事故時の対応など、莫大な費用が生じ、既にコスト面のメリットはない。また、CO2排出に関しても、既に原発と同程度以下の費用で建設可能な洋上風力や地熱発電などがあり、特に優位性は無い。さらに、事故発生確率×事故被害の期待値が高くないとした場合でも、発生した場合には福島第一原発の事故に見られるように、被害が致命的であり、選択すべき方法ではないと考える。</p> <p>原子力発電からの脱却過程においては、短期的には火力への依存度が上昇する可能性があるが、新エネルギーや蓄電技術の開発により、原発はなくともバランスの良い電源開発を進めるべきである。</p> <p>3.新エネルギーへの移行中、やむを得ず運転を継続せざるを得ない原子力発電所については、費用はかかるが、耐災害性向上のための改良工事を実施することで、安全性を確保することが必要と考える。また、プルサーマル等、原発の制御が困難となる可能性のある燃料の使用についても中止すべきである。</p> <p>4.空気や食品の汚染に怯えなくてはいけないような生活は、とても幸福とは考えられない。安心できる生活のための電力政策であって欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1810	直ちに原子力は撤退すべき。自分達でコントロール出来ないものは必要ない。国民の生命を脅かしてまで必要なものは一切ない。メタンハイドレードと火力発電を併用するなどの代替案を被爆国であり震災国である日本こそが積極的に出すべき。	この度の震災の余りもの政府の対応の悪さ。原子力の扱いの不手際さと日本を滅ぼしかねない恐ろしさ。どうみても原子力は人の手に余りあるものである。私達で私達子孫の未来を奪うようなことがないよう、自分達でコントロール出来ないものは持つべきではない。日本にはメタンハイドレード等、世界で注目されている原子力に代わる新しい資源がある。地球を滅ぼしかねない危険な原子力にこだわる必要は一切ない。日本の持つ最先端の技術で地球に安全な資源を使う。これが何よりも先進国の役目であり努めではないだろうか。何事も生命あってのもの。その為の辛抱なら国民は納得し、さらなる創意工夫でこの苦難を乗り越えられるはずである。
1811	今回の震災の後、まだ政府は原子力を使い続けようと考えに反対。	<p>私はまだ若くて世の中からすれば、無知な人間ですが日本国民ひとりとして発言させていただきます。</p> <p>今までゆとり世代に育ってきて、政治や行政の行動に興味はありませんでした。ですが、今回の原発事故を目の当たりにして、今まで日本の行動に対して発言しなかった事を後悔しました。</p> <p>同じ日本に住む方が、今まで住み慣れた場所に住めなくなる現状を見てとても悔しい思いでいっぱいです。</p> <p>「対策は万全で安全な原子力」はこの世に存在しない事は今回の事故で実証されました。</p> <p>もし、今もまだ政府の方々が原子力を推進していくのであれば、国民もそれなりの行動をとると思います。</p> <p>明日の街の集まりがどうなるか、テレビで報道しなくても、私たち国民には今、団結力が生まれています。これからどんどんその団結力が増えていくでしょう。</p> <p>国民が爆発した時を考えると、原子力発電を一刻も早く別の発電方法に切り替えるべきだと思います。</p> <p>絶対に原子力発電は反対です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1812	これからのエネルギー政策について	<p>原子力発電での重大事故が起きた今、今後のエネルギー政策について国民全体で議論する必要があると感じます。やみくもな原発反対ではなく、その他の火力、水力、地熱、風力、太陽光と比べて建設、燃料調達、運用を含めた総合的な安全性や、電気代等の経済性、東西周波数の統一等、しっかりとしたデータを基に話し合う時期が来たと感じます。</p> <p>原発推進、反対の2言論ではなく、今後どうするのかを議論する必要性を強く感じます。</p> <p>原発問題は米軍基地やゴミ処理場問題と酷似しており、必要だが地元にはいらぬといった勝手な都合だけではもはや解決出来ないと思います。</p> <p>政府には正確なデータと公開された透明な議論の場を用意して欲しいです。</p>
1813	原発は要らないと思います	<p>それは、地球に失礼だし何かがあって怖い思いとかをするのは人間だけじゃなく生き物全部だと思うからです。要するに自分で自分の首を絞めてるような気がします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1814	<p>原子力は徐々に規模を縮小、太陽光発電や燃料電池を用いたコジェネレーションシステムへと移行さ。エネルギーは各都道府県で使うものは各都道府県で賄うよう。他県へ発電所を押し付けるようなことは法律で禁止。既得権益、企業利益にこだわらないエネルギーシステムの完成</p>	<p>まず、原子力は徐々に規模を縮小していくべき。そもそも、数十年後の未来においては、現在のような一企業が各家庭に電力を供給、等という形は失われている。蓄電機能を持った発電システムはどんどん生み出されてきており、エネルギーの変換効率もどんどん上がっている。</p> <p>十数年後には、各家庭の電力は各家庭で賄える形になっている。不動産の売買、賃貸においても、発電システムがついているのは当然の事になっているだろう。</p> <p>そのような時世で、今のように電力会社が大きくのさばっている事はない。所詮、既得権益などというものは十数年後には潰れるのだから、これを期に、「自らの使用する電力は自らで賄う」という形に移行すべき。電力会社を優遇したところで所詮はあと十数年の命なのだから、強気に出た所でまったく問題ない。</p> <p>ただ、一気に原子力を停止させると企業活動が止まってしまう。現状、稼動している原子力に関しては何事も無かったように稼働させ続けるべきである。具体的には、原子力を停止すれば企業活動が減って税金が減るので増税する必要がある、と市民に持ちかける。そして、脱原発とそれに付随する増税か、ゆるやかな原発縮小と増税なしかを国民に選択させればよい。国民はまず、緩やかな縮小、を取るだろう。大多数の国民にとっては、所詮、今の原発事故も他人ごとである。自らに痛手を被らない方を選択する。</p> <p>代替エネルギーの具体的なものとして、太陽光発電を上げる。変換効率は日進月歩で進化している。夜間に電力量が無くなる事に関しても、蓄電機能を持つことで解消される。具体的に大きく普及を阻むのはコストの問題だけであり、これは国が率先して発電システムを買い上げ、また、補助を手厚くすることにより解決できる。数さえ捌ければ、コストは下がるのだから。そしてこれにより、景気の回復も見込める。太陽光発電は上り調子の産業であり、低価格商品を提供出来れば一気に世界シェアを大きく取れる見込みがある。</p> <p>また、避難所に指定されている場所に太陽光システムを設置しておけば、緊急時のライフライン確保にも繋がる。今回のように政府が大きく叩かれる事も減る。太陽光システムは建物の耐久力とほぼイコールであるから、建物さえ無事ならばまず、無事である。建物が流されていた場合は、残念ながらそこに居た人も高確率で亡くなっているだろうから、それを考える必要はない。今の時勢に乗ってこれを発表すれば、支持率アップにも繋がるだろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>さらに、余った電池を燃料電池として各国に販売することで、新たなエネルギー産業にもなる。電池の形状を各国のものに合わせさえすれば輸出可能な為、これまでの技術輸出に比べて非常に容易に輸出可能である。発電量を一朝一夕で増やす事は出来ない為、各家庭で電力を賄い、発電所を開ける事に成功すれば、非常に大量の電力を輸出できる事になる。</p> <p>他県への発電所押し付けを禁止する法律は、今の時勢に乗って早急に行うべき。ただでさえ叩かれている首都圏は反論できないだろう。今なら、反論するものを悪者にできる。これは国にもメリットがあり、このような状態で仮に原発事故が起きても、あなたたちが必要としたんだから、と道府県民に責任を押し付けることができる。彼らも、今のように勢い良く抗議は出来ないだろう。自己責任、という形に持っていく方がいい。</p> <p>そして今の原発事故における賠償金問題に関して。放射能に関する問題が収束を見せ始めたら、東電を一度国有化すべきだろう。反対意見に関しては、東電が賠償金の支払いを値切ろうとしていて悪質な為、と言えばいい。</p> <p>そこでまず、賠償金に関しては国はその全額を低金利の融資で行う、とすべき。必ず東電に返還させる形にするように。でなければ、民の理解は得られない。その上で、重役以上の社員の一斉解雇(それぞれに対し、個人に賠償請求を行わない、という条件と引換に行う)、全社員の給料を一律初任給に格下げ、賠償金を国に全額返還するまではボーナス全カット、とすべき。文句のある人間は辞めさせればいい。この時勢において、東電という名を背負い、且つ正社員での雇用などというものはほとんどない。腹が立って正式に不満を示そうものなら、国民がその社員を叩いてくれることだろう。辞めたくても辞めれぬ従業員は、残るしかない。強気に出てよし。</p> <p>また、一年間の最低限度の返金額も決めておく事。その数字を下回った場合は、社員の給料を減給とする。具体的には、全社員の初任給及び必要経費分プラス一億を差し引いた利益分すべて。一億は、発電システムのメンテナンス等に当てる緊急の支出分。</p> <p>以上、これらの事を、新エネルギーシステムへの移行願って提言します。今、政府は国民に試されています。思い切った政策を取れずにこのままズルズルと事故の沈静化を待っていれば、民主党に明日はないでしょう。今こそ、世界最先端のエネルギー国家として、きちんと政策を発表すべきです。それに向けて大胆な政策を取れば、民主政権は安泰！となるでしょう。</p>
1815	<p>最終的には原発は要りません。緩やかに全廃して行って欲しいです。休止中の原発はもう稼働しないように、計画中の原発は即座に計画廃止してください。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電所は、いざというときにリスクが大きすぎる(金銭的にも環境的にも)ので日本には(にもできれば外国の近隣にも)置いて欲しくないです。国土が狭いので、どこに住んでいても怖い。 ・原発は即全廃！と言いたいが、さすがにそれは現実的ではない気がするので、定期点検時に徐々に止めていく形で、全廃して行ってほしい。 ・浜岡原発は東海大地震に耐えられないといわれているのでできればすぐ止めて欲しい。 ・職員や近隣住民は、他地方に居住している人たちより発ガン率などが高いと聞くので、通常から「絶対安全」というようなものではないと思う。他人の犠牲の上になりたつ便利は、悲しいです。 ・東京電力は広告を出すのをやめて対策費に回せと思う。電力会社がスポンサーになっているマスメディアの言うことは信じられない。電力会社に天下りしている行政の言うことも信じがたい。パニックを防ぐために3月「放射能雲」の可能性を報道しなかったNHKなど、テレビの言うことも信じがたい。「即座に健康に影響はない」の裏にある「長期的な可能性はわからない」ということもちゃんと報道して欲しい。放射線予報も外国サイトを見て時差を計算して見ないとならないので、北朝鮮並に報道規制されているように感じる。 ・福岡第一原発で働いている人々の安全と長期補償を、よろしく願います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1816	<p>全廃を望みます。</p>	<p>いままで当たり前のように電気を使ってきました。でも震災後、節電するようになって、わかった事があります。「あんがい、平気じゃん」ってこと。電車内も暗いし、エスカレーターも止まっている。新宿の街も不気味なほど、暗い。でもみんな、平気そうに歩いている。これが「普通の日常」になれば、過剰な電力は必要ない。便利なのは分かっている。でも代償が大きすぎる。人間が造った「モンスター」は人間に襲いかかっています。</p> <p>日本人は我慢強いと思います。新しい第一歩を踏み出すのは「今」だと思います。</p> <p>安全な原発よりも、安全な日本を望みます。その為の我慢なら喜んで。</p>
1817	<p>1.全原発の即時停止。廃炉。 2.被災地ごとに自然エネルギー発電のシステムを構築。 世界のエネルギー政策のさきがけとなる。</p>	<p>1)について。 原発の段階的停止、廃炉は、地震・津波が段階的に来てくれるわけではないので、現実的ではないと思います。</p> <p>真のクリーンエネルギーの為には、人々は節電に協力するはずですから、一時的に不便にはなっても、取りあえず天然ガスによる火力や水力による発電で繋ぎ、随時太陽エネルギー、風力等に転換していくべだと思えます。</p> <p>今回の原発事故があったからというのはもちろんですが、地球温暖化という事象も進行中なので、自然エネルギーにシフトしていくのは必然なのではないでしょうか。原発が色々な意味でクリーンでないことも、もう大半の国民が知ってしまったでしょうし。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>2)について。 この度の大津波は、各地を更地にしてしまいましたが、 こう言っでは被災者の皆様に大変申し訳ないのですが、 それは逆に0からの街づくりには、プラスに働くと思うのです。</p> <p>土地自体をかさ上げる案なども既に出ているようですが、 やはりそこに、大量のソーラーパネルや 風車などの設置も考えていただきたいのです。</p> <p>そして、独占企業の電力会社に頼らない、 地域ごとの自然エネルギーによる発電システムを構築。 こんな町が東日本の太平洋岸500キロに渡って続くのです。 そしてこんな町づくりが、グローバルスタンダードになる。</p> <p>未曾有の災害を、千載一遇のチャンスととらえ、 未来のためにガラッとシフトチェンジする。 これこそ、今回の震災で亡くなった方々への、 最高の供養なのではないでしょうか。</p>
1818	<p>東京電力株式会社の原子力発電所を一旦 全廃してください。 その上でゼロからエネルギー政策を検討し てください。</p>	<p>安全性を全く疑わなかった原発が事故を起こしました。 原発の脆弱性が明らかになると共に、事故収束の見通しが全く 立たない上に東日本全域に渡って放射性物質が飛散しました。 今回の件で想定外の事態では原発事故が十分に起こる事が 判明しましたので、今後仮に津波対策を施したとしても、 再び想定外の事態が起こった場合には対応できないということです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1819	<p>新規原子力発電所の建設計画の撤廃。既存する原子力発電所の段階的停止。新エネルギー体制への段階的移行を希望します。</p>	<p>もう十分なほど経験したでしょうが、日本における原子力発電のリスクは高すぎます。声高らかに謳われてきた安全神話が脆くも崩れ去った今、これ以上、現在までの愚かな原子力発電推進計画を続ける意味は日本にとって非常に大きな未来への禍根を残すことになり ます。</p> <p>もうこれ以上、うわべの取り繕いに騙されるつもりはありません。</p> <p>腹も括っています。</p> <p>国政に良心が宿っていることを願います。</p>
1820	<p>エネルギー政策の見直しを、早急にするべき。原発以外のクリーンエネルギーを導入するよう推進する。電力会社に利益を集中させず、個人や企業などで発電したものを仲介するような仕組みも考える。</p>	<p>原発を促進してきた、国と東電の責任ははかりしれない。今後のエネルギー政策を展開する上で国民への負担を強いるのならば、国民と世界が納得できるものが必要である。また、今後のことについて国民投票を行うべきである。信頼している政治家など一人もいない。直接国民に真意を問うべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1821	<p>原発について</p>	<p>今回の震災で原発が如何にコストのかかる代物かという事がわかりました。これは今現在の被害のみにとどまらず、事故以後の風評被害や避難の疲労に伴う自殺等、金銭では決して拭いきれない多くの被害をもたらす事も理解しました。</p> <p>甚大な自然破壊、汚染等の弊害も起こり、隣国、全世界中に核による不安や被害等をもたらした事は重く受け止めるべきだと思います。</p> <p>2020年に(削除)ドイツでは原発の全廃を唱えているようです。</p> <p>ドイツが17機の原発を20年で止めようと言うのであれば、我が国の原発も60年程もあればほぼ止められるのではないのでしょうか。</p> <p>日本は技術大国だったので、必ずその技術を生かし、自然エネルギー大国として、本当の意味での復興を遂げる力があると信じています。</p> <p>自分の子や、孫、更にその何代も先の世代が結局、同じ様に核の不安を味わうのではないか、そんな心配しながら生きるのはとても疲れます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1822	<p>原子力発電所の新規建設はやめてほしい。 代替エネルギーの開発を勧めつつ、現行の 原発も徐々に減らして卒原発を！</p>	<p>今回の震災で、地震の被害はいかに予測がつかず またとりかえしのつかないことになるか十分わかったはずで す。現時点でも福島原発の事態終息の兆しは見えません。 (一時期より落ち着いたかもしれませんが) 放射線の数値的な被害はもとより、 風評被害からいじめにまで発展し その被害は単に「放射能」だけでは済んでいません。 これはもっともっと広がるでしょう。 原子力には確かにお世話になりました。</p> <p>でも「日本では」地盤的にも土地の狭さゆえにも危険すぎます。 原子力の暴走は現代の人類では押さえきれません。 残ってしまった放射能をすぐさま除去することすらできません。</p> <p>唯一原爆で苦しんだ国の民として薄々わかっていました。 でも様々な恩恵ゆえにここに私も目をつぶって来て乗っかっていた事は認めます。 節電は極力勤め協力します。 街に不必要で華美な電飾はもう要りません。 どうかお願いします。 原発からの卒業を進めてください！！</p> <p>余震がまだ危ぶまれる中、 東海地震もまだ危険きわまりない中 まずは地盤的にいちばん危険な浜岡原発を止めてください。 急に停止は無理でしょう、でも今すぐにでも 停止へ向けて動いていただきたい！ 静岡は私の故郷で両親もいます。 なにより、万が一いま東海地震がおき 福島と2重の被害に見舞われたらどうなるのでしょうか？</p> <p>一国民として、必ず協力します。 周りに理解しない人がいれば説得します。 どうか原発を手放してください。 よろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1823	<p>原子炉建て屋全体を囲うダムを作り、安定した冷却を行う。</p>	<p>現状公開されている情報からは、原子炉容器に重篤な損壊があると思われます。また人が接近不可能な放射線量が観測されているので、容器の修繕も不可能です。そこで、建物ごと水没させることで、冷却と放射性物質の流出を止める事ができるのではないかと考えました。この案は、大量の水つまり熱容量がとても大きいので、電源がない場合でも即座に深刻な状態にならないのもメリットです。一般的なダムとは違い、屋根つきの密閉性のある構造のイメージです。その他に必要な物として、ダム水の循環冷却系設備や、ダム内を負圧化するシステム、さらに気体等の除染設備が必要だと思えます。</p> <p>崩壊熱がなくなったあとは、そのまま石棺として使えばコストが抑えられると思います。またクレーン設置を前提に設計しておけば、解体も多少楽になるんじゃないでしょうか。</p>
1824	<p>今後のエネルギー政策の行方を知りたいです。これだけの(長期にわたって今後も続く)人災を出すような非効率エネルギー 原子力をまだ続けるつもりですか？</p>	<p>日本の未来がかかっているし、今後何処に住むのか日本以外にするのか、あまりにひどい状況の中、政府が国民の事を考えてどう動くのか知りたいのです。今後を担う若い世代に 原子力が必要か アンケートをとってみてはいかがでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1825	<p>僕自身は原発反対 というか脱原発 だけど本当に必要なのは原発についての関 心を高めることだと思う ネットの議論は盛んだけどテレビは？新聞 は？ 擁護派だけが発言してもしょうがないと思っ ます</p>	<p>理由は僕がネットで調べたら原発はコスト、安全性、安定性、資源の面で火力に劣るという記事とかブログばかり見つけたから。 だけど原発を擁護する記事とかブログは原発なくしたら停電するぞ！とかばかり。じゃあ徐々に火力発電所とかを増やしていけばいい と思った。 あと原発反対がタブーっていうのも最近知った。(削除) そりゃあテレビで原発反対とか言わないわけだ。 原発擁護は脅しとかではなくちゃんとしたデータに基づいた根拠を示してほしい。 僕がネットで調べた知識よりはまともな知識を持つてははず。 それができないなら脱原発が現実的かと。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1826	<p>今、日本で大問題になっている原子力発電 は、本当に必要なのだろうか？ 色々調べたら、原子力発電がなくても別の 方法で補える事が分かった。 やはり、他で補おうと思っても資金が居ると 思うが、地球や大自然、人間に悪影響が無 い様な方法を用いて欲しい。</p>	<p>前項目に述べた様に、今、原子力発電は、大問題になっています。 僕も生まれる前から有る、原子力発電ですが、元々は日本は被爆国であり、原子力の導入は、大反対であった。 っが、しかし！ アメリカが核の実験をしたい為に日本に原子力発電を設置された。 日本でも推進者が押した為に導入されたのですが・・・ (削除) この事が本当や嘘、関係無しに地震国である日本に原子力発電を設置するのは、自殺行為である。 余震は、1～1,000回あるらしい、本当の本震は、まだコレから来るのかもしれない。 手遅れになる前に日本国内全ての原子力発電を止めるべきだっ！</p> <p>以上</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1827	原子力発電ではなく、矛盾がなく安全なエネルギーへのシフトをするべきです。	現在の状況を見て、まだ「今までのような便利さを危険を引き換えにしても享受し続けたい」と思っているのは、原発ビジネスにより恩恵を受けている一部の人のみではないでしょうか。未来にツケを残すようなやり方はもう選びたくありません。私たちは見て見ぬ振りでこの現実を招いてしまいました。私たちはその責任を負うべきですが、子供は何も選択していない。感情論だけでなく、本能が原発を拒否をしていることに気づいた人々が沢山居ると思います。一般市民には直接何かをする力はありませんが、大々的なシフトに伴う痛みを受け取る覚悟はあると思いますし、本当はこの国には新しいエネルギーにシフトするだけの知恵も力もあると強く信じています。
1828	原子力政策について	<p>リスクが非常に大きい原子力政策は即刻廃止すべきだ。 早急に原子力から再生可能エネルギーへシフトチェンジすべきだと思う。 今回の大事故のように、原子力政策は結果として、コストもかかりリスクもある。将来性もない。 地球上の全ての生命にとっても不必要だと思う。</p> <p>ご検討、宜しくお願い致します。</p>
1829	原子力発電反対	<p>今まで、日本は色々な方面で無駄な事がおおすぎでいたし、本当に贅沢や便利しか考えていないと思う。これからすべき事は、人間だけのエゴなやり方をあらため、自然と共存していくべきだとおもう。根本からかえるべき。エネルギーの件でいえば、太陽光発電にシフトするために国が動くべき。私のような一般国民が考えたらわかることなら、国の上部にいる人々なら当然どうしたら良いか、わかるはずで。利益を追求するよりももっともっと大切な安全な国民生活をどう構築して行かなければならないかを、ちゃんと考えるべき。本当に未来に希望をもたせてほしい。(削除)この国にいたいと思わせる仕事をしてください。ハッキリ言って今は最悪ですよ。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1830	<p>日本国内すべての原子力発電所を即刻点検、徐々に廃炉にして下さい。</p>	<p>福島事故の前にもチェルノブイリ事故の文献を色々読んでいました。</p> <p>核物質・核廃棄物・放射能などの何千年・何万年後に頼るような現代の科学で解決できない物質を扱うべきではないと思います。</p> <p>チェルノブイリや福島のような出来事を二度と繰り返さないためにも、これから生きていく世界中の子供や生物達のためにも時間がかかってもいいので、原爆や原発の核物質で悲惨な出来事が起きてしまった日本が中心となり日本国内はもとより世界中で廃炉への方向に行くことを望みます。</p> <p>政府も、後手後手の事故発表や、被曝量の上限を上げたりなどの数値の誤魔化しで、正直信用できない状態になっています。政府は現在の正しい正確なデータや出来事の揭示を。</p> <p>そして、早急に代替エネルギーの開発をお願いします。何万年後に残る様な毒を発しないクリーンなエネルギーを日本が率先して開発・設置ができれば素敵だと思います。</p>
1831	<p>日本全国54の原発を即刻停止し、廃炉にして欲しい。建設中の原発も然り。</p>	<p>理由は言うまでもないが。 福島原発事故、もう被爆者が多数出ている。 (削除)そしてそれを隠そうとしている。 これから先同じ悲劇が起こる可能性が大いにある。 もう隠せないところまで来てる。あなた方は人間か？</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1832	原子力政策についての意見	<p>このたびの東日本大震災において 福島原発が危機的状況になりました。</p> <p>それを踏まえて 独自に情報を集めてみました。</p> <p>TVCMでは盛んに 原子力は安全。</p> <p>原子力は二酸化炭素は出さないので 地球温暖化防止に役立っている。</p> <p>原子力はコストが安い。</p> <p>など 原子力のメリットが主張されていました。</p> <p>しかし 原子力発電所ではたびたび事故を起こしている。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>原子力は二酸化炭素は出さないが放射能を帯びた温水を海に流している。</p> <p>原子力は使用済み燃料や廃炉に関するコストは計算されていない。</p> <p>独自で調べてみてこのような事実を知りました。</p> <p>国民が求めているものは安全で安くて安定した電力です。</p> <p>特にこのたびの福島原発の事故を受けて安全というものは何にも変えがたい尊いものだと感じました。</p> <p>今後は原子力ではなく海洋や太陽光といった自然エネルギーを中心とした電力政策にシフトすることを希望します。</p>
1833	原発 絶対反対する	放射能と人間は共存は出来無い

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1834	<p>原子力発電は全て廃炉にするべき。 不足分は経済に影響のある産業に制限を かけず一般家庭・一般オフィスでの制限を 行う。</p>	<p>○原子力発電に賛成しない理由 必要と思われる電力をまかなうために現状原子力発電が必要なことは理解している。 しかし原子力発電の運用のためにかかる莫大な費用(燃料使用後の保管等の将来分も含む)・事故があった際の被害の大きさと他国に 与える不信感・自然環境に対するインパクトを考えると原子力発電がもっとも効率のいい発電方法とは言えないと思う。 何より事故の際(事故ではない状況でも)被爆者が多数出る。 今回の事故を収束させるに当たって今後何人の人が死ぬのかを考えると人道的に原子力発電を今後も運用することは不可能だと思う。</p> <p>○電力不足分をどのようにまかなうか 経済に影響を与えることを出来るだけ減らすように産業には大きな負担を求めず一般家庭・一般オフィスに負担を求める。 現状の春・秋といった冷房が取り立てて必要ない時期には原子力による送電は必要ないことがわかっているが問題は夏季の冷房ピーク 時ではないかと思う。</p> <p>住宅用エアコンの使用禁止をした場合 1世帯に8畳用エアコンが1台あると仮定すると 東京都575万世帯×1.0kW(≒8畳用エアコン1台の冷房ピーク時消費電力) =575万kWの削減になる。</p> <p>もちろん不満が出ると思うが経済を止めないためと考えれば有効な手段だと思う。 エアコン使用を制限することで都市部のヒートアイランド現象の軽減がされ気温が下がるのではないかと考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1835	原子力発電から持続可能なエネルギーへシフトしていきましょう。	<p>人間が制御できないとわかった技術は使わないほうがいい。</p> <p>どんなに対策を取ったとしても、巨大地震は必ずまたおこるし、機械は必ず故障するし、人間は必ずミスをする。</p> <p>事故をした時の代償は償えるものではないです。</p> <p>どうかどうかどうか、原子力を推進する国策を変えてください。</p> <p>ご決断をお願いします！</p>
1836	地震国の日本ではリスクが高すぎる	<p>放射性投棄物の処理の仕方も安全とは言えない リスクが高すぎる。日本では地震が絶対あるのに対処できるとはおもえない</p>
1837	「すぐに全て止めろ」とは言いませんが、徐々に、でもなるべく早く原子力発電を止めて、他の(できれば自然の)エネルギーなどに移行するべきだと思います。	<p>何か起こった時に人も近づけない、手に負えない、こんなにも危険なものが、いいはずがありません。</p> <p>もし今後事故が起こらないとしても、もんじゅの完成・稼働がいつになるかもわからないまま、使用済み核燃料はどんどん溜まり、その解決策をどんどん後回しにして、後の世代に残していくようなことは、本当にもう止めないと行けないと思います。</p> <p>そのために、電力供給が不安定になるとしても、脱原発の方向へ、今、舵を切らないと、本当に手遅れになると思います。</p> <p>今、すでに手遅れなんです。多くの避難者を出し、作業員が被爆し、農産物が汚染され、海が汚染され…この事態は、今までちゃんと原子力発電に向き合っただけでなかった私たち国民ひとり一人の責任であると、本当に後悔しています。</p> <p>人の命や健康と経済性を天秤にかけるようなことだけは、お願いですから止めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1838	原発反対。	今回のように事故を起こした時の取り返しがつかないリスクがあまりにも大きい。それが証明されても転換しないようではこの国を軽蔑する。 もんじゅの故障も修理できずに原発依存ありえない。 各所の活断層の上にある原発や古いものは即刻停止すべし。 それで電力足りなくなるから困るという国民はいない。 推進するのは利権者や利権企業やそれに集まる政治家だけだ。
1839	原子力発電の段階的な廃止と代替発電への転換をお願いします。	現在の技術では、原子力を利用して発電はできても、直ちに止めることができません。これは他の原発でも福島原発のようなリスクが常に存在することになります。私は40代で東京在住なので、さほど影響はないと思いますが、福島原発に近い子供は多少なりとも放射線の影響を受ける可能性があると思います。日本の将来のために子供への影響は絶対に避けるべきだと考えます。少しでも良いので、広島や長崎での放射線被害を思い出してください。
1840	原発廃止を求めざるを得ない。	原発は非常に重要な資源である。しかし、ここまでの被害を及ぼし「想定外だった」で済ませることは難しいのではないだろうか。震災前にも福島県民の不安の声は少なからず届いていたはずである。ましてや全国的に問題視された今、その声を無視して運営することは不可能に近いと思う。もしそれでも強行するのならば、原発の絶対的な必要性や安全性の明確化、事故が起きた場合の保証をはっきりと示すべきである。その部分が欠如したまま運営することは断固反対である。 最後に、福島県民は原発による直接的被害や風評被害で今後人生を大きく左右される。そのことを是非忘れないでいただきたい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1841	原子力発電の是非	<p>地震国日本に於いて今回の東北大震災のような規模の地震が二度と起こらない保証はどこにもなく、ひとたび起これば専門機関、電力会社の手に負えるものではない事が明らかになった。</p> <p>「絶対安全」を謳いながら「想定外」だから仕方がないでは済まされない誠に由々しき事態である。責任の追求は免れないが、今成されなければならないのは、避難地域の見直しと一刻も早い避難。人命の救出、危険に晒されている命の救出を何よりも急ぐべきと考える。そして事態の収束と国内全ての原発の即時停止。エネルギー政策の転換。原子力発電に費やした金額を考えれば実現は可能と考える。</p> <p>そして徹底した節電。今までの社会システムを見直す好機と捉える視点。</p> <p>私達の子供にこの危険極まりない原発の尻拭いをさせるのである。そのことをもっと真剣に考えるべきであった。当時の政府のまことしやかな嘘に騙され無関心であった我々国民の責任でもある。</p> <p>しかし起こってしまったこの事故はもう被災前には戻せない。政府と国民が団結してこの国難にあたり、真に「未来に生きる人へ」胸を張って残せる新しい社会の礎となる綱領を策定されることを切に願うものである。</p>
1842	豊かさの代償が「命」であってはならない。	<p>豊かさを追い求めた結果、我々は原子力という危うきモノに生活を委ね、</p> <p>結果、多くの人命を危険にさらす結果となった。</p> <p>しかし我々は尊い多くの犠牲から様々な教訓を得たはずだ。</p> <p>生活の豊かさが、必ずしも心の豊かさに結び付きはしないと。</p> <p>どれだけ科学が進歩しようとも、豊かさの代償が「命」であってはならないと。</p> <p>人としての本来の在るべき姿を思い出して欲しい。</p> <p>利便性が必ずしも心の豊かさに結びつきはしなかったではないか。</p> <p>原子力発電所の無い日本にしてください。</p> <p>あなたの子供達が、子孫が安心して住める国にしてください。</p> <p>これ以上、罪の無い被爆犠牲者をどうか出さないでください。</p> <p>これが全国民の願いです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1843	<p>政府には今後、脱原発への道に日本を導いて欲しいと思います。</p>	<p>今回のことで初めて原子力発電を我々が薄い根拠で信用させられてきたかが分かりました。多くの人々の生活が変わり、多くの人々が苦しんでいて、その理由が「想定外」には納得がいきません。</p> <p>我々は原発失敗国です。それを自覚し、今後は原発なしの日本を作るためにあらゆる可能性を探して、実行して欲しい。今後は世界をリードする脱原発の国の手本となってほしい。そして日本にはそれができると信じています。</p> <p>本当に、本当に原発は必要なのでしょうか？ネットでは現実的と思われる沢山の代替エネルギー案が出ています。今の生活を変えたくないなら、原発を・・・という議論のもっていきかたには絶対反対です。</p> <p>脱原発していくために・・・をベースに議論を展開して欲しいです。</p>
1844	<p>細やかな情報開示を</p>	<p>私たちは原子力発電の恩恵を受けてきました。これからも、いきなり自然エネルギーに切り替わることはないと思っています。私個人は、「短期的に見て」人体に影響がないと発表されているうちは特に何かが気になるわけではありません。</p> <p>ですが、放射線・ひいては原発が怖いと思うのも、放射線なんざ別に気にならないと思うのも、産地のわからないものを口にするのが怖いと思うのも、風評被害をなくすために福島県産のものを積極的に食べようと思うのも、これからも日本に住むのかどうするのかということも、どちらが正しいというものではないでしょう。全ては国民一人ひとりが考え、判断し、その上で納得して生きて行けたらそれで良いと思います。</p> <p>政府及び関係各所のみなさんには、安全という認識を無理矢理植え付けるような発表ではなく、また危険性を誇張するような発表でもなく、できることなら、ただ淡々と現実のみを伝えてほしい。それこそ災害情報のように。</p> <p>何を言っただって判断するのは国民で、家族単位で、最終的には個人です。そのための資料を提供していただけたらと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1845	<p>原子力は、将来さらに安全な発電手段を確保するまでの代替エネルギー源であると法律で規定すべき。また、政府は新たなエネルギー源開発に向けた取り組みを、現有の原子炉の耐用年数から逆算した具体的な行程表として国民に示して欲しい。</p>	<p>東海村の事故の際も、新たなエネルギー源の開発が注目されましたが、結局、国も電力会社も具体的な規制、計画を設けず、次世代エネルギーに転換する機会を逸しました。</p> <p>現在、原子力に向けられている研究開発は、安全管理に関わるもの以外全て停止し、新たなエネルギー技術開発に予算を振り向けていくべきだと思います。</p> <p>今後、原子力にまつわる研究は、より安全に廃炉にする為の技術や、廃炉を維持、管理していく為の技術、放射能汚染を回復する為の技術の開発に向けてください。</p> <p>現在稼働中の原子炉は次々と耐用年数を迎えます。その技術は世界中で必要とされると思います。</p>
1846	<p>原子力エネルギーは全廃を希望します。</p>	<p>今回の震災でようやくはっきりしたと思いますが、危険に見合う価値もなく、かつ将来にも多大な負担を残すこのやり方は全廃を希望します。</p> <p>そもそも原子力をやるにあたっては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・震災時はもちろんのこと、運転時でも「安全性」が確立されていない ・事故が起こった場合にも人間の手に負えない物質である ・「クリーンエネルギー」とは名ばかりで、通常運転時にも放射性物質を吐き出している（排気、冷却水とも） ・「経済効率性」も良いとは言えず、今回のような事故が起きた場合にはむしろマイナスである ・（以上のマイナス点の上に）一般国民の電気料金が上乗せされてる <p>そもそも電力会社等の公益企業は、利益追求をしないことが建前である。 あがった利益を出さない為に、社員の給与を高くしている帰来がある。 公務員水準で十分のはず。</p> <p>廃炉が前提であるが、今後の管理運営は全て『公営』にすべき。営利企業であるが故に、全てにコストダウンを図り、結果安全性までもコストダウンしてしまったのでは？（そもそも電力会社を一般企業にしておく理由はないのでは？）</p> <p>政府直轄の管理体制とし、献金やスポンサー契約等で他との癒着がないように、完全な独立機関として運営を望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1847	原子力事業の縮小を望みます	福島第一原発の事故によって原子力産業の危うさは私たち日本国民のみならず世界中に知れ渡ることとなりました。この度のような大事故が起きた時の補償費だけでなく、半永久的に核のゴミを安全に管理するための維持費などもきちんと考慮すれば、他の発電方法よりもコストが高く付く事は明かです。目先の利益に惑わされ子孫にツケを回す事業はどうぞもうやめてください。原子力などというものを扱えるほどの優れた頭脳をお持ちの皆様には、百年千年単位で国が維持発展してゆく方法も考えられる筈です。私の住む高知県は国からの膨大な補助金とうエサを蹴って原発建設も最終処理場も住民の反対運動によって白紙にしてきた歴史があります。それを私も私の周りの人々も誇りに思っています。大震災と原発事故で信用も経済力も地に落ちた日本がもう一度世界に認められるには、原発から脱却し、他のエネルギー政策によって他国をリードできるようになることも必要条件ではないでしょうか。
1848	全ての原発の即時停止および全廃、ならびに環境に優しく安全性の高いエネルギー政策への転換を要望します。	この度の東日本大地震によって、地震大国日本に原子力発電所を建設し、稼働させることの危険性は私が言うまでもなく証明されています。また、予測不可能な自然災害によるとはいえ、今回の事故が未だに終息していないことから、日本で原子力発電所を事故対応も含め、安全に運営する方法はないと思われます。これを機に、全ての原子力発電所を廃炉にし、新しいエネルギー政策へ転換しなければなりません。原子力発電所の全廃と環境に優しく安全性の高いエネルギー政策への即時転換を強く要望します。原発は絶対に嫌です。子ども達に安全な未来を残す為にも。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1849	<p>国内の原子力発電所の段階的な停止・廃止、代替エネルギーの開発、および2011年3月11日に起きた東日本大震災においての福島県内の原発事故の情報開示を求めます</p>	<p>今回は福島県の原発でたまたま問題が発生しましたが、これからの本震余震にて県内の他原子力へも影響があることは想像に難くありません。 (ちなみに私は1999年の茨城県のJOC東海での原発事故の際には15キロ圏内にいました) それに伴い、以下の意見を送付いたします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国内の原子力発電所の段階的な停止、または廃止を希望します ・それに伴い今日明日中に停止することは不可能であることも含め、代替の電気エネルギーやこれからの地震等における被害影響を最大限に留める緊急措置を求めます ・資料開示においてファイルの形式はexcel、csv、htmlの活用徹底 ・原発所事故近隣住民への長期的なケア ・こちらから開示を要求する前でも東京電力や政府からの積極的な情報開示 ・パニックになる、という短絡的な理由で正確な情報を出し惜しみしないこと ・わからないことはわからないと正直に言っていただき、国内外から広く知識を集うことをこの際きちんと国の代表が直々に声明などで発し、早期の解決 ・1990年のJOCの事故では、裁判の観点から講演会にはJOCの社員は一切参加していません。今回の長期的な事故処理において、東京電力の社員からの説明は重要であることは明白です。辞任などではなく、説明責任を最後までお願いします。 <p>地震大国である日本では、原子力発電は改めてリスク過多だと思います。 これ以上の不信は国内ばかりか海外からの不信、ならびに日本国の国益を損なうという悪循環があります。 公明正大な情報公開を求めます。</p> <p>以上を望むものです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1850	原子力発電所全廃の要望	<p>原子力発電所が危険であり、完全でないことは明らかになり、そしてこの事例を元に原子力発電所を改善したところで、それは所詮対症療法に過ぎない。 また人間の想像もつかない別の形での災害に対しては無力である可能性がある。 可能性があり、そして起こる危険性はとてつもなく甚大で、日本国内のみで責任が取れるものでもない。（海外に汚染が広がるという意味で） 即刻原子力発電所を全部運転停止するべきであると考えます。 それによる電力の不足は、国難に際し国民も甘んじて受け入れるしかないでしょう。 ある程度、火力水力等の主要な発電システムを100%稼働させれば補える部分もあるかもしれない。 兎も角、即刻原子力発電所を全て停止すべきであると考えています。</p>
1851	<p>エネルギー政策を転換し、原発撤廃に向かうべきだと考えます。 東海地震で危険な原発、老朽化の進む原発、もんじゅはできるだけ早い時期に閉鎖すべきです。</p>	<p>今後は想定外の事故やテロ、有事の際にも目を向けなければならないと思います。 そうした場合、機器が破損した時のリスクが高すぎます。</p> <p>新たなエネルギー政策において、現在の電力会社のような独占企業を作らず、自由競争によるビジネスチャンスをつくり、原発に代わるシステムを世界に先駆けて確立できる環境を作っていただきたいと考えます。 あるいは、原発を閉鎖する技術もビジネスとして成り立つと思われれます。</p> <p>技術立国として最大のものになりうるのではないのでしょうか。</p>
1852	原子炉の廃止と安全対策、新エネルギーへの転換を強く希望します。	<p>信じていたわけではないですが、今まで政府や電力会社の謳っていた「原子力は安全だ。事故は起こらない。」は今回の地震で完全に詭弁であることが分かりました。 脱原発へのエネルギー政策の転換を強く希望します。</p> <p>また、現在稼働中の原子炉については、以下の2点を示してください。 ・早期停止→廃炉へ意思決定 ・停止・廃炉までの安全対策</p> <p>次に原子炉停止と廃炉期日設定し、そこへ向けた新エネルギーの開発計画を公表してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1853	原子力を終わりにする目標を提案しよう	<p>だれもが「無くすむなら無い方がいい」と言う原子力を100年以内に無くすという目標を提案します</p> <p>それは生活様式の軟着陸、新技術も含めての提案です。</p> <p>素人考えのちっぽけな一つの案ですが、これから建てられる建物の屋根にソーラーパネルを国と電力会社で国策として設置。重量増による建築費の増額は国民・民間負担とするなど。</p> <p>こうゆうものなら利権も生まれるのでやれるかと思います。</p> <p>これからどんな不幸な出来事が起こり大事な命が失われようとせめて最後に「山河あり」と言えるように</p> <p>それと、早く福島の新原にハイパー堤防を建てると言ってください明日津波がきたらどうなるのでしょうか？</p>
1854	全ての原子力発電所の停止と撤廃希望	<p>大切な家族、特に子供達と子子孫孫安心して幸せに暮らすため</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1855	原子力発電所の増設に反対です。現在稼働中の原子力発電所も、順次廃止を希望します。	<p>原子力発電所は危険だと思うので、順次廃止し、別の発電方法への移行を希望します。</p> <p>放射線が人体に与える影響は良いものか悪いものかといったら悪いものであると思うし、今回の災害で、それがどれほど私たちを不安にさせるかがわかったと思います。</p> <p>ほんの少しの危険性であれ、それを除きることができないのであれば、原子力発電はやめてほしいです。</p> <p>原子力発電所を維持するだけの費用があれば、地熱発電、太陽光発電、風力発電など、別のクリーンで安全な発電方法に移行していくことはできると思います。</p> <p>国民も協力すると思いますし、私は協力したいです。</p> <p>関係者の皆様の良心のある判断をお願いいたします。</p>
1856	今後の原子力政策については廃止の方向で話を進めてもらいたい。そして新たな発電方法を早急に開発して欲しい。	今回の福島原発の事故は国内のみでなく、全世界に原子力の恐ろしさを示した形になりました。未来の子供達のためにも脱原子力は最も必要だと考えざるをえないからです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1857	<p>全ての原子力発電所の廃止、代替エネルギー源への移行の要望</p>	<p>私は、今後一切の原子力発電所の運営・開発に反対です。 現在稼働中の日本全国の原子力発電所も廃止すべき、と考えています。</p> <p>原子力発電所の発電によるエネルギー供給は、現在日本の総量に対する30%の割合。 原子力発電所の停止・廃止に伴う当面のエネルギー不足は、現在100%稼働していない火力発電、水力発電を使用する。さらに、足りない分は節電の協力の呼びかけ。 日本の技術力なら、原子力を使わなくても代替エネルギーでの発電の開発はいくらでも可能だと考えます。</p> <p>もちろん、日本の国力をあげる産業は非常に大切です。しかし産業のため、より便利な社会のために、原子力発電所の運営を続けるのは、核廃棄物の処理、現場作業員の健康への弊害、また今回のような想定外の自然災害による制御の困難、付近住民の大きすぎる負担、さらには、私たちの何世代後までも核燃料の管理を強制する仕組み。あまりにも負の側面が多すぎる財産ではないでしょうか。</p> <p>どんなに災害の対策を取っても、いつでも想定外のことは起こりえる。今回の事例が何よりの証拠ではないでしょうか。そして、それが自然の力ではないでしょうか。人間は限りなく様々な技術を構築出来ます。しかし、人間である限り、自然の力を凌駕し完全なる防御が出来ると考えるのは、あまりに安易ではないでしょうか。 これからはリスク管理の社会。会社の運営にしる国家の運営にしる、リスクは少なければ少ないほど良いはず。</p> <p>今回の事故により、国際的な評価・信頼が落ちてしまったことは非常に残念であり、海外に住む身として大きな憂慮を感じております。クリーンエネルギーに敏感なドイツ人の反応も身につまされて感じております。 でも、だからこそ、ここからの日本の姿勢が問われていると、心から実感しております。 反対に言えば、ここで信頼を回復する、より日本への評価を高くする絶大な機会ではないでしょうか。</p> <p>私たちだけのものではない、後々の世代に安心して引き継いでいける社会の構築、その一環として原子力発電所の廃止は限りなく大きな一歩だと思っています。困難な決断であることは重々承知です。ですが、まずは運営の停止をお願い申し上げます。</p> <p>消費奨励の社会から、日本人本来の持つ慎ましさ、その中で技術と知恵を利用したエコ社会の構築、私は日本の政府に大きな期待を寄せております。 どうか、安心して住むことのできる、海外に誇れる日本を取り戻してください。</p> <p>長文・乱筆失礼致しました。 最後まで読んで頂き、またこのような貴重な機会を頂き、心から御礼申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1858	<p>これ以上原発は作らない。 稼働中の原発は5年維持。 また原発の管理は民間から切り離して国の管理とする。</p> <p>その5年の間に大規模ソーラー発電所を建設。</p> <p>原発付近の農家や漁師等第一次産業に携わっている方には後継者不足の地域を金銭、家屋の支援付きで斡旋。</p>	<p>原子力発電はデメリットがメリットに対して大きすぎる。 原子力発電の施設は絶対に壊れてはいけないという前提の上で、今回の安全基準に異論を唱える方もいるが、そもそも絶対に壊れない施設を建造するのは不可能なので原子力発電の施設を作るべきでは無い。</p> <p>今回のケースでも明らかだが民間の会社では対応出来ない。</p> <p>自然エネルギーは不安定である。だからやめるではなく、まず自然エネルギー、足りない部分をどう補うかというのが将来性のある考え方であり、国民の理解を得られる。また補う際は最初から他の発電方法に頼るのではなくまず日本の電力システムから考えるのが限りあるエネルギーを有効に使うという事に繋がります。</p> <p>日本は他の国と比べて資源が少ない国と考えられております。しかし技術がある。では技術とはなにか？人間である。日本の資源は人間です。その資源が少子化により減っている今、今まで通りにはいかない。必要な人間を必要な場所へという考えです。</p>
1859	<p>愚見を述べさせて頂ければ、発電法としての原子力利用には反対です。代替のエネルギーとしては自然エネルギーの更なる開発。電力を必要としないまたはあまり利用しない文化社会の再構築など出来ることを国家をあげて取り組む。原子力の平和利用はまだ実現段階ではないと思う。</p>	<p>原子力に関しては現在の科学力でも今回のような事態に至り、かつその処理顛末は自分達が生きている間には分からず、万年先の子孫に託すことになる。人間としてそれを是とするか非とするか、自分は非である。ということが一番の反対理由。燃料処理の問題に対して後の科学の発展を待つならば、利用もそのときまで待つべきで子孫に丸投げのような科学技術は願い下げたい。では電力をどうするかという命題に対しては、少ない電力によって可能な社会のデザイン構築が先にありきであるべきで、従来本当にそれが今まで行なわれてきたかは甚だ疑問。原子力に費やした同等の人材・労力・時間・資材とで本当に出来ないのだろうか？国をあげて取り組んでの結果が自然エネルギーの低評価なのだろうか？日本の技術力から考え、それは信じがたい。自然エネルギーの再開発は社会の再構成をするチャンスでもあり、賢人方が持てる全てを出しその方向性を打ち出してくれれば、大いに賛同し受け入れたいと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1860	<p>原子力に頼る 発電のおかげで 日本中 世界中に 人体及び 生活(漁、農作物出荷へ莫大な損害)及び 生態系の破壊 となり 混乱が続いています。即刻 原子力発電を 止めるべきです。そして自然派エネルギーに 切り替えていくべきです。これ以上 安心できない 国づくりは やめてください。私は 非国民になっても この国を軽蔑しつづけます。国のあり方 政治の状態が 原発によって いろいろと明るみになってきましたよね。今までどおりは 無理な時代です。</p>	<p>今 国民は 黙っていません ご存知かとおもいますが 各地で大々的なデモが多発しています 段階的で いいんです 私達は 日本中の原発を再度点検することに 評価しています 提案です まず 他国でも行われているように 「選べる電力会社づくり」です 多くの人が 望んでいるのを聞いています</p> <p>自然派エネルギー(地熱発電機などを設計 輸出している 火山大国の日本にないこと 明らかに 不審です。 原発発電率を100%で 他の 水力 火力 で 残りの電力を補う形を改善してほしいです</p> <p>原発が あるくらいなら 私達は 電気を放棄したい とも考えています</p> <p>お金 など あってないような 目先のものに とらわれず</p> <p>日本をつくるのなら 国民を つくってほしいです</p> <p>私達は みんなが 平等に 和める 平和な国を 求めています</p> <p>原発が あって 世界の平和は ありえません</p> <p>ご検討よろしく願いいたします</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1861	<p>全国原子力発電の即時停止、廃炉を強くお願いします。 また当然、新設計画の即時中止をお願いします。</p>	<p>原子力発電の安心・安全説は完全に崩壊した。 人間がコントロールできず、自然界にも存在しない原子力の活用は直ちに止めるべきだ。 世界唯一の被爆国であるにも関わらず、戦後、原子力の平和利用という御題目に担がれ、アメリカにいいように毒されてきた結果だと思う。 20世紀の経済成長が招いた結果は結果として今を迎えたとするならば、この後、どう日本が考えるかが非常に大事だ。 このような事態が日本という能力のある国に起きたことを糧にし、大改革をすることに尽きる。 それはエネルギー政策の大転換を図り、省エネルギー国家づくりを目指すことだ。 エネルギー政策の大転換は、言うまでもなく自然エネルギーへの転換であり、人間がコントロールできないもの、地球上に存在しないもの、自然界に存在しないものを活用することは、人類の破滅に繋がると考える。 省エネルギー国家は、世界的な省エネルギー技術を持つ国として、国策的に定着させること。今回の事故で、コンビニエンスストアが相次いで、LEDの導入を決定した。夏の電力不足対策としてやるのではなく、エネルギー政策の見直しの一環として、電力総量削減の一環として、国策的に進めていくべきだと思う。 それが結果、次世代の世界のリーダーになると考える。</p> <p>住み慣れた、愛すべき郷土に住めなくなるような事態。 四季の恵を存分に味わえた土地がなくなる事態。 世界的な海洋汚染に繋がっていくような事態。</p> <p>止めましょう。全国の原発を今すぐ。 そして次世代の世界のリーダーになりましょー！</p>
1862	<p>安全でエコな発電方法を未来の人間へ残しましょう！</p>	<p>沢山の恩恵を受けてきて事は重々承知ですが、一步間違えればこのように巨大なモンスターとなりうる原子力発電を未来の子供達へ負の遺産として残す事に凄く抵抗があります。日本は優れた方が沢山いるので安全で地球に優しい発電方法へシフトチェンジするよう政府で対策を打っていただけませんか？ みんなで一生懸命がんばりましょう！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1863	<p>原子力は時代遅れでコストもリスクも大きすぎるのでオルタナティブなエネルギーに移行すべき。</p>	<p>原発は70年代から稼働してるのもあり原子力自体が時代遅れな恐竜に思える。そもそも地震大国に55基も作った事が無謀だし、防波堤もろもろ設定が甘すぎた(前例を見たら津波40m級に対応すべき)人間のやる事には完璧はなく放射能は出てしまったら手に負えない。しかも廃炉するにもコスト電力も商品なのだから消費者にも選択の余地があってよいのでは？これは火力だけで作りましたとかこれは水素エネルギーとかそうしたら僕は原発からの電気は買わないだろう。アイスランドのように水素エネルギー立国してる国もあるのだから日本も速急により安全なオルタナティブエネルギーに移行するべきだと思う。</p>
1864	<p>国策から原子力発電によるエネルギー政策を除外して欲しい。</p>	<p>ブルーサーマルのような非常に危険性の高い再生法によらず、また、キャスクに詰めて地中に埋めてしまうような行き場のない処分法ではない、使用済み核燃料を100%近く消滅させることが技術的に可能になるまでは、日本国内の稼働中の全原発の一時停止、新設原発計画の即時停止を大綱に盛り込んで欲しい。</p> <p>既存原発の存続についてその可否を問う国民投票を行って欲しい。</p> <p>原発廃止を論ずるときに、安全と経済をトレードオフと考える論があるがあまりに無責任に過ぎる。原発以外で安全でありかつ経済も潤す策を国が推進すべき。</p> <p>国策から原子力発電によるエネルギー政策を除外して欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1865	結論から言うと原子力反対の立場であり、再利用エネルギーへの転換を求めます。	<p>私個人は以前より原子力発電を支持し、また震災及び事故後も経済的見地から同様の意見でした。が、事故や国家対応を取り巻く様々な事象を鑑みるに、これは一つの転機なのではないかと考えるようになりました。</p> <p>国内電力消費を抑える事で、実質的にも国民の気分的にも多少の経済的損失は免れないでしょう。しかしいかに衰退しようとも取り返しのつくことであり、復興と転換の名の下に、再生利用エネルギー研究が、新たな日本の雇用や輸出産業を生むかもしれません。</p> <p>先に取り返しがつくつかないと述べさせていただきますが、どのような事故、事件も、その場のダメージはあれど未来永劫続く取り返しのつかない事態にはなり得ません。しかし原子力事故は、取り返しのつかない事になる可能性を十分にはらんだ、コントロールの難しいものだとわかりました。</p> <p>自分たちの世代だけで解決しない問題をもたらしてまで、直近の経済や国力のみ追求していいのでしょうか？それは突き詰めれば自分さえよければいい、という思想ではないのでしょうか。</p> <p>何か自分の身に起きた問題を考える時、解決を自分の子供に求める、そんな親になってはいけません。これは個人の問題ではなく、今まさに日本全体で未来を考えるべき転機なのだと思います。</p> <p>(削除) 「問題をつくりだした時と同じ考え方では、その問題を解決することはできない。」 この震災がきっかけでなくてなんなのでしょうか。 日本、ひいては世界の未来を考えるにおいて、今までと同じやり方で済むわけがない。そう考えます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1866	原子力を即刻やめて欲しいです。	<p>安全性が薄れたため。 無駄な電力を削減すれば他の発電でもやっつけられるはず。そして、電気料金の配分がおかしいです。企業の料金が安く、私たち国民が高いのは納得出来ません。せめて企業の料金を同じにして欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1867	<p>まずは安全面、コスト面、時間面における今後のエネルギー政策のシュミレーションのサンプルを、考えられるかぎりのパターン提示してください。</p>	<p>今までのように原発を推進するのか、いろいろな方法を組み合わせる原発の比率を下げていくのか。それともやはり原発をゼロにするのか……。</p> <p>そのことを考える以前に一般国民の多くが、原発怖い！でも、震災以前の生活が維持できないのも嫌！その間で今後のエネルギー政策に対して“自分にはよく分からない”と言い訳し、思考を停止しているのが現状だと思われます。そんなこともあり、まずはひとりひとりが自分の問題として多角的に考えるための叩き台が必要ではないでしょうか。</p> <p>個人的には、今後原発はなくすべきだと思います。とはいえ、いきなり明日からゼロにするのは不可能ですし、原子力以外でエネルギーを確保することのメリット、デメリットがあることも知っています。</p> <p>端的に言えば、さまざまな方法を組み合わせながら、いかに安全面、コスト面、時間面においてソフトランディングに原発をゼロにしていくかだと考えています。</p> <p>そのいろいろな選択肢を検討する意味でも、さまざまなシュミレーションを提示していただければと思います。</p>
1868	<p>東南海地震への対策を緊急課題に据え、「原発震災」の警鐘を唱える地震学者、原発危険性を唱える学者、自然エネルギーシフトを唱える専門家を主とした委員会へ組織を変え、浜岡原発停止への手順策定を望む。災害が起きたときのコストがあまりにも大きい原発はすべて廃止の方向へ。</p>	<p>福島原発危機を受け、まずは原子力委員会の位置づけ自体を見直すべきである。原発ありきの政策に基づいた組織に、今後の原発の在り方を議論する資格はあるのか？原発停止のプロセスを検討する委員会へ性質を変えるべき。原子力委員会は今も必要である。「脱」原子力委員会と名称変更をして何をやる会なのか明確にするべき。</p> <p>福島対策は当然。第一にやるべきことは、東南海地震への対策である。「原発震災」の警鐘を唱える地震学者(削除)、原発危険性を唱える学者(削除)、自然エネルギーシフトを唱える専門家(削除)を主とした委員会へ組織を変え、浜岡原発停止への手順策定を望む。浜岡原発や他の原発の「補強」に予算をかけるのではなく、停止して自然エネルギーへのシフトを図る。地震学者の予測、各地の原子炉の寿命を考慮してどのように原発を停止していくかロードマップを作成する。新規原子炉建設(上関)などすぐに停止を宣言するべき。</p> <p>大学の原子力工学の在り方も抜本的に見直すべき。福島原発の状況を正確に把握し、危険性を説明できる人がいたのだろうか？福島に対して無力であった学者達に今後、従来のような研究をする資格はあるのか？なぜ原発の危険性に警鐘を鳴らす立場の研究者が排除されてきたのか？原子炉がある限り原子力工学の専門家は必要である。ひとつの方向しか見ないような研究者組織になってしまったこと原因を突き止め、原子炉やその運営に対するチェック機能を果たせるような研究者が多数生まれるようにしなければならない。それがアカデミズムの本来の在り方である。</p> <p>福島および周辺の人々から生きる場を奪い、そして、後世に負の遺産を残してしまった。原発とは人間のコントロールを超えた技術である。この先の地震により、これ以上の被害を出す権利はわれわれにはない。後世への責任を果たすべく誠実な結論を導く義務がある。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1869	<p>どうかこれ以上「死の灰」をつくらないでください。自分で始末出来ないモノは作らない事です。私も自分の生活を見直します。国民が気持ちをひとつにし、ここで方向転換しないと、じき地球に人類はいられなくなるでしょう。私自身、子供を持つ気になれないし、将来への希望もなくなりました。日本から出たい！</p>	<p>原発を増やさないで下さい。今あるものも、速やかに廃炉にしましょう。こんな事故が起きた今こそ、日本人がみんな方向転換するチャンスです。まだ原発を増やせば、日本人は世界からも白い目で見られるでしょう。原発ひとつの事故で何人が、死に、かからなくてよかった病に苦しみ、家族が苦しみ、精神を病めば日本人は気が付くのか。ちよつとの便利と引き換えにたくさんの宝をこの国は失っています。決断するなら今！ 脱原子力。 それができるなら、日本はまたステキな国になります。協力します。 どうかどうかこれ以上原発をつくらないでください。</p>
1870	<p>原子力政策は大幅に(完全に)見直すべきであり、現存する原発は段階的廃止、新規には作らないことを求めます。</p>	<p>原子力は危険すぎる。どんなに何重に安全策を施しても、人間のやることに「絶対」はない以上、今回のように放射性物質が漏れ出す危険は、どのような原発についても存在する。そして、そうなったときに、放射線の圧倒的に危険に対して人間はあまりにも無力である。そのことは、今回の東電原発事故で一層明らかとなった。やめたいときにやめられないものなど、人間がコントロールしようとするべきではない。</p> <p>政府やマスコミは「直ちに影響はない」、また場合によっては「将来にわたっても影響がない」としているが、それは、将来病気となった場合に個々のケースで原発事故との因果関係を立証し東電や国に損害賠償を求めることのできるような健康被害は生じません、ということの意味しているに過ぎないと思う。私は、このことを、弁護士として、非常に危惧している。</p> <p>毎日金の卵を生むガチョウでも、最後に猛毒を出して家族を殺すようなガチョウなら、私は欲しくない。</p> <p>原発を廃止しても他のエネルギーにより現在の発電量を維持できることについては、多くの試算がある。そのような試算を発表している(削除)などに意見を聞くべきだ。原発を廃止した結果、もしこれまでの生活を少し縮小しなければならなくなるとしても、私は原発に頼るよりは少し不便な生活の方を選ぶ。</p> <p>原子力政策は大幅に(完全に)見直すべきである。現存する原発は段階的廃止、新規には作らないことを求める。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1871	<p>原子力が人間の生きるサイクルとはあまりにもかけ離れたものであり、歴史的地理的に見て「想定外」はありえない。それを「絶対安全」に運営するコストは効果に対して現実的ではない。唯一原爆を経験した国として、原発から卒業することこそ、国際的な信頼を得るのではないか。</p>	<p>原子力は「環境にやさしく」、「効率よく」発電できる技術だと、思っていました。確かにそういう面もあるでしょうが、使用済み核燃料の処理方法は冷やして埋める、と聴きました。冷やすのに30年、安定した地層に埋める。冷やすだけで、人の生きる3分の1の時間がかかり、永久に埋められるというのは、あまりに人間の生きるサイクルとかけ離れています。人間が制御できるものではないと思います。</p> <p>福島事故も、もはや人間の、というより人類の大きな負担となりつつあります。「想定外」なんてありえません。それくらい、日本の科学を持ってすれば解っていたことであつたはず。これは、もはや核兵器に等しいと思います。</p> <p>核兵器保有国の協力を得て、原発の事故に対処しなければならない状況です。唯一の核兵器攻撃を経験した国として、あまりに情けなく、信用も何もありません。</p> <p>本当に核のない世界を実現させることこそ、日本が世界で果たすべき役割だと思います。日本はピンチのときこそ強い国です。きっとできるはず。その方向性を、国民に、世界に示すべきです。それができるのは、日本だけです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1872	<p>原子力発電およびその推進に反対致しません。</p>	<p>ア)原発事故が日本の産業に対するブランドを破壊したこと イ)被災地域の中で、福島第一原発のみが致命的な事態を巻き起こしておりこれが人災だと考えて差し支えないこと ウ)今回の事故に至る原因に対する警鐘は確実に提起されていたこと</p> <p>これらのことから 1)原発が技術的に安全であっても、運用上、もしくは恣意的な妥協が起こった場合、安全は得られないこと 2)原発の運用上の不備があっても、指摘し改善するシステムには今後もならないと考えられること 3)その結果脅かされるリスクは、享受する電力というメリットに見合わないこと と考えられます。また、これらの問題がありながら</p> <p>4)今回の福島県の事故について、賠償や補償に国民の税金が使われる論調となっていることは、</p> <p>A)事実上の独占企業であり、関東で非原発を唱えても東電以外の電気を利用することが出来ないこと B)利用者は高価な電気代を支払っており、事故を織り込んだ対策は本来東電がすべきであること C)これらの対策も込みの費用設定であるべきなのに、不当に原子力発電のコストが安いと喧伝されていたこと より、到底許容すべきことではないと判断されます。</p> <p>これらのことより、個人的ではありますが 「一企業の怠慢により斯様な事態に至り国民の税金を投入しなければ解決できないような問題が今後も発生しうる状態が続くのであれば、原発に反対する」という意見を述べさせて頂きたいと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1873	原子力発電所はやめて欲しい。	<p>皆さんの努力で、原発は、落ち着く日が来てくれるのかもしれませんが。</p> <p>しかし、どんなに豊かに見えようとも、原子力発電所、そして使用済み核燃料といういつ手に負えなくなるかも知れぬ、恐怖を抱えながら生きてゆくのは辛すぎる事に気が付きました。</p> <p>原子力は、新しいエネルギーが開発されるまでの過渡期のエネルギーとも聞きました。確かに、今現在、既にある原子力を使うことは、復興、成長へのはや道かも知れません。</p> <p>しかし、日本人が痛みを分かち合い、そして、傷ついた人々の為に知恵を出したいと、切実におもう今こそ、次世代への新しいエネルギー開発へシフトする好機ではないでしょうか。</p> <p>原子力を、身の丈に合わぬ便利さを、捨てる思い切りが必要と痛感します。</p>
1874	脱原子力発電、新(クリーン)エネルギー普及を目指し本当に世界一安全な国になる。	<p>安全という事が想定された事象での線引きで語られる以上、想定外なことが起これば安全ではなくなる。原子力発電の電力コストは想定外が起これることを前提にその被害額および使用済み核燃料の安全保管に掛かる費用までも含め見積もられるべきで従来低く見積もられ過ぎてきた。</p> <p>復旧に多くの費用を掛けて元に戻すだけでは同じ事を繰り返すだけであり、日本が安全な国と認識される為には農産物、工業製品などの安全はもとより、観光地としても本当に安全な国と認識されることが必要で脱原子力発電を実現しなければ今回の事故の記憶は払拭出来ない。</p> <p>その上で新(クリーンな)エネルギー普及を實踐する国として安全をアピールするとともに原子力発電プラント輸出が低迷することが予想されるので、新エネルギー技術の輸出にシフトしたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1875	<p>(1)より公平に情報開示すべき (2)民主主義的に運営すべき (3)人文学、社会科学の専門家を登用すべき</p>	<p>(1)原子力発電を進める前に、原子力事業の功罪の両面を示し、国民の同意を得るべきだ。「功」の面の情報は開示されていたが、「罪」の面については消極的な開示しかなされてこなかった。反省してもらいたい。 (2)安全をチェックする機関が、事業を推進する機関と、健全に対峙しながらチェックする関係にない。推進に肯定的な人だけで進められるシステムに問題がある。チェックする人間がいなければ安全性は確保できない。合意にこだわる前に、けんけんがくがくの議論をすべきである。そうしない限り、安全性は高まらない。日本においてこのような事故が起きたのは、単に自然科学技術の不足によるのではない。民主主義的な議論の場がないためである。民主主義的な議論の場があれば、チェック力はもっと高い。欧米において日本ほど深刻な原発事故がないのは、単に地震が多発するという地理上の理由によるのではなく、民主主義的なチェック力があるからだと考えられる。日本の行政における民主主義に対する不信は、深刻な問題である。 (3)どうして専門家の意見を仰がないのか、理解に苦しむ。学は自然科学だけでなく、社会科学および人文学から成る。自然科学の利用は進んでいるが、社会科学や人文学の利用はほとんどなされていない。これらの研究成果について政府はどのように考えているのか。どうして国立大学においてそうした研究がなされているにもかかわらず、国政に繁栄しないのか。欧米では人文学者や社会学者も積極的に政治の場に呼び出される。役割を果たしている。日本は学の力を半分しか利用できていない。改めるべきである。</p>
1876	<p>全ての原発の即時停止。 今回に限らず起きた事故の情報公開</p>	<p>原発は全くクリーンエネルギーではないことが今回証明された。人間がコントロールできなくなるテクノロジーなど使うべきではない。環境被害が大きすぎる。 脱原子力、脱石油。日本には電気を安全に作り出せる技術があるその開発に全力を注ぐべき。</p>
1877	<p>原発はいらない</p>	<p>人間が扱うには極めて危険。 国内の原発を全て停止、廃炉にするべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1878	放射線モニタリングポイント増設のお願いと、幼児、妊婦、妊娠可能な女子への配慮のお願い。	<p>現在、千葉県では「市原市」が法律にのっとり、公的な放射線量の測定を行っております。(4月15日現在、0.06マイクロシーベルト/時)</p> <p>それと共に、非公式ではありますが、私の住んでいる柏市では、大学、病院で放射線量の測定を行っており、独自に数値を公開しております。</p> <p>市原市から離れた位置である「柏市」では、公的な数値の6倍強の値が(4月15日現在、0.46マイクロシーベルト/時)記録されています。</p> <p>数十キロの距離で、数倍の差が見られています。</p> <p>約0.5マイクロシーベルト/時は、福島県内でも見られる程の高数値です。</p> <p>福島県内の詳細なモニタリングの結果やチェルノブイリ事故の調査結果からも推測できますように、放射線量や汚染状況などは原発からの距離に反比例して下がるものではなく、地形や風向等が大きく関係している事は明らかであり、政府でも認識されてる事と思っております。</p> <p>しかし、こういった非公式な数値は、市にお話しても参考にさせていただく事もできず、不安な毎日です。</p> <p>広域な地域に被害が渡っており、事情もあると愚考しておりますが、こういった専門知識を持った民間と自治体の協力を提言していただきたいのです。非常事態の今、国民は迅速な対応を求めています。公的な検知器も、民間の検知器も、国民にとっては、なんら違いはないのです。出るのは、事実に基づいた数値だけです。</p> <p>また、乳児、幼児、妊婦などへの配慮と共に、これから妊娠を考えている女性への配慮もお願いします。</p> <p>放射線従事者の規定でも、妊娠可能な女性には別の規定があるのですから。</p> <p>個人で放射線量の管理が不可能な現状では、避難など、早期での決断をお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1879	<p>原発についてですが、稼働は反対です。</p>	<p>東京電力の原発運用体制、リスクマネジメント体制に呆れました。 私はIT系技術者ですが、システムを作る際には運用時のリスクを考慮して対応策を作ってなんらかの障害発生時にはすぐに対処できるようにするのは当たり前のことです。 ミッションクリティカルなシステムになればなるほど、想定リスクと対処策を幾重にも作るのは基本的なことです。</p> <p>実際に東北地方では長い周期かもしれないですが、大きな地震とそれによる大規模な津波があったということは文献にも残っているのに、想定外の一言で済ませてしまう姿勢には多いに疑問を感じております。 原発は事故を起こしてしまったら、人の命に関わるシステムです。 それなのに、リスクの想定すらせずにいたという東京電力とそれを監督する原子力保安委員会の体制には、ジャンルは違いますが一技術者として情けない限りです。 技術大国の名が地に落ちたと思っております。</p> <p>システムは、それを構成する技術が素晴らしくても、運用がダメだったら失敗システムです。 運用遂行能力がないなら、原発は廃止してください。 他の稼働中の原発に対しても、運用体制のチェックと強化を行ってください。 それができないなら、全て稼働停止してください。 この世には絶対なんてものは無いです。 驕り高ぶったままにいるなら、また事故が起きると思います。 もう、こんなのは嫌です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1880	原子力発電はありえない。なるべく速く他の発電方法に切り替えるべきである。	<p>原子力発電はありえない。なるべく速く他の発電方法に切り替えるべきである。実質的なコストもリスクも巨大すぎて、とても人間の手に負える代物ではない。機械は壊れる。壊れた時のことを考えなければならない。</p> <p>静岡県の浜岡原発は福島第一より設備が弱いと言われている。東海地震が来たらアウトである。何故止めないのか。</p> <p>青森県六ヶ所村の核再処理施設は今回の余震程度(震度4)で電源喪失して非常用で対応した。ウラン3000トン、プルトニウム43トンも貯蔵しているというではないか。これが外に出てしまったらどうするつもりなのだ。燃料ゴミの持って行き場がないから再処理してるだけである。高速増殖炉に固執してるのも日本だけである。欧米は撤退した。</p> <p>燃料ゴミは何万年と地下で保存しなければならない。</p> <p>こんな狂気の発電方法は完全に亡国である。</p> <p>日本のみならず世界にも迷惑をかけるのだ。</p> <p>しかも他の発電方法で十分賄えるのである。</p> <p>火力発電所を7割まで稼働させれば原発の分は発電できてしまう。風力・太陽光も発達してきている。</p> <p>地熱でも日本は高い技術を持っている。</p> <p>開発にお金をかけて速やかに移行すべきである。</p> <p>脱原発にこの国の未来が懸かっているといっても過言ではない。リスクを考えれば国策の最優先事項なのだ。</p> <p>この国は長きにわたって恒常的に運営していかなければならない。未来や子孫のことを考えるべきだ。</p> <p>こんな状態の日本を次世代にはとても渡せない。</p> <p>原子力発電を終わらせることが今を生きる我々の使命である。</p>
1881	原子力発電をやめる方向に進まなければ、駄目だと考えます。	<p>生活の便利さも富も豊かさも、子どもたちの命が健やかに育まれてからの話だと思います。</p> <p>放射能の脅威のもとでは、人は生きていくことができないことが、今回の福島原発事故において、これからだんだんと明らかになっていくでしょう。</p> <p>わたしたちは、原子力発電を手放す時代を作っていかなければならないと固く思います。</p> <p>国民ひとりひとりが各々の生き方を変えていく必要があります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1882	日本の全ての原発廃止	<p>日本の全ての原発を廃止していただきたい。</p> <p>原発事故による被害は多大である。 それは福島原発の現在の状況を見れば明らかである。</p> <p>事故が起こらなくても原発を動かすためには、被ばく環境で働かなければならない人がいる。 また、使用済み燃料の処理という問題もあり、それは原発を廃止しなければ解決することができない。</p> <p>日本は地震大国である。 今後も地震は必ず起こる。 現在の福島原発もしくはそれ以上の状況が起こる可能性はゼロではない。</p> <p>二度と原発事故を起こさないためにも日本の全ての原発を廃止していただきたい。 そのためには代替エネルギーなど様々な問題があるだろうが、それらについての話し合いを始めていただきたい。</p>
1883	<p>1 現在稼働中の原子炉の総点検並びに停止。建設前提条件の見直し。バックアップ体制の再確認。</p> <p>2 原子力事故に対応した、災害対策チームの新設。原発近隣のの内陸部に対策チームの基地を設立するべき。</p>	<p>1 原子力推進派の推進派によるチェック体制の下では、真の検査体制監視体制など期待できない。 今回の一連の経過を踏まえて、新たな管理基準で見直しをして頂きたい。</p> <p>2 事故に対する初動体制が全くうまくいっていない。いたずらに事故の拡大を招いた。</p>
1884	全ての原発は停止するべきだと思う。電力の供給は、今後は自然エネルギーを使う方向にシフトするべき。	<p>(1)今回のように、有事のリスクが大きすぎる。</p> <p>(2)情報開示などにおける東京電力はじめ電力会社に対する不信感が払しょくできない。</p> <p>(3)仮に完璧な技術で原発を作ることができたとしても、今までの例から各電力会社がそれを完璧に運転できるとはとうてい思えない。</p> <p>(4)自分たちの代だけならともかく、自分たちの子供たちの代に代償を払わせる訳にはいかない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1885	原発における重要性、不要性、国民への情報提供の在り方について	<p>私は今まで、原発について考えたこともありませんでした。恐らく大多数の国民がこの様な状態です。まず、全く必要でないかと言えば全てではない気もします。ただ、日本に55基も必要ないと思います。少しずつ減らして、太陽エネルギーなどに移行できる日本になって欲しいです。原発で私たちは電気で便利をしても、働いてる人や住民などの犠牲者を出すのは辛すぎます。あとは事故があっても、全ての情報公開は望みます。危険の程度がわかるだけで、対処ができます。恐怖なのは事故の事実を知らないことです。それだけは起こってしまった以上、受け入れるしかないのをお願い致します。</p>
1886	<p>私たちに原発はもう必要ないと思います。電力を節約し、自然エネルギーを推進することが私たちの責任ではないでしょうか。</p>	<p>今回の悲惨な福島県の原発事故を教訓に、絶対的に危険を伴う日本の原発はすべて廃止して行くべきだと思います。</p> <p>その為にいかに電力を節約するかを考える方が、核爆弾を落とされ沢山の命を落とした日本のやるべきことではないでしょうか。</p> <p>もっと国民を信じてほしいと思います。</p>
1887	徐々に廃止	<p>今稼働している原発をすぐに廃止してしまったらそれはそれで生活に支障をきたすことになるだろうから、なるべく早く自然エネルギーへの転換をはかり、そういったものが整備されてから廃止手続きに入れたいと思います。波動エネルギーとか地熱、風力とかどんどん採用していくのがいいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1888	<p>プラントパラメータの原子炉の放射線量の値、温度、水位、圧力など、公開されなくなってしまうので、随時更新、公開して頂きたいです。4号機もおねがいします。</p>	<p>ニュースでは正確な情報が掴めないため、(政府、東電、各機関が正確な情報を発信しない、後手後手である、漠然と「安全だ」「ただちに影響はない」としか言わない)数値を見て自分で判断したいため。</p>
1889	<p>原発は廃止に進むべきです。</p>	<p>未来を担う子供たちに、どれだけ負の遺産を残せば気が済むのでしょうか？ 便利さや贅沢さと引き換えに、汚れた土地や不健康な体を欲しがるといいたくないでしょう。</p> <p>子供たちには、その選択権がないのです。 大人が与える物を享受するしかないのです。</p> <p>与党肝いりの子供手当。社会全体で子供を育てて行くという考えの下の政策ですよね？ しかし、相反するように相次ぐ放射能汚染値の基準上げ。 納得がいきません。緊急時だから？やむを得ず？ だったら、早く避難、除去対策をするべきです。</p> <p>もっとクリーンなエネルギー対策が現にありますよね？</p> <p>人は誰しも間違える事はあります。それは、政府とて同じです。 間違えてもいいのです。 それを認めて、対策を示し、実行して行けばいいのです。 大人は子供にそう教えませんか？</p> <p>私も、子供に日々そう教えています。 政府、官僚、東電の方々も家庭ではきっとそう教えているはずですが。 それを外でもやって下さいと言っているだけです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>間違いを認めれば、それは多少なりとも叩かれる事もあるでしょう。 でも、後々 必ず あのと時の判断は正しかったとみんなが思うのではないのでしょうか？</p> <p>日本は世界からも技術大国と認められています。 また、今回の震災に対しても国民の冷静な態度に全世界が驚きました。 今は、どうでしょう？そしてこれからは？ 既に今の評価は出てきてますよね？決していいものではないです。 でもまだこれからがあります。</p> <p>日本は世界で唯一、原爆の投下を受けた国です。 そして、今回最悪の原発事故です。チェルノブイリとの比較は必要ありません。 この小さな国で、核の恐怖に何回もさらされるのはおかしいです。</p> <p>戦争は避けられます。難しいかもしれませんが。 では原発は？戦争よりも簡単じゃありませんか？</p> <p>国民の為にとの思いで、国の中枢におられる方々なら、必ず正しい選択をして頂けると信じております。 その選択ものんびりしている暇はありません。 早急にご英断を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1890	<p>脱原発がしたい。また、今回の事故による、高線量被曝者の死亡率調査だけでなく、低線量被曝者の追跡調査をするべきである。さらに、電力会社の「事故隠し」体質を改めさせる必要がある。</p>	<p>まず、脱原発について。 絶対に安全と断言できる程の備えをしていたはずなのに、ここまでの大事故が起きるといことは、逆に絶対安全はありえないことの証明になっていると思う。 今後、全国の原発の安全基準をいくら見直そうとも、事故が起きる時は起きる。 よって、現在建設予定のものは中止、運転停止中のものは再開を無期限停止、最終的には稼働中のものも徐々に止めて欲しい。</p> <p>今までの原発頼みの流れからいくと簡単なことではないと思うが、「死ぬかもしれない」「住めなくなる」「食べられなくなる」・・・「先が見えない」なんて危機はありえない。 風力発電や太陽光発電でも、やり方によっては原発以上の発電量を得られるという研究もたくさんされているそうなので、原子力委員会でも本当に現実的な未来図を描くための対策を始めて欲しい。</p> <p>次に、被曝者の追跡調査について。 高線量の放射線をあびると健康被害がでるといことは素人でも知っているが、現在政府その他が主張する「ただちに健康に影響はない」レベルの被曝で、その後その人の一生はどうなったのか、を調べるべきである。</p> <p>すぐに影響がでないと、原因が原発事故なのか関係ないのか証明しにくいので政府としても関係ないことにしたいとは思う。 しかし、原発をかかえる国、重大な事故を起こしてしまった国としての責任もある。 死亡者数だけでは見えてこない影響を正確に把握するべきである。少なくとも、今後の原発事故への対応に今ほど迷わずに済むはずである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>最後に、事故隠しについて。 電力会社と利害関係のない、調査機関を設けるべき。 原発で異常があったときに、電力会社も電力会社と(削除)関係のある全組織(政府もここ?)も、なにもなかったことにしたい!という意識が強く働きすぎているのではないかと思う。 (削除)</p> <p>原発が絶対安全じゃないことが分かってしまったのだから、もう開き直って対策はもちろん、各補償や罰則まで決めてしまえば良いと思う。 今みたいに、被害者への補償はどうするか、廃炉になるのかどうか、など電力会社にとっても先が見えないから、それも不安で隠したくなるのでは? どんなに小さな異常でも報告すれば中立な立場ですぐ対応を指示してくれる専門機関があり、かつ報告しなければ電力会社が損になるような仕組みがあれば、原発の危険度が正確に把握できるので、逆に安心できる。</p> <p>日本の電力供給力の安定度はとてもすばらしいと思います。 しかし、これまでの「原発は絶対安全」を前提とした政策ではなく、「原発は絶対危険」を前提とした政策をお願いしたいです。</p> <p>もうすぐ母親になる身としては、多少不便でも安全な毎日が過ごしたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1891	<p>すべての原発は至急廃炉の準備に取り掛かるべきです。 日本は地震大国です。しかも、余震は10年続くとも。 絶対安全で無害な原発など、現在の技術ではありえないのですから。</p>	<p>原発は本来人間の扱えるものではありません。 原子力をエネルギー源として扱おうなど、人間の驕りとしか思えません。</p> <p>チェルノブイリ事故から25年経た現在でも、事故処理が出来ないというのが、人間の能力を超えている何よりの証明です。</p> <p>東電のみならず、自衛隊や各国の援助をもってしても、一向に収まる気配のない原発…。</p> <p>多額の利益を生む原発の建設については、前向きに検討・施工され、その反面、放射性物質の処理や寿命(廃炉)については、まったく蚊帳の外だったとしか思えません。</p> <p>言わずと知れた、地震大国の日本。その日本で、ありえないくらいの余震が続いています。しかも、この余震は10年続くとも言われているのです。</p> <p>つまり、すべての原発が第2第3の福島になる可能性を秘めているのです。</p> <p>お願いします。至急代替エネルギーを確保し、すべての原発を廃炉にする準備に取り掛かってください。</p> <p>もし、原発で多額の利益を手にする立場の方がいらっしゃいましたら、ぜひ福島に足を運んでください。そして、現在の惨状を見てきてください。</p> <p>そして、己の良心に問いかけてください。「これが、正しいことなのか」と。</p> <p>原発がある限り、こうした惨状が再びおきる可能性があるのです。 ぜひ、すべての原発を廃炉にすべく、行動してください。</p> <p>関係者の皆様の良心に期待しています。</p>
1892	<p>今後時間をかけて、原子力発電を卒業して欲しい</p>	<p>正直な事を言うと2011/3/11の地震発生まで、「原子力発電は反原発派が言うほど危険なものでは無いのかもしれない」と漠然と感じていた気持ちもあった。しかし、1999年秋に起こった「JCO臨界事故」を思い出すたびに「仕事上の作業をいくらマニュアル化しても人間は間違いを起こす物だ。原子力発電は安全・クリーンだといくらCMを流しても、事故を思い出すと信頼性は下がる。地震も多く狭い土地に、こんなに沢山造ってどうするのか。ゴミもたくさん出るし。」とも思っていた。放射能の影響で死ぬ人の亡くなり方は悲惨だ。2011/3/11以降、原子力発電の信頼性は地に落ちたというのが本当の気持ち。日本のように小さな土地で地震が多い国で原子力発電所を維持する事は不可能だと思う。現在稼働中の発電所をすぐに止めるのは難しいと思うが、10年～30年かけて順次、稼働を停止して欲しい。これから先の日本は人口も減る。高度経済成長期はもう来ない。ダウンサイジング&スリム化の良いきっかけだ。今と同じだけの電力量が永遠に必要なというのは幻想だと思う。新たな原子力発電所を作るお金は、新しいエネルギー研究開発するために使って欲しいと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1893	安全性の面で問題のある原子力発電はやめるべきだと思います。	<p>まったく知識のなかった者として簡単な発言をさせていただきます。 「想定外」とかっていますが、いろいろな議員のかたもこれなで指摘されてきたうおうに、今回の事態はその「想定」自体が甘すぎたのではないのでしょうか？ 火力・水力以外にも効率の良い発電の方法があるとも聞きました。もうとりかえしのつかないくらい長期にわたって後遺症が残るようなものはなくしたほうがよろしいのではないのでしょうか？ 単純な話です。扱いきれないものは扱わないことです。CO2排出量がどうとかの問題ではないはずです。復旧に何十年もかかるようなものは、単純にコストがかかりすぎ。事故のたび何十年も土地に人が住めなくなってしまうような怖いものを誰が喜ぶますか？ 無いものねだりをしている子供ではないんだから、制御できないものはやめましょう。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1894	プルサーマル 高速増殖炉は中止すべき	<p>プルトニウムを使う原発は核武装以外に意味はない またプルトニウムを保持しても何らの外交パワーになっていない トリウム型原発に切り替えるべきと思う もしくは原発以外の発電を研究すべき</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1895	<p>●日本全国における総線量と予測をデイリーで公開してほしい</p>	<p>●影響が大人の場合の3倍に及ぶという子供たちのために、放射能の動きや影響、対策を開示してほしい。とくに学校給食や水道水などの、安全性についてデイリーで確認を行い、予測もできるように【日本全国】において実施してほしい。</p> <p>また、風向きと雨による影響なども、あわせて教えてほしい。</p> <p>食物の摂取の仕方(食材の頻度など)、洗濯物、お風呂など、水を使う生活スタイルについて、今後どのように変えていくことで、安全に近づけるのか、詳しく教えてほしい。</p> <p>●たとえば、放射能の影響がたかい数年においては、古米を市場に出す、海外から輸入するなど、日本のお米が食べられるようになるまでの間の措置を、決定し、提示してほしい。</p> <p>こういうアイデアや企画を提示いただければ、復興にむけ、一刻も早く農業を復活させることにむけての注力も、国民が一丸となって行えるのではないかと思うし、輸入が増えることにより、海外からのサポートもより一層得られるようになるのではないかと考える。働く場所をなくした、働く人たちについては、他県や他国においてその間、仕事につけるようサポートをお願いしたい。</p> <p>●放射能の吸い込みや摂取の総量を、どのようにすれば減らすことができるのか、家庭でもできる対策をまとめて、国民に公開してほしい。</p> <p>●とくに、原発地域の子供については、早急に、他県に疎開させ、この緊急じたいから時間をかせぐことができるように、健康に影響がないように、国のほうで決定を下し、少しでも安全で時間的猶予のある環境に移してあげてほしい。</p> <p>●事故が起こりそうな原発、福島以外にもあるということをネットで知りました。これらについては、福島の次ということではなく、平行して安全になるように管理をして対策してほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1896	基本的に原発はなくしていくべき	<p>・絶対安全なんてことはありえない ・一部の地域の人々が苦しむ ・他国との信頼に関わる ・自然を壊す ・差別を生む</p> <p>今回のことで、これらのことが小学生にもわかるほど明らかになった。</p> <p>なにより、コントロールしきれず、処理にも困るものを扱うべきではない。 地域の活性、大量発電が上記の要素に勝つ説得力はない。 不幸な人間、不安な未来を生む政策を取るべき理由は何もない。</p> <p>この状態でまた原発を増やすなどと言ったときの 国民的、国際的不信感はコントロールできるのでしょうか？ むしろ、なによりも説得力のあるこの機会に 脱原発への舵を大きく取るべき。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1897	<p>原発をやめて自然エネルギーをつかった電力供給をお願いします。</p>	<p>人の健康と共に、物理的、精神的生活を壊してしまうことがわかった原発を使うことがいいと思えない。 これからの子供たちの健康にまで被害を及ぼしながら、電力を原発で供給する事が必要な国は誰のための国なのか？ましてや、地震大国日本で原発に頼るのは自殺行為だと思います。</p> <p>原発があることで安定したエネルギー供給できてたかもしれないが、その原発があることで、これだけの経済的精神的被害を出してる今。これから広がっていくかもしれない健康被害、農作物海産物への被害。そして生きていく上での不安を作り出す元凶になってしまった原発をそのままにしていけないでしょう？</p> <p>たとえ、経済力、今までの生活水準が送れないとしても、火力、風力、水力含めた新たなエネルギーでの電力供給に踏み出すことが必要だと思います。</p> <p>難しいことは分かっていないかもしれませんが、これがこの国に住んでいる者の率直な意見です。</p> <p>限られた人だけの都合で、国民の命を危険にさらすようなエネルギー政策はやめてください。</p>
1898	<p>原子力発電は今後、安全に終息させるべく研究を。</p>	<p>タービンを回すだけにしては、技術が危険過ぎる。 代替エネルギー開発に死力を尽くすべき。 経済生活は縮小してもよし。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1899	<p>今後基本的に脱原子力の方向で進めていただきたい。今この問題こそ金で安全を買い、売るべきではないのか。人間と機械が超長期間、常時完璧に、というのはいりえない。トップの人間が災害対応指示に向くとも限らない。</p>	<p>「問題ない」発表が風評を助長している。 満場一致がありえない中、片方からの意見を聞いても無意味。 微量が少量になり、はては大量になる「一般的な常識」とすぐに浮かぶ。 原子力に対する信用は今、完全に無くなっているのは明白。</p> <p>技術も理論も技術者も、未熟であると認めなくてはならない。</p> <p>地震・津波がなくても「もんじゅ」や東海村の事故は実際起きているし、 今後も大小に関わらず人災は起こる確立は高いのではないか。 有事、大規模自然災害直後の心理状態で動くべき全員が迅速正確を実行できると思えない。</p> <p>民間企業で責任取れるレベルでなくなって 免責どうの言われたら国で見ると、つて 結局のツケは個人に回ってきます 子供と、これから産まれてくる子に。</p> <p>四半世紀もすると今現在の大人たち大半は居ない。</p> <p>責任とはなにか。 原発周辺とはどのへんまでのことか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(削除)</p> <p>現存、稼働中でも、たとえ耐用期間の1割にも満たなくとも、止める勇気、必要なのでは？</p> <p>それに伴い、技術者の育成が急務と考えます。研究は止めるべきではない。</p> <p>研究室のスポンサーが電力会社なのは結構なことですが、だからといって原発反対派の考えを持つひとが実務に付きにくい、というのは・・・</p> <p>病院ドラマじゃあるまいし。</p> <p>逆に人間の技術を信じていない人にこそ管理運営の職に就いていただくべきと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1900	<p>原子力から自然エネルギー発電へ。汚染地域一帯を風力・潮力発電地帯に。</p>	<p>今後は、電力を原子力発電でまかなうかわりに、風力・潮力などの自然エネルギーでまなかうように、方針転換したほうが良い。原発事故の広範な汚染地域を、そのまま風力・潮力発電地帯とすればよいと思う。</p> <p>メンテナンスや放射性廃棄物の処理、原子炉廃炉後の維持、災害対策や今回のような事故が起こったときの補償などのコストを考えると、原子力発電はコストパフォーマンスが悪いうえに、未来に大きな負債を残すリスクが高すぎる。放射能汚染地域では農作物や魚介類をとらず、一帯を自然エネルギー発電地帯としてしまえば、国民、とりわけ子供たちの健康を守ることができ、また諸外国も安心して日本産の農産物を購入できるようになるはず。現地の住民を発電所の労働力として雇用するか、補償金を払って移住してもらうのが良いと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1901	<p>持続可能な社会を実現するためには枯渇性資源への依存を下げる必要があります。枯渇性資源であるウランに依存する原子力は中長期的な電力供給の解にはならず、段階的に下げて行くことを希望します。</p>	<p>原子力発電の原料は枯渇性資源であり、中長期的な解にはなりませんので、原子力への依存を段階的に下げ、再生可能エネルギーを中心とした社会に切り替えて行くべきだと思います。</p> <p>また、福島原発の事故により、“100%の安全”がもはや存在しないことが明らかになりました。想定外が起こるのが自然です。事故による影響の深刻度を考えて、予防原則の観点から、エネルギー政策を見直す必要があると思います。</p> <p>また、福島の事故は、生態系にも甚大な影響を及ぼしています。日本国は、環境立国宣言、生物多様性国家戦略等、自然環境に配慮した国づくりを掲げがています。ましてや、生物多様性条約の議長国でもあります。自然生態系に配慮した国づくりを積極的に推進し、世界をけん引する存在になるために、原子力への依存を段階的に下げて、再生可能エネルギーへの転換を積極的に進めて欲しいと願っています。</p>
1902	<ul style="list-style-type: none"> ・全面的な脱原発の推進 ・原発の社会的・経済的コストの徹底的な分析の実施 ・自然エネルギーによる分散型発電の推進。 ・送電網の国有化 	<p>今回の原発事故でこれまでの安全基準が不十分であることが明確になった。今稼働している原発は、あるべき基準以下の状態で稼働していると言っても過言ではない。それゆえ、少なくともこれまでの甘い安全基準を改定するまで、ドイツが行ったように、すべての原発を即時停止しなければならない。特に、地震の影響を大きく受ける可能性が極めて高い原発、またもし事故が起こった場合に風向き関係で多くの住民を危険にさらす可能性のある原発などは即刻停止すべきだ(特に浜岡原発)。</p> <p>これまで原発は「経済的」な発電方法と言われてきたが、それが大きな誤りだったことがすでに幾人かの研究者によって様々な角度から明らかにされている。そうした研究によれば、原子力発電は他の発電と比べて格段に効率が悪く、また危険な廃棄物を排出するという意味で社会的コストが大きい。そのような非効率な発電形態を維持するために国民の税金を使うことは許されない。先入観を捨てて、今一度公正に原発の社会的・経済的コストを評価し、より効率的な電力供給の在り方へと移行していくことを試みるべきだ。また原子力発電の二酸化炭素排出量が少ないということが言われているが、本当にそうなのか。これも先入見を排してチェックされるべきだ。</p> <p>すでに世界中の石油の半分が消費されてしまい、今後石油の生産量は徐々に減少し、価格も高騰するということが指摘されている(ピークオイル論)。このことから、火力発電は今後コストの高い発電方法となる可能性が極めて高い。政府はこうした事実について内外から正しい情報を得ているのだろうか(発表されている公式埋蔵量は石油会社や産油国によって水増しされてきたという疑いが徐々に明らかになってきている)。エネルギーの自給率を高め、低コストのエネルギー源を確保するためにも、脱原発と同時に、脱火力を今から進めていく必要がある。今から自然エネルギーによる分散型発電の規模を拡大させれば、エネルギーの自給率も上がり、相対的に低いコストで国民が電力を享受できるようになるのではないかと。出来るだけ早く、政策的な転換が必要である。</p> <p>原子力を推進する東電などの電力会社が送電網を握っているために、小型水力などの電力が買い取られず、自然エネルギーの推進の妨げになっていると聞く。今回の事故で東電は国民全体に多大な不利益をもたらしたのだから、その代わりに、今独占的に所有している送電網を国民に譲るべきだ。送電網を国民の財産として国が管理することにし、様々な発電形態を許容することで、自然エネルギーによる発電を後押しすべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1903	最速での原発全廃、自然エネルギーへの移行を求めます	世界から見た日本は滑稽です。技術があるのに原発の政策に溺れて、失策だと気づいても変革して行かない。世界からの尊敬を取り戻すためには、即刻、原発を全て撤廃し、自然エネルギーへ本気で取り組むしかない。そうすれば、30年後には世界から十分認められる、エネルギーも技術も豊かな、たくましい国に育つでしょう。借金が借金を呼ぶ、原発の自転車操業では国難から這いあがれません。世界から見放される、あるいは便利に利用されるだけの民族になり下がるでしょう。未来への借金をやめ、新たなメイド・イン・ジャパン、自然エネルギーの方法をいくらでも輸出できるような日本になりたいです。
1904	日本は地震国。危険な原発は運転を即中止してください！！	<p>アメリカの地震学会が「地球規模で、巨大地震の活動期に入っている」と警告しています。浜岡原発は、その活動期の震源域の真上にあるのは、みんな承知の事実です。一刻も早く停止を。ここを東日本級の地震が襲えば、ほんとうに日本は全列島壊滅します。それでもなお「代替エネルギーは？」などと能天気なことを言ってる場合ではないと思うのです。</p> <p>昨日のustでの元原子炉設計者(削除)の結論は、浜岡、柏崎刈羽原発は運転すべきではない。とおっしゃっています。</p> <p>国民の命を、 そして人類の命を守るために。 よろしくお願いいたします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1905	原発はこれ以上増やさずなるべく早く減らしていき、持続可能な代替エネルギーの開発を進めるようお願いします。	これからも確実に大地震が起こりうる日本で、原子力に頼るのはあまりにも危険です。命があるから電気を使えるのです。代替エネルギーに完全に転換するまではいろいろあるかもしれませんが、安全に生活できるようになるのであれば国民は多少の苦労や面倒を厭わないと思います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1906	<p>原子力政策見直し希望。代替エネルギー開発を推進し、原子力エネルギーを縮小していただきたいと切望します。</p>	<p>原子力政策見直しを要望します。 原子力発電の縮小、廃止へ向けて政策転換してほしい。 そのために必要な省エネ対策、代替エネルギー開発に人材と資金を充当してほしい。</p> <p>上記のように考える理由は、今回の福島第一原発での事故で原子力発電のリスクを目の当たりにし、単純に怖くなったからです。地震大国と呼ばれる日本で、これだけの原発に囲まれて生きていくことがとてつもなく怖いことだと感じているから、出来れば原子力発電を縮小しいずれ廃止してほしい。 すぐには難しいでしょうけれど、省エネ対策をし、代替エネルギー開発を推進しながら少しずつでも原発廃止していただきたい。</p> <p>それが出来ないのであれば、国家主導で万全の安全対策、危機管理を徹底してください！！ 絶対に国民を危険な状況にさらさないと約束してください。 放射能の危険から守ってください。 福島近郊の農業、漁業従事者のように仕事を奪われるリスクをなくしてください。 自分の土地、家屋に立ち入れずすべて失うようなことの無いようにきっちり対応してください。 それが出来ないのであれば、原子力発電を廃止してください。</p> <p>私には1歳になる娘がいます。 この子が安心して暮らせる社会、日本を作ってください。</p> <p>何卒、よろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1907	<p>今後成熟した先進国のモデルケースとして時間がどれくらいかかるうとも原発は廃炉にして自然エネルギーへの転換を望む</p>	<p>今回の未曾有の大災害は地震・津浪・そして原発のトリプルパンチという世界でも例をみない複合災害になっている。そのうちの原発は天災ではなく人災の意味合いが強い。</p> <p>日本は地震大国である。 そこがアメリカやフランスとは大きく違うところだ。 そして日本人は悪く言えばのど元過ぎれば熱さを忘れる国民性であり、自分と関係ないことは無視しがちなところもある。そんな日本人がかつてないほど原子力発電に反対をしている。</p> <p>原子力に関しての発言はこれまでタブーとされてきたが、タブーがあること自体問題ではないだろうか。わたしは未来の子どもたちに負の遺産を残したくない。世界有数の技術をもつ日本であれば本気で取り組めば原子力に頼らないエネルギー政策が可能であろう。</p> <p>今すぐ全機の停止を求めることは不可能であり、それこそ馬鹿げている。しかし順番に廃炉にして脱原子力をお願いしたい。 唯一の被爆国である日本が放射能物質を垂れ流しにして、世界から批判をあべていることは恥ずべきことだ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1908	<p>国策としての原子力発電および使用済み核燃料再処理事業の推進から、代替エネルギーへの大幅な転換を望みます。</p>	<p>このたび、福島第一原子力発電所の事故を受け、日本全国、そして世界に多大な被害を与えています。</p> <p>農林水産省で国策として自給率向上、そして安全安心な農産物を作ろうと有機農業や環境保全型農業推進を叫ぶかわらで、それを全て台無しにするような事故が起きてしまいました。</p> <p>このような島国で、食料を作れなくなるような危険な発電を行うことは、国民の生命維持にかかわることです。原子力発電は、一度暴走すれば、人間が制御できない代物だということは証明されたと思います。また、天災というものが人間の想定を常にはるかにこれることも、もはや常識となったと思います。</p> <p>天災に打ち勝てる原子力発電所が作れるならいいのですが、それを目指して作ったところでコストが高くなり「電力事業」としてペイしない可能性もあるでしょう。</p> <p>これ以上、少ない国土のなかで、死の土地を作らないでください。 メリットをはるかに超えるリスクをもつ原子力発電を止めてください。 また使用済み核燃料の行き場が決まっていなくても関わらず、原子力発電を続けることは、後世にツケを負わせる原子力発電所は非常に無責任だと思います。</p> <p>有害なものを後世に残して、さらに人間の力で、日本の力で制御できないものを作って死の土地にしてこれ以上国力を弱めるような政策は無意味だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>どうか、国政は、根本に立ち返り、憲法にたちかえり、国民の命と健康を守る政策に転換してください。唯一の被爆国でありながら、レベル7の原発事故を起こした日本は、いま世界にとって加害者です。それでありながら、原発推進を続けるのであれば軽蔑は避けられません。</p> <p>急に全部を止めろとは思いません。まずは、地域割りになっている電力事業を、統一してください。そうすればこのせまい国土で、かく電力会社ごとに無用に原発を乱立する必要もなくなります。事業も効率化されます。また、電力自由化を進め、代替エネルギーを開発する事業者の参入を認めてください。日本人は、安全安心を他国以上に重視する国民性です。貯蓄もたかく、投資を好まない保守的な民族だと思います。だからこそ、原発を推進する際に「不安をあおらない」ことを注視して、リスクをあまり表にださず推進してきたのだらうと思います。</p> <p>しかし、国民性に合せて、リスクを表に出さない政策をしてきたからこそ、海外諸国のように原発事故へ対処するチームもなく、専門家もおらず、防護服さえ十分になかったということがあると思います。</p> <p>ただ、そのような「万が一」のリスクを考えるチームがあることを表に出していたら日本人の性質上、恐怖心を抱き原発誘致は避けるでしょう。そうすると原発推進派進まない、、、だからリスクをあまり想定しない方法に原子力政策が進んできたご推察します。</p> <p>そもそも、リスクを想定し、リスクを住民に十分説明して、それに備えられない事業は事業として不完全すぎると思います。</p> <p>あまりにそのリスクに対応するには、日本の電力事業者も、技術も不十分です。それを認め、原子力発電からの脱却への道筋を作っていただくことを望みます。</p> <p>素人知識ですが、思ったことを書かせていただきました。どうか、子供たちの未来のためにお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1909	原子力発電所の段階的な廃止と、代替エネルギー開発政策への転換	<p>原子力発電のリスクは、今回の災害で明らかになったように、〈常に想定外〉のものです。今回の事故を踏まえて対策を徹底したところで、絶対の安全は確保できません。もちろん、他の発電方法にしても、100%安全であるなどとは思いませんが、少なくとも放射性物質の国際的な拡散という危険に比べたらまだしも安全であると言えるはずです。</p> <p>放射性物質の拡散は、被曝という現実的な被害も甚大なものがありますが、国内での風評被害、海外からの不信など、いくつもの不利益をもたらし、結果的にコストがかさむことも今回明らかになりました。</p> <p>はっきりいえば、日本の官僚・政治家・技術者たちの対応は、原子力を扱うにはあまりに未熟すぎます。このことを重く考えてほしいと、強く願います。</p> <p>このように世界中から疑問視されている日本の原子力政策をそのまま継続する、ましてや「もっと丈夫なものを作るから大丈夫」だとか、「今回の件を踏まえて対策をする」などと言ったところで、国際的な信頼を得られるとは考えられません。</p> <p>以上を踏まえ、日本の復興を真剣に考えるなら、原子力発電を段階的に撤廃し、代替エネルギー開発の分野で世界に先駆けた業績を挙げることにない、私はそう考えます。</p> <p>太陽光発電や風力発電など、代替エネルギーの早急な開発が必要でしょう。</p> <p>代替エネルギーが十分な供給量を確保するまでは、大規模な節電政策も必要だと思いますし、その際にいかにして経済界・産業界に協力を要請するかが問われると思います。</p> <p>その場合もちろん、私も微力ながら、協力できる限りのことは惜しみなく協力させていただくつもりです。</p> <p>それができたとき、日本は21世紀にふさわしい新しい形の国家として、信頼を取り戻すことができるのではないのでしょうか。</p> <p>原子力発電を推進するとき、もっとも不利益をこうむるのは若い世代、これから生まれてくる世代であるということをどうか忘れないでください。</p> <p>「すぐには影響が出ない」といくら公式にアナウンスされたところで、「いつかはがんや白血病につながるかもしれない」という不安をぬぐい去ることはできません。</p> <p>そのような状態で、安心して子供を産み、育てることができる、どうして考えることができるのでしょうか。</p> <p>いつまた水道から放射能が検出されるか、今口にしたものは放射能が含まれていないか、また検出されたとして政府や機関は正確なデータを公表するのだろうかという不安を抱えたまま、これからの社会を築いていくことになる私たち若い世代や、その子供たちの不安を、どうか慎重に推し量っていただきたい。</p>
1910	原子力発電所の廃止、特に浜岡原発の即刻停止をしてください。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地震による原発の安全性は今回であきらかなように、対処できないことがわかったはず。 2. 使用済み燃料が処理のめどがつかないまま増え続けていることから、原子力政策そのものが破たんしています。 3. 次世代に対しての責任をとるためにも、今後順次一刻も早く、原発を撤廃してください。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1911	原発と共存	これからの人類の発展に原子力は欠かせない。二度と同じ失敗は繰り返してはならぬが失敗を恐れて後戻りするの是最も良くない。緩やかな自殺である。
1912	地震の巣である日本列島に原子力発電は、世界の脅威です。早急に再生可能エネルギーへの政策転換を望みます。また、「原発しかない」と、誤った判断をさせる洗脳行為も即刻やめてください。	戦後のある時から、日本は国策として原子力発電を推進してきました。幼いころから、「原子力は安全」という根拠の曖昧な神話を刷り込まれてきました。本来ならば、地域独占業の電力会社が多額の広告宣伝費を使って、マスメディアや大学さえも手なずけてきましたね。福島原発の事故後は、テレビやラジオで解説をしている”専門家”は行き当たりばったりの出まかせばかりで、太平洋戦争中の大本営発表を連想させました。 日本には、原子力以外にいくつもの選択肢があることを今回の事故をきっかけにわたしたちは知りました。明日からでも、再生可能エネルギーがこの国の原動力となるスマートグリッドへと政策転換を図って欲しい。
1913	原子力に反対です。	これから先、事故の起こらない原発を作る費用を考えたら、代替エネルギーを開発もしくは今ある風力、揚水、ガスハイドレト、オイルシェールなどを推進していく方がいい。 日本の人口はどんどん減少しているのだから、そんなに大きな電力は要らない。 先の短い人たちが甘い汁を吸う為に、無責任にお金かけて原発を作ってると思えない。 国民のことを考えて、たとえ電力が減って不自由な生活になろうとも健康や安全を第一に、原子力政策を廃止する方向で考えて欲しい。
1914	原発について	今回の福島でわれわれには原発を扱えないことが露呈しました。また基準を作る側が電力会社であることも問題があります (削除)

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(削除)</p> <p>第三者が評価しない組織の欠陥であり (削除)人災であったと評価します</p> <p>国民を守るために国は存在するべきであって 一握りの富裕層を保護するためにあるべきではないかと思いますが</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1915	<p>原子力発電をすぐに全て止めるべきではないが代替エネルギーの研究開発をすすめ、将来的に全廃すべき。</p>	<p>現在原子力発電ほど安定して多くのエネルギーを作り、CO2を出さないなど環境に悪影響を出しにくい発電方法はないと思う。しかしながら放射性廃棄物や廃炉の解体の問題、事故が起こった際の被害の恐ろしさを考え、自然災害大国で国土の狭い日本としてはこのまま原子力に頼って行くのは大変に危険だと考える。</p> <p>そもそも日本はさきに示した通り自然災害が多く、とりわけ地震では多くの被害を被ってきている。それに加え原爆を投下され、核に反対していたはずである。その日本が原子力に頼って生活して行くのは先人の思いを踏みにじる行為ことである。今回の震災において原子炉の事故が起こり、福島県民に対する差別が始まっている。広島長崎の教訓はどこに行ったのかというありさまである。これ以上国民を傷つけ、他国にまで迷惑をかけるこの発電方法はなくすべきだ。</p> <p>しかし今日本には原子力発電を全て止めた時、必要な電力を補うことができ自然破壊を行わない代替エネルギーが存在しない。自然エネルギー開発を進めていってもらいたいが、すぐに完成し実用化することは無理だと考える。よって原子力発電を即刻廃止するのではなく、代替エネルギー開発に力を入れ少しずつ減らしていくことが理想だろうと思っている。</p> <p>最後に、お読みになられた方、政府の方へ。日本は海溝の上にある国です。これからも大きな地震が起こることは避けられないでしょう。日本が人の住めない土地になってしまうぬよう、わたくしもですが、実権を握っていらっしゃる皆様によく考えて行動していただきたいと考えております。失礼いたしました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1916	<p>浜岡原子力発電所は停止させるべき</p>	<p>わたしは静岡県に住んでいます。子供のころから東海沖地震は必ず来ると教えられてきました。 東日本大地震の影響で東京電力の原子力発電所が爆発を起こし、放射能が漏れだしている現在、浜岡原子力発電所の存在がおそろしくてたまりません。</p> <p>原子力発電所の是非を問う以前に、一刻も早く 巨大地震が懸念されている地域の原子力発電所を停止させるべきです。</p>
1917	<p>たとえ電力を維持し経済を支えても、破局に対する不安は除けません。 経済や利便は二の次です。生きていることがすべての大前提なのです。 これだけ大きな問題はすべての国民に国民投票として問いませんか？</p>	<p>経済発展や生活の向上は、これからも日本の国土が安心して住める状態であるという前提に成り立っていると思います。 今回の震災を契機に、すべての国民が原子力のリスクに目を向け始めました。 我々の命を脅かす最大の脅威は、交通事故でも公害問題でもなく、原子力発電です。地震の起こらない国土であれば、そのまま長期的に運用できたかもしれません。 しかし、3.11震災とともに「絶対安全」であるはずの原発に事故が起きてしまいました。</p> <p>地震は不可避です。そして頻発するM7クラスの地震。 いつ破滅が起こるのかビクビクしながら過ごす、日常生活や経済活動は本来の姿とは言えないのではないのでしょうか。</p> <p>将来にわたって引き続き国土が存在し、日本に住み続けられる確信がなければ、我々の生活は成り立ちません。 (正直なところ、原発問題を目の当たりにし余りの恐怖に、日本から移住することも考え始めています。) すなわち、たとえ電力を維持しても、人々の不安は結果的にマインドを冷え込ませ、国力の衰退につながるのではないのでしょうか。 経済や利便は二の次です。生きていることが大前提なのです。順番が違うんです。</p> <p>また、仮に100%の安全性で原発の運用が行われたとしても、一方で高レベル廃棄物の問題は一向に解決しません。 青森県六ヶ所村でプルトニウムが無害になるまで100万年監視することができるのでしょうか。 有史3000年の人類にそんなことが約束できませんよね。 いまの現状は、人口の少ない(住民反発の少ない)場所を選んで、国民の目に見えない所に隠しているだけです。</p> <p>私には幼い子供が二人居ます。子供たちから続く将来の世代の命と引き換えに、いま現在の「利便」を手に入れる原子力発電はおおよそ賛同できるものではありません。さらに何万年も「いつ破局が訪れるか」と恐怖しながら、人々は一生を終えていくのですか？ どんな利便も経済的効果も「生きている」ことの上に成り立っているんです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>この原子力政策の行き詰まりを、世界中が注目しています。共産主義に勝利したと思われた資本主義・自由主義の行き詰まりとも言えるかもしれません。</p> <p>これだけ大きな問題はすべての国民に問いませんか？ 誰かの決定でなく全員で。国民投票をしませんか？</p> <p>「日本をひとつに」というかけ声も、将来がたしかに続いて行く期待があつてこそ意味をなすのです。</p> <p>これからは原子力の安全について、一挙手一投足を見逃すまい。その覚悟を持って意見を述べさせていただきます。 このタイミングです。国民のための政府にいまこそ戻ってください。平伏し、お願いさせていただきます。</p>
1918	即時に原子力発電を中止すべし	<p>原子力は現在の科学技術及び管理システムでは、安全を保証できません。 大昔の貧弱な科学データを基につくられた地震や津波想定、活断層の情報をベースに建設された原子力発電所がどれだけ危険なものか、身にしみてわかったはずで この福島事故に関わらず、原子力推進はもちろん、原子力発電も止めようとしないうちに強い憤りを覚えます。 そして、原子力を止めないということは、国民の命を軽視することであり、許せざる暴挙です。 エネルギーが足りないという常套手段の言い訳は通用しません。何故なら、原子力がなくても、他のエネルギーで賄えることをみな知っていますから。 原子力が核廃棄物や事故時の補償を考えたら、経済的に成り立たないことを漸く新聞社各社もいいはじめましたね。原子力が安いなどという大嘘は世界で通用していないことはあなたがたもご存知のはず。 単に、既存組織の延命、利益の温存のために、国民の命を危険にさらすのはもうやめてください。未来の子供たちから、非難されるのは明らかです。あなた方は、日本の歴史に泥を塗りつつあるのです。もう目覚める時です。早く目覚めてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1919	<p>今後、原子力発電所は100%無くしていただきたい。</p>	<p>「原子力発電所」 地震国の日本には、適さないエネルギーですよね。 原子力のメリットである ●クリーン(?)エネルギー ●コストが安い この2つともメリットでは無くなりました。</p> <p>それと、もう一つ。 核燃料の再処理は出来ません。 青森六ヶ所村の再処理工場も危険があまりに大きすぎます。</p> <p>今回の、災害+人災をきちんと学び これ以上、地球を壊さないよう 自然と共に暮らして行けるよう望みます。</p> <p>日本に原子力発電所は要りません。 自然エネルギーで十分です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1920	<p>原子力発電所および再処理施設の新規建設と計画はすべて白紙、運転中の原発は順次停止し廃炉にすべき。そして原発に注がれてきた莫大な資金を、自然エネルギーの開発・普及に使うべきと考えます。</p>	<p>【1. リスクが大きすぎるため】 未だ収束していない福島を鑑みても、ひとたび事故が起きたときの被害があまりに大き過ぎます。仮に事故がなくても、プルトニウムなど数万年単位で放射線を出し続ける物質を生成することは、人類の未来に対してあまりにも無責任だと思います。核廃棄物にしても、どれほど厳重に密封したところで、たとえば(プルトニウム半減期の)2万4千年の間安全に保管できる容器や建物などあり得ません。それ以外の放射性物質にしても、チェルノブイリの石棺が早くも老朽化していることでもわかるように、その危険性が完全になくなるまで安全に保管し続けることはほとんど不可能ではないでしょうか。 どんなに堅牢な建築物や機械も必ず老朽化することは子供でもわかることです。</p> <p>【2. 一部の人の犠牲に成り立っているため】 今回の事故の対応には、東電やその下請け会社、メーカーの作業員をはじめ、自衛隊、ハイパーレスキュー隊の方々などが、被曝覚悟で臨まなければならない事態となっています。が、少し考えれば、平時から、今回ほどの被曝量ではないにしろ、全国の原発では被曝労働が常時行われてきたことは、誰でもわかります。 そして、20キロ、30キロ圏内の方々は、ひとたび事故が起これば、すべてを捨てて避難しなければなりません。(削除) 必ず誰かが、それも往々にして弱い立場の人が、大きな犠牲を払わなくては成り立たないのが原発だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>【3. 欺瞞の上に成り立ってきたため】 まず、原発に関する情報が偏りすぎています。電力会社が莫大な資金にものを言わせて、あらゆるメディアで繰り広げてきた「クリーンエネルギー」キャンペーン。「CO2を出さない(後に『発電時に』という文言が追加されましたが)」という(削除)アピール。逆に、たとえば原発に疑義を呈する番組を放送したテレビ局(削除)の責任もあるでしょうが、いわば原子力産業による言論統制が行われてきたと感じています。そしてこれは、とても民主主義国家とは呼べないようなきわめて不健全な事態です。</p> <p>また、「原発がないと電気が足りなくなる」「今の便利な生活を捨ててはならない」といった言説も聞かれますが、今回の東京の計画停電にせよ、鹿島の火力発電所の復旧などで回避できているのが現実です。確かに火力はCO2を出すでしょう。しかし、原発も、ウランなど原料の採掘・輸送、発電施設建設、廃棄物処理、そして今回の事故処理まで、負けず劣らずCO2を排出しているのではないかと思います。</p> <p>【4. すみやかに自然エネルギーへの政策転換を】 当面は現存の火力発電所と水力発電所に頼ることになると思いますが、すぐにも環境負荷の少ない太陽光・風力・小水力発電の研究開発・普及の強化を始めるべきと思います。</p> <p>一般家庭の太陽光発電システム(蓄電池含め)導入への補助金制度を、よりわかりやすく強力に。風力は、これまで問題とされてきた低周波やバードストラックを軽減した機種も出てきています。こうした研究および自治体や施設への設置にも補助金を。そして用水路や小川、上水道などの高低差を利用する小水力。巨大ダムと比べ発電量は微々たるものですが、環境負荷が少なく、同地域内で電力を使うことで、送電ロスも少なくて済むと思っております。</p> <p>さらにスマートグリッド、送電線の国有化(「道路」のように誰でも自由に使える)など、申し上げたいことはまだまだありますが、専門家の方もご意見をお寄せになるでしょうから、そちらにおまかせしたいと思います。</p> <p>【5. 最後に】 私は物理や化学の知識もなく、電気や原子力についてはまったくの素人です。それでも、少し考え、情報を見比べれば、決して原発が日本や世界の未来にとって不可欠でも、希望や恩恵を与えるものではないと気づくことはできます。もちろん、それでも推進したい人はいるでしょうし、いろいろな意見があるのは健全なことだと思います。が、それはあくまで被曝労働を含むすべての事実、そして原発に疑義を挟む専門家の見解などもすべて開示された上でのことではないでしょうか。</p> <p>自然エネルギーについては、まだまだ発展途上ですが、日本の技術力を持ってすれば、今、世界に大きな心配と迷惑をかけている国から、そう遠くない将来、非核・自然エネルギー先進国として、優れた発電技術を世界に提供することができるようになると思っています。</p> <p>政府のご決断を！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1921	原子力政策に関して	<p>いかなる理由があるにせよ、人が死ぬ可能性がある政策を容認することは出来ない。謝って済むことではない。そちらが決行したことによりもたらされた被害の尻拭いを、納税している国民に負わせるなどもってのほか。我々にも仕事があり、あなた方の仕事は国と国民の安全を考え守ることで。税金を納めている国民全員があなた方の客です。そのあたりを自覚していただきたいです。大枚もらって人の生命をおびやかしている連中に、おまえらの国なんだから現場の片付けに協力しろと言われて、はいそーですかと前向きな気持で従えると思いますか？いい加減正気になってください。</p>
1922	<p>原発はもう無理です。人類の手に負えないです。現実起きてるではないですか。</p>	<p>これまで原発に対し何の疑問も持たずにいました。 長崎出身で、原爆の怖さを小学生のころから脳に叩き込まれてきましたが、原発は平和目的あり、なにより世界で唯一原爆に遭い、その恐ろしさを分かっている国だからこそ、原発を推進しているのは、よほどのことだと思い、日本人の技術を信用し信頼していました。 しかし、今回の現状を目の当たりにした以上、もう見て見ぬふりはできません。 なぜならこの見えない物質に対し、日本国だけでなく、世界中がおそれおののき、避難し逃げ回り、食べ物に規制がかかっているのです。 こんな事態になってもなお、まだ原発を推進する理由が理解できません。 これまで私たちは十分すぎるほど贅沢しすぎました。自宅で使える電力は10アンペアまでとか規制がかかってもかまいません。ちょっと不便でもすぐなれます。 原発はもう無理ですって。人類の手に負えない。私はただ、おいしい魚とお酒をいただきたいだけなんです。それで幸せなんです。 そういう気持ちでデモにも行きました。 人類の発展は原発がなくなっても衰退することはないです。あらたな知恵を絞って地球を守ってください。お願いします。</p>
1923	<p>日本は、地震国でありリスクが大きすぎるので、原子力発電をやめるべきである。</p>	<p>私は、日本は、原子力発電をやめるべきだと思います。原子力発電は制御がむずかしく、何か事故が起きた場合の被害が非常に大きく広範囲におよぶだけでなく長期に渡ります。このような発電方法は、地震の非常に多い日本では、リスクが大きすぎます。自分たちの命や健康だけでなくこれから生まれてくる未来の日本人たちの命や健康までもかけて原子力発電をすべきではない。そのように思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1924	<p>原子力発電は段階的に縮小して、その分の予算を自然エネルギーに投入してほしい。</p>	<p>このたびの東京電力福島第一原子力発電所の事故は、発生から1カ月がたったいまも収束の目途がたっていません。何十万人もの住民が家を追われ、職を失って途方にくれています。津波の被害にあった行方不明の人の捜索もはかどりません。こんな理不尽なことがあるのでしょうか。</p> <p>原発は安全ではないことがよくわかりました。原子力は人間の手には負えないエネルギーだと思います。</p> <p>地震大国日本に、もっともふさわしくない発電方法です。これ以上、新しい原発をつくるのはやめてください。いま運転中の原発も段階的に廃止してください。東海地震の震源域の真上にある浜岡原発は即刻停止させてください。</p> <p>そして、自然エネルギーにもっと力を入れてください。</p> <p>福島第一原発の事故による計画停電や、その後の節電で、それほど電力は必要ないことがわかりました。もっとも減らせると思います。</p> <p>自然エネルギーの普及と節電で原発をなくしましょう。それが、今回の事故の教訓です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1925	<p>私は全然原子力の事などわかっていませんでした。 ただ、安全だと言い続けていた事は、嘘だったという事に気がつきました。</p>	<p>政府も東電もハッキリしないので、何を信じて良いのかわからないのですが、原子力は全然安全ではないということは分かりました。</p> <p>余震の度にそれ以上の「原発大丈夫かな」という不安がつづくのです。 おかしいとおもいます。不安な毎日です。 阪神大震災を経験した私は、地震だけでもあんなに恐ろしかったのに、今回はそれより怖い、見えない被ばくが相手です。これから、子供を産む女性の不安はわかりますか。 ずっと、一生、不安と生活することなのです。これを読んでくれる方も、きっとそうだと思います。何が体の中で起きてるのか分からないのです。 今まで無知でじゃんじゃん電気を使っていた私たちだから、偉そうに言いやがってと思われるかもしれない。原発があったおかげで潤っていた福島のことだってよくわかる。</p> <p>ただ、常に安全を目指してる日本には、原発は必要がない気がする。 もっと、ほかに、きっと、いいほうに変えられる。 人は、反省し、他の新しい良い方法が他にあるんじゃないかと気がつくんじゃないか。</p> <p>今は、その時だと思う。新しくクリーンなエネルギーが絶対にある。もう原発を作った何十年の前ではないのだから。</p> <p>安全と言い続け、最終的に、ここまで皆を苦しめた。残念です、嘘をついていたのです。</p> <p>どうか、今、新しい方向へ、ちがうエネルギーへ向いて行けたらとおもいます。</p> <p>乱文失礼致しました。</p>
1926	<p>今の原子力発電方式では止めるべきである。</p>	<p>原子炉を止めても何年間も冷やし続けねばならないような原理の原子炉方式なら原発は作らせない、運転させない。 全く新しい発電方式を発明するまで中止とする。 不可能と見えることを科学技術者にやらせてもらいたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1927	<ul style="list-style-type: none"> ・原子力発電所の段階的削減 ・代替エネルギー開発の推進 ・もんじゅの撤退 ・既存原発設備全体の災害対策の見直し ・原発利権関連の問題の透明化 ・福島第一発電所の余震による津波への対策 	<p>個々の要件の詳細については多くの方が同様の意見を寄せているものと信じていますので省略しますが、今後二度と悲惨な事故に合う方が出ないように、何よりも国民の生命と財産の安全を優先して判断するようにお願いします。</p>
1928	<p>原発は増設計画を総て廃止、既存分は老朽化施設、不調施設、大地震が予見されている地域の施設から順次速やかに停止・廃炉。配電設備を電力事業者から分離して全国一本化の上、自然エネルギー発電事業を強気に推進。</p>	<p>今回の東電原発事故によって、原子力発電所は「想定外」の事象が同時多発した場合には深刻な放射能汚染を広範囲に及ぼし、ことによっては誰にも手のつけられない事態に陥ることがはっきり証明された。どんなことがあっても放射能を環境に放出することなく必ず安全に停止出来る技術が確立し得ないのであれば、そのような発電方法に固執するのは愚かしいことと考える。また、増え続ける使用済み核廃棄物の最終処分が目処が未だに全く立っていないことも大きな問題である。</p> <p>日本の技術で高効率・低コストの各種自然エネルギー利用発電を普及させられない筈はないと思うし、それは将来非常に有望な輸出産業ともなり得る。海外情勢に供給を左右させられやすい輸入鉱物資源を大幅に減らせるであろうことも大きな利点である。</p> <p>配電設備を既存の全発電事業者から切り離し、独立事業または国営事業として全国的に一本化した上で、自然エネルギー発電によって得られた電力全部を期限を切らず各地域発電事業者「自前の設備投資をせずに得た電力」という評価によって買い取る義務を課すことによって原子力発電からの移行を推し進めるとよいのではないだろうか。</p> <p>また、自然エネルギー発電事業では原発関係従事者がこれまでの働き口を喪うことになった場合に優先的に雇傭することによって原発立地地域の各自治体経済が破綻しないように措置すれば、エネルギー政策の方針転換も地方に過大な負担を強いることなく推進出来ると考える。</p>
1929	<p>原発は必要ありません。原子力以外での電力供給を切望し、速やかに原子力発電を中止することを切望します。</p>	<p>原発は必要ありません。いままではコストや環境に与える悪影響が少ないという、間違った神話を聞かされてきましたが、今回の原発事故はこれが単なる絵空事であったことを露呈しました。したがって、政府として国として、ただちに原子力に代わるエネルギーの供給と、将来へのパスを明示していただきたく、要望するものです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1930	放射能被害の年齢格差	<p>放射能の被害が全年齢で平等だという風潮はおかしい。</p> <p>世の中の若い子供を持つお母さんの本音は、同じ放射線を浴びても、今後の人生で受ける被害の割合は、確実に若い世代のほうが負担が多い。けれど、お年寄りに対するおもいやりとか敬いとかの気持ちが邪魔をしてそれを表ざたに言えないでいる。しかしいずれ限界は来る。子供を思うお母さんの気持ちが爆発して大きな世論になるだろう。ここは政府が率先して、年齢による放射能の被害の格差を明らかにするべき。</p>
1931	抜原発／新エネルギーへの転換を希望します。	<p>まずこの度の原発に関する被害は天災ではなく、人災であり今尚、(削除)多くの人間や動物、植物が犠牲になっております。</p> <p>(削除)それと同時に低コスト／安全と言われていた原子力発電の神話を崩れ去り、事故が起きた際の経済に与える打撃は計り知れず、福島以外の国内原発の危うさも指摘されております。</p> <p>また(削除)政治、メディア、専門家の墮落は国際社会からも糾弾され、今後の対応次第では国としての存続も危ぶまれるのではないかと考えております。</p> <p>そういったことを考慮し、まずは地域独占となっている電気事業の開放。東電の国有化／責任の明確化は必須のこととし、風力発電、太陽発電の主として自然エネルギーの発達に国を上げて取り組むべくだと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1932	内閣府 原子力政策担当室 新大綱策定会 議ご意見募集担当者様 宛	<p>原子力発電から、太陽光、地熱、バイオ等へのクリーンエネルギーへの転換を強く求めます。 太陽光パネルを日本国土の5%に設置すれば、原子力の発電量を十分賄えると聞きました。 各民家への太陽光パネル設置の補助金や、電力会社による太陽光等の発電システムの開発を急速に行う指導を内閣府にお願い致します。</p> <p>地域の過疎や雇用事情に原子力を利用するなんて、とても卑劣な作戦だと思ってしまう…。 今こそ、世界最先端のクリーンエネルギー事業に取り組んだ方が、その施設が建設される地域および、日本全体が豊かな結果をもたらす時期にきていると思います。</p> <p>今回のような災害時のリスクに伴うコストを考えれば、新しい事業に費やすお金の方が、なんと有益な事でしょうか。 『もんじゅ』の費用も、それにかかる時間や人材もかなしい結果ですよね。</p> <p>新しく増設しようとしている山口県の原子力発電所は直ちに中止、廃止にするべきです。 また、福島原発は、私たちが声をあげなくとも、国で当然に出して欲しい決定です。 今稼働中の原子力発電所は停止をすすめ、新しいエネルギーで美しい日本の未来を子供達に残したいと思います。 決断すべき時です。どうかお願い致します！</p>
1933	原子力発電はすぐにストップしてください。お願いします。子供の未来を守ってください。日本の子供達に本当に申し訳ない気持ちでいっぱいです。10年後の日本が存在するためには今すぐ原発を止めて他のエネルギー開発に予算を回してください。お願いします。	<p>まずは、国民一人一人が節電します。原発なんかなくなっただけでなんとかなる事を証明します。営利目的のためにオール電化住宅など、余計な電力を必要とするシステムを作ったのは明らかですよね。太陽光発電などクリーンエネルギー開発に対して、是非これを機会にもっと予算を回してください。</p>
1934	エネルギー問題、ワークライフスタイルなど、ドイツをモデルにすべきではないでしょうか。50年前に描いた未来像とこの先50年先の未来像は違ってしまったと思います。	<p>GDPと言う指標でなく、世界観幸福感のある国を目指しましょう。売上至上主義で過剰生産し過ぎて大量の廃棄物を産むための電力を維持していく必要はなく、最も電力を使う第二次産業の生産高を最適料に減らし、第三次産業以上を促進していくべきかと思います。また、電力供給会社を一社のみに行っていることが今回一国を巻き込む一大事に行っている要因だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1935	<p>国政・電力会社・民間企業・報道機関・自治体・そして国民のすべてが協力しあつての、脱原発社会の実現を求めます</p>	<p>【原発計画について】 現在進行中の建設計画はすべて白紙化。稼働中の原発は段階的に停止。 長期的に監視しながら、最終的には原発事業のすべてを廃止してほしいと思います。</p> <p>【不正・情報の透明性について】 第三機関による原発事業の監視体制を構築し、透明性をもって運営してほしいと思います。 原発の必要性について、情報の偏りやすりかえなく、国民に説明してほしいです。 核燃料を生成・廃棄するプロセスで発生するCO2総量を公開してほしいです。 報道規制を緩和し、原発反対派の意見も平等に報道されるようにしてほしいです。</p> <p>【雇用・補償について】 原発に関わる労働者の、新たな雇用体制づくりを進めてほしいと思います。 原発の近くの住民については補償を継続・強化してほしいと思います。</p> <p>【代替エネルギーについて】 新エネルギーの開発事業に注力し、国をあげて取り組んでいただきたいです。 国民の節電意識を徹底し、家庭発電を推進していただきたいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>【風評被害について】 全国どこでも被曝量の測定検査ができるようにしていただきたいです。 放射能対策認定資格などを発行して、産業のバックアップをしていただきたいです。 学校や一般家庭への放射能測定機の配布または貸し出しをしていただきたいです。</p> <p>【教育・説明会について】 原発の安全性だけでなく、危険性も含めた教育をしていただきたいと思います。 原発のない地域に対しても、平等に教育してほしいです。</p> <p>【国民の負担、助成について】 国民の節電意識を徹底をよびかけ、節電に協力した国民に対する助成制度を制定してほしいです。 電気料金の引き上げ・増税を、国民の理解を持って進め、公的資金として正しく使って欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>【意見の理由】 原発が安全でないことが明らかになったため。 事故によって著しい健康被害の危険が伴うことが明らかになったため。 風評被害により、原発で受けてきた利益を超える、致命的な経済打撃をうけることが明らかになったため。 これらがすべて、原発のある県・市・自治体はもちろん、国民全体に対して今まで説明されてきたことと異なるため。 電力需要と供給量、CO2排出量、稼働率、いろいろなことに疑問が生じ、原発の必要性に強く疑問を感じたため。</p> <p>【最後に】 今回の事故をうけて、日本は、原爆と原発、両方の被害を経験した、他国にない特長をもった国になりました。たった1世紀の間にです。 天災はともかくとして、原発による想定外の被害は人災もしくは国災と国民が感じるのは当然だと思います。 しかし、今まで私たちも原発を含めた国の電力事業の多大な恩恵を長時間うけてきたのも事実です。今とても便利な生活ができているのは有難いことだと思います。</p> <p>また、私たち国民も、原発問題を地方や国政にまかせきりで関心をもたず、事なかれと暮らしていたことは大いに反省すべきことです。 これだけの被害を受けた日本において、この問題をまたしても国や電力会社や地域の人達だけに押し付けて、平然と暮らしていけるとは到底思えません。仮にまたそのような社会になれば、結局同じことが繰り返されるでしょう。</p> <p>国と国民が協力しあって、負担しあって、ゆっくりとゆっくりと復興をすすめるべきだと思います。 その上で改めて「脱原発」を旗揚げ、世界の模範になるような国づくりが始まることに強く期待します。</p>
1936	<p>原発はやめてもらいたい。</p>	<p>二年前から、 原子力を勉強し、お店でも勉強会を開き、原発なくそう 運動をしてきました。</p> <p>今回の地震の東北電力、想定外と言い逃れようとしてますが 人災です。</p> <p>放射能を気にしながら、農作物を食べるのは、うんざりですし 何よりも、今現場で、作業してる人々に被爆させている事実、許せません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1937	<p>全ての原子炉は停止し速やかに廃炉に向けて処理を開始するべき</p>	<p>事故は起ってしまった。原発は未来に残すべきものではない。全ての原子炉は停止し速やかに廃炉に向けて処理を開始するべき。現状の電力需給については原子力も含めた出力能力を速やかに正確に開示してから効率的かつ合理的な電力不足対策を立てるべき。</p> <p>中長期のエネルギー政策を根本から見直して、原子炉の廃炉と平行して今まで経済性、不安定さに問題のあった太陽光発電や風力発電等の改良を大規模に進めて欲しい。新エネルギーの開拓、設置には多くの労働需要が見込めるので震災復興の観点からも有効と思われる。</p> <p>（原子炉廃止の理由） 事故時の損害が甚大すぎ、技術的に短期収束法すら確立されていない。 リスクの桁が違い過ぎた。原発が安全でコスト安とする根拠がいかにも詐欺的だったのかが知れ渡ってしまった。 事故は基本的に想定外のもの、あらゆるケースに対する安全策、解決策も無い上に対処しようとする基本的な姿勢がなかった一民間企業が運用し続けるのは危険すぎる。</p>
1938	<p>正確な情報と具体的な対策について国民にわかりやすく伝えていただきたい。</p>	<p>原発の状況について、正確な情報が伝わってこないことがとても不安です。 例えば「〇号機の温度が上昇」と伝えられても知識のない一般人には、これがどういう問題なのか分からないのです。「温度が上がったら何が問題なのか、そしてこれからどうしていくのか」という具体的な話をもっと聞きたいです。 また、温度上昇について「計測機の故障かもしれない」という答えはとても不安です。 故障しているから温度が上がっても安心とはとても思えません。 むしろ計測機が壊れていては正確な温度が測れず、より状況が悪いことが伝わってきます。 壊れた計測機はもう直せないのか？ 新しい物を付けることはできないのか？ 素人にはこんなことすらも分からないのです。</p> <p>専門家の方ばかりが集まって考えておられるので、一般人のわたし達が考え付くような対策は既に話されていると思います。再び強い余震が起こったときの対策、水蒸気爆発をしてしまったときの対策。既に考えてくださっていると思います。 皆さんが国民のために最善の方法を考えて、それを実行してくださると、わたし達は信じるしかありません。</p> <p>美しい日本を、子供達の未来を守るためにどうか死力を尽くしていただきたいのです。 その姿勢を見せてくだされば、国民もきっと死力を尽くし応援します。 正確な情報をより早く国民に伝えてください。 よろしく願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1939	日本にある原発を 今すぐ 全て 廃止してください。 情報を正確にわかりやすく公開してください。	電気を極力使わない生活をする覚悟はあります。 計画停電をどんどんやってくれてかまわないです。 不便でも我慢します。じきに慣れます。当たり前になります。 今までが便利すぎて不自然だったんです。 日本中に同じ気持ちの人がたくさんいます。 今後も増えてくるはずですよ。 自然エネルギーに変えていってください。 「できない」ではなく、できる方法を真剣に考えてください。 今、日本が変わる最後のチャンスだと思います。
1940	今後の安全確保のために必要なこと	出来る限り、現在稼働中の原子量発電所については地震などで破壊されても安全が確保される状態に移行したほうが良いと考えています。なぜなら過去の大地震の時も広い地域に自然災害が続いたという情報を聞いたからです。もし地震の状態が安定したあとも広い範囲に災害が拡大するようなシステムは避けるべきだと思います。基本的に電気の供給がストップするような事態になっても少し不便を感じるというぐらいを目下の目標にしてはいかがでしょうか
1941	現在日本で稼働している原発を停止して欲しい。特に静岡の浜岡原発は即時停止して欲しい。	震災などにより、日本のみならず世界中の人間の命を短期、長期的に奪う可能性が非常に高いように思われるので。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1942	<p>原子力に頼りきった電力供給は危険である。非常時に人間の力でフォローできない事が今回の事故で明らかになり、失った場合生活を混乱させる可能性が高い事からあきらかである。</p>	<p>原子力発電はコストパフォーマンスの上では、非常に良いものだと思います。しかし今回の東北大震災などの大災害時に安全に運転できなくなる場合のリスクと、100年以上も廃棄核燃料の保存しなければならない事(しかも年々増えていきます)はやはり危険だと考えます。</p> <p>素人目にみても、今回の原発事故は『原発維持を第一とした、深刻さにかける危機管理』が原因としか言いようがありません。よしんば廃炉を前提としてすぐ行動したとしても、長期間にわたる処理業務が必要になりました。</p> <p>結局最大限の緊急処理が出来たとしても、その後のリスクが大きすぎます。我々の世代には目に見えた放射能の影響は無いかもしれませんが、私の子供や孫の世代には何らかの影響や生活の劇的変化が現れるはずで。</p> <p>災害復興対策にさまざまな委員会が立てられているとお聞きしていますが、生活に密着している原発の扱いを抜きに進めないで頂きたいのです。さまざまな専門家を召集されていると想像しますが、ここまで後手後手に回っている以上、政府だけの視点で復興対策を進めず、民間や諸外国の協力を素直に受け入れる柔軟さを私は求めます。</p> <p>我々国民は安心したいのです。そのために政府や関連組織、東京電力が尽力していないとは思いますが、あまりに状況を見放した復興対策は我々の不安をあおるばかりです。政策や専門的な知識が乏しい私ですら、今の政府の姿勢がベストの選択を避けているように見える時があります。常識的な視点を持つ者なら、現在開示されている情報からわが政府の混乱ぶりをはっきり感じられているはずで。</p> <p>やや荒々しい言葉で失礼しました。なにとぞ、原子力発電とどう付き合っていくのか、それを国民がもとめているのかどうか判断され、今後のエネルギー開発をともなった復興対策のビジョンを我々国民に見せていただきたいと思います。原子力発電に頼りきり、それを維持する事を中心とした日本の生活は変わらねばなりません。広い視野と柔軟な姿勢を、国民に示されるようお願いいたします。</p> <p>長文乱文で失礼いたしました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1943	原子力発電の計画中止と稼働中の原子力発電の縮小の依頼	<p>『意見』 ・原子力発電の今後の設置計画中止と稼働中の原子力発電の縮小の依頼</p> <p>『理由』 この度の震災によって東京電力福島第一原子力発電所が被災し放射能物質の流出が起きています。原子力発電所の設置に於いては万全な計画の元に設置運用され厳格な安全管理の元に十分な安全が保たれていると考えていました。しかし今回の震災でこれだけの放射能漏れの事故が発生し長期的な人体への悪い影響や生物環境の汚染、汚染による非生活地域の発生など大変の問題が発生しています。今回発生してような自然災害が二度と発生する可能性がない、また人的なミスによる事故等でまた更なる放射能漏れを起こす事が考えられます。このような事故がまた発生する事のないように意見に述べた事をお願いします。</p>
1944	原子力発電をやめて、別の方法を積極的に取り入れて欲しい。世界に先駆け、環境大国日本への転換を。	<p>今回の震災をきっかけに原子力発電について考えました。そして、とても恐ろしくなりました。はっきりいって知りませんでした。地震の多い国にこんなにたくさんの原子力発電所があるとは。今すぐ止めて欲しいです。特に大きな地震が必ずおこるといわれている場所にある浜岡原発。もんじゅもどうしようもない状態だとききました。</p> <p>私は直接、今回の震災の被害は受けていませんが、東海地方に置き換えて考えてしまい、震えがとまりませんでした。地震、津波の夢もみます。もう震災以前の普通の日常、平穏なところには戻れません。意識が変わりました。魚や野菜を食べたり、海で泳いだり、土の上を転がりまわりたい。傘をささずに歩きたい。くだらない話をして笑って暮したい。息をすることさえ怯えて暮らすなんてごめんです。こんな代償のうえに成り立っていたのが、今までの便利すぎる暮らしですね。それなら不便な暮らしを選びます。国民が電気を無駄に使わないように、とても意識が高くなっている時。ここで変わらない理由はありません。変わるしかないと思います。</p> <p>知らずに恩恵を受けていたのかもしれませんが。または、メディアが意図的に取り上げず、知らせていなかったのかもしれませんが。</p> <p>こうなったら、世界に率先して代替エネルギーを模索して環境大国になるべきです。研究者は海外にしか活躍の場は無いのでしょうか？自然エネルギーに精通した優秀な研究者はたくさんいるはずですよ。かっこいいクールジャパン、世界に誇れる国に生まれ変わってほしいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1945	<p>ここで子供を産み、育てていいのですか？ 将来、差別を受け続けるのですか？こんな不安を生み出す原発はもうありません。</p>	<p>福島県郡山市に在住の24歳女性です。 今回の原子力発電所事故については、考えさせられることがたくさんありました。私の生まれる前から原発はありましたが、特に興味を持つこともなく、24年間過ごしていました。そういう自分をものすごく反省もしましたが、やはりこうなってしまった今、「もう原発はいらない」。 そう言う他はありません。 簡単でないことはもちろん理解しているつもりです。 ですが、どんなに美しく桜が咲こうとも、春の空気をおもいきり吸い込むこともできません。将来、この地で子供を産み、育てて本当に良いのか毎日毎日不安でたまりません。放射線の影響からくる様々な障害への懸念はもちろん、こんな形で全世界に名を知られてしまった福島県を子供の出身地として一生背負わせていいものか、と心から不安でたまりません。 無論、避難指示区域の方々の気持ちは、想像を絶する痛み、悲しみでしょうし、言葉にできません。 心ない方の誹謗・中傷・そして差別。それらを今後一生背負うのかと、思いを馳せるだけで、涙が止まりません。 こうなってしまった以上、「もう原発はいらない」。いらないです。 どうかお願いします。 こんな辛いことをもう二度と起こさないためには、原発をなくすしか無いと思います。 どうか、皆様もいち市民であったことを思い出して下さい。 他人事にしないでください。ここで、福島県で、こうして今も生きている人が他にもたくさんたくさんいるんです。 心からのお願いです。 もう原発はいりません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1946	<p>浜岡原発の即時停止、及び各運転中の原発の段階的な中止を求めます。さらに偏った原発推進を改め、他の新しいエネルギー開発に力が注げるような政策を希望します。</p>	<p>原子力エネルギーがエネルギー密度の側面から見ても他のエネルギーの群を抜いているのは解りますが、ハイリスク過ぎる面を世界に知らしめる結果となりました。 さらにリスクな高速増殖炉が現実的では無い事がわかった以上、これから原子力発電に依存するのは、どの側面から見ても正気とは思えません。 原子力の全てを否定するわけではありませんが、少なくとも大型の施設は人間の手には負えないと思っております。 原子力に偏り過ぎた力の掛け方は他の新しい開発の芽を摘んでいるように見えます。時代の流れからしても、ここで自然エネルギー一大国として日本を発展させる事が、この国に活気をもたらす政策なのではないかと思っています。 エネルギー密度の低さからしても、小消費製品の開発とセットになるはずですが。 既存の物に依存し続ける事が、コストを抑える事に有利になるのは解りますが、(削除)タイミングを外してるのは周知かと。 未来、といっても、そう遠くない未来をどう生きるかの分岐点だと思えます。</p> <p>既存原発については、現在の地震の不安定さから浜岡は安全停止させ、冷却の強化、使用済み燃料のより安全な場所での冷却。 他の原発は地震津波等の対策の見直し、強化させながら、新エネルギー開発との順次代替えが出来ると思えます。</p> <p>とても難しいとは承知しておりますが、世界は今回の事を許すとは思えません。 注目されています。 賢い人の決断が必要です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1947	<p>原発推進を即刻取りやめてください。</p>	<p>事故が起きたときの国の被害額を考えてください。 (削除) これほどまで被害が出てもまだ推進するつもりですか？</p> <p>日本人なら日本を守ることを考えましょうよ。</p> <p>人体に直接被害が出なければいいんですか？ 海の汚染は？土壌の汚染は？ 人体だって直ちには影響でなくても 何年後かに発ガンする恐れがあります！</p> <p>お願いですから原発から自然エネルギーへシフトしてください。 国際社会の脱原発政策にならってください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1948	全国の原子力発電所を全て廃止してください	利益よりも危険が多過ぎます。水も土地も空気も食物も国民をも失う可能性が高過ぎます。日本が無くなる危険まで犯して原子力発電による電力供給はあり得ません。
1949	子どもを育てる母の立場から、放射性物質の危険性を強く危惧しております。原子力発電以外の再生可能エネルギー発電の促進を希望します。	<p>毎日新聞2011年4月15日社説に、わたしの思いが代弁されていると思いますので、以下に載せておきます。</p> <p>【毎日新聞2011年4月15日社説】：震災後 地震国の原発 政策の大転換を図れ</p> <p>いつ、どこで、どれほど大きな地震や津波が起きても不思議はない。しかも、それを予測するすべを私たちは持たない。</p> <p>日本列島の現実を改めて思い知らされる1カ月だった。</p> <p>予測不能な大地震だけでも日本が抱える大きなリスクである。その海岸沿いに54基の原発が建ち並ぶ。地震と原発の共存がいかにもむずかしいか。警告は何度も発せられてきた。</p> <p>石橋克彦・神戸大名誉教授のように「原発震災」という言葉で惨事を予見してきた科学者もいる。しかし、電力会社も政府も「少数派」として退けてきた。その帰結が今、私たちが直面する東京電力福島第1原発の深刻な事故である。</p> <p>◇「想定外」許されぬ</p> <p>大地震がもたらした地殻のゆがみは各地に影響を与えている。今後の地震活動は、予断を許さない。</p> <p>地震国日本は原発と共存できるのか。真摯(しんし)に検証した上で、早急に打つべき手を打ちながら、原発政策の大転換を図るしかない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>まず、誰もが問題だと思うのは津波対策の不備だ。06年に改定された原発耐震指針に盛り込まれているが、扱いは非常に軽い。新指針に基づく再点検も後回しにされ、東電は点検を終えていない。</p> <p>一方で、東海第2原発のように新潟県中越沖地震の後に津波対策を一部強化していたところもある。「想定外の津波」という言葉で事故を総括することは許されない。</p> <p>事故対応にも疑問は多い。79年の米スリーマイル島原発事故をきっかけに、設計の想定を超える事態への対応として「過酷事故対策」が日本でも用意された。</p> <p>ところが、今回のようにすべての電源が失われ、原子炉が長期間にわたって冷却不能に陥った場合の具体的備えが東電にはなかった。</p> <p>事故対応には初動が何より大事だ。にもかかわらず、電源車の用意や、原子炉の換気、海水注入などに手間取った。過酷事故対策を運用する準備があったとは思えない。</p> <p>当面の課題は、全国の原発で電源確保を確実にすることだ。津波対策や耐震強化の見直しも急がねばならない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>国の規制や監視体制も改革を迫られている。監督官庁である原子力安全・保安院が原発推進の立場にある経済産業省に属する矛盾はこれまでも指摘してきた。今回の対応にもその矛盾を感じる。原子力安全委の存在意義も問われている。完全に独立した規制機関を再構築すべきだ。</p> <p>ただし、こうした「手当て」を施して良しとするわけにはいかない。</p> <p>事故発生後、原子力安全委の班目春樹委員長は「割り切らなければ原発は設計できないが、割り切り方が正しくなかった」と述べた。安全委員長の発言として納得できないが、それに加えて疑問が浮かぶ。</p> <p>割り切り方を間違えなければ大事故は起きないのか。安全規制を厳しくし、設備や緊急時の対応策を整えれば、事足りるのかという点だ。</p> <p>これまで、電力会社も政府も、原発は安全装置を何重にも重ねた「多重防護」に守られ、安全だと強調してきた。しかし、今回の事故で多重防護のもろさがわかった。どこまで安全装置を重ねても絶対の安全はなく、過酷事故対策も事故を収拾できなかったというのが現実だ。</p> <p>◇依存度下げる決意を</p> <p>リスクがあるのは飛行機や列車も同じだという議論もあるだろう。しかし、原発は大事故の影響があまりに大きく、長期に及ぶ。地震国であるという日本の特性も無視できない。予測不能な地震と原発の掛け算のようなリスクを、このまま許容できるとは思えない。</p> <p>大震災の影響を考えれば、女川原発など被災した原発の再開も非常に慎重に考えざるをえない。今後の原発の新設は事実上不可能だろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>こうした現実を踏まえ、大災害を転機に、長期的な視点で原発からの脱却を進めたい。既存の原発を一度に廃止することは現実的ではないが、危険度に応じて閉鎖の優先順位をつけ、依存度を減らしていきたい。</p> <p>第一に考えるべきは浜岡原発だ。近い将来、必ず起きると考えられる東海地震の震源域の真上に建っている。今回、複数の震源が連動して巨大地震を起こした。東海・東南海・南海が連動して巨大地震・津波を起こす恐れは見過ごせない。</p> <p>老朽化した原発も危険度は高い。原発の安全性の知識も地震の知識も進展している。古い原発にはその知識を反映しにくい。</p> <p>日本は電力の3割を原発に依存してきた。安定した電源として擁護論は強い。原発なくして日本の経済が成り立たないのではないかと懸念もある。</p> <p>しかし、経済と安全をてんびんにかけた結果としての原発震災を直視したい。最終的には国民の判断ではあるが、原子力による電源に頼らなくても、豊かに暮らすための知恵を絞りたい。</p> <p>そのためには、温暖化対策で注目された再生可能エネルギーの促進や低エネルギー社会の実現がひとつの鍵となるはずだ。地震国日本に適した電源と、それに基づく暮らし方を、今こそ探っていく時だ。</p>
1950	<p>原発には絶対に反対です。</p>	<p>今まで「ないほうがいい」と漠然と思うだけで何の行動もおこしませんでした。そのことを恥じ、後悔もしています。でも、だからといって今何ができるというわけでもないの、せめて国民の一人として「原発を廃止して欲しい」という意見を送らせていただきます。</p> <p>事は簡単です。</p> <p>今の東電の方々の悪戦苦闘ぶりを見れば明らかなように、核というのは基本的に人間が制御できる類のものではありません。何に関しても「絶対」ということは有り得ないのだから。「絶対安全」も、「絶対壊れない機械」も「絶対ミスしない人間」もないのです。</p> <p>核は地球を滅ぼす力を持っている物です。それを使って「便利に暮らせるから」とその力の上にあぐらをかいているというのはどういうことなのか。</p> <p>単なるわがままです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>他に電気を作り出す方法はいくつもあります。 原発は全て廃止の方向にし、段階を経てそちらに移行するべきです。 日本にはクリーンエネルギーを追求し、より効率的なものを開発する力をもった専門家がいます。 事実、原発がなくても今の電力を他のもので十分まかなえると話す研究者もいます。 火力発電がエコの観点で問題があるなら、別の方法を考えてもいい。 風力、太陽光などなど。</p> <p>それではまかなえないのなら、国民が今の生活を見直す必要があるのかもしれない。 でも、それはそれでしかたないのではないかな？</p> <p>原発の維持費は非常に高くつく、というデータもあります。 日本の電気が他国より比較的高い、という事実も。 「原発は安くて安全」はこれからの国民には通用しません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>原発には政府、マスコミを巻き込んだ「裏」の過去があるという話を聞いた事があります。それは今でも受け継がれている、とも。</p> <p>(削除)</p> <p>そういうしがらみにしばられず、国民、いや地球の安全を考えたら原発は廃止すべきです。 今回の震災を経てなお、「どう原発の安全を確保するか」という方向にこの国が向かうとしたら、愚の骨頂です。</p> <p>日本は原爆が落とされたことを思い出すべきです。</p> <p>核の恐ろしさを嫌と言う程わかっていたはずなのに、今回は自ら招き入れた核によってまた被害を受けている。それはあまりにバカバカしいことではないでしょうか。</p> <p>利害関係はもう抜きにして、地球規模で考え、日本は全ての核から脱する国を目指して欲しい。 そして、それを他の国に示すリーダーシップを取って欲しい。</p> <p>「核廃絶」を掲げる国になって欲しい。</p> <p>核で苦しめられるのはもうたくさんです。 そうじゃないでしょうか??</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1951	メタンハイドレードの開発と高温岩体地熱発電の促進	<p>原発はもはやこの国では作ってほしくないし、稼働しているものも順次とめてほしいです。特に日本海側で事故がおこれば、偏西風にのった放射性物質は確実に本土全体に広がります。(福島は太平洋上に流れるのが不幸中の幸いです)</p> <p>再生可能エネルギーとスマートグリッドは重要ですが、メインの発電となると火力発電になります。現在は、アメリカがシェールガスを開発した為に天然ガスは安価に推移していますが、いずれ中国やインドが大量に消費しますので、日本独自の資源としてメタンハイドレードの開発を今より強力で推進してほしいです。</p> <p>さらに、火山地域ではなくても地熱発電ができる高温岩体地熱発電を東北に導入して地熱発電の増産と復興開発の一つにしてください。これは、温泉が出ない地域でもこれを利用した温泉施設が作れるので観光施設にも良いと思います。</p>
1952	福島原発の被害について、鮮明に。放射能に汚染された地域、範囲、人体への影響など。	<p>被害のレベルが7ということは、かなりの広範囲になるのではないのでしょうか。おそらく、過去起こった、チェルノブイリ事件と同じだと思います。だとすれば、一体どれだけの範囲が汚染されているのか。これはまず鮮明に伝えるべきだと思います。</p> <p>放射能が現時点でまだ漏れ続けているのなら、あるいはその可能性が完全に否定できないなら、被爆地域になる可能性のある地域なども言うべきです。</p> <p>それに対する対応作、人体への影響、あるのならば被害を最小限に抑える方法、治療法等も同様に。</p> <p>被爆、被災地域の方々も含め、東北大震災、福島原発による不安を解消させることを、まず第一にすべきではないでしょうか。</p> <p>インターネットだけでなく、テレビ、ラジオ、CM等を通して伝えていけばいいと思います。すでに流れている嘘の情報も流れると思います。その時は、迅速に対応し、否定し、正しい情報を伝えていただければと思っております。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1953	脱原発を推進し、火力発電&原子力→太陽光・風力・地熱などのいわゆる自然エネルギーへ方向転換して、自家発電を奨励して欲しい。	<p>●「未曾有」や「想定外」な事態には、完全に備えるのは不可能。危険がわずかでも回避できないのならば、いくらメリットが大きくても手を引くべき。</p> <p>●『東京都心にも建設できる発電所』が安全の基準であるべき。</p> <p>●世代を超えて後始末を強いるようなことはするべきでない。 (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1954	即座に浜岡原発原子炉運転を停止させ、代替エネルギー開発・普及を強力に推進すべき	<p>今回の福島原子力発電所で発生した大事故で原子力発電が大変危険であるとともに、国民の命や健康だけでなく財産までも奪っていくものであることが明白になった。</p> <p>日本国民は次世代に巨額な財政赤字や保険負担を強制するのみならず、長期間にわたる汚染された空気、土地、水まで押しつけようとしている。また、唯一日本人が誇り、次世代に残せるはずだった無形財産「安心・安全な日本製品」というブランドまで奪ってしまった。</p> <p>(削除)</p> <p>現在の日本列島は地震活動期に入っていると言われる。 地震と津波だけであれば山河は残るが、原発事故の後には汚染された土地と人々の健康を奪う放射能しか残らない。</p> <p>そうならないためには、まずは危険が叫ばれている原子力発電所の運転を早急に停止させ、ドイツのように段階的に原子力発電から代替エネルギー利用にシフトしていくべきである。 日本の技術力にはそれだけの力があると信じている。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1955	<p>原子力に変わる代替エネルギーの開発と、それに伴って原子力発電所を減らして行く事を希望します。 また、危険視されている浜岡原発は出来るだけ早急に対応策を検討して下さい。</p>	<p>原子力に変わる代替エネルギーの開発と、それに伴って原子力発電所を減らして行く事を希望します。 また、危険視されている浜岡原発は出来るだけ早急に運転停止を検討して下さい。 使用済み核燃料など、子孫に負の遺産を残す様な政策は早く止めるべきです。</p>
1956	<p>今後のエネルギー政策を、原子力に一切依存しないものへ転換を切に願います。国内からの原子力発電所の根絶を目標にしたい。</p>	<p>今回の震災で、原子力発電所と原子力エネルギーへの信頼を一切失いました。 天災が予知できない以上、完全に安全に管理することは不可能であり、仮に事故が起こる危険が0.01%未満であったとしても、それが起きた時の被害があまりにも凄まじい。 完全に0でないのなら、あれは手元に置いてはいけない科学だと思います。 日本の美しい風土は、今回の事故で大きく損なわれました。 たくさんの罪のない人が身を裂かれるような苦痛を舐めています。 国を携わる政治家の皆様、どうかご自分のご子息、お孫さんが、将来、放射能の中で苦しんで死ぬことを想像してください。 どうか、目先の利益や面子で、一番大切なことを見失わないでください。 素人ですが、この間たくさんの記事や論文、講義などを拝見し、原子力に頼らないエネルギー政策は、決して不可能ではないと考えています。 有望な自然エネルギーの研究はたくさんあるはずです。 原発に莫大な投資をする前に、どうかそういった研究に投資をしてください。 それが成功した時、日本は世界に誇る豊かな国になるはず。 また、現存する原発の処理の費用・今までかけてきた費用に躊躇しないでください。 それらを投げ打って、原発撤廃した先進の国が国際社会にはあります。 どうかどうか、この国の未来から放射能と原発をなくしてください。 節電など、できることは協力を惜しみません。 大変な時期かと思いますが、日本の未来のために、頑張ってくださいませ。 よろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1957	原子力発電からの脱却、 新エネルギーへの転換、 安全評価・監視体制の見直し。	<p>今回の大震災で原子力発電の危険が露呈された。「放射性物質5重の壁」も冷却機能維持が大前提であり電力喪失だけで設備の維持が不可能。もう「想定外」という言い訳は許されない。 しかし即原発停止というわけにはいかないの段階的に新エネルギーへの転換を進めるべき。 新規原発計画の停止。また現在運転中の原発には想定以上の防災対策を実施。</p> <p>今回の震災を期に、原子力安全の体制(安全委員会、保安院、電力会社)を徹底的に見直し、新たな監視体制を構築する。 原子力行政の機能不全・(削除)馴合いが指摘されているが、今回の事故は改革のチャンス。これで変われなかったら国民は失望する。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1958	もう原子力発電はやめましょう。	<p>事故を起こしたときの被害が甚大なのが今回はっきりしました。 加えて、廃棄物、使用済み核燃料、廃炉解体のコストを考えれば、経済的にもまったく合理的ではありません。 廃棄物の最終処分方法も場所も定かでないのに、廃棄物を生み出し続けているというのは無責任だし、間違っています。 もうやめましょう。</p>
1959	原子力発電の他方法への移行について	<p>原子力発電はもう止めましょう。 共存していくには日本は狭すぎる。 明日は無理でも、54基を止めていく方向に向かいましょう。</p> <p>私は暗闇を我慢します。 供給電気の不足による企業の弱体化、さらに雇用の悪化、 生活水準の低下、国際的評価の下落を受け止めます。</p> <p>それでもだれかが危険にさらされる原発を止めたい。 経済はひとありき。 人が一人も居なくなれば国としても成り立ちません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1960	私は原子力発電に反対します。	一度の原発事故で全国民が悲しみ、被害を被る政策は行うべきでないと考えます。
1961	現在、運転中の原発は、すぐ、停止し、エネルギー政策は、自然エネルギーへ移行すること	<p>以前から、安全な原発はないとわかっていた。今回の福島原発事故で、それがはっきりした。これ以上、地球の自然を破壊し、多くの犠牲者を生み出す、原発は全く必要ありません。</p> <p>省エネ製品を使い、大企業の電気料金を上げたら、自然エネルギーだけで、原発はなくても、電力需要はまかなえます。</p> <p>原発推進政策で利益を受ける人たちも、地球が汚染されたら、生きていけないんですよ。</p> <p>そういうことも想像しないんですか？</p>
1962	原子力発電所は要りません。いったん事故が起これば、未来に大きな傷痕を残します。	<p>これまで、原発の安全神話を振りまいてきた電力会社、政治家、経済界のみなさんは、巨大な自然災害を恐れる人々の声に「杞憂だから、そこまでの対策を取る必要はない」と繰り返してきました。ところがそれが起こったのです。「想定外」という言い訳は許されません。現在の被災者、そして若者や子供たちの未来にきちんと責任を取って頂かねばなりません。</p> <p>それはすなわち、原子力発電からの撤退であり、被災者への十分な補償です。それ抜きにして、日本は先へと進めません。</p> <p>国民は、原発が決して安全ではないことを身をもって知ってしまいました。もう後戻りもできません。東海大地震が起これば直撃を受ける浜岡など、もってのほかです。</p> <p>皮肉なことに計画停電によって、市民は夜が少々暗くても生きていく上には支障ないという当たり前のことにも気づきました。太陽光、風力、水力、地熱などの自然と共存する発電を拡大し、それで足りなければ少々の不便は我慢する。それくらいの知恵は今回のことで身につきました。</p> <p>この際、国のエネルギー政策を大胆な決断を持って方向転換し、脱原発の未来を実現して下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1963	放射能汚染国・日本になるまえに	<p>私はテレビで報道されていないような情報を、インターネットなどで出来る限り調べました。</p> <p>原子力発電がなくとも、日本の電力は十分足りているという事実。</p> <p>そして、原子力発電というのは、発生するエネルギーの3分の1しか電気に出来ておらず、残りの3分の2は海に捨てているという事実（＝海の汚染をしている）。</p> <p>原子力発電という行為が、ほとんどデメリットしかないということを知りました。</p> <p>今すぐ、すべての原子力発電所を止めるべきではないかと思えます。 そして、余計な電力の消費を日本全国で必要最低限まで減らすことが大事だと思います。</p>
1964	原子力発電はもう結構です。	<p>地震の少ない国ならまだしもこのように地震の多い国で、今回の大災害に際しても尚、まだ原発を推進するという事自体が無謀であると思えます。そういう形で核を持つとするのも間違っている。この期に及んで安全ですと言っても、もう誰も信用しません。何だかんだ言っても、基本的には皆、自分の国を信じたいはずです。どうか、日本をこのまま減ぼさないで下さい。</p>
1965	子供と乳児の摂取量の暫定基準値などが出ていますが「いつまで」あるいは「どういう状況になるまで」という基準をはっきりと設けてください。	<p>暫定基準値は有事のもの、という認識はわかりますが、現在、災害は続いている状態であり、わからないままに「直ちに影響はない」と連呼されても、精神的に疲弊してゆくばかりです。現状をはっきり把握することによって防げる被害もあるはず。子供たちを守るのは大人の義務であると思えます。</p> <p>いつまでに収束できるという保証もないのしょうから、せめて国民一人一人がはっきり現状を把握できるようにし、できるかぎり被害を少なくする工夫をするべきではないかと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1966	<p>原子力発電は今後つくり、運転もしない事を私は望みます。 使用済みの廃棄物の処理の事だけを取り上げて、この先の何十年、何百年…ずっと先まで、多くの、いろんなもの達に、重過ぎる荷を残すことになると思うからです。 今回の原発事故で、避難しなければならず、周辺地域の人たちの大変辛く厳しい状況もありますし、人間の都合で、飼育を放棄され、つながれたまま、水さえあたえてもらえず、餓死している家畜やペットもいるそうです。私たち人は、そんな酷い事も、結果してしまっているという事に何も言えない気持ちで苦しくなります。</p>	<p>原子力発電所の事故により、家畜やペットの犬、周辺地域の動物などは、大変つらすぎる、目を背けたくなる状況があるようです。</p> <p>事故後、避難した周辺地域の人たちは、多くは家へ帰ることもできず、家畜やペットは、何も分からず、飼育を放棄され、つながれたまま、水さえあたえてもらえず、餓死してしまっているそうです。</p> <p>放された牛や馬、犬などは、命からがらなんとか生き残って保護されたとしても多くはその後、処分されてしまうのでしょうか？ 人間の都合のみで、そんな酷い仕打ちはしないことを祈ります。</p> <p>原発の事故が起こった場合、人間のだけでなく、こういった酷すぎる状況になってしまう事が、今回とてもよく分かりました。</p> <p>ならば、それでも今後、原発を使っていく仕組みの日本にするのであれば、万が一またこのような事故が起こった場合、人間のみならず、もっと動物、植物の事も考えていかなければいけないのではないのでしょうか？</p>
		<p>それが出来ないのであれば、今後原発は絶対につくってもらいたくないです。 つくらないでください！強く希望します。</p> <p>週刊誌のフライデーに、福島第一原発20km圏の動物の様子が書かれた記事があるときいて、今日購入し読みました。 とても酷く恐ろしいことを、私達人間はしているという事を痛感しました。 動物たちは拷問を受けているかのようです。何もしていないのに。</p> <p>世の中は人間だけで周ってはいないのです。 どうか、人間だけでなく、他の生き物たちの事も何かあった時には、人と一緒に助けられる仕組みを日本でつくって欲しいと、強く願います。</p> <p>どうぞ宜しくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1967	<p>全国の新規を廃止し、エネルギーの転換の即時実現をめざしましょう。危急には浜岡原発の廃止です。</p>	<p>原発の寄与度もせいぜい30%程度。原発が無くても電気は十分足りていることも知っています。そしてこの地震列島・活断層の直上・海沿いに大方全ての原発が建っており、国防上も防災上もナンセンスであることも知っています。電力会社は(削除)設備費の3.5%を電気代に計上してもよくて高い電気代を払わされていること、原発を推進する為にオール電化なんて割高なものキャンペーンが自治体ぐるみで行われていたこともずっと前からとっくに知っております。情報ソースは京大の(削除)先生、ジャーナリスト(削除)です。命を危険にさらしてまでたかが湯を沸かすための道具の原発なんて自分1人の意思で決められることなら最初から建てません。国民が望んで・・というより、政治家・電力会社主導で行われてきたことかと思えます。送電線などのインフラを国有にし、日本にありあまるほどある地熱をメインエネルギーとして、電気を売りたい人は誰でも売れるようにしたらいいのですよ。政治家や電力会社の人に思いますが、事故になったら自分達だって死ぬのですよ。マスコミの方々も浜岡原発が避難訓練だか非常時の訓練を実施したことは報じていましたが、その日に浜岡停止を求める署名が提出されたことは報じていません。もう非常時訓練すれば・・というレベルではないことです。原発事故は世界中・地球全体の進退に係る問題です。地熱・火力・水力・風力・・これらのミックスで電力を起し、足りなければ自家発電、我慢でいいではないですか。もうこんな危険な国であっても日本に生まれた以上日本で暮らすしかないのです。原発は全て即刻廃止にしましょう。日本の恥です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
1968	<p>太陽光発電をもっと進めるべきです。現時点の補助金の制度の見直し。</p>	<p>10kw以下しか補助金を出さないと言う意味が分かりません。あんまりたくさんは作るなよ。。と言っているとはか思えません。10kw以上の発電でも補助金の対象にしてなるべくたくさんの方々の電力を作るようにすれば原子力に頼ること無くエコなエネルギー確保できると思います。もちろん企業の屋根にも太陽光パネルを積むべきです。パチンコ屋にも。。</p> <p>原発から出るゴミ、の処理もまともにはできないのに原子力はエコだというのにはかなり無理があります。六ヶ所村も福島になりかねないです。また、高速増殖炉もんじゅの存在の意味もまったく理解できません。</p> <p>原子力政策はあきらめて自然エネルギーでまかなえる国にしていくべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1969	原発は縮小し、他発電力に移行していくべき。その際、東電のように一部の会社だけの独占運用は避けるべき。	<p>原発は扱いが繊細で危険であるためです。</p> <p>その危険性を上回る効率性能を見込んでの原子力発電運用であったかと思われるのですが、どう運用したところで危険性がなくなるわけではありません。今回の東北地震からの騒動で、世間に広く露見しました。</p> <p>一方、数十年前ならともかく、いまは火力はもとより、地熱、水力その他の発電力開発が随分進んでいると聞いています。地熱発電などは、日本で開発されたにも拘らず海外でのみ運用されている技術があるとも聞きました。</p> <p>また、独占企業というものは業界を管理するには容易かもしれませんが、競争がなく、腐ります。今回の東北地震で起きている原発事故には人災も多数含まれていますが、そのいくつかが管理の甘さとしか言いようがありません。</p> <p>危険な原発は廃し、リスクを分配すべく様々なエネルギー源を活用し、それが可能であるように様々な企業に運用させるべきです。</p>
1970	原子力発電には反対です。	<p>理由は、</p> <ul style="list-style-type: none"> (1)制御不能になる為危険 (2)平常時でも放射能の影響が心配 (3)エコロジーではない (4)使用済み核燃料の処理ができない <p>以上です。</p>
1971	原発問題	原子力発電は危険な存在です。即すべて廃炉にしてください。国民は多少の不便も覚悟しているはずです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1972	<p>原子力発電推進政策には終止符を打ち、自然エネルギー利用にシフトすべし！</p>	<p>原子力発電にそそいでいた税金や、企業力、技術力の内の多くを、まだまだ現在の破局的な福島第一の事故処理にあてなければならぬのはなんとも残念です(それも何十年からもしかすると何百年も・・・)しかし全力で放射能汚染の拡大を阻止するのが今の日本の第一の義務です。そして、そんな事故を起こしてしまった今、どんなに対策をとったとしても”ミスを犯す人間”には扱いきれない原子力とのつきあい方は変えるのが、人類すべて生物すべて自然に対する義務です。高コストかつ枯渇燃料であるウランに頼る原子力発電の実情をしっかりと国民に開示しましょう！</p> <p>世界中ではじまっている自然エネルギー利用をこれからのエネルギー政策のメインと宣言することが、なにより今の日本の被災した人々を勇気づける宣言だと思います。自然エネルギー開発の新しいベンチャー企業を国全体で育てましょう。そのために送電網と発電の分離がまずすぐ必要な施策です。東北地方を元気にする、希望の持てる新しいエネルギー政策を打ち出すべきです。</p> <p>方向転換のためには、思い切って今までのエネルギー政策関連の審議会等々メンバーの一新が絶対に必要。これから先の日本を担っていく若い人たちメインの会にすべきです。</p> <p>我々の世代(菅総理はじめ仙石氏、東電の役員連中等々主たるメンバーの多くは60歳代またはその上)は大変な負の遺産を後世に残してしまったのです。現在の政府や企業の年老いた世代はすべてトップをしりぞいて、これからは背後の裏方としての地道なささえる仕事をすべきです。</p> <p>原子力委員のこれからの義務の第一は、廃炉となっても永遠に慎重な管理に必要な原子力廃棄物等を安全な状態に保つことができる技術者を、しっかり育て続ける体制を作ることにあると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1973	原子力発電について	<p>私は今まで六ヶ所の原燃PRセンターで何も考えずに「へーそうかー」って遊んだり、「安全なのねー」ってたら電気使って生きてきました。</p> <p>今だってもちろん使ってます。無いと困ります。正直。</p> <p>でもいまこういう事故が起こってから六ヶ所が毎日出してる放射線の量とかほとんどが下請け企業の方が被爆して(削除)る現状とかいっぱい調べてます。もちろん馬鹿だし、普通と危ない被ばくの量とかも全然理解しきれてないけどこうして今パソコン使ってる間にも福島原発のものすごい放射線の中で被爆しながら働いてる、と言うか、働かされてる下請けの私よりもっと若い人たちの事とかがたくさんいるのは理解できました。</p> <p>被爆労働者の方々のかなしい過去や労災さへ隠ぺいしようとした原発の人たちの行為とかもUSTで見ました。</p> <p>チェルノブイリでも命令が絶対の時代に素手で炉にがれきを投げ入れたりして亡くなっていった多くの原発作業員の方々の事とかあの退院された3人の方もこれから将来症状が出てくるのでしょう。</p> <p>私は意志も弱いし行動力もない。「原発反対!!!!」なんて言っても具体的な代替案なんて出てこない。デモ起こすようなお金もないしせめて御つりを募金するしかできない。</p> <p>でも「原子力発電は危険なんだ」「被爆したらこうなるんだ」「だれも守ってはくれない、自分の身は自分で守るしかできないんだ」「原子力のゴミはみんな青森県に来てしまうんだ」「本格操業になったらこんなに危険な事が待ってるんだ!!!」って事は言い続けたいし、原子力発電についての知識と「知ること」はこれからも続けようと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>「どうせ原子力発電がないとこまるだろ」なんて思わないでほしい。だって今も被爆で、現に福島原発の下で苦しくても働いてる人がいるんだから。</p> <p>「地方は原発で持ってるんだから黙れ」なんて態度はもうやめてほしい。</p> <p>「クリーンで安全!」なんて嘘はやめてほしい。</p> <p>「日本は原子爆弾を落とされた国なのに自分でどンドン被爆者を生んでいる」ってどこかの中学生が言ってました。「恥ずかしい」と。政治家さんだって、原発の保安院の人だって、誰だって自分の子供が「あなたの子は白血病です。」とか「明日から原発で働く」とかってなったら嫌なはず。</p> <p>お金はあっても人間ですよ？</p> <p>人間ってみんな同じなはずです。</p> <p>とにかく私は新たな発電所には反対。</p> <p>そしていつか原発に頼らなくても生きていける日本になってほしい。</p>
1974	<ul style="list-style-type: none"> ・建設中の原子力発電所の停止 ・計画段階の原子力発電所の計画中止 ・耐用年数に達した原子炉から随時停止 ・20年以内に原子力発電所を全て停止する ・今後100年間の放射性廃棄物の処理計画の策定、予算組み。 ・電力消費を抑える官民共同の活動推進 ・クリーンエネルギーの推進 	<ul style="list-style-type: none"> ・リスク、廃棄物の処理のコストなどを考えあわせると、原子力発電を続けることに、賛成はできない。 ・原子力のないが電力が半分しか使えない未来と、電力は好きに使えるけど原子力のある未来であれば、原子力のない未来を選びたい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1975	日本国内全ての原子力発電所の運転を、差し止め請求します。	<p>今回の福島原発が引き起こした重大な事故について、私たちの環境、大気、水、土、そして日本を、地球を、汚してしまった責任は、非常に重いと考えます。</p> <p>何十人もの学者の先生方が集まっても、なお、手に負えない物質。危険物質をこのまま使い続けていいのでしょうか。使い方次第では、有能な物質であるということは理解できますが、これほどの事故を起こし、今も収束のめどのない現状に、はっきり申し上げて、頭にきています。</p> <p>多少、不自由な暮らしでもいい。安全な、心配のいらぬ暮らしを取り戻しましょう。子どもたちの未来に、美しい環境を残すのは当然のことだと思います。</p> <p>ドイツでは、原子力に代わるクリーンエネルギーの開発に力を注いでいます。迅速に、私たちも、取り入れるべきです。</p> <p>私は、日本にある全ての原子力発電所の運転を、差し止め請求します。</p> <p>何年後に可能なのか、しがらみのない斬新なアイデアで進めてください。</p> <p>もちろん、現状の福島原発の一日も早い収束と、汚してしまった環境の改善に、力を尽くしてください。</p>
1976	現在日本で稼働している原発の安全総点検、原発以外の発電所の稼働率向上、国家の総力を挙げての可及的速やかなる代替エネルギーへの転換	<p>今回の東電原発事故において、原発の安全神話は崩れ、国民は震災のみならず、二次災害としての原発事故への恐怖におののいています。</p> <p>また収束の気配を見せない放射性物質流出により、既に日本に対する信用失墜の方向へと世論が動いております。</p> <p>まずは国民が安心して生活できる基盤づくりのため、原発に替わるエネルギーへ速やかに転換すべく、国策として全力を挙げて取り組んでいただきたく存じます。</p> <p>60～70年代当時は原子力しかエネルギー政策の選択肢はなかったかもしれませんが、今や工業技術の飛躍的な進歩により、新たなエネルギーへの転換は十分可能であるというのが民間の認識です。</p> <p>この段階的エネルギー政策の移行に伴い、国家レベルでの電力不足等の問題が予想されますが、国民(少なくとも企業ではなく一般家庭レベル)の節電意識は既に醸成されていると感じております。</p> <p>是非とも国を挙げての取り組みで、原子力に頼らない新たな日本の柱となるエネルギー政策の推進を心よりお願い申し上げる次第であります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1977	<p>1. 原発を早急に廃止すべき。 2. 原子力に代わるエネルギーとして自然エネルギーの比率を増やすべき。 3. そのためには、ドイツと同様のFIT制度を導入し、発電ベンチャーの発展を促すべき。</p>	<p>1. 原発を早急に廃止すべき理由 原発は他の発電手段に比べて安全性のリスクがあまりにも大きすぎる。また放射能は日本のみの問題ではないので、外国との関係も悪化する。原発がなくても他の手段で十分に電力を賄うことができる。</p> <p>2. 自然エネルギーを増やすべき理由 Co2も排出せず、リスクが最も小さい。自然エネルギーによる発電は世界のトレンドとなる。日本がこれを牽引することで大きなビジネスチャンスとなる。</p> <p>3. ドイツと同様のFIT制度を導入すべき理由 個人の自主的な投資により低コストでスムーズに自然エネルギーに移行できる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1978	<p>福島県白河市在住です。子供が2人います。</p> <p>学校の放射線量、また住んでいる地域の放射線量も、異常な数値だと思います。子供だけでも疎開させるですとか考えていただきたいです。</p> <p>このままじゃ「復興」という気持ちにはなれません。福島県が大好きなのに、子供を安心して育てられることが出来ません。</p> <p>子供を被爆から何としても守るのが県や国の義務ではないのですか？数年後に健康障害が出てからではおそすぎるのです。もう学校は始まっています。福島県の将来、病気の若者たちばかりになさるおつもりですか？どうか、どうか、急いで下さい！！</p> <p>↓こういうブログを見ました。全く同感です。本当に真剣に考えて下さい。時間がありません！！</p> <p>.....</p>	<p>子供を被爆させないでください</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
	<p>福島県ではこの学期はじめに、独自に各学校の放射線量の測定を開始しました。その結果は、福島県庁のウェブサイトで公開されています。</p> <p>http://www.pref.fukushima.jp/j/schoolmonitamatome.pdf</p> <p>一行目の福島市の小学校から驚くべき数字が出ています。地上1mの高さで4.9マイクロシーベルト/時、1cmの高さで6.3マイクロシーベルト/時。子どもは背が低く、土ぼこりとともに舞い上がる放射性物質を吸い込みやすいとされていますし、また、小さな子など、いくら注意しても、地面に座り込んだり、土いじりしたり、あげくにはその手を直接口に突っ込んだりします。私の子どもがそうです。なぜなら、歯の生え変わり期で、揺れる歯が気になって仕方がないからです。なので、子どもに、「数値が高いので注意しましょう」などと言っても無意味なの</p>	

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
	<p>です。疎開させなければなりません。すでに、福島県の浜通りと中通りは全体が子どものいる環境ではないと思います。</p> <p>この独自調査は、ただ結果を公表しているだけで、この数字を越えたらどうするという指針がありません。いまそれを福島県が文科省に対して求めているのですが、文科省は福島県に対して、なんと「20ミリシーベルト／年」(※4/12現在)が屋内退避の目安だと回答する方針だとい</p> <p>うのです！</p> <p>http://www.yomiuri.co.jp/national/news/20110409-OYT1T00912.htm?from=tw</p> <p>これは、もはや一般の原発労働者並みの被曝許容上限です。正気とは思えません。端的に、子どもを「避難させないため」の指針です。</p> <p>先の福島市の小学校の数字ですが、単純に5マイクロ／時として計算すると、年換算ですでに44ミリシーベルトに達します。しかも、外部被</p>	

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
	<p>曝と内部被曝の合計という事を考えれば、100ミリシーベルト／年ぐらいの被曝量なのです！ どうしてこれが児童に対して許容されるのか理解できません。すでに退避指示水準をはるかに超えていると思います。（他の小学校を見ても、いずれも異常な高さです。また隣接する宮城県南部と茨城県北部もそれらに近い数字が出ています。）</p> <p>毎日毎日が心配です。それでも福島でがんばっていきたいんです。よろしくお願いします。</p>	
1979	<p>原子力は要らない。国内の原子力関連施設は全て原則廃止。</p>	<p>何事にも絶対はない。現に「安全」とされいた福島第一で最悪の事態が起こっている。原発周辺の後始末だけでも長い時間とコストがかかるだけでなく周辺国にも放射性物質を撒き散らし環境に大きな影響を与える(現に与えている)。さらに、発電について言えば効率も悪い。使用済み核燃料も処理の前に保存だけでも大変。だから、要らない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1980	<p>日本国土にある原発、また原発関連施設の速やかな停止を求めます。</p>	<p>現在日本列島が地震活動期に入った状態だと思います。そのような状態のときに他の原発が動いているのは、第二、第三の福島原発を生むことになりかねないと思います。</p> <p>地震による被害は天災であり被災された方々には心より哀悼とお見舞いを申し上げたいですが、福島原発の事故に関しては明らかな人災であると感じています。これ以上の人災は一国民としても絶対に避けてほしいです。</p> <p>自分で調べたことですが原発の停止による電力不足の問題は特にないとゆうこと。またもし電力不足の問題があったとしても国民一人一人による節電によってそれをまかなうことができるとゆう最近の事実と実験結果も把握しています。</p> <p>この危機的状況を打破するためには協力は惜しまない所存です</p> <p>現在原発で作業しておられる方々は被ばくしながらの毎日を送る英雄であるとおもいますが、これ以上の英雄は不要です。国家の政を司る政府にこれ以上の間違いを犯してほしくないとうい思いです。</p> <p>全原発の速やかな停止を心よりお願いいたします。 今こそ冷静な判断と決断をお願いいたします。</p>
1981	<p>原子炉は今すぐ廃止に。</p>	<p>もう安全でないことは証明されたはず。原子炉は即刻、廃止にすべき。しかもすぐには廃炉にできないので、本当にすぐにとりかかってください。子供達の未来を守ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1982	<p>最終的には原子力発電からの脱却をして、太陽光、風力、波力、などの持続可能なエネルギーに転換していく必要があると思う。まず、当面は福島第一原発の終息。そして第二も含めた廃炉。地震のリスクの大きい浜岡原発の停止。新規原発開発の中止。稼働中の原発の安全性の見直し。すぐに全ての原発をやめることは現実的ではないとしても、原発の無い将来を見据えた政策が必要。</p>	<p>現在起こっている福島原発の災害で、原子力発電がいかに経済的でも効率的でも無いことが解ったと思います。原発が低価格で安定供給というのは今回のような大地震など絶対に起きないという思い込みに支えられてきたものだと思います。確かに地震は天災ですが、それによって現在起きている原発災害は人災だと考えます、私達が原発について今まで真剣に考えてこなかったことにも責任の一端はあると考えます。だからこそ今回の災害やこれからの原子力政策については政府のよりオープンな情報開示と共にみんなで将来の日本のエネルギー政策の方向性を考えるべきだと思います。</p> <p>飛散放射性物質の被害は福島原発の周辺の方達はもちろんのことですが、距離の離れた首都圏でさえ、その影響は大きいと思います。実際の放射性物質による被曝の危険は低いとしても、人々の心には不安や恐怖が生まれるものです。</p> <p>たとえ低線量被曝だとしても、まだ終息の目処がつかない状態で子供たちの将来がとても心配です。子供たちに対しては、多少過剰になっても十全の保護をすべきと考えます。</p> <p>そもそも何かが起こった時に、コントロール出来ないものを作る事にとても基本的な疑問を感じます。素人の幼稚な意見かもしれませんが素直な気持ちです。</p>
1983	<p>すべての原発の順次停止，廃炉を望む</p>	<p>原発の安全性，経済的優位性という神話は完全に破壊されたと理解します。また事故が起こってから廃炉を行うのは，健全性を保ったまま廃炉を行うのに比し多額の費用がかかることも明らかになったと考えます。ひとたび事故が起これば，国民の命や健康という金銭に換算できない多くのものを失うことも明らかになるでしょう。ただちに脱原発の方向へと国のエネルギー政策の舵を切るべきです。</p> <p>すべての暮らし，すべての文化，すべての経済の態様そのものが，脱原発を前提に再検証されるべき時です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1984	<p>福島第一原発からの退避地区について見直しを検討して頂きたいです。このまま原発が沈静化したいとの希望はあるかもしれませんが、最悪のシナリオを考えた上で退避地区を考え、退避を促すべきなのではないでしょうか。福島県中通りも視野に入れて頂きたいと存じます。先に避難をし、後から何でもなかったというのと、現在の飯館村のように後から避難をさせられるのと、現地住民の安全をよく考えて頂きたい。実際問題として屋内退避というものは不可能です。</p>	<p>退避地区についてですが、現在事故を起こしている福島第一原発より半径30km圏内となっておりますが、これが本当に妥当なのかを再検討して頂きたいと思っております。</p> <p>ここ福島県郡山市は以前として放射線量の数値が下がりません。</p> <p>原発事故当初はかなり高い値も測定されてきました。低い数値に下方修正されているところもありますが、高い数値の方を採用し計算すべきだと思います。現時点では安全と仰られるかもしれませんが、さらに事故が起こり、放射性物質が飛んでくる可能性を100%否定できるのでしょうか。</p> <p>また、累積値の試算についても疑問が生じています。外から屋内に入ってくるものもあります。実質24時間放射性物質にさらされているのと同じではないですか。屋内での実際の計測値を計った上で累積値を出して頂きたい。</p> <p>屋内退避についても現実的ではありません。自主的屋内退避生活をしていますが、換気扇を回さなければ屋内は湿度がとても高くなり、結露がとてもひどくなります。そのような環境の中で生活をしていればカビなども発生し屋内退避をした故の2次被害が起こり得ると考えられます。</p> <p>安全だと言ってパニックを起こさせるのを防ぐのが行政の役目ではなく、事実を公表し、さらに最悪の状態を想定した上で国民に避難等の指示を出すべきではないでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1985	福島原発他、原発について	<p>このたびの福島原発の事故は大変ショックなものでした。地震、津波は天災(であってほしいです。)ですが明らかに人災ですね。主婦は主婦なりに日々、いろいろ調べてみますと、福島原発の建築の際はプロではなく、地元の方がほとんどを占める割合で建築に携わったそうですね。当時関わった方たちは「原発は安全なもの。自分たちの村にお金をもたらすすてきな者」と思っていたそうでそれは今もかわららうとか。まさか、そのへんの一軒家を建てるのだから専門の大工が携わるのに！びっくりしました。当時はそれで地元の仕事をもたらしたのでしょうか。</p> <p>普通、専門家の集団によって造られていると思っているのではないのでしょうか？まさか、日本中の原発すべてそのようにずさんな作りなのではないのでしょうか？小さな子どもを持つ母親としては、即、すべての原発を止めてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p> 子どもをもつ親なら皆、思っていると思います。 政府だって一個人になれば同じ思いなのではないでしょうか？ それなのになぜエネルギーを原子力に頼るということを今後も やめない、っと総理大臣は言うのでしょうか？ 国民の命よりも原発による経済効果なのですか？ どんなエネルギーにせよ、事故はおこると言われるのでしょうか？ しかし、体に与えるダメージは何より恐ろしいものと 皆さん知っているのではないですか？ </p> <p> わたしたちの体に異変が起こる頃には、このメールを受け取る方含み皆さん、 責任を逃れる(部署替えや引退)ころですから関係ないのでしょうか？ </p> <p> 私は神奈川ですから今回の事故による影響は少ないと思います。 5/1万の割合とも言われています。 であれば確率的に少ないからよい、という訳ではなく、 いますぐ 止めるべきです。 浜岡原発、東海地震にそなえてすぐにも止めるべきです。 </p> <p> 放射能という目に見えない恐怖に毎日、おびえながら過ごすのは 苦痛です。 </p> <p> (削除) 安全ならどうか、東京電力本社の隣にでも原発を建ててください。 </p> <p> とにかく 母親としては こどもたちの未来が美しく輝くように 危険なものは排除していただきたいだけなのです！ </p> <p> どうかこの小さな意見、馬鹿にせず、かんがえていただきたいです。 </p> <p> ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。 </p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1986	<p>東京に住む一般庶民の意見です。私はこれ以上原発を推進していくことにもどうしても賛成できません。首都圏から近い浜岡原発は早急に停止し廃炉に向けての徹底的な管理をお願いしたいです。(共産党を支持しているわけではありませんが求めていることは一致しています)そのほかの地域においても、停止に向けて動くことを最優先とすべきだと思います。わたしたちの未来がとても不安です。どうかよろしく願いいたします。</p>	<p>今回の1か所の発電所の事故だけで、これほど大変な状況(作業員の確保、政府や東京電力上層部の指揮命令系統、退避を命じられる住民の数)で、すでに他の土地にもたくさん原発が出来ておりそれをいずれにしても人が管理し続けていかなければいけない以上、「脱原発！」という発言がふさわしいか分かりませんが、今後は積極的に稼働を停止してゆき後は事故を起こさぬよう管理を徹底し廃炉を目指す、という取り組みをぜひご検討頂きたいです。</p> <p>個人的なことですが、「地震はいつくるか分からず人間の都合に合わせて待ってくれるわけではない」という事実と、「各原発の耐震・耐津波強度が弱い」らしいというその恐ろしさが大きな不安となり日々の生活にとても大きく影響しています。</p> <p>11日の本震では震源から遠い東京に居ても地震やニュースで観る津波の規模から大きなショックを受けましたが、その翌日から原発事故による放射能への不安と恐怖が重なり、とても疲労しました。10日間ほど胃が痙攣して食事がとれず、寝不足・強いめまい・吐き気に苦しみました。職場も「原発事故の状況を鑑みて長期間の自宅待機」となり、業務に支障がありました。これらも原発事故がなければもと軽く済んだはずだと思っています。</p> <p>偏西風帯の日本では今のところ奇跡的に(福島原発の立地はそれを加味して選ばれたのか分かりませんが)風に助けられ、首都圏はラッキーだったと思いますが、浜岡が同じレベルの事故を起こせば留まるのが無理そうだと素人にも想像がつかます。私は生まれも育ちも東京なので、ここがふるさとです。本当は離れたくないです。年老いた父も居りますし、これから子供も産んで育てて行きたい。</p> <p>近く関東にも大きな地震が来ると云われている今、私たち国民ひとりひとりが自分たちに出来る範囲で対策を立て、家や家族を守る準備と覚悟を決めなくてははいけません、その中に原発事故対策も入れなくてははいけないのでしょうか。欧州のようにヨウ素剤を定期的に配布して頂き常備させてもらえるのでしょうか。いざとなったら安全な避難先が遠くに確保されていて、パニックになった数千万人の住民をすみやかに避難させてもらえるのでしょうか。地震、津波、原発事故、それによる放射能の飛散、雨、全て私たち庶民には防ぎようがないことですが原発事故は国の政策によって防げるのではないのでしょうか。これをすべて運に任せて暮らしていくなど、とても幸せな生活だとは思えません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>情報公開の内容・スピード感などから、地震直後の政府内の混乱ぶりは国民に伝わっています。今後はどうか、情報の後出しは控えて頂き、正しく細かな国民が本当に必要としている情報をスピーディーに発信して頂けますよう、お願いします。「『ただちに影響が出るレベルではない』としか言えない」状況というのがどれほど不安なものか、それを受け取る国民の立場に立ってお考え下さい。私たちは信頼したいのです。どうかよろしく願いいたします。</p> <p>原発のような人の手に負えないほどリスクの高い施設を増やし、東京都のために他の地域の人々を犠牲にするのはもう終わりにしてください。「現実的でない、代替案がない」ではなく、「原発事故の最悪な事態は何としてでも食い止める」時と同じ意識で代替案を考え、挑戦して下さい。そのためになら税金が上がっても我慢します。原発の後処理のためには払いたくありませんから、そこはこれまで推進してきた自民なり東電なり関係者の方々が負担してください。</p> <p>そして、もっと大規模な国民調査を実施し県民・都民の意見を吸い上げて、政策に反映させてください。東京都に送電するために存在してきた施設が起こした事故によって、日本の自然豊かな土地に永久立ち入り禁止区域が生まれ、住民が追いやられるというような事態を、もう二度と見たくありません。よろしく願いいたします。</p>
1987	<ol style="list-style-type: none"> 1. 事故を起こした原子炉を廃炉にすること。 2. 想定外の事故とは万一の事態のこと。万一の事態に対処できないエネルギーは今後使用の終息が必要。 3. 原子力以外のエネルギーとして、太陽エネルギーの利用を推奨。 4. 代替エネルギーとして植物は使用しないこと。 5. 東西の電気の周波数の違いを改善する。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 放射能を外部に一切出さない手立てをとる必要があるからです。 2. 自然、環境、生命に対して責任のとれないものは利用してはいけないと思います。 3. 環境汚染のないエネルギーを積極的に導入するのが人間の責務だと思います。蓄電機能のあるソーラーシステムは必要だと思います。 4. 近年、食糧問題や森林伐採の元となった植物の利用は、今後見合わせるべきだと思います。 5. 今回の非常事態で西日本の発電所があまり役に立たなかったため。周波数を変換して利用するか、技術的にできなければ、周波数の統一が必要だと思います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1988	<p>日本にある原子力発電所すべての即時廃止を求めます。</p>	<p>4歳の娘がいます。 今回福島第一原発による事故がおこったことにより、毎日不安な日々を送っています。 チェルノブイリの原発事故はもうすぐ25周年を迎えようとしていますが、未だにその被害は計りしれません。 今回の事故はそれを超える被害がでることは確実です。 娘の世代だけでなく今後100年いや1000年以上にわたって被害が出続けることでしょう。もう日本の発展はあきらめざるを得ない状況になりました。 今現在まだ地震が頻発しています。そもそも日本は地震大国。また大きな地震がおこるのは確実です。 安全だとおっしゃっていましたよね。 安全だとおっしゃっていたけれど、だめだった。 お子さんはいらっしゃいますか？ 私は自分が自分の子どもを守れなかったことを、これから一生後悔しながら生きていこうでしょう。 娘が大きくなったときに、「なんでお母さんは原発をとめなかったの？」「私の人生をどうしてくれるの？」と責められても何も答えられません。 だからせめて、同じようなことは二度と起こらないようにしたいのです。 今ある原子力発電所を即座に中止してください。今後建設することも断固拒否します。 そしてこの現在ある事態を、一刻も早く国民へつまびらかにしてください。 あなたたちの行動が遅れていけばいくほど、20年後に無くなる命が一人二人と増えていくのですよ。 もたついている猶予はありません。 どうか人命を最優先に考えてください。 お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1989	<p>原子力発電は順次自然エネルギーによる発電にシフトすべき。 今後の増設はせず、早い時期の停止を目指して既存の原子炉の安全性対策を緊急で行う。</p>	<p>・国内で稼働している原子力設備の安全確認と対策 「想定外」の災害により損傷したのであれば、今回の事態を踏まえて現在稼働している原子力発電所や処理施設・実験施設の安全確認を緊急で行い対策すべき。 地震の多い日本列島で海沿いに建っている原子力発電所が多いので地震後の津波で被害を受けることは用意に想像できる。 また非常事態に陥った時の行動マニュアル指示システムの周知も検討が必要では？ パニックになったのは情報が入ってこない・信頼できないと思われたからである。 一度パニック状態になった人には冷静な行動を呼びかけても聞き入れられない。 さらには、他国からミサイル攻撃を受ける可能性など、自然災害以外にも対策を立てておく必要があると思われる。</p> <p>・リスクの少ない発電方法を選択 そもそもタービンを回すという発電の原理は同じなのに、なぜウランなどのリスクの高い物質を燃やしているのかが疑問。 今回の事故を見ても、被害が広範囲にわたることや必要以上とも思われる恐怖やパニック、差別など実際の事故による汚染以上に精神的にダメージを与えることが証明されてしまったように思う。</p> <p>国内だけでなく、世界的に。 石油燃料は国際情勢や大気汚染などの問題もあるのでこれだけに頼ることは出来ず地熱・波力・太陽光・風力などをバランスよく取り入れることが理想と思われる。 「100%の安全」は有り得ないのだから、メンテナンスしやすく事故が起きた時の被害がなるべく少ない方法での発電を考えていくべき。</p> <p>・監視体制の強化と分業 作る人と監視する人は同じ立場にあってはいけない。原子力保安院は解体し、反原発派も含め様々な立場の人や国際的な監視体制が必要。 また、原子力を含めエネルギー政策をどのようにするかを議論する場とそれに伴うバランスの取れた教育を国民に向けて行う必要があると考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1990	<p>これからの原子力について。</p>	<p>これからの原子力について一市民として意見を述べさせていただきます。</p> <p>まず、この度の震災による福島原子力発電所の事故という事例が出てしまったことについて、とても残念でなりません。</p> <p>国、電力会社、製造会社は、二言目には安全を謳い世界的な温暖化対策として原子力を推進してきましたが、想定外の事故が起こるとあまりにも脆くその安全が崩れ去ったのは動かない事実としてよく認識していただきたい。</p> <p>そしてその代償は計り知れない被害となって今、国民を苦しめています。</p> <p>エネルギー政策としての原子力はあまりにもリスクが大きいです。</p> <p>少なくとも寿命となった原子炉は廃炉へ、新設はしない、自然エネルギーへのシフトを提案します。</p> <p>出来ない、ではなくやるんです。そうしないと国が減びるぐらいの危機感を感じています。</p>
1991	<p>福島を含め、その他の原発が安全に稼働しているかどうかを毎日、国民にわかるようにして下さい。安全にできないのであれば、原発は止めて欲しいです。徐々に減らしていくように願っております。</p>	<p>原発の情報がきちんと国民に知らされていない事は問題だと思います。毎日不安を感じて生活しています。子供がいる家庭はなおさらの事だと思います。電気は原発以外の地熱や風力でも発電できます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1992	今後、原子力発電を削減・廃止の方向で	<p>福島第一原発の事故で痛感したことがあります。</p> <p>それは、どのような想定をも超える事故が起きる可能性があるということ。つまり、原発＝安全というのは神話に過ぎないという事実でした。</p> <p>次に、万が一大量の放射性物質が漏出するような大事故になってしまった場合、強い放射線が妨げとなって、収束や復旧がきわめて困難であることを思い知らされたことです。人類はいまだに(そしてたぶん将来も)確立した技術を持っていません。</p> <p>そして最後に言いたいことは、原発の経済性やエネルギーの多様化という理由の元で原発を立地させることは、一瞬にして国家自滅へつながる?破局?と背中合わせの状態だということです。日本は国土が狭く人口密度が多く世界でも類を見ない地震多発国です。原発にはとても不向きで、地震が少なく国土の広い国に比べて何倍もの危険性を有しています。</p> <p>私は、今回の事故を日本の歴史上最大の国家危機と感じています。一箇所の原発事故が国家をも崩壊させかねない事態に直結しているという現実には戦慄を感じています。</p> <p>3月11日の事故発生以来、何度も口から心臓が飛び出しそうなほどの恐怖を味わい続けてきました。「もうだめだ・これで死ぬかもしれない」と覚悟したことが数回ありました。家族と今後のことを(死を含めて)話し合いました。</p> <p>現在でも緊急地震速報が出るたびに全国の原発のことが心配でなりません。このような状態で暮らしてゆくことは、精神的にもまったく不可能です。</p> <p>今直ちには言いませんが、古い型の原発から順次停止・廃炉をすすめ、一刻もはやく日本から原発(もんじゅを含む)を無くしてほしいと切に願っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1993	<p>原子力発電所、特に「浜岡」を止めて欲しい。 そして今日本に建ってるすべての原発を止めることを希望します。</p>	<p>東南海沖地震が起こると推測されています。 この30年間、名古屋で暮らしてる限り起きるのだ、と言われ続けてます。 活断層に建っていることで、せめて地震が起きるまで止めるべきです。 先日の東日本大震災での福島原発のありさまを見て恐くてたまりません。 国や東電の対応に、事故が起きてからでは遅すぎると知りました。 なにより、被災地の子ども達のこれからの健康が心配でなりません。</p> <p>誰かが被爆すると言う犠牲の上での電力に終止符を打って下さい。</p> <p>節電も協力します 江戸時代に戻ろうが平気です。 幼い子どもの命や健康が脅かされる電力には未来はないと思います。</p>
1994	<p>原子力から自然エネルギーへシフトを</p>	<p>13日の朝日新聞に環境エネルギー政策研究所の(削除)所長の記事が載っていました。 ここで取り上げているのは、原子力に電力の約3割を依存する従来の体制から、自然エネルギー(ここでは水力、太陽光、風力、バイオマス、地熱等)などへ比重を移し、エネルギー全体のバランスを暫定的に変えていこうという案です。 因みにドイツでは自然エネルギーの割合を過年10年で6%から16%に、今後10年で35%に伸ばす目標を掲げています。(この文章は「政府が政策的にテコ入れをすれば投資や技術開発が進み、市場が広がっていくという見本。加えて、大規模なシステムに依存し、電力会社が市場を独占し国家が一元的に管理するという現状を改め、「小規模・分散型」のエネルギーシステムへ移行することも必要なシフト」と続きます)</p> <p>現在日本が原子力に頼っている割合は全体の約30%、火力はというと約6、70%ですよね？原発の増設が計画されていたようですが、今回のことで国民は原発が絶対安全でないことを知ってしまいました。絶対安全を唱えるモノに「想定外」の事態など許されません。また、火力発電は環境に良くないばかりか近い将来頼ることができなくなると言われています。 (削除)所長の言うようにエネルギー全体のバランスを暫定的に変えるのなら、まさに今ではないでしょうか？今日本がそのように取り組みを選択してこそ「創造的復興」が成り立つと私は思います。震災復興税を徴収するのであれば、是非そちらの方にも活かしていただきたいです。 全くの素人目線ではありますが、素人の意見も知っていただきたく送らせていただきました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1995	原子力発電を撤廃する方向でエネルギー政策を考えて下さい	原子力発電を撤廃する方向でエネルギー政策を考えて下さい。 地中に埋めるしかない危険なごみを生み出し続け、作業者を危険に晒し、想定外の災害や事故が起れば近隣には住めなくなるような、安い(あるいは儲かる)けれども扱いの難しい発電方法を推し進める政策は支持できません。 さまざまな安全な発電方法を検討し、一企業の儲けではなく、人類の未来と日本の国民の為になるようにして下さい。
1996	原発廃止	東日本大震災の被災者たちは、命を懸けて(文字どおり命を懸けて!)原発が危険だと教えてくれました。私たちはそこから学ばなければなりません。 計画停電が永久に続くとしても望むところです。みんなが少しずつ我慢するのも、そんなに悪くないような気がします。私たちは暗闇も分かち合えるでしょう。
1997	原子力の安全性は否定された。子どもたちのために未来の日本のために、世界の見本となるような今後のエネルギーのあり方を今一度考えたい。エネルギーに限らずリスクのあるものはそれを正しく公開し国民がいつも正しい選択をできるようにしたい。	原子力の安全性は完全に否定されたと思います。 電力不足の懸念に対しては、ひとたび原発事故が起ってしまったらそれどころではなくなり、農業、漁業、すべての生物の営みに被害が及ぶ。すぐ先の復旧に向けてだけでなく、子どもの未来にどう責任をとるのか。 しかし経済活動のためには、すべて排除することはできないかもしれない。 ドイツのように計画的に序所に廃止していく方法はとれないものか。 風力、水力、火力など他の既存の発電の方が絶対良いとも思わないが、それぞれにおいて設備の建設費用や今回のような災害がおきたとき(最悪の事態が起きた場合)の被害もふくめ、費用対効果や環境に及ぼすリスクを国民全員が正しく知るべき。そして初めて、国民に正しい選択をさせてほしい。 さらに、原子力にかわる、災害時にも対応できるエネルギーはできないか？ もう一度日本が世界の先駆けになれるような新しいエネルギーの形を見つけ、それを実践していきたい。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>●原子力に依存しなければならない間は・・</p> <p>リスクについても最悪の事態を想定してその情報をあらかじめ公開すべき。 今まで原子力などリスクがあるものに対して、「安全」な面しか伝えられていなかったことで、現在の対応や情報について懐疑心を持ってしまいます。 また最悪の事態が訪れた時、政府は国民をどのように守るのかを速やかに示して欲しい。</p> <p>地震をはじめ、天災とは「想定外」のことがおこるもの。 さらに、どんなに緻密な設計や技術が存在しても、それに携わる「人」に穴がないわけがないと思う。天災にくわえて人災が大きな事故をおこす。 （少し前に問題になった、耐震偽装の設計においても同じことが言える。なぜ耐震偽装をしなければならなかったのか、様々な問題を根本から解決するための正しい対策や法律の見直しをしてほしい！）</p> <p>机を離れて、原発を施工する人、検査する人、その検査の結果を分析する人、それをわかりやすく情報公開してくれるメディア、その周辺に暮らす人たちをどのように守るのか、、、全部がクリアでなければならない。</p> <p>天災から逃避するのではなく、向き合わないといけないと思っています。 防災のための事前対策だけでなく、おこってしまったことを想定して、どのような被災者支援をするのか、どのように被災した企業をサポートするのか。 自治体や市や県と国がしっかりと連動できるようなつよい国になりたい。その意識は今、国民一人一人が強く持ち始めていると思います。</p> <p>日本の未来を背負っているリーダーの方たちに、 心から信頼できる勇気ある決断を期待します。 どうか、お願い致します！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
1998	<p>できる限り早く日本の原発は停止、再開もなくすべき。</p>	<p>日本は地震大国、津波や大地震はもとより予測しうる事態であり「想定を超えた」から事故が起きた「大変だ」で済む問題ではありません。想定外は当たり前のこと。自然の力を想定しようとする事自体が不可能です。ならばリスクの高い原発で人命を危険にさらしてまで利益を得てプラスになるでしょうか。利益を得たところで、日本がそれで生活できなくなれば利益もなにもないのです。私は日本が好きだからこそ、原発はないほうがよいと考えています。日本の技術力なら原発がなくともエネルギーを得ることは可能なはずですが。さらにもんじゅでは事故がおき、現在廃炉にもできないと聞きます。さらに断層の真上に建ち、これに福島と同様の事故がおこれば目も当てられないことになると推測できます。</p> <p>高速増殖炉の危険性は、日本が爆弾を真ん中に置いているようなもの、日々このように不安の中暮らすくらいならば私は原発は早く停止し、廃炉にしていだきたいと強く願います。</p> <p>私はいずれ生まれてくるであろう私の子供たちや孫たちにも、日本の美しさを見せてあげたいです。</p> <p>このように意見を直接お話しできる機会を与えていただき、うれしく思います。</p>
1999	<p>原発反対</p>	<p>小さな日本に原発が約50機。 北朝鮮は`核を撃つぞ？攻撃するぞ？`と世界を脅しますが、日本はもしかして「原発」が武器なんじゃないだろうか。。。と考えてしまいました。</p> <p>大きな地震はまだまだ起こります。 東北で、東海で、日本海側で、、、 福島だけだって逃げ場はないのです。 他の場所でも起こったら、日本人は日本には住めなくなりますね。</p> <p>今がチャンスです。 今、原発と決別しなければ日本に逃げ場が無くなるような気がします。 今ならみんな協力出来ると思うんです。 世界に誇る日本の技術を、原発に変わるエネルギー開発に向けて歩みだしてほしいと願っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2000	<p>未来を担う子どもたちの保護を一刻も早く、人命最優先でお願いしたいと願っています。柔軟に対処できるようなシステムを望んでいます。国民や外国には恐れずに真実を伝えて欲しい。そして、原発の建設・運営の中止を望んでいます。</p>	<p>(削除) 私たちの気持ちは、現実や真実にしか動かされたくないというところまでできています。「ただちに問題はない」はもう言葉として効力を為しません。子どもたちの将来が心配です。子どもたちを守るためにどうすればいいか、信頼できる情報の開示を求めています。そして原発の建設と運営の中止をどうかお願いします。よろしくご意見致します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2001	<p>当たり前の事をやってほしい</p>	<p>全ての原子力発電所及び処理施設の即時停止と点検をしてもらいたいです。 3月11日におこった地震で福島第1原子力発電所が起こしたLv7の事故。 続く余震で通常電源を失い(津波が起きなくとも)ディーゼル発電で危機を脱した東道原発/姉川原発/福島第2原発/六ヶ所村再処理施設。 そのバックアップ電源にも多々問題がありました。</p> <p>今現在のシステムでは対応が不可能と感ずます。</p> <p>大きな余震は高確率が続くと考えられている今です。</p> <p>大きな津波を伴う大きな地震に耐えられる構造設計ではなかったから起きた事故ですよ？</p> <p>すぐに日本各地の原子力発電所の停止/点検を希望します。</p> <p>風説をおそれるのなら徹底的な検査/調査を随時&無数と思われる程に実施/即時発表をお願いします。 データのない、規制値を変えた数値での安全宣言は風説をうむ最大の原因だと思います。</p> <p>ダメなものダメ</p> <p>厳しい検査や規制値をちゃんとクリアし続け世に出してきた日本ブランドを破壊するのはやめて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2002	原子力発電所はいりません	<p>日本は電気が溢れすぎていると思います。 本当に原子力じゃないといけないのでしょうか？ 日本の素晴らしい技術で、本当に安全でクリーンなエネルギーは作れないのでしょうか？ 私は子どもたちに明るい未来を残したい。 お願いします、これ以上原発を増やさないでください。 嘘っぱちの安全はいりません。</p>
2003	<p>原子力、核と名の付くものは日本から全て無くしていただきたい。まずはそれが大前提で、電力や経済の話はその次の話。最低条件として、すべての原子力エネルギーの停止、廃止、これだけでも大変なことなのかもしれないが、一刻も早い方がいい。理屈や建前はもう必要なくて、とにかく怖いのだ。安全性の説明なんてもういらぬ。とにかく無くしてくれ。そう思っています。</p>	<p>なぜ原爆を体験した日本において、少しでもリスクのある原発に手を出したのか。さまざまな思い、思惑、色々あったんだろうけど、やっぱりやるべきじゃなかった。国民はその怖さを痛いほど知っているのだから、作るべきではなかった。</p> <p>広島、長崎、福島、これ以上危険にさらす必要はない！ 即刻、すべての原発を停止、廃止させるべきだ。</p> <p>それを発表出来たら、今の日本の政府は未来永劫語り継がれる立派な政府になれる。</p> <p>今の日本人、特に若い人たちは、電力を抑えることで生じる不自由や、経済力のダウンは我慢できる。だけど、原発の恐怖におびえて生活していくことは我慢できない。</p> <p>ぶつかさ、屁理屈つけて原発のありがたみを語っているのは、老人ばかりじゃないか。今後の日本は若者が作っていき、子供たちが生きていくのだ。</p> <p>お願いだから、私たちの子供たちが安心して笑って過ごせる日本にしてください。 本当にお願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2004	原発依存のエネルギー政策の転換に向けて	<p>次のとおりご提案させていただきます。【1】<原発は非合理的で、今回の事故の被害は今後も拡大する> 例えば4月12日付け日経産業新聞の記事「東電の悪夢、問われる原発の合理性 吹き飛んだ2兆7000億円弱」等が報じている通り、原発が低コストかつクリーンな発電施設であるというような幻想は完全に吹き飛んだ。そうした今現在目に見える損失に加えて、「福島」の語は、世界的に「チェルノブイリ」と同様のイメージをもたれてしまった。福島県は美味しい農産物や自然豊かな観光資源に満ちあふれた場所だが、「福島」である以上は、そうした豊かさは、もはや人々に大きな価値をもたらすものではなくなった。そのことによる今後の損失は拡大し続けていく。また、「もんじゅ」など、今後の安全確保が不透明な施設もあり、我が国の原発全体に関し、心配が絶えない。事故が発生した際の「天変地異だからやむを得なかった」は、もう聞きたくない。【2】<提案：今後の政策> ●原発関連業界も大きく、今すぐ原発を無くすことは不可能であろうが、原発ゼロの日本列島実現に向けた段階的な目標設定を行い、代替エネルギー源の研究開発を本格的に進め、新たなクリーンエネルギー先進国家としての日本を再構築する。 ●これまでの経済は「無限の資源と電力エネルギー」という幻想に基づいて生産・消費活動を行ってきたが、もはやこの幻想は崩れ去った。資源も電力も有限である。計画停電のみならず、今後も何らかの電力消費制限を行うとともに、人々が資源や電力エネルギーを浪費しない社会生活にあらためるよう、国をあげて取り組む（例：在宅勤務の奨励、エコ建築の奨励、民間の代替エネルギー研究開発の奨励など）。・・・以上、よろしく願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2005	<p>こんなに地震が多い日本で、原子力発電は不相当だと思う。万が一事故が起こった時に安全が確保できないような、また自然環境に放射性物質が出たら回収できないような技術に依存すべきでない。自然エネルギーを開発し、日本の「売り」にすべき。</p>	<p>日本の国に55基も原発があるという。どんなものでも時間がたてば老朽化していく。これまでであると思っていなかったM9もの地震が起き、地球の地震活動の活発期に入ったというのだから、古い原発から順に廃炉にすべき。</p> <p>原子力が人間の夢と思って信じてきたのは幻想であることが分かったのに、しがみついていることはない。人は間違いを犯すが、間違いと気がついたときは、すみやかに正すべき。これまで、原子力を研究してきた優秀な人材は、方向を変えてどうやったら放射性物質を環境から除去できるかという研究に専念すべきと思う。それが研究者のすべき贖罪です。</p> <p>政府は、自民党政権が推進してきたこれまでの原発行政の誤りを踏襲せず、原子力と核兵器とは同じ非人間的な本質を持ったものであるということを世界に発信して、人々の幸せのためになる新しい自然エネルギー政策を推進してほしい。(削除)経営者も、現場で仕事をする人も、原子力の恐ろしさを分かった現在は、3月11日以前の経営者でも労働組合でもないと思う。</p> <p>これ以上放射性物質を安易に環境まき散らすような決定を、東京電力に許させてはいけない。原子力安全委員会の委員の中にも良心的な人がいるはずと信じたい。いい加減なメンバーは解任して、新しい原子力安全委員会を立ち上げてほしい。(削除)規制をすることは原発業界にシガラミのある人ではできない。</p> <p>現場の原発の仕事をしている人がひどい被爆をしないように、規制を強めてほしい。これまで原発は安全だと主張してきた人たちに現場の仕事をやらせるべき。</p> <p>全国民で30%節電しようという呼びかけを政府はすべき。しっかり脱原発という理念を掲げないと民主党は崩壊する。崩壊熱も出せずに…。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2006	<p>作るんであれば、絶対に破壊されない構造に。</p>	<p>専門家ではないので、好い加減な意見と思われるかもしれませんが、原発という安易な方法に甘んじてしまっているのではないかとおもう。今回のセシウムの浄化手段にしても、「究極」の場面になって始めて出てくる対策があまりにも多い。真剣に考えていないのでは？と疑わざるをえない。</p> <p>基本は、原発は反対だが、新しい技術が生まれるまでの間は、「必要悪」として、その存在を容認せざるを得ないだろう。国を掲げての「新技術」の開発に期待する。</p> <p>論点が少しずれるかもしれないが、東西を分断している周波数の違いを解消するのが、まずすべきことでは？「文明開化」の遺物に翻弄されるのは、そろそろ終わりにしても良いと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2007	<p>ここ数年は日本での地震は活動的に入っています。時間をかけてでも原発の数を減らすか運転停止の方向で行ってほしいです。特に、浜岡、福井は地震に遭遇する可能性が高いとされていますのでどうぞご検討ください。</p>	<p>未来の日本、地球を放射線汚染から守るため。ただそれだけです。</p>
2008	<p>原発は基本的に廃炉、脱原発の方向に</p>	<p>今回の東日本大震災での原発の被災は、当初の安全計画からすれば想定外であったのかもしれないが、想定外の事態が発生しても国民に対して安全を担保できる技術でないと使用してはならない。</p> <p>また福島原発の危険性については以前から共産党の議員によって、旧自民政権下でなんども国会答弁で指摘されていたと聞く。このことをもって想定外とは言えなかったともいえ、既得権を守るために、真剣に取り組まなかったのが実際であろう。</p> <p>国民の生命を脅かす技術が、国民のコントロールを離れて、管理、維持されていることが最大の問題であり、始めてしまった計画が、危険だと判明しても方向転換できないのは、今回の事故から何の教訓も、反省も得ていない場当たりのな対処であり、今までの体制が継続されることと同義であると考えます。</p> <p>この未曾有の事態によって我々国民も意識を変え、エネルギー政策や安全保障も含め自覚的に自分たちの問題として取り組んでゆく必要がある。</p> <p>より安全なクリーンエネルギーへ多くの投資を行い、世界に模範となるエネルギー政策への大きな転換を果たしてこそ、世界に冠たる日本の尊厳を示すことになるとおもう。</p>
2009	<p>早い解決をの望む</p>	<p>同上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2010	原子力発電所の取扱いと管轄(管理)に関して	<p>【原子力発電所の取扱いと管轄(管理)に関して】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大前提として、「事故は起こりうる」というスタンスから取り組んでいただきたいと考えます。なぜなら、ない前提ではこれまでのように保険を考えること自体が停止してしまうから。 ・原子力発電所自体の運営は純民間企業では制御しきれないと考えられます。(事故を起こした場合の社会的・環境的影響度から見て)今回も実質そうなっていますが、管轄は国で行うべきと考えます。 ・政府とは切り離し「公僕」たる組織を結成、本質的な優先順位を誤って判断しない組織(隠蔽、身勝手な思いやりの干渉がない)でハンドリングすべきと考えます。(ハンドリングの際に「政治」を持ち込まないようにするべき。) ・安全基準は、オーバースペックでも加味すべき。その際に発生する巨額な建設あるいは補強工事の際の費用も国の管轄にすることで、コストカット判断にはいかないと考えられます。 ・欧米諸国に習い、現在の内閣府の「原子力安全委員会」、「原子力委員会」、経産省の「原子力安全・保安院」は即時解散。「推進」「抑制」各々の性格を有するその3団体未経験者による原子力活用実行判定組織を結成すべきと考えます。 <p>最後に。できればもっとリスクの低い発電方式が開発・実用化されることが一番の望みです。上記案はあくまで現行の方式以外の選択肢がない場合ということで考えていただきたいのが本音です。</p> <p>以上。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2011	<p>自然エネルギーを利用した発電に少しずつでも切り替えていくべき。</p>	<p>今回の災害による原子力発電所の事故や計画停電によって、少なからず首都圏の国民は普段何気なく消費している電力への意識が変わったと”今のところ”感じています。 それは「供給されるエネルギーには限りがある」という当たり前の事を身をもって知ったからです。しかし、目に見えないものに私たちは鈍感です。限界が見えていないと、いくらでも電気はあるのだとすぐ勘違いしてまた元通りの好き勝手に電力を消費する生活に戻ってしまいます。いまここで一番にやるべきなのは「人間の使う分だけ発電する」から「発電された電気量の中でうまくやりくりする」に日本人全員が考えをシフトすることだと思っています。 今後は廃棄処分になった原子炉を再建設するより、生産業や周辺の住民がリスクを負う心配の無い自然エネルギーを活用した発電システムをどんどん研究・導入してくべきだと思います。</p>
2012	<p>現行原発を見直し及び廃止 新規建設反対</p>	<p>この狭い地震列島である我が国がエネルギーを原子力でまかなうのは絶対に間違っています。毎日朝起きるたびに今の原発の状況が、現実なんだと自分に言い聞かせなければなりません。夢であってほしいとどんなに願ってもかかないません。 子供や孫たちに毎日放射能値を気にしながら生活させてよいと思う人がいるでしょうか。 今ある原発をすぐ止めることができないのなら、地震津波テロなどに対する備えを万全なものに見直し、新規建設は絶対にしないでほしい。 作ったものをコントロール出来ないことがこれほどはっきりしたことを教訓とすべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2013	原子力発電をやめてほしい Shift to a new energy!!	<ul style="list-style-type: none"> ・排出するCO2より放射性物質の方がよほど環境に悪い。 ・補償費を考慮すると、コストパフォーマンスが悪すぎる。 ・崩壊するまで何万年もかかるプルトニウムのようなものを海や土に流すなんて、未来の人々に申し訳なさすぎる。身勝手すぎる。 ・昭和のテクノロジー。古い。 ・この事故が起こってなお「もっと安全な原発を」と言っている学者を見て、ぞっとした。福島原発だって、「安全だ」と信じて作られたのではないのか。もし自然をコントロールできると思っているとしたら、その傲慢さが叩き潰されるまで、この悲劇は繰り返されるしかない。ただ、一般市民は、そういうものに付き合うのはごめんだ。科学者が夢や野望を抱くのも、勘違いするのも自由だが、私たちが巻き込むのはやめてほしい。 ・御用学者っていうのは何ですか。ああいう人たちが生まれる背景を考えた時、原子力発電が世の中のために良いものとは思えない(削除) ・使用済み燃料処理施設建築や廃炉にかかる莫大な費用を考えたら、地熱や太陽光などのクリーンエネルギーの開発費なんて充分まかなえるはずだ。 <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<ul style="list-style-type: none"> ・時代がクリーンエネルギーにシフトしても、原子力関係者、研究者の居場所がなくなるわけではない(原発停止にかかる研究や作業)のだから、心配しなくてよい。 ・四国電力と九州電力に、想定より大きな地震への対策、地震以外の災害対策を問い合わせたら、返事がなかった。他の質問には応えるのに。お先真っ暗である。 ・ビルや研究室のなかで原発推進を唱える人たちは、まず自ら福島原発の中に入って、被曝しながら作業をおこない、低濃度の汚染水の流れる海で泳ぎ、その魚や風評被害で売れない野菜を食べながら、事故の収束に全力を注いでみるべきだ。直ちに健康に影響はないので大丈夫である。それでも「もっと安全な原発を」と言うのであれば、せめて事故が完全に収束してからにしてほしい。 ・原発を作りたい人たちは、福島原発の敷地内に研究室や会議室を設けて、今後も研究にいそしんでほしい。その中で何かに気づけば幸いである。 ・原発を作りたい人たちは、自分の奥さんや子供や孫を、原発の職員にし、敷地の真横に家を建てて済めばいい。 ・今の悲劇的状况を見て、なお原発を推進するなら、いったんお遍路さんにも出てきてほしい。
2014	脱原発	<p>まずは脱原発宣言を出すこと。 方向性を示すこと。 次に、いつまでに、どの程度かを示すこと。 よろしく願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2015	<p>今すぐには無理でも、長期的に脱原発の政策を推し進めるべき。 これまでの電力使い放題(特に東京都心部)の状況から、日頃から節電を心がける生活へとシフトしていけば、原発は必要なくなるはず。 いま有る原発を1つずつ停止していきつつ、日本の土地柄にあった新エネルギーによる発電(地熱発電など)を模索していただきたい。</p>	<p>今回の震災によって、多くの原子力発電所が大規模な災害に耐えることができない、ということが明らかになった。かねてより世界有数の地震国とされてきた日本には、どう考えても原子力は身の丈のあわないエネルギー源である。 また、今回の事故によって、我々東京都民は節電などの電力制限を余儀なくされたが、実際にそうした生活をしてみて、節電は今後も日常的に続行可能なライフスタイルであることを実感した。 より安全にして実行可能なエネルギー削減につながるならば、今回の事故は脱原発への政策へと舵をとっていく良い機会となるのではないかと思った。 よってわたしは、今後政府に脱原発の政策の推進を求めます。</p>
2016	<p>原発反対</p>	<p>事故が起こってこれだけ放射線が洩れている現状 そして政府も危険なのであればはっきり言うべきなのに日本語特有の濁す言い方しかない また 原子力の事故が起これば本当に学習能力がないとしか言えません 日本はマグマの上に国民が住んでいるんですよ 今日明日でなんとかしろ とは思いませんが グリーンエネルギーにシフトしていく事を望みます</p> <p>良い事も悪い事もはっきり言葉にすべきです</p> <p>節電であらゆる所をみて思いますが今まで電気使いすぎですよ</p> <p>今回の事故でやっぱり国民の事は考えてなかったし 未だに考えていないんだな と思いました</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2017	<p>原発における今後の対応等。</p>	<p>こういう機会を設けていただいたこと深くお礼申し上げます。 今回の地震で原子炉が大変なことになっているのは連日テレビ等で拝見させていただいております。 私としては原発反対ではなく賛成です。 経済大国にまでなったのは原子炉のおかげだと思いますし何不自由無く電気を使うことが出来たのは原子炉のお陰だと思っております。 今回の地震は想定外だと思っております。 全てを想定してなど今回に至った訳ではないと思っております。 今回で多数の反対派が増えたと思いますが私は反対致しません。 ですが地震大国日本には原発が合っているかといわれると合っていないかと思っております。 新たなエネルギー源が必要となるかと思っております。 その新しいエネルギー源が確保出来る様になったら徐々に原発離れした方も一つの提案としてあっても構わないと思っております。 そのエネルギー源は何か言われますと今は思いつきません。 何をしてもリスクは必ずついてくるものだと思っております。 原発維持も賛成であります。 ですが作業員にもっと手厚い手当等をお願い致します。 リスクを背負って毎日作業に追われております。 被曝は当たり前で下請けの下請けで手当は無いようなものと聞きました。 命がけでやってくださっている作業員の方を大事にして欲しい。 保安院のお給料削って作業員に回して下さい。</p> <p>あと正直な報告をしてもらいたい。 レベル7なのか10なのか分からない。 国民は情報に惑わされている。 安心して生活出来ない。 国民にきちんとした報告をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2018	今後の電力使用における考え方について	<p>まず、原子力についてはこれ以上増やすことは絶対にしないでください。</p> <p>今あるものについては、福島原発のように老朽化しているようなものは、すぐに廃炉にするなどの処置をとるべきです。</p> <p>また、いつどこに大災害が到来するかわからない状態です。長々と考えている時間などありません。</p> <p>できることから、どんどん手を付けていってください。便利さや、利益よりも国民の安全を第一に考える政府になってください。</p> <p>個人的には、二度とこのような惨事にならぬよう、全ての原発を廃炉にしていだきたいと思っているくらいです。</p> <p>もんじゅのことも、心配です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>万が一の時、人の力ではどうにもできないようなものを扱うなんて危険すぎます。</p> <p>今、原発を少しでもなくそうとしている国も多い中で、なぜこれほど原発があるのかが理解できません。もしも、日本に存在する全ての原発が、福島原発のようになってしまったら日本人は、どこに住めば良いのでしょうか。</p> <p>また、「足りない電力をどのように補うか」ではなく、「原発を全て無くしても、余裕を持って供給できるような生活に戻す」ことが大切になってくるとおもいます。</p> <p>夜に、あんなにネオンはいりません。防犯のための街灯などが、ちゃんとあれば問題ありません。24時間営業のお店をいきなり営業短縮するなどするよりも、夜中のネオンの規制をしてはどうでしょうか。</p> <p>今回、この震災があつてネオンを自粛した町を見て、「こちらのほうが良い、むしろもっと普段から消しても良い」と感じました。</p> <p>また、パチンコ店も申し訳ないですが、少し多すぎる気がします。</p> <p>電気にあまりに頼り過ぎない生活に、戻していかなければ、関東大震災など発生した時にはもっと大変なことになってしまうと思います。</p>
2019	原子力発電は無くし自然エネルギーに転換を。	<p>今回の事故の処理費用を考えればコスト的に割に合わないと思います。放射性廃棄物の最終処分も見通しが不明中、これ以上の運転は止めるべきだと思います。</p> <p>これまでの電力会社任せを止め、市町村単位での発電設備を作っていくと良いと思います。</p> <p>小規模の水力、風力、太陽光などを組み合わせれば送電の無駄も無くなり、通常の生活に不便はないと思います。</p> <p>工場なども自前でのディーゼル発電機などを用意し、電力に見合った生産を行えば良いと思います。</p> <p>さらに言えば経済成長を目指す必要はなく、安全で平和な幸せな世界を目指すことを希望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2020	原発絶対に反対です!	1000年先を考えてリスクを背負い続けるよりも、代替エネルギーへの投資として税金を使ってください！日本の未来を不安なものにしないでください！ 国ともあろうものがPDCA出来なくてどうでしょう？原発の是非を求める国民投票を行ってください！
2021	今後の原子力発電稼働に反対します。	東電社長(削除)の13日の会見で事故に対し「適切に対応できた。ベストを尽くした」のが今の現状です。次世代に負を追わせる時代は終わりにしたいです。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
2022	浜岡原発はすぐ止めてください。 原子力発電所全廃に向けて自然エネルギーへの転換を早急に進めてください。	一番大切なのは子供達の未来です。 今回の原子力発電所の事故で海も土地も空気も汚染され、子供達に残すべき美しい環境、安全な食べ物が壊されてしまいました。 今まで原子力政策に反対の声をあげてこなかった事を後悔しました。 大人たちの贅沢で便利な暮らしのつけを子供に払わせるなんて許される事ではないです。 ここで変われなければ日本に未来はないと思います。 原子力発電所は全廃し、使用済み燃料の処分や環境に放出されてしまった放射性物質の回収と処理の研究を全力で進めてください。 次世代のための大胆な改革を打ち出していただかない限り、増税など断固反対です。
2023	原発に反対です。新しいエネルギー技術開発に力を注いで下さい。	原発は今の人間にはあつかいきれない道具だと思います。万が一のリスクがおおきすぎます。火事も津波もいつか復興できますが、放射能汚染は生活も自然も健康もなん世代にもわたり奪いさらります。私たちのずっとずっとあとの世代にまで汚れた環境や捨てることも出来ない放射性廃棄物、汚染による後遺症を有無を言わず押しつけるのは情けなさすぎます。 日本の技術があればもっと安全なエネルギーを必ず作れます。もうほとんどできているのではないですか？今まで原発に向けできたお金と情熱を安全な生活を守る技術開発に使って下さい。地震大国日本での原発は無謀です。反対です。 子供の基準は間違いなく安全な数値にして下さい。現状の基準はあり得ません。子供たちにはこれから先長い人生があります。よろしく願います。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2024	安全神話の崩れた原子力にかわるエネルギーを開発してほしい。	<p>「最大級の津波がきた」だから危険な事になった。何事もなければ原子力は安全です。</p> <p>とは全く変な話だと思う。</p> <p>もともと、汚染された物を地中深く埋めて、何万年先まで隠し続けることじたい異常な考えだと思います。</p> <p>始めに導入した人は、何をもって安全だと言ったのか、全く理解できません。</p> <p>汚染された物が出来上がる事自体、原子力にはゆるぎない欠陥がある事の証明です。天災は必ず起きます。特に日本は地震の多い国です。最大級の津波といっても予想できない事はなかったと感じます。スマトラ沖地震や阪神淡路大震災を思えば、いつ起きてもおかしくない地震だったと思います。</p> <p>今回を機に原子力の危機管理は思った以上に低い事が分かりました。危機管理も低い中、原子力発電をこれ以上増やしたくありません。他の発電を工夫しつつ、電気の使用量を国を挙げて下げるべきだと思います。</p> <p>今の日本の状況で節電するだけでここまで、電気がやりくりできる事が分かりました。今節電している、ネオンや自販機、などは普段でもあまり必要のない物です。電気使用自体を、国がとりしまって少なくして欲しいと思います。</p> <p>そんなことで、原子力発電がなくなるならこれにこした事はありません。10年先も100年先も1000年先も10000年先も害のない安全な力や仕組みを考えなくてはならないと思います。</p> <p>取り返しのつかないもの、を作る暇があるなら、もっと私たちにも、地球にも未来にも、責任のある科学を行使しなくてはいけないと思います。</p>
2025	原発は廃止して欲しい	<p>原発は、いざ事故があったときのリスクが高すぎます。今回の件で、国民にも本気の節電意識が高まりましたし、廃止は無理ということもないのでは、と思います。廃止を強く希望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2026	日本の国土が持つ特性に対する原子力という発電手段の適合性について	<p>今回の大震災を例に挙げるまでもなく、この国はとても地震の多い国です。</p> <p>ものごとには完璧という事は、基本的にはあり得ないと思いますので、どれ程地震対策を講じたとしても何らかの影響は、起り得るわけです。</p> <p>これらの事を考え併せた場合、日本という国に原子力発電所はマッチしないのではないのでしょうか。勿論、原子力発電のコストの低さは他を圧倒しますし、CO2の発生量も少ないとされています。しかし原子力発電は危ないのです。</p> <p>上記の理由により、原子力発電には反対です。</p>
2027	緊急時準備区域の避難指示変更のお願い 鹿島区での学校、保育園再開禁止のお願い	<p>避難指示でないので、楽観視し、みんな地元に戻ってきています。 屋内退避の地区の今、普通の生活は無理ですよ。 仕事によっては再開し、戻らざるを得ない人が沢山います。 それにより乳幼児、子ども戻らざるを得ません。 屋内退避が解除され、安全に住めるまでは、戻らない方が良いと思います。 自主避難してる人が、残っている人に非難されている現状も、出てきます。 鹿島区も含め、南相馬市全て一時避難指示を求めます。補償金よりも、人命優先で。みんなお金が欲しいわけじゃありません。</p>
2028	新規の原子力発電所建設は行わず、既存の原子力発電所は安全基準を引き上げた上で基準を満たすもののみ運用を行い、将来的には再生可能エネルギーを利用した発電方法へ移行するべき。	<p>原子力発電に関してはウランも有限な鉱物資源であり、また高速増殖炉の実用や使用後の燃料の安全な処理法が確立する目処もないことから新規の導入は行うべきでない。</p> <p>東日本大震災で福島第一原子力発電所に被害が出たことから既存の原子力発電所をより厳しい安全基準で見直し、その基準を満たさないものは停止すべき。</p> <p>原子力発電所の可動は徐々に削減しながらその不足分を補うため国が再生可能エネルギー利用の研究を強力に推し進めることを期待します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2029	原発絶対に反対です!	1000年先を考えてリスクを背負い続けるよりも、代替エネルギーへの投資として税金を使ってください！日本の未来を不安なものにしないでください！ 国ともあろうものがPDCA出来なくてどうしましょう？原発の是非を求める国民投票を行ってください！
2030	確実にコントロールできないようなエネルギー(=原発)は利用すべきではない。地震などの災害があったからたまたまコントロールできなかったという言い訳は全く効力なし。なるべく早く別の発電方法へ移行すべき。	人間の手に負えないエネルギーを作り利用することで、地球や生命体に悪影響を及ぼしているのは明白な事実であるから。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2031	<p>今後の原子力発電政策について</p>	<p>こんにちは。福島原子力発電施設が現在、大変な事故の渦中にあることにとっても心が痛みます。現場で作業をしている皆様の不安と実害はいかほどなものか、そして、すでに怒っている風評被害、偏見と差別の問題を重く受け止めております。</p> <p>私は関西在住のため、今回の地震、そこからの人災の数々が未だに実感としては薄いものもあると思います。</p> <p>しかし、原子力に関しては、地震の以前から強い抵抗を覚えてきました。</p> <p>原子力によって生み出される電力は、確かに膨大であり、その恩恵にあずかっていることも理解しております。</p> <p>ですが、この原子力について、「クリーンエネルギー」とされ、キャンペーンされていたことについては、ひとかけらの同意もできません。</p> <p>例えば廃棄物の処理について、どのようにするのか？ 昔、CMで地中深く埋めると説明されていましたが、一体それの何が解決策なのでしょう。</p> <p>核廃棄物の影響は、私たち以降の世代に脈々と受け継がれ、決してあけてはならないパンドラの箱として扱われていくと思います。</p> <p>今回の事故によって、人間の「想定内」のものなど、本当に風前の灯であることがひとと伝わってきました。</p> <p>「想定外」のできごとにより、地中の核廃棄物が地表に出てきてしまったらどうするのでしょうか？ そのようなことは起らない、とは決していえないと思います。</p> <p>原子力の生み出す力はとても大きいですし、天然ガスや風力、水力の恩恵にあずかりにくいとされる日本においては、最も重要視されることもわかります。</p> <p>けれど、たとえそうであっても、今回のような事態を引き起こしてしまうものを、御しきれないことがわかってしまったものを、持ち続けることはできないと考えます。</p> <p>私たちの生活が今のままでは原子力が絶対必要である、というのであれば、私たちの生活意識を変える方をとるべきであると考えます。</p> <p>ひとつになろう、日本、といっても、原子力をどうこうできる国民は限られています。</p> <p>発電についてはまだまだ多くの可能性があるといえます。</p> <p>今回の事態の中、さまざまな開発途上の発電方法が紹介されました。</p> <p>それらの完成に力を注ぎ、また日本全体の生活に関する意識変換をすすめ、ぜひとも原子力の開発、使用を早急に停止していただきたいです。</p>
2032	<p>原発は不要、、、断層の上につつ浜松原発直ちに停止を。</p>	<p>リスクが高すぎる。</p> <p>地震が多い日本、耐震その他の安全策が不明瞭</p> <p>最終的には国民の負担、増税に繋がる！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2033	<p>原子力政策は、今こそ大転換すべき。 脱原発を具体化し、小電力や地熱、波力・風力等の 自然エネルギーに転換すべき。 できるだけ、再生可能なエネルギーに。</p>	<p>原子力へ注力していた電力政策を、自然エネルギーに転換しましょう。 今回の福島第一原子力での事故を見ても、やはり原子力の持つリスクは 計り知れない。 将来に禍根を残すことなく、明るい未来をつくるためにも、 即座に原子力発電からの脱却へと舵を切るべし。</p> <p>小電力、地熱、波力、風力、あるいはバイオマスなど、日本にも資源はたくさんあります。 そういったものを有効利用できる社会を築きましょう。 そして、すべての原子炉を廃炉にしましょう。</p> <p>そのためには、電力会社の自由化も大事ではないでしょうか。</p>
2034	<p>日本全土にある原子炉の早急な停止。</p>	<p>原子力は人類にとって扱いきれない早すぎた技術です。国民の安全な生活のためにも一刻も早く稼働している原発を停止してもらいたいと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2035	<p>原発推進には反対である。理由は、放射性廃棄物の処理に問題がある点。</p>	<p>原発推進(新たな原子力発電所の建築)に反対します。</p> <p>主な理由は、現在の化学力では放射性廃棄物の処理がおぼつかないため。大量の放射性廃棄物を、無害な状態にできる能力もなく、ただ僻地で保管するだけでは、手に負えない物が増えていくだけです。</p> <p>火力発電所のCO2排出問題、そして原発を増設しないと、電力不足に陥るかもしれません。しかし町中で看板がギラギラ輝いているのは日本だけです。電気は必要ですが、あれほどの光源は必要ないと思います。無駄な電力使用を規制で減らし、現状発電できる範囲で収める方向になればいいと考えています。</p> <p>なお、既にある原発まで撤廃とは思っていません。現在ある原子力発電所(原子炉)を廃棄するのも数十年かかり、現実的ではないからです。現存する原発は、安全性をさらに確保して維持するしかないかと思えます。</p> <p>安全性の確保では、保安員の方も会見でおっしゃっていた通り、原発の「絶対安全」が全然安全でないということがわかりました。さらなる安全対策が必要です。原発には、プロフェッショナルな方々が関わられているはずなのに、素人が見ても危険な状態(重要な施設・ポンプ等を並べて建築して、一斉に破壊されるなど、リスクヘッジができていなかったこと)にありました。今後は日本国内の組織だけではなく、国際機関や海外の機関と連携して、違った視点で安全確保に臨まなければ、「想定しなかった」という事柄は避けられないと思います。</p> <p>以上のことを述べましたが、実際には(削除)、資金などの問題もあり、クリアできるとは思えません。しかし個人が経済的に潤っても、住める安全な国土がなければ意味がありません。大げさでなく、日本の滅亡がかかっている問題だと思えます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2036	<p>これまで原子力による恩恵を自分の想像以上に受けて来た事も、それに従事した仕事が多く成立している事も、原子力の無い生活は想像する以上に困難なものである事も、可能な限り理解した上で申し上げます。</p> <p>原子力に頼る生活は変えて行きたいです。子どもを安心して育てられる社会であって欲しいです。原子力によるエネルギー使用はもう反対です。</p>	<p>空気や水を安心して「吸えない」事が、これ程大変なものだとは思いませんでした。</p> <p>お腹の子どもにも、今居る子どもにも、社会の子ども達にも、これ以上利益や便利さと引き換えに犠牲を強いる訳には行きません。</p> <p>北米インディアンのように、7世代先にとって良い生活をすると考えたら、原子力は適しません。</p> <p>例えば仕事や住んでいる場所を失っても、子どもの未来は奪えません。</p> <p>どうか歳を重ねた社会の大人が、もっと強欲を抑え、我慢をし、子どもや母を中心にした社会を作って下さい。</p> <p>子どもの顔を真っ直ぐ見られる行いをして下さい。</p> <p>魂を売らないで下さい。</p>
2037	<p>原発反対！</p>	<p>東京に電力を送るために北海道まで犠牲にするつもりですか！？</p> <p>津軽湾で北海道と青森はつながっています。本土だけの問題ではありません。危険を伴うエネルギー開発は即効やめ、時間がかかっても自然エネルギーへと移行してください。是非、全国民での投票をお願いいたします。</p>
2038	<p>これまで推進してきた原子力政策から別の発電方法への方針転換を行い、新規開設・増設を即時停止、国内の全ての既存の原子炉を徐々に停止低減させるべき。</p> <p>国内の現在の既存原子炉に対して、緊急的に安全対策を推進すべき。</p>	<p>地震国である以上、今後も想定外の大地震が発生することは十分に考えられるため、万が一にでも起こり得るような人災の可能性のある以上は停止させなければいけないのは至極当然のことである。</p> <p>福島第一・第二以外にも浜岡をはじめとする老朽化・かつ危険度の高い原子炉があり、更なる過大の人災を発生させる可能性が非常に高いため緊急に安全対策を実施すべき。</p>
2039	<p>原子力発電はすべて廃止してください。</p>	<p>安全が保障できないとおもいます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2040	<p>徐々に原子力に頼らないエネルギー転換を。</p>	<p>原発は安心、安全、クリーンだとCMで見ただけに、今回の福島原発の事故は原発に対する考えを180度変えてしまう出来事、また、今まで原発がどのようなものかよく知らないまま過ごしてきた自分にとって、ものすごい恐怖感でありました。</p> <p>電気を多く使う現代は、原発に頼らざるを得ないのかもしれない。でも、今回の計画停電もそうだが、今までいかに湯水のように電気を使っていたということ、必要最低限の電気使用でもそれほど不便は感じなかったことから、すぐにはいかになくても、原発の稼働台数は減らせるのではないかと思った。今回の事故に然り、使用後の放射能ゴミ処理など、リスクが多すぎる。万一の事故のせいで環境だけでなく人間にも大きな害が出るということ。未だ福島原発の終息が見えないことから、このまま原発に頼る生活には大きな不安と心配がある。環境を守ること、人の命を守ること、未来の環境や人を守ること。それを脅かしてまでも原発が必要なのだろうか？疑問に思う。今すぐ脱原発とはいかになくても、代替エネルギーの開発・転換など、徐々に原発から脱却する方法は必ずあると思うし、それを切に願います。</p> <p>東電や政府の説明と、海外の反応・専門家の意見の相違も、不安や心配となった原因の1つです。危険なら危険と周知し、汚染物質の拡散予想マップ作製・風向きなどをすぐに公開し、その上で必要な対応(学校や出来るだけ自宅待機など)安全を守る為にはもっと適切な情報公開が必要なのと、措置が必要に思う。だから、皆放射能や食物、水などに対して不安になったり、そのせいで水の買占めなどが起きているのだと。国民が求めているのは、「安全だ」とだけ言われるのではなく、今現在の状況、予想されることなどの包み隠さない正確な情報だということです。</p> <p>このような不安や心配を抱えてまで、原発を利用しての発電は支持は出来ません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2041	食品暫定基準値の見直し	<p>厚労省、放射能汚染への恐るべき認識。「後になってガンや奇形児が出る値」と官僚が認識していた！ http://karinnkarin.cocolog-nifty.com/blog/2011/04/post-6659.html モチロン知っていらっしゃると思いますが今日もお疲れさまです。</p> <p>食品暫定基準値 http://bit.ly/gizWk9 裏付け資料 厚生労働省 http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/2r9852000001558e.html</p> <p>あわせて言えば大和民族の子供達と子孫の為に暫定基準値を見直して頂けると嬉しいです。</p> <p>起こっている問題より上の視点からのアプローチの問題解決法を望みます。</p> <p>友人は福島産野菜を積極的に食べ始めています。人間的にはとても素晴らしい事だと感じますが、個人的にはとても危険だと感じています。</p> <p>ACで流れるCMに少し違和感を感じます。 日本の力を信じています。</p> <p>つたない文章でご無礼があったと思います。 失礼致しました。</p>
2042	原発を完全に廃止して欲しい。	<p>人間が制御できないものを、扱ってほしくない。子どものことを考えると、原発を残すのはいい考えとは思えない。日本の技術力なら、原発にたよならなくても、やっていける技術があると信じたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2043	<p>原発施設の安全性が絶対的なものとなり、例えば、国会議事堂の隣につくってもよいというレベルであれば運用を続け、そうでない場合は、極力速やかに休止していただくことを希望します。特に、浜岡原発はじめ、安全に不安のある施設の休止を切にお願いします。</p>	<p>地域プランナーとして、10年以上前から、南相馬市(旧原町市)及び福島県内の各地域、また、茨城県各地域の仕事をさせていただく機会がありました。</p> <p>首都圏の「バックヤード」として長らく機能してきた地域の姿、人々の想いにふれるにつけ、立地を進める主体と、受け止める地域との間にあるアンフェアな関係にわだかまりを覚えてきました。特に原発は不気味で、同じ電源立地でも、落ちるお金の格差等もあり、自治体間の関係も不健全にしていく状況を目の当たりにしてまいりました。</p> <p>原発推進には、強烈な意思決定が必要だったかと存じますが、それを裏付ける責任の所在はみえにくく、ノンコントロール状態になっているのが感じられます。</p> <p>いざとなった時被害をこうむる地域を、首都の外に置くという構造自体が、不健全性の根源にあると認識しております。</p> <p>原発を選んだのは、消費者でも、立地地域でもありません。</p> <p>南相馬の方々は、原発立地地域とならなかったことに誇りを感じておられました。それをみてきたものとして、今回の被災は、無念でなりません。</p> <p>そのような地域を二度とつくりたくないです。</p> <p>特に、プレートの動きが活発な中、東海地震の可能性がみえてきている中、浜岡原発は、非常な危険にさらされているかと思えます。</p> <p>首都機能の移転だけでは済まされない。安全な国づくりを進める上での、基本姿勢を示すためにも、第一歩として、浜岡原発の休止は大きな納得材料になるかと存じます。巨大原発のない仕組みがうまくいくのを見極めながら、東海、柏崎、玄海、女川等々の火を消していけますよう。切にお願いいたします。</p>
2044	<p>浜岡原発をはじめとする、30年以内に巨大地震発生が懸念される地域の原発即時廃炉もしくは即時停止を求める。併せて段階的に全国の原発廃止を求める。</p>	<p>今回の福島第一原発事故は日本国民の生命を脅かし、また国際社会においてこれまでにない信用を落とすものとなったのは疑う余地がない。＜想定外＞という言葉が重宝されているが、国民の生命を脅かす案件かつ、それが人の手によって生み出され運用されているものに＜想定外＞という言葉は明らかにおかしい。東京電力及び電気事業連合会は人命が関わる事業であることの認識が大きく欠如していることが今回露呈されたと考えられる。私は専門家ではないので事故後の対応自体の評価はできないが、そもそも現状のように明らかにコントロールを失ってしまい国民生命を脅かすような代物をつくるべきではない。とりわけ日本は地震国家と言われ歴史的見地においても科学的見地においても巨大地震の可能性が高く、今回同様の地震による第二・第三の原発事故をおこしかねない。今回の事故だけでも甚大な損害を国家に与え、かつ筆舌に耐え難い苦痛を国民に負わせた。二度目はあってはならない。よって今回の災害を教訓とし、可能性論ではあるが巨大地震の可能性が以前より議論されている地域における原発は即時廃炉もしくは停止を進めることを早急に行ってほしい。また今回、明らかに人間が手におえる代物ではないことが証明された原発を段階的に全国で廃炉、廃止を進めて頂きたい。代替エネルギー確保の難しさや原発を廃止することで生まれるデメリットもあるかとは思いますが、人命には替えられないはずだ。そこは早急に議論し、進めて頂きたい。最後に、原発廃止を掲げそのために必要とされる新たな生産力により国際社会において日本が新たな評価を得る絶好のチャンスではないかと考える。浜岡原発をはじめ地震による被害が想定される地域の原発廃止⇒今後3年で全国の原発廃止⇒5年目には原発に頼らず新たなスキームで復興した日本というストーリーは国際社会において大きなインパクトではないか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2045	<p>原発には反対です。日本が世界の先駆けとなり、原発を放棄すべきだと思います。原発が安全でも、エコでも、低価格でもなかったことは明白です。</p>	<p>今回の福島原発の事故で、命が、毎日の生活が安定した電力よりも大切だということを、痛いほど突きつけられたと思います。子供達の未来、何代も先の世代のために、私たちは今、生活スタイルを変換する決断を迫られていると思います。水や空気、野菜、魚を汚染し、私たち命を脅かす原発はいらない。</p>
2046	<p>私は原子力発電には反対です。地震の多い日本はエネルギー変換してゆくべき。今までの自分の無関心は非常に反省していますが、福島原発だけでなく、もんじゅや六ヶ所村でのこと、放射性廃棄物が安全になるまで、十万年以上もかかることなど不安要素がありすぎです。</p>	<p>安価と安全が売りだったと思いますが、どちらも違うと思いました。これから、どれだけのお金がかかり、健康被害がでるのでしょうか？ 次の世代の安全と平和のためにも日本は(世界中)が方向転換しなければならないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2047	原子力をどうしても行いたいための方法	<p>学問に王道無し、昔の人はよく言っている。 今回の事故で何が足りなかったのか、反省しなければ先には進めない。</p> <p>事故隠しが過去にあったと聞く。</p> <p>しかし、事故隠しなど、あってはならないし、 無いように日頃から改善しなければならないのだ。</p> <p>隠せると思ってマンネリ化していなかったのか。再度点検すべきである。</p> <p>1、厳しい基準と本当の意味でのクリア(従来の基準の10分の1でのクリアなど) 2、防災訓練(少なくとも30km圏内の避難訓練。) 3、事故の場合も含めた対策(発電機付き信号機の設置、避難誘導の訓練) 4、事故の際の情報隠しの禁止 5、施設内での民間のモニタリングポストやテレビカメラの設置の容認 6、放射能測定器の充実 7、電力会社の自衛隊、警察、消防、海上保安庁等への資金提供(と言うか徴税)※原子力に関する災害対策訓練のための</p> <p>いかがでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2048	<p>クリーンエネルギーの開発を進め原発に頼らなくて済む体勢作りを目指す。 その技術や製品を輸出する。 電力生産を自由化し小規模発電事業所や小規模発電機の設置を推進する。</p>	<p>私は広島原爆被爆者二世です。 日本は2度の核爆弾による攻撃を受けた世界唯一の被爆国です。 その国が今回3度目の核被害を自らの建設した原発により受けてしまいました。 大変に恥ずかしい事と思います。 東電は日本が過去二回の核被害から何も学んでいない事を世界に示してしまいました。 数ある日本企業の中で最も恥ずかしい会社です。</p> <p>統計的に考えても世界各地に原発が建設され続ければ、今回のような事故が再び起こるでしょう。 広島長崎はもとより、チェルノブイリもスリーマイルも何の足しにもなっていなかった事が証明されました。</p> <p>いつか別の場所で同様の事態が必ず起こるでしょう。 核廃棄物の処理技術も不十分です。</p> <p>非核クリーンエネルギーへの需要は下がる事はないでしょう。 平和でクリーンな技術を提供する事は国際的に我が国が諸外国から最も期待されていることであると思います。</p> <p>電力需要を満たす為に原発が必要だった、と言う意見を良く聞きますが、間違いです。 電力会社のみで需要を満たす為に必要だった、と言い換えなければなりません。 電力会社に電力生産を独占させた為にこんな事態が起こったのです。 多様な電力生産、多様な経営形態を許せば、様々な智恵を生かす事が可能となると思います。</p>
2049	<p>原子力発電所はいらない</p>	<p>メリットとデメリットを天秤にかけると、デメリットが多すぎる。今回の事態を見れば、「想定外」の言葉で放射性物質を撒き散らしていることがどれだけ日本国民にとって不利益なのかは火を見るより明らか。 次世代のためにも肅々と他の発電に移行していくべき。それでも数万年も核物質を保管する必要があるのだから、それもひどいことだと思いますが。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2050	<p>原発と核兵器についてコストが高すぎ税金の無駄遣いやめろ</p>	<p>日本の風土、ムラ社会、責任回避気質、をこの原発事故でまざまざと目にしたと思います。 この社会で原発を持つのは不可能です(削除) 政府はもっと冷静に国のための金勘定をするべきです。 膨らむ赤字と国土と人民の命と生産性と医療費とまさに政治、官僚の手腕が試される時なのに。 50年100年先を見据えた視点が無い政治はやめて下さい。 これまでかかったコストは回収できない。 面子にこだわらず現実的に判断すべきです。(削除) 未来が見えない老人、終わったコンテンツにしがみつ়く学者 事態を冷静に見れない様のせいで、本来働ける優秀な官僚まで何もいえないのなら、ますますこの村社会で原発を持つなんて滑稽です。</p> <p>政府、官僚、学者が冷静に原発リスクを見据えて かつ、関わるもの全てが都合のいい話でなくきちんと今の 核兵器、原発の扱いの世界の動き、コスト、リスクを知ったうえで 議論して下さい。都合のいい机上の空論で騙される人間はいません</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2051	<p>今までの原子力発電推進の方向を変更して、日本中の原子力発電所を止めてほしいです。そして、それを世界にも働きかけてほしいです。ここまで発展してきた人類の未来を途絶えさせないために。</p>	<p>まず、このような機会を作って下さったことに心から感謝致します。</p> <p>私は、今回の福島原発事故の件で、原子力発電は私達人間の手に負えるものではないと確信しました。</p> <p>第一に、自然災害は人間の想像力を遙かに超えるものでありうること。 第二に、どんなに安全な原子力発電所を作ったとしても、ヒューマンエラーは否定できないということ。 第三に、核廃棄物を安全なものへ処理できないこと。 第四に、人は聖人君子でなく、自分の利益のために他人の利益を奪う場合があること。つまり、(削除)下請け労働者の実態など、様々な暗い部分があからさまになりました。</p> <p>この四つの条件を全てなくすことは不可能です。これからも私達は原子力を安全に平和利用できるのだという奢りを持ち続け、いつか人類の存亡に関わるような大事故が起こって、初めて過ちに気がつくのでしょうか。そんな愚かな生物ではないと思うのです。</p> <p>私は今、一時的にヨーロッパにいますが、福島放射能漏れがここまで到達しました。この澄んだ空気に、緑の芝に、清い水に、そして美味しい牛乳に放射能が含まれました。一つの国の原発事故は世界中の問題です。これを良い教訓に、手に負えないことを素直に認めて原子力利用に終止符を打ち、世界中の原発もストップさせなければならないと思います。人間は、それくらい広い遠い視野を見通すことのできる賢明な生き物だと信じたいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2052	原発は全廃する方向で進める	<p>私は今回の事故で初めて原発の怖ろしさを知りました。東京に住まい、使えるだけの電力を惜しげもなく使用していた自分の生活を見直すことにもなりました。使うだけ電力を増やしてきたことも、良かったのかと疑問にも思いました。また、唯一の被爆国でありながら、原発の危険性を知らずに、利点のみを享受していた愚かさも反省させられました。「知らざる事は罪なり」です。利点も、危険性も、どちらも教育されるべきだったのではなかったかと。武器にもなり得るプルトニウムを生成せざるを得ず、廃棄物の処理方法や保管場所がまだ決められず、後世にも困難な課題を残すこの方法は認められません。</p> <p>今回の事故でも示されましたが、人間はミスを犯します。初めての事態で思わぬ行動をとることもあります。その不確実な人間が、こうした危険を伴うものを運転し、廃棄物を保有し続けることに、大変な危うさを感じます。</p> <p>日本人には、すばらしい技術力と英知と根気強さがあります。新しい発電の仕方を開発し世界にアピールする良いチャンスではないでしょうか。現在もいくつかの方法が研究されていると聞きます。この未曾有の災害は、私たちに物事の価値や生活の仕方、社会のあり方などに大きな転換をせまっていると思います。また、大きく梶を切る良いチャンスでもあります。地震国日本はこれからも続きます。近々には、西の方面で大地震は避けられないようです。後世の人達の生活が安全に守られる選択をしていきたいです。</p> <p>また、原発の輸出は、危険を世界に振りまくこととなります。今回の事故、日本では、多くの方々が危険な作業に進んで当たって下さっています。感謝してもきれません。ですが、どこの国でもそうはいきません。事故を絶対なくすことは出来ない以上、輸出には反対です。一時の経済上の国益を求めて、判断を誤らないで下さい。武器にもなりえるものだという事を国民にも知らしめて下さい。私たちも、未来の国民も、日本を誇らしく思える選択をして下さい。</p>
2053	今後の原子力電源開発については廃止の方向に舵をとり、並行して自然エネルギー開発に取り組むべきである	<p>平成17年に制定された原子力政策大綱の第一章「基本的目標」の1では、「放射性廃棄物を適切に管理・処分すること及び国民・地域社会との共生を実現していくことが前提条件」であるとしています。今回の震災により発生した福島第一原発の事故は、この前提条件を大きく覆すものであり、もはや原子力政策は前提を失ったとみることができます。また、同項1-2-1においては「人は誤り、機械は故障する」ものであるとも認めています。ここまではその前提に基づいた対策が講じられてきたわけですが、今回の震災は「人は誤り、機械は故障する」ものであることを証明し、同時に、そうなった場合原発はリカバリが非常に困難で、失敗や故障は許されないものであることも証明しました。</p> <p>以上の事実を踏まえて将来のエネルギー政策を考えた場合、人が失敗して機械が故障しても「許される」範囲の設備による発電を行うことが最大のリスクヘッジになると考えられます。幸い、日本には長大な海岸線があります。そこから得られる波力・風力。また民家の屋根でもできる太陽光発電。温泉の熱を使った発電など、日本には豊かな自然から得られるエネルギーが多々あります。それだけでは現在の需要を賄えないということであれば、我々国民の生活態度を変え、消費電力を減らすこともやむを得ないと思います。原発を廃止するためであれば。</p> <p>原発のリスクは地震大国日本にとってあまりにも大きすぎます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2054	<p>自然エネルギー(太陽光、風力、潮位などなど)への、早期転換</p>	<p>コストが問題だと言うなら、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.使用済み燃料の保管コスト 2.送電線設置維持管理費 他 <p>また、想定外事故が起きたときの</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.国内および海外への賠償(保険料) 2.社会経済的損失 他 <p>も、原子力使用コストにいれなければならない。</p> <p>技術的問題だと言うなら、解決できているはず。</p> <p>今のネット社会の情報力、団結力を甘く見ていると、裸の王様になりますよ。</p> <p>お伝えしておきます。 みな、真剣に真実を追いかけ、よりよい地球にしようとしています。</p> <p>欲望という名の金貨を抱いたまま、地球ごと泥沼に沈められるのを、黙ってみているわけには、いきませんから。 現代は、情報が一方通行では無いので、昔のように言いくるめようとすれば、あなたがたにいずれ戻ってきます。 世界の人たち(政府、財界人以外)から、日本政府は、カダフィー扱いされているのを、ご存じないのでは、ないですか？ 期待をわずかですが、しております。 欲望を捨て、がんばってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2055	<p>わたしは、原子力発電には反対です。原子力発電所は、少しずつ他の方法に切り替えて行き、最終的にすべてなくすべきだと思っています。</p>	<p>前述の通り、原子力発電には全面的に反対です。わたしは、誰かが亡くなるのも病気になるのも嫌です。今の方法では、そのリスクが非常に高いと思います。逆に、原子力発電を推進する方々は、誰かが亡くなったり病気になる可能性が高くなってもよいと考えているのでしょうか？</p> <p>また、推進派の方の意見としてよく耳にする、「なければ生活できない」「代替案も出さないでただ『止めろ』というのは無責任だ」という意見も、いずれも詭弁だと思います。火山国である日本ならば地力発電も可能でしょうし、今は安定的な供給は難しくても、太陽光発電や風力発電の技術をさらに向上させることもできるはずで、「代替案」というには随分な素人考えかもしれませんが、少なくとも、安全性を確保できない方法をそのまま続けることのほうが、はるかに無責任ではないでしょうか。いきなりすべて停止することはできなくても、少しずつ代替エネルギーへの転換を進め、時間がかかってもいずれは、すべての原子力発電所を廃炉すべきです。</p> <p>そして、今回の節電により、「今後もこれで十分」「今までムダ遣いしていた」とわかったことも多くあったと思います。消費の増大を促したり拡大再生産を進めることによって機能してきた、従来のライフスタイルそのものを考え直すべきとも思えます。これからは、今回の事故による問題のためだけではなく、持続可能な生活を目指して行く必要があると思うのです。</p> <p>そしてわたしは、東京都に暮らす者として、今回の事故について、福島県の方々に心の底から申し訳なく思っています。原子力発電所のあるすべての土地で、今後このような不安な思いをする人が出ることがあってはいけませんし、その電力の恩恵を受ける人にも、このような罪悪感やつらさを感じて欲しくないと、強く強く願います。</p>
2056	<p>全原子力発電の廃止を10年以内に実現 これに変わるクリーンなエネルギー開発</p>	<p>今回の事故はもはや想定内か想定外の問題ではない。これだけの被害を国内外に広めたのだから、原子力発電所の継続や開発は認められない。</p> <p>代替エネルギーの開発し脱原子力を実現し次の世代の為にも安心安全な日本に変わるべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2057	電力の自由化、および原子力発電への国の補助金の廃止を求めます。	<p>日本では1つの地域に1つの電力会社という独占的な市場となっています。 原発反対！と思っても、私たちは決まった会社から電気を買うしかありません。言われた料金を払うしかありません。 これが数百の発電企業が活躍するドイツなどと大きく違う点です。 私達も健全な市場のなかで電力会社を選びたいですし、自分で作った電気はお隣さんと共有したいです。 電力を独占する法律は悪法です。</p> <p>また、国が原子力を推進し、多額の補助金を税金から捻出していたことも憤りを感じます。同じお金を自然エネルギーの研究開発費に当てていたら、日本発の画期的な技術が育っていたことでしょう。 ウランが底をつき、世界中にプルサーマルを利用した原子力発電所がある未来はあまり想像したくありません。</p> <p>この事故のせいで、日本の輸出は死んでしまいました。 今こそ原子力という麻薬を捨てて、新しい技術開発で巻き返すしかないと思います。 企業の健全な競争のために、送電線の国有化・電力の自由化をお願いします。</p>
2058	<p>現在稼働可能な原子炉は安全対策を強化、使用年数は守り福島原発のように延命を謀らない。海底資源「メタンハイドレート」等の燃料について日本にはかなりの技術力が既にあるはず、原子炉に頼り過ぎないエネルギーを</p>	<p>ニュースなどから、福島原発は、当初40年間を使用期間としていたそうだが..まだ使用出来ると延命していたようですが、使用期間を上回る使い方はしない。 現在稼働可能な原子炉については、再度災害対策とバックアップ電源や他のセフティーネットは何十にも設置する。 現状の日本の電力施設と使用電力からすると、CO2問題もあり、原子力にある程度の依存は必要..原発問題は0か100の問題ではない。 そして 関東の電力を賄うのに 東北にあるのも..まるで普天間の問題ににてる..もっと原発施設のある県について、都はいろんな支援を日頃からするべき、都民もしかり、今震災まで福島原発が都内の電力を賄っていたと、知らずにいた住民が多いはず、人事ではないのです！</p> <p>そして、未来に向かい海底資源「メタンハイドレート」等の日本にある資源利用を促進するのを、原子力の安全確保対策強化と共にやるべき。</p> <p>原子炉の使用期間は、政府や安全委員会も知ってるはずなので、間に合うように他のエネルギー確保をしなければならない。いつも有りがちな 間に合いからと 原子炉停止を延期するのは、間違い。</p> <p>メタンハイドレートは推定ではあるが、120兆円..100年分程の埋蔵量らしいし、技術力も日本がリードして未来の燃料としても早期に具現化し生産に持ち込むべき。</p> <p>大事なのが、処理施設。 原子炉停止をしても放射能物質処理は長い年月がかかるし、施設そのものも考え、現存処理施設は災害対策を強化しなければと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2059	<p>原発はすぐ止め、節電しながら代替エネルギーを模索すべきと思う。</p>	<p>これだけ地震が頻発している今、原発を稼働し続けるのは危険すぎます。いつどこで大きな地震が来るかわからず、いつどこが第二のフクシマになるかわかりません。今また原発事故が起これば日本は終わってしまうのではないのでしょうか。放射能汚染の広がりについても不安で、もう以前のように安心して空気を吸ったり水を飲んだりものを食べたりすることができません。以前は国産の食材が一番安心と思って買っていたのに、もう健康を考えたらそれはできません。検査しているから大丈夫と言われるかもしれませんが、一部のものしか検査していなかったり、基準値がいつのまにか引き上げられていたり、検査していないものがいつのまにか市場に出回ったりしている状態では、店頭に並んでいるからといって安心できない、と考えてしまいます。</p> <p>従って、これ以上の悲劇を生まないために、原発の即時停止を求めます。死にたくないからです。電力が足りなくなると言われるかもしれませんが、しかし命にはかえられません。計画停電実施中、街はいつもより暗かったですが、逆に今までが明るすぎたのだと思います。企業、個人ともに節電につとめつつ、安全な代替エネルギーを見つけるべきだと思います。</p>
2060	<p>浜岡原子力発電所の即時運転停止</p>	<p>浜岡原子力発電所を即時運転停止させてください。東海・東南海地震がいつ起きてもおかしくない状況下、その危険性はご承知のことと思います。</p> <p>また、浜岡だけに限らず。あまりにもリスクが大きすぎる原子力発電に、依存しないエネルギー政策への転換を。強く希望いたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2061	<p>1. 最優先課題として、311地震と同規模の地震が発生しても過酷事故の発生を防止又は最小化するために必要な措置を緊急的に取り、必要に応じて危険優先度に応じた現在運転中の原発停止措置を取るべき</p> <p>2. 原子力に依存した電力政策を継続するのか、原子力を脱却したエネルギー構造を目指し、模索するのかの議論を公開(討論)の形式で行うべき</p>	<p>1. まず、現在の福島第一原子力発電所の過酷事故と同様の過酷事故発生を防止すべく、近い将来予想される東海地震、東南海地震が311の東日本大震災と同規模で発生したとしても、炉心緊急冷却、電源確保、放射性物質封じ込め機能の健全性確保が可能となるような措置を可及的速やかに取るべきであると思われます。現在運転中の全原発を同時停止することは現実的ではなくとも、例えば静岡県浜岡原子力発電所については、予想される地震の震源域であること、老朽化が懸念される比較的古い施設であることにも鑑み、東日本大震災と同程度の震災が近海で発生したとしても過酷事故の発生につながらないような措置を今すぐにも取り、それに必要な期間原発運転を停止すべきと考えます。原発運転再開に慣例上必要とされている地方自治体・住民からの実質的同意については今回は捨象するとして、計画された必要措置が完了した段階で自動的に運転再開をするという仕組みを採用することによって、将来の原発継続又は脱却に関する議論により与えられる影響を可及的に最小化できるものと考えられ、国民の安全確保のためには現時点での原発運転停止は首都圏において必要な電力需要に勝る喫緊性を有するものであると思料致します。(例えば緊急用ディーゼル発電機を堅固建物上部の高所に追加的に設置する、原子炉施設の浸水を防ぐコンクリート壁等の設備を新設する、堤防機能を強化する等)</p> <p>また、これと並行し、今回の福島第一原子力発電所における過酷事故の発生経緯から学習し、現時点において即座に運転を停止するほどの危険性を有しないと思われる原子力発電所についても、(1)内陸部に十分な数の電源車を用意する、(2)国内に存在する若しくは諸外国が保有する高圧放水が可能なポンプ車を運転中の原発付近に配備する、(3)再臨界回避のためのホウ酸備蓄力を必要な量確保する、(4)緊急時に原発廃炉の危険性を伴う海水注入を迅速に行うことが可能となるよう、当該原子力発電所の運営主体である電力会社とは独立した指揮命令機能を確保できるよう、緊急的に法的整備を行う。ことが必要であると思料致します。</p> <p>2. 現状の原子力発電依存度を今後も継続していくのか、それとも原発エネルギーから脱却するのかについて、国民に十分に納得のいく形で専門的な議論を行う場を設けるべきと考えます。現在の原子力発電政策についての現行内閣の決定は、通常の選挙における間接民主主義的方法ではなく、より直接民主主義に近い形式での「国民の選択」が必要かと思われます。現状では、原子力エネルギーから脱却することに伴うリスク(廃炉技術の陳腐化、技術革新の停止に伴う運営能力の低下)、及び代替発電のキャパシティ及び原発を停止するとした場合に日本全体としてどのような電力制限を甘受することが必要になるのかについて、全くオープンな形での情報公開・議論が行われておらず、推進派と反対派の議論が平行性を辿るような状況が見受けられます。これについては、旧来の利権構造とは独立した形での議論が行えるよう、必要な手当てを政府・官僚主導で行うべきと思われます。このようなノウハウについては各官僚の皆様の見解が深いところとも思われ、必ずしも政治主導に拘泥しない形での政策運営を是非お願い申し上げます。</p> <p>以上</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2062	国内すべての原発はできるだけ早く停止してください。	<p>私は台湾に住んでおります。毎日台湾からインターネットやNHKを通してニュースを見ています。</p> <p>地震や津波の被害だけでも本当に心が痛いのに、放射能の恐怖を、今もそしてこれから一生背負って行く方々がいる、と言うことは本当になんと言っているのか分かりません。</p> <p>本当は今すぐにでも国内の原発を止めて頂きたい。でもそれが難しいなら、できるだけ早く停止してもいいような環境を作ってください。</p> <p>こんな不安を子供たち、さらに先の子孫達に残して行くのは許されないことだと思います。どうか、どうか原発を停止させてください。</p>
2063	地震の多い国に、原発はやはり不適當。段階的廃止へ向かうべき。	<p>想定外は常に起こりうる。今回の津波や地震の規模を想定して建設をしたとしても、また、それを上回るものが来てもいいように設計したとしても、想定外は必ずある。事故が起きたときのコスト(時間も、労力も)が異常に高い原子力発電所は、段階的に廃止すべき。小規模でもいいから、水力や地熱などの発電所を各地に建設し、大きさではなく数で電力供給量を稼ぐことも可能ではないか。また今後、省電力型社会への移行、人口減少も見込まれており電力需要は、長期的には減少すると思われる。</p>
2064	今後は原発を全廃止することを最終目的としたロードマップを官民一体となり推し進めていくことが必要。	<p>地震多発国である日本で原発を運用していくリスクと、もしもの時に発生するコストが高すぎる。未来の子供達に汚染された土地を残すべきではない。今後、世界的に原発廃止の機運が高まるのならば、日本が率先してリーダーシップを取る事で経済的外交的メリットも発生すると考える。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2065	<p>1、電気料金の総括原価方式を取りやめる。その為に必要であれば電気事業法を改訂する</p> <p>2、原子力政策から電力事業者を切り離す</p> <p>3、原子力政策により造られたプラントは国有とし、研究目的にのみ使用する</p>	<p>1 総括原価方式により、電力会社は最もコストのかかる発電方法を選択する。その結果、火力や水力よりトータルコストの高い原子力発電が推進される。原子力発電のリスクは現在の福島第一原子力発電所の事故で明らかになっている通りであるので、人間にとっても危険であるし、地球環境にとっても非常に悪いことである。</p> <p>地球環境へのリスクについて、よく二酸化炭素の過剰発生が地球温暖化につながるので火力発電を減らすべきとの意見を聞くが、代替発電として原子力を用いるのではなく、また新たな発電方式を取り入れるべきである。それまでは地球温暖化を促進させてしまうが、原子力発電所の事故による復旧不可能な事態以上の環境汚染は考えられない。</p> <p>電気事業者が原子力発電を止めた場合、収入の大幅な減少が起こるが、それを防ぐ為に、また、原子力発電への依存を止める為に、総括原価方式を取り止めるべきである。</p> <p>2 電気事業法が制定された昭和39年時点では、各世帯での自家発電は非現実的であったので、当然ながら発電機能を一か所に集約する必要があった。しかし現在の技術では既実践されているように、各世帯での発電が可能になっている。</p> <p>このまま電気事業者に発電を一括する方式では、事業者の発電する電気量は莫大なものとなり、それに伴い原子力発電所の規模は大きくなる。原子力発電のリスクを減らすためには、プラントを小さくしたほうが良い。</p> <p>提案としては、電気事業者の発電する電力量を抑え、各種発電プラントへの経費を減らし、浮いた費用を各世帯での発電支援に回すのが良いと思われる。それに伴い、電線使用についての規制緩和も行うことで、スマートグリッドが促進される。</p> <p>その様に国の原子力政策から電力事業者を切り離すことで、肥大化したプラントを巻き込むことなく、国は研究に専念できる。</p> <p>3 原子力プラントへの管理が非常にずさんである現状から、民間業者を原子力政策に加えるのは危険である。事故が起こったときに、国と民間のあいだで責任のたらい回しが起こり、深刻な事態であるほど主導者不在となるのは、現状が証明している。責任の所在を明確にするために、原子力政策におけるプラントは国が管理するべきである。そうすることで、利権にとらわれる事無く、国は研究に専念できる。また、同様の理由から、原子力政策にまつわる機関の数を減らす必要がある。</p>
2066	<p>4/15日現在 原子力発電事故による放射能の人体への影響や、食べ物、飲み物への影響が不透明で不安を覚える。早く正確で信頼ある情報を流してほしい。今回のような事故を二度と起こしてほしくないで原子力発電はもうやめてほしい！</p>	<p>4/15日現在 原子力発電事故による放射能の人体への影響や、食べ物、飲み物への影響が不透明で不安を覚える。早く正確で信頼ある情報を流してほしい。</p> <p>福島に家族がいるのでとても心配だ。</p> <p>また、今回のような事故を二度と起こしてほしくないで原子力発電はもうやめてほしい！</p> <p>なにか新しい方向に進めないのか 本当に頭の良い人に考えてもらいたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2067	<p>原発卒業しませんか</p>	<p>今回の災害以前より、原発には反対しております。 きっかけは六ヶ所村でした。 災害直前にも上関町の件で何かできることはないかと模索しておりました。 そして今回の震災です。 これ以上、原発を作らないでください。いまある原発も廃止してください。</p> <p>いま、妊娠しています。 夏に新しい命が産まれます。 ただ、健やかに育てほしいと願っています。 原発のせいで健康を脅かされるのは許せません。</p> <p>自然界に放射能は存在するかもしれません。 医療の現場やらで放射能にふれることもあるでしょう。 川崎市のほうで、被災地のゴミを処理するというので調べていたら、 もともと川崎市は放射エネルギーが多いと言っている方がおりました。 それが事実かもしれません。 しかし、それはそれです。 だからと言って、増やしていいとは思えません。</p> <p>ただちに健康に害はないから これだけ浴びても大丈夫 これだけ摂取しても大丈夫 という簡単に値があがってしまう基準を信用はできません。 それを風評被害といってしまう神経がまるで理解できません。 被災地の人はもっと大変なんだという方もいます。 だからと言って、こちらでも大変になる必要はありません。</p> <p>どうか、これからの未来のことを考えてください。 美しい自然に触れ合える世界にしてください。 偉い人たちのエゴはすべて捨ててください。</p> <p>お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2068	原子力発電を一切止めて環境エネルギー先進国、省エネテクノロジー先進国になるべく政策をすすめてクルマ産業のような日本の大口輸出項目とする。	これから日本が原子力発電を止めて環境エネルギー先進国になる事は大きな説得力があります。環境エネルギーで儲ける事は日本にとつて、世界の国にとつて、地球にとつて、全てwin-winだと思います。現在の電気量を話の起点にするのは安易すぎます。電気量の要らない世界をつくる知恵を皆で出しましょうよ。
2069	原子力によるエネルギー政策は見直す必要があると思います。核という負の遺産を後世に残すのは、地震大国だとか、原発の安全性とかいう問題ではない。同じ予算と技術を割り当てるなら、別のエネルギー開発に目を向けてもいいのではないかと思います。	<p>危険だという認識がこの度持てたので。 核燃料は通常の埋め立てのゴミと同じで、蓄積していくしかないということは今回のことでよくわかりました。 燃やせるゴミも、燃やせないゴミも、し尿も、最終処分場に埋め立てられているということ海外のフォトグラファーと中防を見学してしました。</p> <p>核廃棄物が通常の廃棄物と違うのは、核廃棄物は放射線を向こう何十年と発し続け、その管理を怠る事ができないということ。 そして核の歴史は浅く、はじまったばかりであり研究中であり 本当の核の姿についてはまだ不明なことも多いのではないかと 今回の事故の対応を見ていると感じます。</p> <p>判断基準 を 安全 から 危険に変更されてはいかがでしょうか？</p> <p>どの程度にいったら危険水準にたつるので 現在はこの程度安全です あと何年、もしくは何時間続くと健康被害が出ます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>という発表が今後は必要になってくると思います</p> <p>なぜなら すでに事故は起きてしまい 安全とはとてもいえないからです</p> <p>また我々の子孫が核廃棄物の番人をし続けなくてはいけないというのは、 素人目に見ても得策とは言えません。 ぜひ世界の最先端に行く日本の技術力、そして英知を結集して 次世代エネルギーへの転換を強く望みます。</p> <p>風力発電や火力発電、水力発電でも犠牲になる方がいるのも承知しております。 ぜひ国民一丸となって取り組める政策をお願いします！</p>
2070	<p>全原発を一端停止し、新基準で再審査。クリアするまで再稼働は不可。 将来的には原子力発電から完全撤退。新設計画は中止し、新エネルギーへの移行を急ぐと共に従来型発電を再評価。自家発電の更なる啓蒙と助成。</p>	<p>どの選択肢も難しかろうとは思いますが。 しかしながら、いかなる困難があろうとも、 土地・海洋の汚染だけでなく、日本人全体が「放射能漏洩国」として 世界からの信用を失ったこと、日本人の物作りの精密性に関する 神話を崩壊させたこと、日本人の真面目さに対する信用を失墜させたこと、 観光需要を壊滅させたこと、外国人労働者の国外流出を招いたこと、 そしてそれらへの十分な補償は、到底不可能であろうということ、 何より、国民の「原子力発電」への信頼を裏切ったこと、即ち、 安全の確保も机上の空論なら、事後処理さえも手間取っていること、 ひいては唯一の被爆国としての核兵器反対への説得力を失ったこと、 これらのことが、日本の歴史に深すぎる傷と恥を残しています。 このことは、一産業の報いとしては、あまりにも大きい。</p> <p>これでもなお強行に原子力発電計画を進めることは、 多くの国民の心を無視し、傷つけ続けることになります。 脱原発には多くの代償が伴うはずですが、そこへの理解は 今なら得られるはずですが、そこに付帯する莫大な利権も含めて、 スムーズかつ可及的速やかに新エネルギーへスライドすることが 重要だと考えます。Point of no returnは、まさに今だと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2071	食品等の放射能についての暫定基準値が高すぎる	<p>食品の暫定基準値が高すぎます。 計算すればすぐ分かりますが、この程度の数値では簡単に年間許容量を超えてしまいます。 もっと厳しい数値で出荷や摂取を制限させるべきです。 説明も不十分過ぎます。 例えば放射性ヨウ素131の暫定基準値2000Bqで、一日に摂取する量、日にち等をちゃんと計算して、どれ位で年間許容量を超えるのか等の説明を国民に向けて大々的に発表するべきです。 今関東では、大気、土壌、飲料水等色々なものが放射能に汚染されています。 それらも全て合わせてどれ位の被ばく量になるのか計算し、ただちに発表して下さい。 農業、漁業をなさっている方々への保障も大変でしょうが、政府は国民の健康を第一に考えてください。 大丈夫、大丈夫、ただちに健康の被害は無いと言い続けていますが、これ以上国民を騙すのはやめて下さい。 真実をきちんと報道し、包み隠さず全てを公表して下さい。</p>
2072	脱原発。新たなエネルギーシステムの構築。未来の創造。	<p>現存する原発は順次止めていく。新たな建設はしない。これまで原発関連に使ってきた予算を自然エネルギーの研究、普及に振り向ける。何よりも、まずは脱原発を宣言すべき。また、大手電力会社による寡占状態を改め、例えば太陽光発電の電気を地域間で融通しあえる(電力会社を通さず)ような仕組みを創っていく。今回の被災地はある意味絶好のモデルケースになるはず。復旧ではなく、未来を創造してほしい。その勇気と実行力が試される。未来を放棄しないで欲しい。</p> <p>人の手で制御できないシステムは危険過ぎる。もとより、世界的にみれば原発はすでに時代遅れだ。政府の脱原発宣言により、日本の技術者たちは世界にその先進性を示せるはず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2073	<p>原発は段階的に停止、もしくはこれ以上増やさない方向でお願いします。 核保有の問題でどうにもならない事は理解しています。所持しているのであれば利用するのも、悪くないアイデアだと思います。但し、安全である事が第一です。ライフラインとして利用する為に、命を削る事はおかしいです。</p> <p>特に、管理面！！きちんとした管理教育、体制等ができれば今あるものは100歩譲って運転していただいても良いかと思いますが、できないのであれば全て停止して下さい。</p>	<p>便利な生活を送る為の電気です。その為に、命を削るのは本末転倒です。 まずは、国民やそれに携わる人たち、誘致される自治体の保護法案を作る事、それができて初めて原発をこのまま維持することが国民に理解されるでしょう。</p> <p>一番の問題は運転管理です。別に原発そのものがいけないという事は考えていません。ただ、他の発電方法に比べ、何かが起きた時のリスクは発電にかかる費用とは比べられないほどの規模です。 現在、第2次大戦の敗戦後と同じくらいの危機だと捉えています。 将来の日本の繁栄の為にも、この点はしっかりやっていただきたいです。 現場の管理教育、体制、それから健康面の基準の管理(当然今回引き上げた数値は下げていただきます)、正確な情報の開示(インターネット等で常に国民が周辺の放射能数値を把握できるように)、一年もしくは半年ごとの国民への報告(書籍やパンフレット、もしくはインターネット等で)を確りやり誠意を見せればこのまま原発を維持する事は可能だと思います。 現在の一番の問題は、国民が政府並びに原発に関連している政治家、団体、企業等を一切信用していない事です(これも自業自得だと思いますが)。 原発を維持もしくは推進したいのであれば、一人の日本人として、同じ故郷を持つものとして誠意をみせてください。謝罪してください。改めてください。 世界の国も「国家犯罪」という言葉まで用いて反発しています。 日本は、資源がない以上、世界各国から経済制裁を加えられたら、存続すらできない資源のない国です。食べていく事はもちろん、経済活動もできません。 そのあたりをきちんと考えられて対応していただきたいです。 今回、多くの国民が放射能測定器を購入しています。 1か月は販売を停止することで騙せたかもしれませんが、次は無理です。</p> <p>役人や政治家である前に、一人の日本人として自分の家族やお子さんと同じように国民の事を考え、対応して下さる事を願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2074	<p>原子力発電には未来がないばかりか、未来を壊してしまいます。自分たちがコントロールできないものを次の世代に押し付けることはできません。もしここでわれわれ日本人がこの歴史的な震災から何も学ぶことができないならば、敗戦及び冷戦下の負の遺産を抱えながら、世界の力に飲み込まれて自爆していったおろかな民族として永遠に不名誉な記憶とともに語り継がれるでしょう。</p>	<p>核の負の連鎖をどこかでとめなければいけません。それがこの震災という天からのメッセージだと思います。ウランから生み出されるプルトニウムはもんじゅなどで再利用すればするほどその魔の手から逃れられなくなります。今ではなく未来、自分の人生だけではなく、先祖から受け継がれたからこそ存在する自分たちがこれから先の世代に責任意識を強く持つことは当然のことと思います。現代科学が現代の宗教であり、自分たちのエゴを大きく内包しているということに自覚してほしいです。大局観が求められています。もっと地球と宇宙に対して謙虚に生きることが何よりも大切です。さもなければ、人類はこの地球からただただ自然淘汰されてしまう。</p>
2075	<p>全国のすべての原発を今すぐ停止すべき</p>	<p>地震国・日本に原発を作ること自体が間違いだった。原発がなくても火力・水力発電で電力は十分補えることを私たち国民は知っている。多くの原発施設が老朽化し、活断層が活発化している今、これ以上の犠牲を出さないためにも、全原発を廃炉に向けて停止することを強く希望する。特に浜岡は即刻止めるべき。浜岡原発がやられたら、日本全滅です。命より大事な電力なんて、ない！</p>
2076	<p>先ほどの食品暫定基準値についての見直し意見の追記です。全ての原発は緊急時に即刻停止出来る状態にして欲しいです。</p>	<p>東京にも(簡単な表現ですいません)M8が来る可能性の方が多からです。 食品暫定基準値については原子力政策の延長と考えます。 事態が終息してもこの基準ではまた被害が広がると考えます。 財源の問題が山積みなのは重々承知しています。 輸入に頼るのも1つの策であると考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2077	<p>原子力発電所は机上では安全であるけれど、実際に作業する現場作業者の手にかかっている。摩耗もするし劣化もする、そのような中でのメンテナンスなどの運用があまりにもずさんすぎる。もうこれ以上原子力発電所を推進すべきではないと考える。これからはリソースを地熱発電などに割くべきだと思う。</p>	<p>放射線、放射性物質のある中での作業は人間には耐えられない。それは廃炉にしてからも放射化によって放射線を出し続けることから、それらのリスク、放射性廃棄物の処理など、トータルでのコストで考えると原子力発電所のコストは決して安いものではないと考えている。</p> <p>原子力発電によるメリットを考えても、それを遥かに上回るデメリットの方が大きいと私は考えるからである。</p>
2078	<p>各建物に、太陽光発電ができる装置を設置して欲しい。</p>	<p>原子力は危険なので、それに代わるものを整備するという意味です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2079	<p>原子力の暴走を止める技術が確立できない間は、原子力発電への信頼度は下げ続けなければいけないと思います。</p>	<p>今まで、直接・間接のどちらかで、原子力発電のお世話になっていたのは間違いないので、今更原子力自体を全否定する気は全くありません。</p> <p>でも、事故が起こればその損害が計り知れない技術だと知ってしまった今、これ以上原子力発電への信頼度を上げる気にはさらさらなれません。</p> <p>関西電力管内ですので、東京電力の計画停電等とはほぼ無関係なのは承知していますが、原子力発電にこれ以上頼らなくてすむようにと、節電している毎日です。</p> <p>将来、原子力発電にどんな事故が起こってとしても、被害をある程度以下(←ここをどの程度のライン決めるのかも難しい問題だと思いますが、)に抑えられる技術が開発されるまでは、原子力発電を減らして行って、被害に遭う可能性を少しでも下げられるよう努力したいと思っています。</p> <p>そのための啓蒙活動のためなら、予算とってもらってもいいと思います。</p> <p>あと、古くなった原子力発電所でまだ必要な施設があるのなら、なかなか難しいとは思いますが、建て替えて新しいものにしてほしいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2080	原子力発電に反対します。現在稼働している原発も停止・廃炉して下さい。	<p>この度の事故でも判るとおり、原子力発電はリスクがあまりにも高すぎます。人間の手に負える物ではない事が判明したといってよいでしょう。地震の多い日本の狭い国土にはどう考えても不適切。まず原発ありき・大量電力消費が当たり前となってしまったのを改めるべきです。私は、節電と既存の火力その他の発電所で電力を賄えるはずと考えています。</p> <p>そして、原子力発電に使っているお金を代替エネルギー開発に回して下さい。</p> <p>ネットで簡単に世界と繋がる今、昔と違って国民は色々な情報を知りえます。その国民の意見を無視しないで尊重して下さい。子どもたちに負の遺産を押しつけるべきではありません。</p> <p>宜しく願い致します。</p>
2081	原子力に頼らない発電を希望します。福島原発事故の速やかな事態収束は先決です。また、現存する原子力発電を止め閉鎖すること、関連施設の閉鎖、着工中の原子力発電所と関連施設の工事凍結、新規計画の白紙撤回、海外への発電所建設輸出の中止、原子力は安全だという宣伝を国内外でやめることを希望します。	<p>胸いっぱい空気が吸えない ゆったりと芝生の上に寝転べない 思う存分太陽の下で遊べない</p> <p>雨に濡れるのも 畑の実りや海の恵みを口にするのも 大丈夫かと疑心暗鬼になってしまう</p> <p>汚染が目にもみえず、臭わず、重みも感じられず、味もせず、いつ何時どんな事が起きるか分からない不安と恐怖に苦しむような、発電するのにそんなリスクを抱える方法は選択しません。</p> <p>万が一の事態が起きても、ちょっとしたトラブルが起きても、遺伝子レベル、地球環境レベルで心身共に苦しまなくて良い、そういった方法を希望します。技術大国日本ならば、そういった技術でやり直せると信じます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2082	<p>原発を日本から無くして下さい。</p>	<p>今まさに放射能を撒き散らし、日本だけではなく、世界にまで迷惑をかけています。 この地震大国に原発は要らないのです。 また同じような事故を起こすかもしれません。 風評被害だと言い、食べ物や水の基準値まで上げ、人災なのに、災害だと言い…。 ただちに健康に被害はない？ 5年、10年後に症状が出るから、今は大丈夫だと言いたいのですか？ 目に見えない物質ですから何とでも言えますよね。 原発は安全ではないですよ。 クリーンじゃないですよ。 今回の件でよくお分かりになったのではないのでしょうか。</p> <p>このままでは、私たち国民は殺される。</p> <p>この国に原発は不向きです。 そして、食品、水の基準値をもう一度見直して下さい。 元の基準値以上の飲食物全て 国民の口に入らないよう努力をして下さい。</p> <p>国民はもうお見通しですよ。</p>
2083	<p>1、原発を少しでもやめていく方向で考えるべきです。 あなたたちに人の命が脅かされ続けるのはもうたくさん。金ですむ問題ではありません。ただちに原発を止める方向でうごいてください。</p> <p>2、またそれが出来ないなら、東京に原発を作る方向にもって行ってください。</p> <p>3、そして、原発が安全であるならば、下請け労働者に被曝労働をさせず、電力会社が自ら作業をするようにうながしてください。</p>	<p>1の理由としては、「想定外」の事故にたえられず、このように放射能をたれながし、人の生活を破壊するものを作った責任を政府も東電もとりにきれないから。 今の現状をみているだけで、この先のことくらい容易に想像できます。 (削除)</p> <p>2、地方におしつけるべからず。「安全」に使っていけるなら、東京でもいいはず。東京が一番電力使うわけだから。</p> <p>3、今まで(削除)電力会社により、被曝して泣き寝入りの人が大勢いる。補償も何も無い。ひどすぎる。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2084	<p>原発反対です。地震大国のこの日本に本当に必要なか疑問がわきます？これから未来ある子供達に、この危険な原発を託してゆく事には非常に反対！</p>	<p>福島原発の早い沈静化を心より祈っています。 いつ何処で地震が起こってもおかしくない地震大国の日本だと思います 原発の核廃棄物の六ヶ所村も現在一杯ではないかとの情報も聞いておりますが 日本の技術力からして、フリーエネルギーを国民一体となり協力し難無く造りあげれると信じています、現在危険な原発があるとのネットから聞き及んでいます、まずは危険な原発の即時停止を願っていますと共に、全国原発の全廃炉を見据えた方向で進めていってほしいと願っています。廃棄物の問題も山積みではないかと推測しますが…… 早い復興と日本元気に！</p>
2085	<p>直ちに原発は止めるべき。(削除)今回の事故は明らかに人災であって起こるべくして起こった。これ以上国土を汚してはならない。</p>	<p>原発はいりません。電力が足りなくても生きていけます。今回のような事故が二度と有ってはならない。海洋汚染、水質、土壌汚染が人体に及ぼす影響を考えるともう日本に住めない。(削除)一部の人たちのお陰で自然豊かで美しい日本は失われてしまいました。安心して生活できる日本ではなくなりました。今止めなければ同じ事が必ず起きる。損失は計り知れない。子供たちの未来や健康が不安。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2086	<p>原発はどんな理由があろうとも反対の立場をとります。</p>	<p>絶対の安全などありえないのに、マイナスな要因があまりにも大きすぎるから。 今の利益よりも、未来の安全を。 そのために必要なことを考えていきたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2087	<p>原子力発電所は停止してください。自然エネルギーの促進</p>	<p>原子力発電所を製作する上で、かなりの雇用をその地域と約束したりしています。また地元の人達の雇用問題もあるために、東京電力を日本で自然エネルギーを開発している会社と結んでもらい、新しい自然エネルギーを製作する為の工場施設を停止するであろう原子力発電所周りに設立して、ソーラーパネルや風力発電の製作工場を作って雇用を安定させてください。</p> <p>今は危険を伴っているのです、皆反対だ何だと言っていますが、いざ原子力発電所が停止となると雇用問題で騒ぎ始めます。</p> <p>政府として同時に進めて欲しいです。各自治体にも声掛けして、現在ソーラーパネル等開発している会社に声を掛けて空き工場や廃屋のビル等を利用して、自然エネルギー推進委員会を設置し日本の労働力のアップを打ち出して下さい。</p> <p>人は頼られると人肌脱ぎます。若いニート達も何か役に立ちたくてうずうずしています。日本が自然エネルギーを積極的に受け入れる見本となり、世界のリーダーになって輸出を促進し、経済的にも世界に大手を掛けれるチャンスです。</p> <p>そして曲がりなりにも、国を代表する総理大臣にむかって『辞めろ』等と言う(削除)政治家やジャーナリストを排斥してください。子供やまともな日本人に対しても毒です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2088	<p>取り敢えず、原発は賛成。但し、国民を説得できるだけの安全性を確保のこと。原発縮小は建設的な方針ではないので、反対。十年単位のロングスパンで別のエネルギー源を模索するのは当然行うものとして。</p>	<p>世論は目先の危機に同調して、原子力発電所反対の方向に大きく偏っているが、それは目前に福島の問題があるからであって、冷静な発言であるとは思えません。 技術大国であることを謳っているのだから、「何があっても大丈夫」と言えるだけの原子力発電所を建造する事、既存の原子力発電所にも同等の対処をすることが第一であると考えます。それには、国民を納得させることのできる十二分な予測と、明確な技術公開、更に、いざと言う時の対処の方針をマニュアル化し、常時トレーニングの実施、設備のチェックも欠かさないようにして頂きたい。電力供給には余裕を持ち、老朽化した施設は早めに交換して行くシステムなんかも大事なんじゃないでしょうか。(40年は長過ぎる) 盲目的に、妄信的に、「原発は危険」などと言うのは慥巧な意見ではなく、ここまでで危険だったのは原発労働者・関係者の姿勢であったのではないかと思っています。 原発の縮小も同じこと。それは建設的な方針転換ではなく、国民の顔色を窺い阿っているだけの貧しい発想でしかなく見えるので、反対します。 勿論、十年単位以上のロングスパンで、代替エネルギーを模索して行く事は当然の考えとして期待しています。けれども、今は原子力を安全に用いて行く事が最も肝要であると思います。</p> <p>未曾有の災害に対応していなかったのは仕方がない。けれど、問題が発生してからの対処の仕方は幾らでも改善の余地があったように思えます。 自体が常に変化していたのだから、前後で発言が矛盾するのは仕方がないこと。だけど、杜撰さの露見や、情報の質の違い(例えば、「起こるべくして起こっている事」・「起こる可能性が予測できた事」・「想定外の事」)が見えてこないことが国民の不安を煽ったのも疑いありません。 僕は反原発でも親原発でもありませんでしたが、俄かに増大した反原発には反対します。一歩退いた視野からのコメントを見逃さないで行って頂けたら幸いです。</p> <p>乱文・長文、失礼しました。頑張ってください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2089	原発反対。	<p>放射能の流出を早く止めてください。 想定外だろうと、こんな危険と隣り合わせにいたことに今まで気づいていなかった。 日本人ならすぐに代替え案も、思いつくと思います。 だから早く止めてよ。 制御できないものに頼って暮すのは恐くて耐えられない。 原発が必要と思っている人たちは、今すぐ福島に行って 作業を手伝うか見守ればいい。 (削除) 地球と、共存して生きていきたいのです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2090	原発のない日本を希望します。風力発電、太陽光エネルギーへのシフトを希望します。	<p>人の命、これから生まれてくる命を犠牲にしてまで電力を消費したくありません。0歳の娘をもつ母としての意見です。実際、原発をなくし、自然エネルギーや節電を本気で取り組んだドイツのように日本も本気で取り組めば危険な原発をなくすることができるのではないかと思います。日本の将来のためにも是非お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2091	原子力発電所の活動の停止を願います。	<p>これまで、原子力発電所は、安全で、かつ低コストでエネルギーを供給することが可能であるという意見が数多くありました。しかし原子力発電所が先の震災で、決して安全ではないことが理解できました。そのため、これまでのような数値を基にした「予測」ではその安全性に信頼が持てません。</p> <p>「予測」であれば危険なものを置いておくことはあまりにリスクが高いと考えます。</p> <p>「予測」が「確信」にならないのならば、全ての原子力発電所は停止すべきでしょう。</p> <p>また、コスト面においても、指摘したいことがあります。これまで原子力は低コストでエネルギーを供給することが可能であるといわれていましたが、つい先ほど、東京電力は自社の不動産を売却し、それを今回の賠償にあてるとの報道がなされました。これほど事故の起きたときにコストがかかるのならば、低コストとはいえないのではないのでしょうか。</p> <p>人々の生活を脅かすリスクと、緊急時にあまりにコストがかかるという点において、原子力発電所をこのまま活動させ続けることには反対します。</p> <p>歴史を振り返れば、「ない」ところから新しい発明は生まれています。</p> <p>原子力発電所の「ない」状態を生み出すことで、クリーンなエネルギーを生み出す方法を発見する近道になるとも考えます。</p> <p>また、もう1つ感情の面で意見があります。</p> <p>原子力発電所が活動しなくなれば、生活が「不便」になるという意見もあります。</p> <p>しかし、原子力発電所をこのまま活動させ続ければ、再度「不幸」になる国民が現れる可能性は高いと考えます。</p> <p>「不便」は「不幸」を意味しません。</p> <p>生活が不便になっても我慢できますが、不幸になることは我慢ができません。</p> <p>従って、我々国民を不幸にする可能性を孕んでいる原子力発電所を停止させて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2092	<p>原発に替わる新エネルギー政策の概要及び福島復興について</p>	<p>原発は必要ありません。しかし電力は必要です。 ……なので、今スグ原発の停止及び廃止は不可能です。</p> <p>そこで僕は新エネルギー政策と同時に福島復興を見据えた案を出したいとおもいます。 素人考えですがご一考頂ければ幸いです。</p> <p>■原発について 一般的な見解として今現在『原発は危ない。だからいらない。』となっております。 もちろん『原発は必要』との意見もありますが、事故を起こしているのを考慮すると政府そして東電は「必要だけど減らしていく」考えであって欲しいと願います。 また、その(減らしていく)前提で意見します。</p> <p>1) 原発は減らしていきます。徐々に、です。 減らす意向を示すだけでも国民の反応は変わってくる事でしょう。</p> <p>2) 建設中の物は災害発生時の対策を何倍も強化し進めます。 老朽化した原発の代わりという事であれば国民は納得します。 危ないので当然です。 1施設建設後、1施設の閉鎖が前提です。</p> <p>3) 古い、そして東北方面の原発から稼働を停止させていきます。 静岡等の地震地域の原発も含みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>■新エネルギー 現在これが新エネルギーだ、と言うものではありません。 (削除)『新エネルギー政策チーム』を発足させます。 具体的にはソーラー&風力で更に効率よく電力を発生させる 装置及び機器の開発です。 また現状で出来る限りの風力とソーラーのフル稼働を目指します。</p> <p>1)メガフロートの量産 放射能汚染された排水を保管しつつ、福島原発沖を中心に100機くらい浮かべます。 狙いは3つ ・放射能を出来るだけ陸地から遠ざけつつ保管も出来る(長期保管用に改造)。 ・上部甲板(陸地?)にソーラーパネル及び風力発電機の設置。 ・定置させておく必要があるので海底にチェーンで固定ついでに波発電も行う。 (エネルギーアイランドとでも命名しましょうか?)</p> <p>2)原発を中心に半径50Kmの土地の買収 正直言って現状は人が住む事は出来ないと思われれます。 ならばその土地を東電と国が買上げ、その土地いっぱいソーラーパネルと 風力発電を設置。 『福島クリーンエネルギー都市』として着工 →完成に30年=ヨウ素・セシウム共に半減後、人が住める&復興として可能。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3)スマートグリッドの普及 ソーラーと風力の発電により今の『交流』は不要になります。 高圧電線も不要か？ ・クリーンエネルギーなので市町村での発電が可能(削除) ・直流での配電になるのでスマートグリッドに最適 ・直流なのでサブバッテリーによる『蓄電』が可能 ・電子機器の革命、ACアダプターの廃止による新電子機器の普及及び経済効果</p> <p>■福島復興 福島から始まる世界に誇る『福島クリーンエネルギー都市』として再建します。 新エネルギー政策チームは前記の他に放射能汚染水及び物質を排除・・・ではなく 集める技術を開発しその集積されたものは六ヶ所に保管します。</p> <p>1)汚染水の浄化 メガフロートの汚水だけでなく海、そして全国の原発で使われた 水の全ての浄化を目指します。</p> <p>2)食物連鎖 食物連鎖による放射能物質の濃縮は避けられません・・・が、逆に言えば 放射能物質を集めてくれた訳です。魚介類を研究し、どこに物質が溜まるのか 分かればフグみたいに資格を持った調理師さんが捌く事で解決出来る・・・かも？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3) 徹底したリサイクル せっかくのクリーンエネルギー都市ですからリサイクル施設を 沢山作ります。そして福島を離れていた方達はその業務にあたります。</p> <p>以上が僕の『夢物語』になります。 いや、現実にするべく活動しましょう！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2093	<p>私は税金を払っている国民として、原子力 発電所の電気を使いたくありません。 東電の福島原子力発電所を廃炉にしてくだ さい。また、地震の危険度が最も高い浜岡 原子力発電所も停止し廃炉にしてください。 原子力発電所の事故による犠牲者をこれ以 上出さないために日本国中の原子力発電 所を停止し、廃炉にしてください。原子力発 電に頼らない日本を目指し自然エネルギー を開発してください。</p>	<p>今回の東京電力福島原子力発電所の事故で、地震国日本は想定外の地震が起こり、津波が襲い、想定外の事故が起こる事を知りました。もはや原子力発電所による発電は日本にはふさわしくない事がはっきりとわかりました。これほどの危険を冒して、子供達の健康と未来を犠牲にしてまで、原子力発電で電力をまかなう必要があるとは到底考えられません。地震国日本は原子力発電所に頼らないと言う勇気ある選択をするべきだと考えます。自然エネルギーの開発にこそ、私たちの税金を使っていただきたい。私はインターナショナルスクールで教鞭をとる者として、世界の中の日本の責任を痛感します。(削除)生徒達のほとんどが震災から3週間後の春休み明けに学校に戻り、震災復興のための募金活動をしています。この生徒達とその父兄の日本に対する信頼を裏切らないで欲しいと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2094	復興はこの流れで良いのでしょうか？	<p>なにより優先するのは国民の命の安全と幸せだと思います。 経済的な発展や生活の利便性は大きな問題では無いと考えているからです。 企業や個人がそれぞれの利益追求を行う限り、しわ寄せがどこに行くかの問題になってしまいます。 低線量率の人体への影響ははまだ良くわかっていないことが多いようです。 東電が会社として存続するためには、多少の放射線は我慢して、風評被害を防ぎ、経済を停滞させない事により、補償費用の軽減を図ることは有効でしょう。また、国が補助した場合に国民の負担(増税など)も少なくできるでしょう。</p> <p>わたしは東電の人も幸せになってほしい、無理な労働で被曝して欲しくない。 首都圏の人も汚染した食物で被曝してほしくない。</p> <p>原発は事故の場合多大なコストがかかるという前例を作りたくないという判断は、海外に原子力発電を輸出しようとしている国には当然起こる反応だと思いますが、こうなってしまったのは現実ですから、国民の安全と幸せを第一に考えて頂きたいと思っています。</p>
2095	原発は必要なものと思いでいました。	<p>ただこんなにも生活を子供たちの未来を脅かすならいりません。というか やってはいけないことのように感じます。自然災害に対応できないものは だめです。特に浜岡原発はどうして あの場所に作ったのですか？こんな福島の実現 どうしてすぐに浜岡を止められないのですか？そして 地震と津波だけなら立ち直れたかもしれない日本・人たをさらに悲しいめにあわせているものを続けていくのですか？ 今のような原子力を使った明るい生活はいりません。 不便でも構わない 安心して生活できる日本をください。 私たちは 本当に毎日不安でいっぱいです。 次の地震はいつくるかわかりません。すぐに見直して欲しいです。 こんな日本では子供も産めません。</p> <p>本当にみんな どうしたらいいかわからなく今は生活していると思います。</p> <p>政府を信じるしかないのですから…</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2096	浜岡原発を早く止めてほしい	<p>今の福島原発の現状を見れば、原子力発電所の存在のリスクはとてつもなく大きい。放射能による健康被害。環境汚染とそれに対する賠償。それを知り、生活をしている人達の不安感。少し考えただけで、原子力発電所はいらなないと思いました。長年積み重ねた発電技術(削除)があるのはわかります。(削除)でも、この原発で儲ける事を諦めてほしい。そして原発のない方向で日本が進んで行く事を願います。</p> <p>その中でも特に、浜岡原発は早く止めてほしいんです。東海地震の予測も長年されてるのに、今だに動いている。今の福島原発のような状態になったらたまったもんじゃない。風向きなどを考えると、横浜市在住の自分は不安なんです。中部電力の現状の電気供給量は知りません。一部では、浜岡原発を止めても生活に影響はないという意見も見ました。地震はいつ来るのかわかりません。出来るだけ早く浜岡原発を止めてください。よろしく願います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2097	浜岡及び日本中の原発を今すぐに停めてください。	危険だから。いらなないから。
2098	原発、廃止をお願いします。	<p>扱いきれてない原発はやめてください。これ以上、不安にさせないで下さい。一生、不安なまま生きたくありません。毎日がつらいです。</p> <p>お願いですから、カッコいい日本を見せて下さい。</p>
2099	日本中の原発を止めてください。安心して暮らせる発電方法を推進してください。	原発の恐ろしさを身にしみて感じています。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2100	現在の「使い放題型」の原子力政策から、節約と循環に知恵を絞ったエネルギー政策、「核抜きエコ向き」政策への転換を希望します。	原子力に頼らざるを得ない「脆弱」なエネルギー消費社会を見直し、貴重な資源を大切に使う「やりくり上手な国」を目指すことで、世界諸国からの信頼を回復していきたい。
2101	原発のような危険なエネルギーはやめるべき	<p>事故が起きるまでは安全と言われ続けていた原子力発電であるが安全神話に胡座をかき(削除)今の事態を想定した質問があったにもかかわらずそのままに運営が続けられてきた</p> <p>実際に事故が起きていかに危険であるかがわかった 一ヶ月が過ぎた現在でも危険な状態が続いている 仮に今たった一基でも水素爆発を起こした場合はそばに寄ることさえできなくなりもはや手が付けられなくなった他の基も冷却することさえできなくなり メルトダウンはさけられないものとなりうる</p> <p>1/3が原子力に頼っているのであるならば 2/3の電気で上手くやっていくようにするべきである また 火力発電にしても仮に40パーセントで運用されているものは 60パーセント以上に上げるとの対策も可能なはずであり危険な 原子力に頼ること事態がもはや時代遅れであり日本だけの問題ではない</p> <p>直ちに現在可動しているものは運用を止め廃炉にすべき</p> <p>原子力発電はもはや不要である</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2102	1.原子力発電所の即時停止を希望します	<p>1.若い頃にチェルノブイリ原子力発電所の事故が起きて、NHKなどのドキュメンタリーやネットなどで、その被害の大きさについての知識を得てきましたが、反原発運動というようなものには、なんとなく消極的で、なんとなく原発の裏面を見ようとせず、なんとなく生活の利便性に甘えて、異を唱えるようなこともしてきませんでした。</p> <p>しかし、今回の事故を受けて、人間はこのような自分で制御できないものを扱うべきでは断じてないという思いを強くいたしました。</p> <p>この期に及んでまだ原発を推進しようとする人がいるとしたら、国を滅ぼすことを望んでいる人であるとしたら考えられません。そうした人の中には、自分の家族だけ危険の及ばない場所へ避難させている人もいますが、国が汚染されて帰る故郷もなくなってもいいのか、いい訳ないだろうと思います。</p> <p>原子力発電所が安全ではないということが、というより、危険以外の何物でもないとはっきりした今日、54あるという原子力発電所は即刻停止してほしいです。</p>
2103	原発はもう要らない。	<p>今まで沢山エネルギーを作り私達に安定供給してくれた事には感謝しますが、豊かさだけを求めて作り続けた原発はもう必要有りません。</p> <p>もっと自然の摂理に沿ったエネルギーを考え開発して頂き使用したいです。</p> <p>皆さんは原発の近くに住みたいですか？</p> <p>原発を使い続けたとして不安の無い国を作る保証はありますか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2104	<p>原発を廃止し、安全で継続利用可能なエネルギーへの転換を望みます。</p>	<p>原発を廃止し、安全で継続利用可能なエネルギーへの転換を望みます。</p> <p>人の命に危険が及ぶ発電方法は問題発生時にリスクが高すぎます。</p> <p>原発は発電時のみならず、燃料の確保から廃棄、発電設備のローテーションにおよぶすべての工程で人名への危険が伴います。</p> <p>また、事故を起こせば放射線が大量に自然界に放出され、その影響は計り知れません。</p> <p>事故さえ起こさなければいい、という前提は今回の震災で成り立たないことが証明されました。原発は人の手ではコントロールできないということを同時に示しています。</p> <p>エネルギーは食料と同じく国家の礎です。そのエネルギーがこのように危険性のある技術で賄われるべきではありません。</p> <p>もっと、安全な様々な発電方法に転換すべきです。人間としての基本から何を優先すべきか、熟慮をお願い致します。</p>
2105	<p>原発の近くで火山が噴火したら？</p>	<p>地震と津波に関しては、既に色々議論されていると思います。</p> <p>では、火山活動が活発になった場合についての議論はなされていますか？</p> <p>例えば、今の福島第一の直下あるいはすぐ近くに、平成新山が出来たとしたら？最悪のケースは、「放射性火山灰」が日本中(世界中?)にばらまかれること。</p> <p>「火山活動が少ない場所を選定している」という答えなのかもしれません。可能性は1%にも満たないのかもしれませんが、もし、そのような事態になった場合、具体的にどうするのか？という疑問です。</p> <p>今の事故をみても、既に太平洋の海産物は、もう永久に食べられないのではないですか？</p> <p>最悪の場合でも、発電所の建物が壊れて電気が止まるくらいの被害範囲でおさめてほしい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2106	<p>原発の新規建造見直し及び廃止の検討、福島第一の全原子炉の廃炉、東電への処分等</p>	<p>原発や原子力施設の新規建造の大幅な見直しを行ない、当面はLNG火力発電で凌ぐべきでは無いかと思えます。クリーンエネルギーはまだまだ発電量も少なく、風力発電は騒音被害等も有ると聞きます。太陽光発電と蓄電池を組み合わせた非常用電源の仕組みを各地に作るというのなら賛成ですが、ただちに原発全廃止等は余りに非現実的だと思います。ですが、今後の原発の継続的な稼働や新規建造には今迄の何倍もの厳しい眼を通した上でというのが大前提であるとも思います。</p> <p>福島第一はとにかく先ずは放射性物質の飛散を食い止め、廃炉作業を行なえる様にすることを望みます。また、福島県民の方々への謂れの無い差別を広めない為にも、放射性物質や被曝への正しい知識の周知徹底や、福島県民の方々へのスクリーニングで異常値が出ていない事ははっきりとした報道発表を望みます。作物の出荷規制等の際、国民が平易に理解出来るかはひとまず置いて、とにかく詳細な計測データの公開をお願いします。</p> <p>15日から始まる原子力損害賠償紛争審査会にて、賠償・補償金の東電負担分をいかに少なくするか、といった事に争点が置かれる様な報道が一部ありますが、それは東電役員の役員報酬等を大幅にカットした上での事なのでしょうか。原発事業だけを分社化するといったアイデア等も報道されていますが、どれも抜本的な解決にはならない様に思えてなりません。</p>
2107	<p>福島第一原子力発電所周辺地域における高レベル放射線廃棄物の安全な貯蔵管理、地層処分の検討による地域復興</p>	<p>原発を今後続けるにも、脱原発をするにも放射性廃棄物を安全に貯蔵管理する施設や処分場は必要です。その地域としては、福島第一の周辺が候補となります。そうすれば、すでに電気料金から積み立ててある地層処分のための費用を福島や周辺地域の復興にも使えます。原発で受けた被害は、その原発の始末をつけるための費用で償うということです。</p> <p>福島第一原発を廃炉処分にすることも、管理・処分地が近くにあったほうがよく、将来の長期にわたる放射線管理なども効率化できます。約100年以上かかる処分事業の間地元にはお金が落ちます。処分終了後は、「原発の森」として世界や後世にこの惨禍を伝えるための世界遺産に登録します。</p> <p>もちろん、福島第一周辺がその適地であればの話です。原子力施設関係者だけでなく、変動地形学、地質学、地震学などの専門家が本当の意味で科学的に調査し、適地を国民に納得できるかたちで示していただきたい。全国の自治体に手を挙げさせて、その中から調査して決めるなど、馬鹿げています。地層処分の適地など、それほど多いはずがありません。</p> <p>また、地層処分にあたっては、リスクの非常に高い再処理や核燃料サイクルにこだわることなく、諸外国と同様に使用済み燃料をそのまま処分することが検討されるべきです。再処理工場には格納容器がありません。もんじゅの水をかけて冷やすわけにはいきません。</p> <p>廃棄物の安全な処理処分ができない技術は、存続させるべきではありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2108	<p>2.原子力発電所事故の際のすみやかな情報開示を希望します</p> <p>3.原子力発電所事故における環境汚染防止をお願いします</p> <p>4.原子力発電所事故の影響による食糧の暫定基準値について</p>	<p>2.NHKのニュースによれば、チェルノブイリの1/10の放射性物質のほとんどが放出されたのは、3/15と翌日の2日間だったとのこと。そのとき、東北地方では、誰もそのことを知りませんでした。</p> <p>もし知っていて、それなりの被爆防止策を取れていれば、多少なりとも被爆を防げたのではないですか。</p> <p>わたしは福島原発から95kmの仙台市におり、3月後半に一度、これまで見たことのない灰色のホコリが車に降り積もっているのを見て、そのときには訝しく思っただけでしたが、水蒸気爆発があったと知った今になって「もしかして放射性物質だったのか？」と不安に思っております。</p> <p>その可能性がないならないと、あるならしかるべき対処法を、ただちに知らせて、少しでも被爆のリスクを減らすように促してほしいです。</p> <p>パニックにならぬよう、という配慮なのかもしれませんが、国民は馬鹿ではありません。情報の取捨選択ができてこそ、冷静に行動できると思います。情報が少なければ少ないだけ、余計な想像をして心配をし、不安に駆られます。</p> <p>今も情報は少なすぎると思いますし、今後5年10年たって、体調に異変が起きるかもしれないと思うと、腹立たしくてやっていられません。また、特に小さな子供がいる家庭には、更に配慮すべきではないでしょうか。今後、少子化どころではなくなる可能性があるのではないかと心を痛めております。</p> <p>3.祖母が陸前高田市出身、母が気仙沼出身で、私自身も三陸の食材の豊かさに深く魅了されて、料理の仕事をしています。東京で長く過ごして帰郷して、米も水も農産物のすばらしさを再確認し、仕事の中で生産者の方たちとお会いする機会も多々ございました。</p> <p>そうした中で、東京にいて、スーパーできれいにパック詰め、袋詰めされた食材を眺めていた時には想像できなかった、生産者の皆様のご苦労があつての、豊かな食生活ということを強く実感いたしました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>福島の実樹園の農家さんは、できる限り農薬を使わないために、代わりに身を粉にして働いていらっしゃいましたし、八戸のホタテ生産者さんは、何年もかけて大きな粒に育て、真冬の零下の半野外の小屋で、仕分けたり洗ったりして出荷していました。亙理のいちご農家では、汗が出るようなハウスの中でひたすら収穫をし、石巻や志津川や気仙沼では日本一の漁獲量となる魚が何種類もとれ、皆、安全で安心できて美味しいもののために骨身を削っていらっしゃるのです。「お金で考えたらやっつけられないけど、農業はそういうものじゃないから」と。</p> <p>今、大津波で大変な目に遇われて、ただでさえ落胆されているところに、海水の汚染や、放射性物質の降下……。これは東北の一次産業に従事する方や、加工業などの方に、二度死ねというのも同じ事だと憤りを感じております。</p> <p>津波で壊滅的な被害を負っても、また漁ができると思えばこそ、復興の希望が持てるのであって、その希望を失ったら三陸地方の方はどう立ち直ればよいのでしょうか。</p> <p>素人目に見ても、上からじゃぶじゃぶ水を入れたら、下からじゃぶじゃぶ水が出てくるのはわかると思います。優秀な方々が集まっているのに、何故早急に対処して、海に流さないようにできなかったのか、不思議でなりません。これ以上環境を汚染しないように、どんな手段でもよいのでさっさと対処していただきたいと思います。</p> <p>4.今まで安心で安全な食生活を、これほどまでに厳しく守ってきた日本だったかと思いますが、今回の暫定基準値(削除)には、啞然とさせられています。</p> <p>基準値を緩めることはせずに、今まで通りの基準値を守り、その上で輸入せざるを得ないのでしたら、そうすべきだと思います。「ただちに健康に影響はなかったけど、5年10年たつて出ないとは言っていない」と言い逃れできるようにしているだけなのではないかと、猜疑心でいっぱいです。</p> <p>以上4点、ご検討くださいますようお願い申し上げます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2109	<p>今の日本</p>	<p>こんなメッセージを送ろうと思ったのはやはり東日本大地震が起きたからです。そして人災ともいえる福島原発での事故。チェルノブイリの資料を見ました。あんな事故が今の日本に起こるであろうとは考えたくないです。ですが事実。原発を利用して生活しているのも事実。感謝はしてます。ですが、原発はいりません！もっとシンプルに大胆に考えてもいいと思います。質素な暮らし方でもいいじゃないですか？地産地消が今各地方で広まりつつあるように自給自足での生活でもいいのではないのでしょうか？あと入り組んでるしがらみからの本当の事を発表できない政府に情けすらかけてしまいます。私はもとをたどれば未だにアメリカの手のひらで動いている日本が嫌いです。メリット、デメリットがあると思われませんが、ここは潔く日本は本当の形で独立してほしいです！国民は本当に温かいです。気づいています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2110	<p>子供の放射線量の規制値</p>	<p>福島原発の処理の目途や放射能の制御ができていない状態で、平時の原発の仕事を行う方の、国際的な放射線量の規制が20MSVなのに、福島の子供の規制値が10ミリシーベルなのか理解に苦しみます。</p> <p>ICRPでも平時は、1mSV、放射能の管理ができていない状態で、1-20mSV、但し住むのであれば、将来的には、1mSVを目指す。確かにICRPは緊急時の短い時間に限り20-100mSVとっておりますが、現在のような長期にわたる可能性があることを想定していないものと思われまます。</p> <p>福島原発の後片付けをするのは誰でしょうか？ 福島原発の後片付けのために、将来にわたり税金を納めるのは誰でしょうか？ すべて、将来の子供たちです。</p> <p>なぜそんな将来にわたり貢献する子供たちに、高い規制値を設けるのか意味が判りません。子供や適齢期までの女性の放射線量の規制値についてが、10ミリシーベルとは高すぎると思います。</p> <p>子供は、国の宝です。子供と子供が産める女性だけでも、規制値を下げてください。そして疎開させてあげてください。</p> <p>皆さんの御子様又はお孫さんがそこに生まれていて問題ないのであれば、是非、福島に移住させてください。数値は、自分の血を分けた肉親がそこに住んでも問題ない範囲で決定してください。</p> <p>Wikipediaより The international limit for radiation exposure for nuclear workers is 20 millisievert (20 mSv, or 2 rem) per year. ICRPより For the protection of the public during emergencies the Commission continues to recommend that national authorities set reference levels for the highest planned residual dose in the band of 20 to 100 millisieverts (mSv) (ICRP 2007, Table 8). When the radiation source is under control contaminated areas may remain. Authorities will often implement all necessary protective measures to allow people to continue to live there rather than abandoning these areas. In this case the Commission continues to recommend choosing reference levels in the band of 1 to 20 mSv per year, with the long-term goal of reducing reference levels to 1 mSv per year (ICRP 2009b, paragraphs 48-50).</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2111	巨大な経済に国民の生活が脅かされていたという事実が露呈された以上、原子力発電はもう必要ありません。	もう右肩上がりの経済が日本に訪れることはないと思います。 それは、終戦後のショックを経験した、戦後経済を支えた団塊の世代が現役を退いたからです。 国はその右肩上がりの機軸上で無理やりな将来像を拵えることに固執しすぎました。
2112	浜岡原発とその他の日本の原発の運転を停止するべき	今まで何の疑問も感じずに原発に頼った生活を送っていましたが、今回の一連の福島原発の事故で原子力発電所の安全に対する備えが全く甘かったということがわかりました。 地震の多い我が国において、原子力発電所を安全に運転して行くことは不可能だと感じています。 今後予想される東海大地震に備えず浜岡原発を一刻も早く止めて、その上でその他の日本にある全ての原子力発電所の運転も順次停止するべきだと思います。
2113	原発はすぐにも停止し、違う発電法にシフトチェンジするべきです、国民の命、環境汚染を軽視しすぎです。	いつまた地震が起こるかわからない状況で原子炉を使い続けるのは危険すぎます、しかもそこに税金が使われるなんて受け入れられません。補償に関しても国民に負担させる前に東電にもっと厳しくするべきです、今のやり方は理解できません。
2114	原子力政策	全て中止です。 最終的には高コストでウラン燃料も枯れます。 一般家庭に国が8割補助金を出してソーラーパネルを上げれば、 原発は必要ありません！

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2115	今回の東日本大震災相当の地震・津波に体して、完全に安全性が確認されるまで即刻全ての原発を停止するべき。	もう想定外の出来事ではないのですから、完全に安全性が確認されるまで即刻全ての原発を停止するのは当たり前の事だと思います。いつまた大きな余震が来るかわからない状況で運転を続けるのは異常です。万一・浜岡原発などが壊れたら日本は破滅です。30%の節電など国民全体で協力すれば簡単な事。
2116	原子力発電所は、ひとたび事故を起こせば、周辺地域住民の生活の根幹を崩壊させてしまい、日本のみならず、世界中に迷惑をかけてしまう点において、あまりにもリスクが大きい。原発に依存しないエネルギー政策に方向転換して欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・今後も大きい余震が予想される ・そうするとまた制御出来ない原発が出てくる可能性が充分ある ・7日は女川原発や東通原発などの外部電源が落ち、今日は福島第一原発の外部電源が落ちた ・要するに日本の原発の耐震性能は低い ・作業員の被曝環境が心配 ・福島原発周辺の人々はいつ元住んでいた場所に帰れるかわからない ・福島原発の事故の処理はまだ全然終わっていない ・福島原発事故では酷い海洋汚染もやった ・漁業、農業などの一次産業がいつ立て直せるのか、全く見通しが立っていない ・高速増殖炉「もんじゅ」は酷く事故ったまま ・浜岡原発は東海地震の震源と予想される領域のほぼ中心にある ・原発を動かせば動かす程に溜まって行く放射性廃棄物の処理が日本国内では整備されていない ・CO2が出ないクリーンエネルギーと言われていたが、実際には温排水により水温上昇をさせている ・今回の福島のような巨大事故が起きた時の、対応策が全く整備されていない ・政府、保安院、東京電力など、原発の運用側、監督側の能力や誠実さに大きな疑問と懸念がある ・原発はコストが低いと言っているが、そのコストとは廃棄物処理のコストなどを無視したコストである ・さらに、今回の大事故で膨大なコストがかかっている ・事故ったままの「もんじゅ」にも膨大な維持費がかかっているとされる ・原発の設計者や技術者だった人達の何割かが、今では反対運動に回っている <p>このまま原子力に依存したエネルギー政策を積極的に続けるのは破滅の道にしか見えない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2117	<p>原発の新造はしない。既存原発は廃炉を目指す。また自然エネルギー転換への技術開発により、国際社会をリードすることで、日本の価値を発揮してほしい。</p>	<p>原子力発電所の新造はしない。既存原発は最終的に安全に廃炉させることを目的とし、すみやかに段階的な措置を取っていく。また、自然エネルギーへの転換をめざし、技術開発により、この分野での国際的イニシアチブを取り各国をリードしていくことを、国家的目標としてほしい。この目標を満たすことが、今世紀において、また今回の事態を経験した日本だからこそ可能であり、目指すべき独自の価値であると考えるのが、意見の理由です。</p>
2118	<p>基本的に原発推進 代替エネルギー源の開発投資の強化</p>	<p>無資源国である日本では、火力発電のエネルギー源となる化石燃料はそのほとんどが輸入に頼っており、それも残り少ない資源となっているため今後削減せざるを得ない。 水力発電のダムにしても設置場所に限りがあり、風力発電や太陽光発電は発電量の小ささから経済発展や技術革新、そしてエコの観点によって今後増えるであろう電力需要を賄うには出力が小さいことが問題となっています。 現状、世界的に見ても原子力発電へのシフトは明確であり、先にも中国やロシア、インドと言った経済新興国は原発推進の姿勢を取っています。 確かに原子力は一度事故が起きると甚大な被害があるもろ刃の剣でもあります、世界一の技術力を持つ日本の英知を結集し、既存の原発の安全性の向上のための投資を行うべきです。 それに付け加え、原子力に代わる新エネルギー開発を行うことで、実用化の目処が立ち次第原子力から徐々にシフトしていけば良いと思います。 反原発を訴える人間は感情論でしかなく、現実を見ていません。また、福島原発は耐用年数を大幅に超えて稼働を続けなければならなかった理由に原発更新を許さない癖に代替案を出さない原発反対派の妨害も大きいと言えます。 昭和20年～30年代の生活水準に落とす覚悟がない限り、電力需要をこれ以上減らすことは不可能であり、現実問題として原発に頼らざるを得ないことを認識している国民も多いのです。 私は原発を現実的観点から推進します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2119	<p>子供たちのために、これ以上原発は増やさないと下さい。今ある原発の、収束の道筋を立てて下さい。もんじゅは即刻停止して下さい。</p>	<p>未来にツケを残さないで下さい。</p> <p>ここ数十年の繁栄のために、100年、200年後の子供たちに負の遺産を残さないで下さい。</p> <p>原子力は人間には制御できない。よく分かりました。</p> <p>まず、もんじゅは、早急に停止して下さい。「もったいない」で突き進むと、却って将来大きなツケを払わされる気がします。ただちに、止めてください。廃炉にしてください。マイナスに投資してはいけません。即刻、辞めるべきです。即座に、損切りすべきです。</p> <p>もう、新しい原発の建設は止めてください。</p> <p>今の原発も、収束の方向で進めてください。</p> <p>ウチの小学生の娘は怒っています。何でこんなものを立てたのか、と。</p> <p>子供、孫に負の遺産を残してまで、刹那的な便利さを享受するのはやめましょう。</p> <p>風力発電、太陽光発電を推進しましょう。子供たちから「おじいさんたちは、いい仕事をしてくれたね。美しい日本を残してくれたね」と言われるような日本を作りましょう。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2120	今後のエネルギー政策の転換と日本再浮上への期待	<p>未曾有の大災害と原発の処理お疲れ様です。地震、津波だけならば余震が続こうともすでに復興についての希望であふれていたはず、逆に日本の耐震技術の高さ、日本人の協調性などポジティブな面がクローズアップされていたはず。しかし、原発事故の影響で日本全土、世界から日本政府の評価が無くなりました。実際に私も海外から日本の製品は日本が信用できないから売れないと言われております。正直、これからは逆鎖国、貧しい島国になるでしょう。しかし、ここで世界ができなかった、(1)真のグリーンエネルギーへの脱却(2)これから始まる(疑われる)白血病や放射能によるがんの治療(3)あらゆる放射性物質からの土地、水などのクリーニング技術を確立すれば、再び日本への評価、マネーの流入、世界を救った奇跡の国となるのではないのでしょうか？明治維新は日本だけの事でしたが、次は世界維新となり、後世まで語り継がれる政府になりませんか？できなければ、日本を滅ぼした政府、官僚、マスコミと無能な国民と揶揄され続けることになるでしょう。</p> <p>無関心な国民がやっと真剣に考え始めました。また、今までどれだけ恵まれていたか、平和ボケから目覚め始めました。上記の為なら、喜んで税金も納めるでしょうし、実際、その様な意思表示をした企業も指示され始めました。</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=CeUoVA1Cn-A</p> <p>どうか、ご英断をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2121	<p>原子力発電による電力供給への反対意見 平成21年版「原子力安全白書」には、原子力発電を推進する理由として、原子力を取り巻く環境の変化と安全性の向上が挙げられていますが、これらは東日本大震災による原発事故の影響で全て覆されています。その理由を記しました。</p>	<p>平成21年版「原子力安全白書」には、原子力発電を推進する理由として1)原子力を取り巻く環境の変化(資源価格高騰、温暖化問題)、2)安全性の向上が挙げられていますが、これらは東日本大震災による原発事故の影響で、全て覆されています。環境面に関しては、放射線汚染の進む福島県での土壌汚染や敷地内からの汚染水による海水汚染、そして地球全体への大気汚染が確認されています。地球温暖化防止のための二酸化炭素排出抑制は原子力発電以外の方法を取ることが可能ですし、二酸化炭素はもとも自然界に存在する物質のため、危険性は考慮する必要がありません。しかし今回汚染された土壌や海水、大気を浄化できるような技術はなく、原子力発電による事故が発生した場合、福島、東北、日本を超えて隣国、そして世界へ与える影響を考慮すると、原子力発電は自然界のシステムには相容れないことが一目瞭然です。</p> <p>資源価格の高騰は明らかではありますが、原子力発電を維持し、また老朽化した発電所の処理には莫大なコストがかかります。日本での電力会社はサービス独占の状態であり、また法律的な面でも電力会社が利益を得られるような仕組みになっています。そのため、原子力であっても別の発電方法であっても、エネルギー発電に要する資源費が直接電力使用量に比例するとは考えられません。原子力発電のコスト見積もりの際は、最終的に処理(＝自然に還る)される年月も含めるべきです。今回の事故による損失や保証は政府も負担するということが、これは結局国民の税金が資金源になっており、実質はその補償額よりもさらに莫大な費用が負担されるべきであります。次世代に渡る補償額も原子力のコストとして見積もるべきです。</p> <p>安全性の向上ですが、これは今回の事故で明らかなように、全く安全だとは言えません。耐震安全性が向上したことは認めますが、冷却用の電源が落ちるのを想定外としていたこと、老朽化した発電システムの処理費負担を惜しんで使い続けていたこと、そして高い放射線が放出される限り人が近づけないことは致命的なミスです。人間である限り、全くミスがないということはありません。どこかにシステム的なミスがいずれは必ず起こります。そのミスが引き起こされた時、人間が近づけないようでは、対応不可能な状態が続くということです。そして現場で作業をしている人たちは、自分たちの健康を惜しんで作業に明け暮れています。これが安全と言えるのでしょうか。</p> <p>最後に、「原子力安全白書」の「この10年の経験」の箇所には、データ改ざん等の不祥事が書いてありましたが、今回も東京電力のHPから4月6日以降の「電源別の発電能力の詳細データ」をすべて削除したそうです。これまでの東京電力の対応を見ても、情報をタイムリーに発信せず、また対応が遅いことから、世界中の信頼を失っています。東京電力という会社の体質からして、何も学ばれていない10年だったと示していると言えます。</p> <p>これらの理由から、私は原子力発電による電力供給に反対し、他の発電方法に頼り、太陽光や地熱発電などのリスクの少ない方法にシフトすることを強くお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2122	<p>浜岡原発の停止を求めます。</p> <p>原子力発電の運営を続けるのではなく、代替エネルギーの研究に取り組むことを求めます。</p>	<p>近く、M8レベルの地震がくる事が予測されています。 地震・津波の災害により原発の安全な運営は311を以って不可能だと判断します。</p> <p>原発の制御が出来なくなるような自然災害の可能性が今後も日本にはあるという事、またどんな技術者であれ、制御出来るようなものではないと判断します。 近隣住民の健康被害、外交への影響など、日本で原発を運営するにはリスクが大きすぎます。</p> <p>まずは、危険度の高い地域を特定し、代替エネルギーへの移行を検討していただきたいです。</p>
2123	<p>原子力発電所の廃止及び新エネルギーでの発電</p>	<p>今回の震災における福島原発の状況は見るに耐えません。 正直、恐ろしくて仕方ありません。 二度とこのような恐ろしい思いはしたくありませんし、次の世代にもさせたくはありません。 チェルノブイリ並みの被害になるとの話も出ているようです。 ぜひこれを機会に原子力発電所は全て停止し、新しいエネルギーでの発電をお願いします。太陽光、風力、地熱と色々あると思います。日本の今の技術であれば可能ではないでしょうか？未来の人類のためにも切に願います。</p>
2124	<p>子ども達の未来の為に日本に原子力は持つべきではない</p>	<p>今回の震災による原子力発電所の事故を目の当たりにして、原子炉がいかにもろく危険なものか痛感しました。現場で作業している作業員、避難勧告を出された地域に住んでる住民の方々の様子をメディアで見ると、このような事故は二度と起こるべきではないと思います。どれだけ原子炉が安全だと言われても、震災の被害は想定できません。今回の地震以上の災害が発生したらどうなるでしょう。絶対に安全だとは言いきれないはずです。これからの日本を背負って行く子ども達が、放射能汚染の脅威に怯えて生きて欲しくありません。国内だけではなく、これは世界規模の問題だと思います。以上を踏まえて日本におけるすべての原子力発電所を停止を望みます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2125	<p>国内の全ての原発を今すぐ止める。 工事中のものは、工事中止。</p>	<p>福島だけで、この惨状です。 もし、震災だけだったら、こんな惨事にならなかった。 東日本の救済・復興の最大の障害が原発です。</p> <p>既に、外国人観光客は原発の危険を認知し、激減しています。 本州からみれば、安全という感覚の沖縄でも、外国人観光客の激減で、経済に深刻な影響が出ております。</p> <p>国際世論に対しても、全ての原発を止め、二度と福島原発のような事は起こらないと示さなければ、観光客はもちろん、輸出品も、このまま、輸入してもらえないでしょう。震災だけで、経済が落ち込むなか、他地域の経済まで落ちたら、復興はあり得ないです。</p> <p>何よりも、国民が健康であってこそ、国は成り立つのであり、原発で発電した電気を使う国民や、企業がなくなってしまったら、何のための電気なのでしょう。</p> <p>今回の東日本の地震でプレートに大きなひずみが起きているのは、素人でも容易に想像が着く事で、次の地震が、日本のどこに来てもおかしくないと、認識しています。この段階でもうひとつ原発がこのような惨事を起こしたら、日本国民は避難する土地さえない。そして、地球上が、放射性物質で汚染されてしまいます。国際世論はそれを許さないでしょう。</p> <p>日々、原発の恐怖に怯えながら生活する、というのは、私の選択にはないです。</p> <p>まずは、原発を止め、その上で、今後のエネルギー政策について考えたいです。代替エネルギーの技術を外国に提供している国が、日本です。技術的には、問題ないと認識しております。 国内の原発を、今すぐ止めても、電力は足りるという試算も認知しております。</p> <p>危険な原発を、なぜ、動かし続けるのか、理解できません。 一刻も早く、原発を止めて下さい。</p> <p>お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2126	<p>浜岡原発などの停止希望 原子力政策について国民投票の実施を</p>	<p>東京都に住む、自営業の主婦の者です。 地震と東京電力福島原発事故で不安な日々を過ごしているものです。</p> <p>静岡県の浜岡原発をはじめ沿岸沿いにある原子力発電所をできるだけ早く停止してほしく思います。</p> <p>駿河湾近辺でマグニチュード8以上の地震が今後15年以内に起きる確率が90%とされています。こちらを停止しないのは原発に賛成・反対の問題ではなく国の安全保障の問題だと思います。</p> <p>即刻停止をお願いいたします。</p> <p>そして早急に、今後も原子力発電を国策として続けるか否かは国民投票で決定してほしく思います。このような命にかかわるような問題は一部の政治家や官僚や企業によって、決定すべきことではないと思います。</p> <p>原子力発電のメリット、デメリットを包み隠さずきちんと開示したうえで、国民投票の実施をお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2127	原子力そのものよりも原子力をぐる人的環境こそ危険だ！	<p>今回の福島原発事故で大きく問題点が二点挙げたと考えます。 一点は原子力の危険性の問題。 一点は原子力をめぐる人的環境の問題です。</p> <p>原子力の安全性そのものとはもあれ、事故が起こって尚首相以下行政機関がその危険、人命を守る事に真摯に向き合わない姿勢の方に、より恐ろしさを感じております。 こうして意見募集をしている間にも被曝をし続けている方々が居られると考えます。</p> <p>「ただちに健康に影響があるわけではない」との語が枝野幹事長、保安員の方、学者の方をはじめとして多く語られましたが、しかしながら逆を返せばもう既に将来の健康被害への端緒を得ているとも考えられるわけでもあり、さらに言えば「ただちに」健康被害が現れず将来健康被害が現れると言う、「ただちに」ではないこの時間の遅延こそが放射能汚染の邪悪さでもあることはある種原子力にまつわる危険を語るにおいて本道であるとも言えます。</p> <p>その本道たる危険をまず語らず、臭いものにはフタ的な心理衝動から初期避難を小規模にとどめた事、さらに「非常時」を理由になし崩的に線量基準を変更する等、政治的時由を最優先させ人命を二次に置くこの体制にこそ放射能以上の恐ろしさを感じます。</p> <p>原子力そのものに関してはエネルギー需要との関連もあり判断意見は分かれる事と思われませんが、原子力周辺の人的環境は今すぐにも更新可能であると考えます。 まずこの意見募集をしている原子力委員会自らまず解体をされ原子力をめぐる人的環境の「何もかも」を刷新される事を望みます。</p>
2128	原発の廃止	<p>原子炉は、事故のリスク、トータルのコストが高すぎる。 なるべく早くにやめるべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2129	原発はいりません。	<p>未だ廃棄物の処理が出来ずに先送りな状況でこのまま放射能汚染というリスクを背負いながら続ける意味がわかりません。電力はたしかに必要でしょう。しかしながら現状で原子力は3割程度だと聞きます。今原発を作り維持していくお金を安全なクリーンエネルギーに回せば少なくとも1割程度はまかなえるのではないのでしょうか。そのうえでの節電ならば国民は喜んで節電に協力するのではないのでしょうか。汚染物質を撒き散らかしながらやむを得ず廃炉にするとかいう神経も信じられませんし。原発にどれだけの資金がながれているか(削除)しりませんが同じ汚職や天下りなどにお金がそそがれるのであればまだ安全なエネルギーの方がましです。原子力発電はいりません。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2130	原子力発電の今後について	<p>中学生と小学生の子供を持つ父親であり会社員です。</p> <p>原子力発電による電気料金は安価であり、化石燃料資源の乏しい我が国において、まさに画期的な発電方法でありました。そして、それを安全に運転していくことによって石油に依存しないという自立した国の在り方もたぶん魅力的でした。しかしながら、深刻な事故を起こした場合には計り知れないほどの損失となるということが、今になってはっきりとわかりました。実際にはスリーマイル島やチェルノブイリのような事例があったにもかかわらず、国民の多くは技術立国である日本においてかような事故が起きるとは思っていなかったはずで</p> <p>す。</p> <p>これまで原発によってわたしたちはたくさんの恩恵を受けてきました。戦後の復興と高度経済成長を果たすことができたのも原子力発電を抜きには考えられません。しかし、わたしたちはそうした奇跡的な成功におごり高ぶっていたのです。いつかは米国を追い越すことができると信じて経済を発展させてきましたが、結局、追いつくことはできずに、今世紀に入り、その差はひらく一方でした。事実、インターネットなどの近代を象徴する技術はすべて米国製なのです。残念なことに、21世紀以降のわたしたちは技術立国の皮をかぶった怠け者だったのです。敗戦の屈辱を克服するところまでは何とか漕ぎ着けたが、それ以降は目先の利益ばかりを追求する、意地汚い民族に成り下がってしまった。それを端的に現しているのが原子力発電です。本来であれば技術立国の名に恥じぬよう、半世紀以上昔の発電方法などに固執せず、もっと安全で安価で効率の良い発電方法を開発していなければいけなかったのです。</p> <p>原発事故を起こしてしまった今、負の遺産を子供、孫、子孫代々にわたって押し付けることになってしまった。これをあがなうためにわたしたちはこれから先、一体どれだけの「電気料金」を支払うことになるのか。原発は全く安価ではなかったのです。本当はとてつもなく高価な「電気」だった、いや、結果そうってしまったという方が正確ではありますが。</p> <p>仮に今後も原発を存続させるとします。新設するとしたら、想定外の事故要因を限りなく打ち消した、高度に安全設計ではあるが、非常に高額な施設となるでしょう。そして原発による電気料金は既設原発の事故後の賠償を見込んだ料金設定となります。さらには国民には「不安」というストレスを継続的に与え続けることになるでしょう。したがって原発の継続というのは、ただちにすべての原発をなくせと脊髄反応するデモのシュプレヒコールと同じくらいに非現実的なのです。</p> <p>我が国は少子化といわれていますが、皮肉にもわたしたちの日本を支えていくのはその少ない子供たちなのです。その子供たちに借金を増やしていくようなまねは父親としてはまったく失格なのです。</p> <p>わたしたちのこれからは原子力ではない制御が可能な新しいエネルギーの開発と生活の質を落とすことのない省エネルギーに挙国一致で取り組み、それと同時に既存の原子力発電所を徐々に無くしていくべきなのだと思います。</p> <p>平成23年4月15日 (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2131	<p>日本は、原子力発電など、原子力の核融合などの技術を利用したエネルギー政策を、早急に見直すべきである。理由は、東日本大震災による福島第一原発事故に明らかのように、原子力施設は災害時に弱く、甚大な被害をもたらすものであり、現在の技術では完全な制御が不可能な、リスクが大き過ぎるものだからである。</p>	<p>日本は、原子力発電など、原子力の核融合などの技術を利用したエネルギー政策全般を、早急に見直すべきである。そして、電力については、建設計画中の原子力発電所は、すべて建設を凍結し、現在稼働中の原子力発電所も、できる限り早急に稼働を停止し、太陽光発電、地熱発電などの代替エネルギーに転換する計画を早急に立て、それを実現すべきである。</p> <p>理由は、東日本大震災による福島第一原発事故に明らかのように、原子力施設は災害時にきわめて弱く、施設のある場所周辺のみならず、日本国内広範囲、さらに海外にも放射線量を増加させる影響を与えるほど、甚大な被害をもたらすものであり、現在の技術では完全な制御が不可能な、リスクが大き過ぎるものだからである。</p> <p>原子力に関する研究をも否定する立場ではないが、現在の技術では原子力を完全にコントロールすることができていない。そしてそのことは、地震や津波などの災害に襲われるリスクの多い日本にとって、原子力発電所を稼働・運営していくことがきわめて危険で適さないことを示している。福島第一原発事故はそのことを証明した。</p> <p>政府と日本全国の電力会社、原子力施設の開発・建設に関わるすべての企業・団体は、以上のことを深刻なことと受け止め、一刻も早く原子力政策の転換を図ることが求められている。</p>
2132	<p>現時点で、「脱・原発」に切り替えるべき！</p>	<p>全国の原発の運転をすぐに停止させ、凍結させる。 現状稼働していない火力・水力・その他の発電を再開する。 国民には夏場の節電を呼び掛ける。</p> <p>-----</p> <p>今まで深く調べずに、メディアにのっている東京電力の広告を鵜呑みにしてきたが、知れば知るほど、原発ほどリスクの高いものはないと思う。</p> <p>人命や故郷の土地は、お金では買えない。</p> <p>国の豊かさは、一部の国民の生活や命の上に立ってはならない。</p> <p>放射能で地球を汚すのが、唯一の被爆国であってはならない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2133	<p>電力の安定的な供給や温室効果ガス排出量の削減を考えた場合、原子力発電は維持すべきだと考える。その際、原子力委員会始め関係各所や電力会社から安全対策について説明すべきなのは言うまでもないと思うが、同時に国民も自ら原子力利用に関して学ぶ必要がある。</p>	<p>今回の福島第一原発事故後、原子力発電を廃止すべきと言う意見も多くみられる。そのうちいくらかは、実際原発の運転を全て停止したら、電力供給に致命的な影響を与えることを考慮していないかあるいは無視していると思われるが(特に関西電力圏域で)、感情的には、原発を使わなくてもいいなら使いたくないという考えが多いのだと思う。</p> <p>しかし、実際原子力発電を停止した場合、その分電力使用量を減らすしかないが、計画停電が関東圏で大きな混乱を起こしたのと同様のことが、全国で見られることになりかねない。国や関係機関が本気で自然エネルギーへの投資と転換を考え、国民がそのデメリットも容認し、そちらへ発電の主軸を移すなら別だが、短期的に可能なことではない。</p> <p>そういうわけで、特に10年以内くらいの期間で考えた場合、現在の生活や経済活動維持のためには原子力発電の維持は不可欠であると私は考える。</p> <p>ただ、これまで原発の安全対策に不備があったことは事実なのだろう。私自身も詳しくないのであまり批判するつもりはないが、外部電源遮断時への対応などは、お粗末と見られてもしょうがないと思う。可能な限りの改善策を、考え得る限りの事態に対応させ、費用対効果という観点を保全に関してはあまり持ち込まないほうが良いと考える。</p> <p>しかし、これまで国民が原子力発電に対しておそらくは特に注意を向けなかったことも、問題だろうと考えている。つまり、原発が稼働しており、過去には事故が起きたこともあるのに、「原発とはどんなものか？」を知ろうとしないということ。もっと言えば、現在進行形で事故が発生しているのに、メディアの報道に振り回され、自ら情報を集め主体的・論理的に判断を下さないことだ。この点を少しでも改善するため、国民向けの(分かりやすい)啓発活動などが、次善策(最善策は当然国民自身で判断が行えるようになることだが)として有効だと思う。</p>
2134	<p>原子力への依存をゼロにする。再生可能エネルギー研究、実用化。完全移行を目指す。</p>	<p>原爆の被害を体験した日本が安易に原子力を利用したことを恥ずかしく思う。</p> <p>最終処理方法さえ決められていないものを実用化することなどあり得ないはずである。</p> <p>これからどれだけ時間がかかろうとも安全な再生可能エネルギーの利用の可能性を進展させ、日本は原子力を放棄するべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2135	<p>原子力推進の政策を一刻も早く見直し、火力や地熱、風力など、他の方法による発電に転換していくことを要望致します。 また、現在運転中の原発を直ちに停止し、廃炉や燃料棒の安全な処理方法を確立していくべきと考えます。</p>	<p>現在、日本列島では地震活動が活発化してきており、いつ想定外の大地震が起こってもおかしくない状況です。 このままでは、福島原発で起こったような事故が他の原発でも発生するのは目に見えています。 そして、既にご存知のとおり、ひとたび大事故が起これば、住民の健康被害のみならず、農業、漁業、輸出産業などが壊滅的な被害を受けます。</p> <p>そのため、現在運転中の原発を一刻も早く停止し、燃料棒を安全に保管することが必要だと思えます。</p> <p>電力の供給方法については、地熱や風力など、自然エネルギーによる発電に移行するのが最も良いかと思いますが、すぐに移行するのは難しいでしょう。 当面は既存の火力などの発電方法により電力を賄いながら、不足する分は節電を呼びかけたり、計画停電により対応していけばいいのではないのでしょうか。</p>
2136	<p>情報隠蔽主義を改め原子力担当大臣に孫正義氏を起用せよ。</p>	<p>種々の行政方針もあるかとは思いますが、現在の原子力政策における情報の隠蔽主義は国民に対する侮辱である。知らない方が知らない方が良いという姿勢を各機関がとり続ける限り正しい原子力政策が行えるとは思えない。 どのような方向に日本のエネルギーを導いていくのか、まずは原子力発電の本当のコストがわからなければ議論に進むことが出来ない。 数々の問題を隠蔽してきた原子力政策の主要メンバーはこの際決定権を返上し、国民すべてが納得できる判断を下せる機関に明け渡すべきだ。 原子力担当大臣には民間から(削除)起用し全権を与えたらよいとおもう。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2137	<p>日本人の希望・未来・故郷をも数百年・場合によっては数万年と 気の遠くなるような未来まで奪い去る原発事故。 もう安全神話は完全に崩壊しました。 今後は原発に頼るエネルギー開発を断ち切り国民一人一人が安心して 生活のできる発電システムの開発を国策として模索するべきである。</p>	<p>私の地元には浜岡原発が有りますので、それを例に話します。 2009年8月11日にマグニチュード6.5の静岡沖地震が有りました。 震源は駿河湾の中心付近。 御前崎市の震度は6弱、今思えば東北関東大震災の強めの余震レベルである。 被害は焼津市大井川近辺で3～2割の民家の瓦が落ちるなどの被害が多目に有ったと記憶する。 一方、震源から離れていた事も有り浜岡周辺では被害と言っても一部の民家の瓦がズレた程度でした。 しかしである。 完璧に作られているはずの浜岡原発では事故が多発しましたよね。 一番酷かったのは5号機で、多数の不具合を出した挙句、放射能漏れまで起こしたと聞きます。 この地震で耐震性が殆ど無い事が証明されてしまった浜岡原発。 しかし浜岡原発は今も尚、東海地震の断層面の真上に建てられている。 放射能漏れ事故を起こしても外部には影響は無いレベルと毎回報道しているが福島原発事故報道を見ている限り全く信用出来ません。</p> <p>原発が水素爆発した直後から津波を除けの堤防を建設すると報道していたがそもそも耐震強度が怪し過ぎる設計にも係わらず、その場しのぎの対応しかない電力会社の対応、発言を見聞きする度に絶望感しか感じません。</p> <p>しかしながら電力会社も手抜きをしている訳ではなくメンテナンスや改良工事をしようとしても放射能物質が危険過ぎ、まともに作業が出来ない事が最大の理由だと思います。</p>
		<p>国土が狭い日本には原発などリスクが高過ぎて扱うべきではないと思います。</p> <p>自分の住まいは浜岡原発から半径25キロ地点です。 東海地震で浜岡原発が事故を起こした場合、故郷を失うでしょう。 私の子供・孫・その後の子孫の事を思うと浜岡原発が今後、数百年事故を起こさず運転し続けるとは到底思えません。 代替エネルギー開発を急ぎましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2138	いまある原子力発電所は全て停止して下さい。 電力供給源は他に開発の余地があるはず です	今回の福島原発事故は人災だと言われていますが、私もそう思います。 そもそも地震大国の日本で、危険な原発をこれだけ多く作ってしまったことを悔やみます 事故が起き、膨大な被害を生んでから気づくのでは遅すぎますが、第二、第三の事故を起こさないためにも、まず、危険な原発(老朽 化・震源地となる危険の高い地域)から、一刻もはやく停止し安全を確保してください。
2139	原子力発電所はすべて廃炉にし、地熱・風 力エネルギーと水力火力発電を組み合わせ た新しい発電システムを構築・実施し、世界 へ日本から発信してほしい。 政府はエネルギー政策に対して、代替エネ ルギーへとかじを切る一大転換をすべきで ある。	活断層・地震帯に囲まれた日本で原子力発電を行うのは、危険がありすぎる。 そんな中、代替エネルギーに関する日本の特許(日本で出願された特許の数)は世界の中で55%を占めている。現在、代替エネルギー を最も有効に日本は使えるのではないかと7代先の子孫のことまでも考えた政策を実行すべき。
2140	原子力はどのような安全対策をとったとし ても、危険なものであることがよくわかった。コ ストや資源の点から原子力を推進するのは 本当に現実的なのだろうか疑問。クリーン エネルギーへの転換を切に望みます。	以前からいくら安全だ、安全だと言われていても、トラブルで停止することが多い原子力発電所には不安と疑問をもっておりました。そし て今回の事故で原子力はどのような安全対策をとったとしても、危険なものであることがよくわかりました。私は福島県民ですが福島県 民が受けている不安、苦しみ、損害、国民の不安はいつまで続き、そしてどのように解消されるのでしょうか？ それでもなおコストや資源の点から原子力を推進するのは、本当に現実的なのだろうか疑問です。目先のお金・経済優先人命軽視と も思えます。 技術立国を称するのであれば、コスト・資源の点は技術でクリアして、クリーンエネルギーに本腰を入れてほしい。原子力に投じるお金 を、クリーンエネルギーの開発・実用化に投じてほしい。クリーンエネルギーへの転換を切に望みます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2141	<p>原発の増設に反対します。その上で代替エネルギーの開発と原発のより短期で安全な終末処理の研究を行って欲しいです。</p>	<p>原発の新造に反対します。現在建設中、計画中のものも含めて全てです。 それらの費用や技術力を是非、風力やメタンハイドレートなどの代替エネルギー開発に当ててください。 夢の話かもしれませんが、同じ夢なら最悪の事態に陥ったとしても住人や国土に悪影響の少ない未来を夢見たいです。</p> <p>ただし原発の研究はさらに必要だと思います。 現在稼働している原発はほとんど老朽化していると聞きます。 安全に停止し、より短い期間で廃棄物を安全化する技術を是非見つけて欲しいです。 もんじゅもそうです。</p> <p>もしまた方が一フクシマ以上の事故災害が起こった場合を想定した専門機関や部隊、国民への行動ガイドラインを作って欲しいです。</p> <p>原発に関して身近に得られる情報は、極端な安全神話か危険で不安を煽るものしかありません。 私のような素人にはどちらが正しいのか判断すらできません。 しかし原発を止めるのも、その後の処理もたいへんな時間がかかるというのがとても怖いです。 管理機関はその間確実に管理できる状態で存続するのでしょうか？</p> <p>日本の土地は狭く、災害も多いです。 日本沈没と報じた海外メディアもあるそうですが、日本中の原発が日本の弱点になってしまうのではないかと不安です。 島国ですから逃げ場はありません。</p> <p>そうっていないのはこれまでの原発に関わる皆様のお力によるものと存じます。 それに関して本当に感謝いたしております。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2142	原子力から、自然エネルギーなどを利用した他の発電方法に方向転換してください。	日本のような地震が多い国では、今回の福島第一原子力発電所のような事故が、また起こる可能性が高いです。私の住む中部地区でも、浜岡原子力発電所が将来の東南海地震の折に危険だと言われています。ですので、これまでの原子力発電の開発の経緯はあると思いますが、日本が地震の多い国である以上、国民の安全を第一に考えた施策をお願いします。 原子力発電をもっと安全に運営すれば良いという考え方もありますが、これまでも安全に細心の注意を払って運営されてきたのに今回の事故が起きました。今回の事故が、今以上安全に運営するのは無理だという明らかな証拠ではないでしょうか。
2143	原子力発電についての私の意見	意見を伝えられる場を作って下さり、ありがとうございます。これから子を産み、育てる立場の者として原子力発電は反対です。理由は、放射能により赤ちゃんが水道水を飲めない、農家の人が野菜が作れない、漁師の人が魚をとれない、という生活の基本である食が侵されている事。たくさんの失業者も出てしまいました。しかも何十年後に私たちもどのような症状が出るかわからない。この様な恐ろしい現状が原発のせいだからです。100%安全ならばいいのですが、現にこうして地震が起きて事故になっています。正直、もう原子力で作った電気は使いたくないのが本音です。あれだけの大規模な設備、すぐに撤去というわけにはいかないとしても、目標を決めて自然エネルギーに切り替えていって欲しいと切に願います。はじめに、地震の起こる可能性が一番高い浜岡原発をすぐに止めて下さい。よろしく願います。
2144	直ちに日本にある全ての原子力発電所の撤廃を願います。	直ちに日本にある全ての原子力発電所の撤廃を願います。 原子力は、地球にとって生物にとって「毒」でしかなく、腫瘍です。そのことに気付いて下さい。 過ちを何回繰り返せば気が済むのですか

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2145	原子力発電所の有無についての意見	<p>これまで熱心に興味深く考えることがありませんでした。</p> <p>しかし、今回このような事態になり、原発の恐ろしさを心底感じました。たくさん利点があるのも充分理解していますが、やはり、地震とは切っても切り離せない我が国では難しいと思います。電気に依存し、頼りすぎた社会はこの国を滅ぼすのではないのでしょうか。</p> <p>すぐに停止するには現実的に難しいのはわかります。しかし、いつ、どこで起こるか分からないのが地震。出来るだけ早く代替えをたてシフトしていけるよう、検討に検討を重ねていただきたい。</p> <p>これで、他の地域に地震が来たら、もうこの国は復興出来なくなると思います。</p> <p>地の底まで落ちた日本の価値。この原発事故により被災者ではないのに各地で人生が息詰まろうとしといる。誰が責任をとるのか？誰が保証をしてくれるのか？保証どころか原発の賠償を国民に負担させるなんて絶対にあってはならない事だ！</p> <p>夜間の営業を規制したり、休日を設けるなど法律で規制してでも生活を改め、節電社会を取り戻したいです。</p> <p>国民は国の為の民ではない。民の為の国家であってほしい。</p>
2146	原子力発電は全面的に廃止した方が良い。	<p>人間の技術である限り絶対の安全はありません。今回の大災害で原発も同じと証明されました。もし、高速増殖炉もんじゅが地震と津波に襲われたら、次は歴史に残る最悪のNo.1原発事故になるでしょう。(削除)今こそ新しいエコエネルギーへの転換の時期です。被災された方々の住居には太陽光発電設置、また地域の特色にあわせた発電方法もあると思います。首都圏の為に、過疎の地方が苦渋の選択で原発で電気を生産しなければならない構図はもう止めにして欲しいと切に願います。どうぞ、首相、ご決断を。歴史的転換期です。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2147	<p>原発に頼らない日本を目指して出来ることを精一杯進めたい。</p>	<p>今回のことで初めて、関東の電気が福島で作られていたことを知った、無知で無責任な主婦です。今一生懸命アンテナを張るようにしていますが、的確な数値もソースも提示できないですし、意見するレベルのことは書けないけれど、何もしなければ後悔することは分かっているので、書かせて頂きます。</p> <p>原発は、恐怖です。とてもクリーンでエコだとは思えません。他の発電にも諸々問題はあるのですが、日本に当分住めなくなるのではないかという事故は考えられません。</p> <p>巨大すぎるエネルギー、調べれば調べるほど、完璧にコントロールできるなんてよく考えたな、と驚きます。そしてまだそれが出来ると思っている方が多いことに更に驚きます。</p> <p>廃炉にしても、続けても危険なゴミを持ち続けることになり…子供、そして子孫達に絶対こんな怖いもの、残したくありません。</p> <p>といって、便利なのが当たり前になっていた世の中で、節電し続けられるか、自分にどこまで覚悟があるのか、考えてしまいますが…それでも、やらなければいけないのだと思います。子孫の犠牲の上に自分の快適さがあるなんて考えるとゾッとします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>母が「若い頃は今ほど豊かじゃなくても楽しかったわ」というので、「その頃は原発があったの？」と聞くと、「ちょうど出来始めた頃で、反対運動とか、そういえばあったわねえ」と。何故反対してくれなかったの、と正直、思います。母が動いたところで何も変わらなかったでしょうが。</p> <p>私も子供に、そう思われると考えたら、居てもたっても居られません。といて、デモなどは意味があるのか疑問なので、このような正式な場に意見を出させて頂けることを有り難く思います。無知な主婦の意見など、何を動かす力もないのでしょうか、少なくとも私にとっては、経済とか、資源とかの理論は「子孫にこんなものを残せない」という気持ちの前では何の説得力もないのです。</p> <p>日本の将来のため、原発をきちんと止める努力をしなければ、将来的には病気と世界からの信用を失った日本の子孫たちに大迷惑を掛けます。「変える」のは難しいです。でもこの大きすぎる教訓を、絶対活かしたいです。</p> <p>すぐには無理でも、段階的にでも、どうか、止めて行ってください。他の発電の研究や、節電、皆、頑張ると思います！私も、新しい日本に早く慣れて本当の幸せを子孫に残せるように頑張りたいと思います。</p> <p>諸問題解決は気の遠くなるような作業だと存じますが、どうぞ、宜しくお願い致します！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2148	<p>かつてないほどの、大きな地震による、原発の事故は予想できていました。おおくの地震学者をはじめ、学者や、反原発運動のかたたちが、危険や、福島げんぱつの事故をよそうしていたのにもかかわらず、この事故が起こったこと。</p> <p>もう、保障とかいうまえに、いまある原発すべてを、とめてください。これからおこることが予想される東海南海大地震にそなえるべきです。もういちど、おなじことがおこります。</p>	<p>浜岡原発は福島とおなじように古い上に、もろい土壌にたっています。こんなことが、浜岡原発でおれば、福島原発とあわせて、もう、日本に健全な土地はなくなってしまうばかりか、放射能の汚染で、日本人のからだは、遺伝子がきづつけられてしまいます。誰の責任で、こんない原発をたててきたのですか？</p> <p>自民党時代から、ここにいたるまで、なんの見直しもなくです。ぜひこんどの福島げんぱつの事故からまなんで、太陽光発電や、地熱発電など、自然のエネルギーにシフトしましょう。この産業がおれば、あたらしい地域でのエネルギーの自給活動が地域おこしにもなり、産業としてりっぱにやっているとおもいます。</p>
2149	<p>原子力利用による発電の開発の停止、および発電利用の段階的な縮小と廃止</p>	<p>今回の事故を受け、原子力事故の損害の甚大さと環境に与えるインパクトを考えるに、安心に、安全に、後世まで、日本人が住み続けられる国土を守るために、原子力利用による発電の開発の停止、および発電利用の段階的な縮小と廃止を願います。</p> <p>もし、そのためのコストや二酸化炭素排出量などの問題があるのであれば、その必要な対価を負います。あるいは、生活レベルを一定に低下、後退させる必要があるならば、甘んじてそれも受け入れます。</p> <p>そういった、電力利用における生活基盤のリストラクチャリングから議論を進めて頂ければと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2150	<p>水道水及び食品の、放射線安全基準を、原発事故前の基準に戻してほしい。 (水道水10ベクレル以下、食品370ベクレル以下)</p>	<p>強く希望します。 諸外国の各専門機関の見解からも、暫定基準はどう見ても引き上げすぎです。 放射線障害は立証が難しいものかもしれませんが、しかしながら確実に健康被害があることも事実です。 特に子どもに対する害は深刻です。</p> <p>暫定基準になる前の、水道水10ベクレル以下、食品370ベクレル以下という元の基準こそ、専門家の意見をもとに安全なレベルとして設定したはずですよ。</p> <p>原発問題が長期化すればするほど、安全基準はより厳しくしなければいけないはず。その分長期にわたって外部被曝、内部被曝することになるからです。</p> <p>食品の輸出に関しても、諸外国の基準より大幅に緩い今の基準では、どこの国からも信用してもらえずにいつまでたっても禁止措置が解かれませんか。</p> <p>元の基準を知っている国民(テレビで放送しなくても、口コミでどんどん広がっています。自分の周りの人々もみんな知っています)は、2000ベクレル以下で検査が通った食品など、1999ベクレルかもしれないのですから、誰も買いません。皆、自分で選べない外食も避け、給食も非常に懸念しています。</p> <p>元の基準に戻したうえで、被害を受けた農家や漁業従事者に対しては、十分な補償と、長期化するのであれば、安全な土地で農業や漁業が出来るよう、過疎地などの代替地用意すべきです。</p> <p>数年後、人がバタバタと死に、日本の未来を担う子供たちが死に絶えてしまったら、完全に日本は消滅してしまいます。</p>
2151	<p>原子力停止処分</p>	<p>現存原子力設備の停止、新規設備の計画中止を求めます。理由は危険だから。ほかに理由はいらないと思います</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2152	原子力発電について思うこと	<p>今回の震災、津波及び原発事故は「想定範囲内」以上のことは必ず起こると教えてくれました。そして、日本の原子力発電所の危うさを感じました。日本が地震大国である限り、再び事故が起こる可能性があるからです。</p> <p>日本の経済成長のために必要不可欠なものであったと思いますが、今後も原発を維持し続け発電の主力に原子力をおくことはもう無理なのではないでしょうか。少なくとも今後原発をどんどん動かして発電しよう！というのは世論が許さないとします。</p> <p>日本の風力発電や地熱発電の技術は素晴らしいとどこかで聞きました。現在の原子力発電所をこれらの発電へ徐々に切り替えていくことはできないのでしょうか。もちろん現在の原子力発電を一気にやめて切り替えるなどは到底無理なことと理解していますが、今後何年何十年かけても切り替えていくべきだと思います。</p> <p>私の出身は静岡ですので、浜岡原発の今後のあり方が心配です。東海地震が今回の規模でおこったら…と思うと本当に現在のままで大丈夫なのでしょうか？耐用年数や防災対策について、それをふまえて今後どのように改善するかわかりやすく説明していただければ少しでも安心できると思います。</p> <p>考えるといろいろモヤモヤしてまとまりませんでした。すみません。よろしくおねがいします。</p>
2153	原発全廃してほしい	<ul style="list-style-type: none"> ・地盤の弱い土地に原発を建ててきたこと、東海地震が危惧されているのにいまだ浜岡を運転しているのが信じられない。 ・子孫に猛毒施設、猛毒ごみの処理を押し付けるなんておかしいです。福島放射能、もんじゅ、浜岡の今後が怖いので子供を作るのがいやになりました。私のような女性、夫婦は増えるのではないのでしょうか。 (削除) ・送電権を国有化して新しい発電法、供給法を模索してほしい。福島だけ分離したら今までとそんなに変わらず、国民の負担が増えるだけ (削除) <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2154	<p>原発絶対反対。 長い目で見たらクリーンエネルギーに変える方が安いはず。 リスクは高いし、今回のような事が(浜岡原発に)起きた場合 半端な金額じゃすまないと思う。 何もなければラッキーだけど、運任せで国民の命を委ねるのは、 良くない。 僕が会社員じゃなければ今すぐ被爆しない実家に帰ります。 被爆の恐怖を抱えながら働かなければならない国は絶対おかしいと思う。 水俣病やイタイタイ病のように痛みを伴う国の成長と同じ臭いが原発からします。</p>	<p>上記した通りです</p>
2155	<p>原子力エネルギーから 太陽光などクリーンエネルギーへの変換希望</p>	<p>私は 浜岡原発を抱える静岡県に住み、実家の鮮魚商手伝いをしています</p> <p>今回の大震災で 東北の友人たちが被災しました 同じ、鮮魚商を営んでいる福島の人、ご家族を想います 東海地震が起きた時の 私たち家族と重なります</p> <p>私たちには、あなたたちと同じように 守るべき家族があります 生まれつき腎臓の悪い妹が命を懸けて産んだ、大事な大事な甥っ子が1歳です この子を守りたい 子供達を守りたい 安心して この国で自分も子供を産み、育てたい</p> <p>よろしく願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2156	今後の原子力発電について、浜岡原発および刈谷柏崎原発は即時停止。他の原子炉も順次廃炉。代替発電手段として、LNG、風力の活用を行う。	今後の原子力発電について、浜岡原発および刈谷柏崎原発は即時停止。他の原子炉も順次廃炉。代替発電手段として、LNG、風力の活用を行う。
2157	原発は順次廃絶し、代替エネルギーへ切り替えるべきである。つまりはエネルギー政策の転換を図るべきだ。	<p>今回の原発事故により、私たち国民は、原発の恐ろしさと共にいかにして原発が推進されてきたか、改めて深く学びました。電力会社の会計上の優遇措置(削除)についても、多くの人々は学んでいます。首都圏の電力を賄うために地方がリスクを有さなければならない歪みは是正されるべきです。代替エネルギーに関する特許数は日本が最も多く有しているようです。</p> <p>技術の粋を集めれば、原発に頼らないエネルギー開発が可能ではないでしょうか。一気に原発を止めるのではなく、代替エネルギーの進捗をみながら、原発を順次廃止していく現実的な政策転換を求めます。廃炉処理費用を国から負担するのやむを得ないと、理解されるのではないのでしょうか。次世代にかくも危険な原発を遺すよりは。。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2158	<p>代替エネルギーへのシフトを望みます。太陽光発電等に国の積極的投資を。産業利益は安全な国土と将来を担う子供達の健康な身体が前提。原発絶対安全発言は専門家の落とし穴で深い智恵に欠けます。</p>	<p>日頃から原子力発電の危険性は感じていましたが、向き合うことなく過ごし今回そのツケを突きつけられました。科学は試行錯誤を繰り返して発展してきましたが、どんなに科学者の英知を集めたものであっても人間の作ったものに「100%完璧」はあり得ず「絶対安全」と言い切る考え方は冷静さを欠き傲慢であり、高い専門知識はあっても、深い智恵に欠けています。自然の力は人間が推し量る以上のものであり、今後も完全にコントロールすることは不可能です。原子力を推進する側の「今回を教訓に絶対安全な対策を立てる」「万全の対策で」という言葉は、考え自体に破綻があると思います。そして、科学の他の分野なら発展の為に許される失敗も、原発に関しては万一の失敗も許されません。日本を愛する国民の1人として強調したいのは、産業の利益(工業生産高)も大切ですが、それは国土と、将来を担う子ども達の健康な身体が前提です。おいしい水、米や野菜、魚のとれる豊かな自然は当たり前ではありません。活断層上の狭い国土に54基もの原発は万一の時国土を汚染し子供達の健康も脅かします。「万一は無い」という発想は本当の意味の智恵ではないと思います。現実には今すぐに原発を止めることは不可能ですが、国民から見えない所で一部の科学者や官僚が「国益」と判断して原発を選ぶことは、絶対に避けなければならない、まず様々な意見を広く開かれた場所で討論し、国民も便利が当たり前の生活からのシフトや負担をどこまで受け入れ、どの程度代替エネルギーに移行してゆけるか、話し合いが大切です。また特に東海・南海連動型の巨大地震が予想される只中の浜岡原発は、可能な限り早く停止してほしいです。万が一の時、東海地方、首都圏は壊滅的です。</p>
2159	<p>これからの発電所は、風力、波力、太陽光、地熱を利用した総合エコ発電所を建設すべきです。</p>	<p>原発を建設する費用、事故があった場合の保証金の事を考えれば、総合エコ発電所の方が、圧倒的にコストパフォーマンスが高いからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2160	<p>静岡県の浜岡原子力発電所の2年間の停止。</p>	<p>愛知県に住む者です、浜岡原子力発電所ですが津波対策の防壁の完成に2～3年かかると報道されています。</p> <p>完成まで少なくとも2年間は運転を停止していただきたく思います、現在の浜岡原発の出力数ですが、 3号機110万KW(定期点検中) 4号機113.7万KW(運転中) 5号機138万KW(運転中) と公表されています、中部圏に節電を呼び掛ければ余裕で解消されます。火力発電にも余裕があると聞きました。</p> <p>他の県の原発と違い、浜岡のみ活断層の真上に建てられています。2年で構いません、壁が出来るまで停止をお願いいたします。</p> <p>平成23年4月15日（削除）</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2161	<p>ウランを燃料とする原子力発電所の稼働を停止してください。特に、地盤が弱く、東海大地震の震源地に建設されている浜岡原子力発電所の稼働停止を早急に強く希望します。</p>	<p>福島第一原子力発電所の爆発による放射能漏れを経験している市民で、まっとうな常識を持っている人であれば、今まで、どれほど危険なものを無知が故に容認してきたか気づくはず。</p> <p>ウランを燃料とした原子力発電所の稼働停止を強く希望します。</p> <p>震災後の日本政府、原子力安全委員会、保安員、東京電力の国民に対する態度には憤りを感じると共に、同じ日本国民として悲しく、世界をも巻き込んでしまったことを恥ずかしく思います。</p> <p>少し前に、管さんが新エネルギーへの移行を強調されたこと自体、今現在のウランを燃料とした原発の在り方に問題があると認めたことになるのではないのでしょうか？</p> <p>我が国民を自分の子供のように思えたのなら、ごさかしいすり替えや安全神話を作るための嘘をつく必要はないはず。</p> <p>日本国民だけではなく、近隣の国々の方達にも恐怖を与えている現実を、きちんと直視するべきです。</p> <p>私達、国民もそうですが、今こそ、人としてどうあるべきか、真剣に考えるべきではないのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2162	<p>長期的視点で安定的で安価な電力は、工業国である以上必須であるため、すぐに無くす事は好ましくないが、安全性を確保できないのであれば、代替エネルギーの開発を急ぐべき。</p>	<p>まず、30～50年程度のスパンで見れば、化石燃料がほぼ使用できなくなることは明らかであり、その危機感を国民が共有すべきである。</p> <p>化石燃料を除くと水力とその他の自然エネルギー、及び原子力であり、水力は大規模な環境破壊を起こす為新設するとことは考えにくく、太陽光・風力などの自然エネルギーは天候に左右される為、今のところ安定的とはいえない。そうなると、今のところ原子力以外に選択肢は無く、高速増殖炉の運用が可能になれば、数百年は安定的な電力を得ることができるのであれば、現時点でそれらの可能性をすべて破棄するのは現実的でない。</p> <p>しかし、事故時のリスクが大きいことも今回証明されてしまった為、安全性を評価するシステムが不可欠である。少なくとも現在は官民の距離が近すぎ、客観的に評価しているとはとても言いがたい。第3者機関に安全性の評価を委託(たとえば厚生労働省から海外の原子力関係機関に調査依頼する等)するべきである。</p> <p>また、同時に安価で持続可能なエネルギーの開発をする必要があり、これは技術を輸出でき利益を得ることができる技術でもあるので、国策として十分な予算を割り当てるべきである。</p> <p>いずれにしても、このような事態が起きると、世論は極端な方向に動き、それを十分な調査を行わずに法改正等を行うと、平成19年に耐震偽装から始まった建築分野の混乱のような事態がおきるため、世論がなんと言おうと冷静な対応が必要なので、十分なシミュレーションを行ってから行動していただきたい。</p>
2163	<p>原発は無くしていくべき</p>	<p>今回の大地震で原発が安全とは言えないことがよくわかりました。今後いくら万全の安全対策をとると言われても信用できません。福島第一原発の事故以来、不安でたまらない毎日です。地震が多いこの国に原発はいりません。経済的、政治的理由で原発を継続して行くにはリスクが大き過ぎると思います。今よりも悲惨な状況を招く前に原子力政策の見直しを要望します。</p>
2164	<p>クリーンエネルギーに切り替えていくべき！！！！</p>	<p>これ以上処理できない核廃棄物をどうするつもりなのか？誰が50年後100年後の管理をするんですか？私は自分の子どもに未来の子どもたちにこれ以上不の遺産を背負わせたくない。これをきっかけに日本の進むべき道を変えるべきです！！！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2165	原子力発電所の廃止のお願い	今回の福島原子力発電所の事故で、原子力発電所がどのように日本に入ってきたのか、どういう場所にあるのか、そして直接の業務にあたっておられる方がこんなにたくさんおられること、今までも原子力発電所で事故があったのかということをはじめて知りました。唯一の被曝国である日本で、もうこれ以上被曝する人は絶対に出したくないです。もうもう誰かを犠牲するエネルギーはもう要りません。原子力発電所、全部廃止してください。
2166	原発の問題とは離れませんが、送電線網、変電所の国有化、公団化を希望しています。	電力供給が地域の電力会社による独占販売であることが問題とされます。電力市場がフェアになることで原発が市場に見合うものが国民消費者の判断がされると考えます。
2167	全て撤廃し、別の方法で電力をまかなうべき。	まず、原子力は安全と誰が言っていましたか？政府じゃないですか？ そうであれば、東京都のど真ん中に作れば良いじゃないですか。 もしも何かあったら困る、被害は小さい方が良い。 当たり前です。でも、命の重さは計れないです。 今回の事故で、完璧に国民は原子力だけでなく、政府の信用も失いました。 誰が代表になろうか、総理になろうか国は全く変わらない。 (削除) 原子力発電の事故、唯一の被曝国である日本が撤廃し、これ以上世界で同じことが起こらないようにすべきだと考えます。 未熟さのあまり、失礼の多々申し訳ございません。 ですが、自分の意見を正直に申させていただきます。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
2168	原発の新設反対。地震による事故が懸念される地域の原発の停止及び廃炉。	今回の震災による福島第一原発の事故。想定外の規模が原因との事らしいですが、一度事故を起こしてしまえば今回のように被害は甚大過ぎる。想定が現実には追いつかないのならば停止するべきだと思います。 ただちに健康被害は無いと言う政府の発表、言い替えれば長期的には健康被害があると受け止めました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2169	<p>現在ある原子力発電所の数をこれ以上増やさない。これからのエネルギー消費の考え方を整理し、原発自体は減らして行く方向へ方針転換してほしい。自然災害、テロなどによる「想定外」はなくなると「想定」します。</p>	<p>この小さな島の地震国にしては、原子力発電所が沢山ある。そのお陰で私たち国民は豊かな生活を送ることができた。だが、少しでも事故が起れば、その被害も非常に大きい。経済、国防など密接にからみあっているのだから原子力発電を人間が扱うには、人間の技術がおいついていなかったということが明るみに出た今、その技術を原子力を扱う以外のことに使ってほしい。</p> <p>沢山の電力を生み出して、便利で贅沢な生活をするのが「豊かさ」ではない。エネルギーの使い方の意識を変え、経済の流れを変えていってほしい。</p> <p>強力だが危険なものを飼いならすよりも、なんでもないものをエネルギーに変える技術のほうが、高度で発達した人間の知恵だと、こどもに教えたい。何を人のエネルギーとして活用するかという問題は、科学や物理を超えて、人間の尊厳にまで関わることだ。人間として進んでいくためにも、お願いしたい。</p>
2170	<p>早急に日本全国の原発を停止して、廃炉する方針を取ってください。</p>	<p>悲劇的な事故が重なり福島第一原発は今も予断を許さない、深刻な状態となり、周辺地域に甚大な放射能汚染が今も収まることなく続いています。</p> <p>これまで日本の原発は度重なる事故を起こしてきましたが、これほどまで重大な事故は運良く免れてきました。</p> <p>今回の地震は歴史上規模は大きいのですが、過去の事象から考えて、起こりうる規模と認識しており、この大惨事は想定範囲外では済まされない事故であったと考えます。</p> <p>原発はひとたび大事故が起きると制御ができない、そして他のエネルギー施設事故に比べても比較にならないほどの損害が発生することが認識されました。</p> <p>東北地方が未曾有の地震が起こり余震も続く中、千葉や静岡など広範囲に及び地震が発生しており地殻変動が活発化していると考えます。</p> <p>これは日本の原子力政策始まって以来初めての日本周辺の地震活動期が始まったと認識しています。</p> <p>今後、日本中を再び揺るがすような地震が起きることも想定すべきです。その時、今回のように巨大原発で事故が起きたら日本は立て直す事が出来るのでしょうか？国際的にもこのままでは、震災被害者への同情から、環境汚染国家として非難が強まるのではないですか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>ですから、一刻も早く全国の稼働中の原発を停止し、少しでも早く冷却を始めてください。何かが起こる前に少しでも安全な処置が必要で、早期に臨界中の原子炉を全て止めて冷却を始めることが現状最も安全な対処であると考えます。。</p> <p>新規増設と白紙に戻し、全原発の廃炉を進めてください。</p> <p>恐らく、全国の電力会社では、コスト的にも心理的にも電力を産まない廃炉を進めることをためられるかもしれません。</p> <p>そこで、これまで国民が利用してきた、また原発政策に強く異を唱えることが少なかった反省を踏まえ、税金を持って廃炉事業に着手するのはどうでしょうか？ 国民の安全と安心を確保することを保証することで、国民に納得させてください。</p> <p>次に、それに伴う電力需給不足の問題ですが、 現在、稼働していない火力、水力発電を稼働して、当面のエネルギーにするのはどうでしょうか？ 京都議定書に関わる、CO2削減等の環境政策に影響が及ぶことは考えられますが、非常事態であるということは世界中が認識していると考えます。</p> <p>火力発電量を増やすことで原油需要が拡大し、原油価格高騰につながる恐れも考えられます。 しかし、それよりも国土や海洋をこれ以上汚染する可能性を少しでも除去することと、国民が安心して暮らせることを行うことに対して、どちらの重みがあるのでしょうか？</p> <p>CO2削減を完全に反古にすると申しているではありません。</p> <p>そこで国を上げての廃炉事業と同時に、次の政策、クリーンな代替エネルギーへの転換を掲げてはどうでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>地熱、太陽光、太陽熱、風力といったクリーンエネルギー事業への政策を掲げ、この事業を活性化させ、資金も雇用も集約させます。国家がこの政策を掲げれば、企業も必ず追従し、そこに市場規模も拡大し低迷していた、経済成長率も向上するのではないのでしょうか？</p> <p>クリーンエネルギーの研究、開発が今以上に活発化することで、より、安定して多くの電力を作る発電所ができるのではないのでしょうか？そして、代替していた火力発電を少しずつ減らしていければCO2排出量も減り、環境政策にも多大に貢献できるのではないのでしょうか。</p> <p>この機に、日本は世界で最もクリーンなエネルギー政策に転換することを掲げ、世界に表明することは、大変に価値がある事だと考えます。いち早く動けば世界の見本になれるかもしれません。</p> <p>また、このように政策転換することを政府が表明し、強力なリーダーシップを発揮して頂けたら、国民は皆、喜び、賛同し、国民一丸となって取り組むことができるのではないのでしょうか。今こそ、日本の誇る結束力が試される時だと考えております。</p>
2171	<p>原子力はどんなに時間がかかっても廃止にしてほしい。</p>	<p>地震や津波の恐れがある国での原子力は無謀だと、今回の震災で痛感しました。これまで無関心でしたが、原子力の安全は確実に疑問視されているし、このままでは日本は世界から孤立してしまいます。また、将来の子どもたちが危険な目に遭う可能性があるものを使うのは、大人のエゴです。人間は強欲です。電気があればあるだけ際限なく使います。最初は不便でも、いずれ節電生活にも慣れます。そうやって国民が一丸となる時ではないのでしょうか。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2172	<p>原発は必要だと思う、しかしながら、民間に任せてはイケナイレベルに思う、安全性とコストを適正に、ってのが非常に難しいからだ、絶対的な安全性を担保出来るレベルで国が運営すべきだと思う。</p>	<p>民間であれば、利益追求じゃないですか、、だから国が責任を持つべきだとおもうのです。</p>
2173	<p>日本の未来のために、子供を守ってほしい</p>	<p>チェルノブイリを無駄にしないでください。</p> <p>現内閣は、判断力を失っています。安全委員会に丸投げして責任を逃れています。</p> <p>直ちに、内部被爆外部被爆を積算して年間5mSvを超える事が推測できる地域の子供達を西日本や北海道に疎開させる様に意見してください。</p> <p>5年後、10年後に悲惨な事にならないためにも、今の大人たちがきちんと判断を下さなくてはなりません。空間線量だけで決めず、内部被ばくにもっと気を払ってください。子供達は外で遊びます。現在の東京の一部では6μSvの埃が積もっています。福島、宮城、茨城はこれを大きく超える塵が積もっています。</p> <p>子供達を見殺しにしないでください。安全委員会が内閣に進言するだけで多くの子供たちが救われます。</p> <p>子供を救うための増税ならば、国民は受け入れるでしょう。今の政府は、先々の事を考えないと国民は感じています。大量の放射性降下物が各地にばらまかれている今、測定が終わった地位からでいいので大至急疎開させる手続きをしてください。</p> <p>子供達を内部被爆させないためにも、子供達に汚染地域の野菜を食べさせないように国が先導してください。汚染地域で遊ばせないでください。汚染野菜は大人が食べます。妊婦や妊娠前の女性、子供らを救ってください。</p> <p>安全安全と言っている政府は、チェルノブイリを忘れたのでしょうか？ 現政権の対応や、現安全委員会の対応は、25年前の事故よりも遥かに低レベルでお粗末だと感じます。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2174	<p>原発はできるだけ早くとめてほしい。浜岡原発、玄界灘の原発は最優先でとめてほしい。スマートグリッドについてぜひ検討してほしい。私たちの未来そのものであることも私たちを最優先に考えてほしい。地熱発電、波動発電、太陽光発電、そのた自然エネルギーの開発に力をそそいでほしい。東京電力他、日本の電力会社の在り方を改めてほしい。使用済み燃料の処理のことも考えてほしい。福島から発している放射能をこれ以上拡散しないで。今後一生以上背負っていかねばいけない不安を次の世代に残さないようにしてほしい。</p>	<p>子どもたちが私たちの未来だからです。子どもたちが生きて行ける世界がなければ私たちは生きていけないからです。</p>
2175	<p>原発はもう廃止してください。お金よりいのちを選んでください。</p>	<p>(削除)</p> <p>いいかげん、目を覚ましてください。</p> <p>原発でなくても、発電する方法はあるのに、どうして原発にこだわるのでしょうか。</p> <p>どうか、お金をえらばないでください。</p> <p>わたしたちの子孫に誇れる政治をしてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2176	今回の大地震による原発への被害、そして今後について。	<p>今回は想定外の大地震が我が日本を襲いました。津波での被害も莫大でした。それに加えて原発も史上最悪の事態に陥りました。これを人災だと言う人も多く見受けられます。迅速な対応が出来なかった政府・東電に問題がなかったか。少なくともあったと思います。放射能は匂いもなければ見えません。その恐怖からどうやって我が国民は逃げることが出来るのでしょうか？やはり政府からの言葉。指示を待っています。やはりこの未曾有の事態を、受け止めて更なる原発への対応を求めます。日本にはまだたくさんの原発があります。MOX燃料が使用されてるものもありますね。</p> <p>このM9.0を想定とした対策を求めます。</p> <p>出来ないのであれば、原発を停止し、別のエネルギー源にシフトチェンジする事もあわせて希望いたします。</p> <p>電気がなければ生活が出来ない、しかし国民一人一人の【命】がなければ生活は出来ないので。</p> <p>そこを、一人一人の【命】の重さをもっと考えてください。</p> <p>今回亡くなられた人々の命を無駄にしないでください。</p> <p>これを教訓にするには、とても重過ぎます。</p> <p>たくさんの人命が失われたのですから・・・</p> <p>そして国として国民にもっと情報提供する【義務】と【責務】があると思います。言った言わないではなくて、きちんと責任を持った上長の発言を求めます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2177	これからの時代の原子力発電所の是非、そしてエネルギー製作の転換について。	<p>初めまして。(削除)個人的な意見を述べさせていただきます。本日に次の時代に原子力発電所は必要なのでしょうか？原爆を落とされた日本に原子力発電の技術がアメリカから入ってきた時。(削除)CO2削減を叫び、安全性と次世代性を強調して広めていった事。今となっては殆どの国民が知っています。確かに私達は、原子力の恩恵を受けてきました。あの効率の良い発電方法によって、その後の日本の高度成長が有った事は認めます。凄く便利な国になったと思います。有難う御座いました。しかし以前から安全性については、様々な意見が有り、架空の話として、地震災害のケースについても議論が交わされてきた事と思います。それでも事件が起こるまで、分かりませんでした。「想定外」という言葉では、今もう片付けられません。国民の命が失われる危険にさらされているのです。世界で初の事件が起こっているのです。総理自ら「これは世界で初めてのケースの事件です。皆さん知恵を貸して下さい。」と世界に対して助けを求めるべきです。この原子力という発電方法は安全性を棚上げて効率を追求した20世紀の産物です。しかしその効率さえも、今回の事件での復旧作業を入れたコストはどうですか？地震大国における今後可能性も考えて下さい。どうでしょう？とんでもない破格の資金が必要になるのではないですか？保障では賄えませんか？国民の税金を上げて続けるのですか？総括して21世紀、これから新しい時代のエネルギーでは無いと思います。勿論、私たちはこれから生活を改める必要があるでしょう。湯水のごとく遣ってきた電気について考え直す時です。私の周りには、その覚悟が出来ている者達です。不便さと命、どちらが大事ですか？命です。当たり前です。生命の危機にさらされた時、何を持ってしてもその利便性は必要ないのです。不便でも安全なエネルギーを選びたいと思います。子供を見て下さい。これからの子供達を！外で遊べない国になるのですか？海で泳げない国になるのですか？このままいくと一体この先何十年。。。そして現実的に日本製の製品を欲しがらる他国の者もいなくなりますよ。食べ物だけではなく。半導体ですら、拒否されるようになるでしょう。工業製品の部品一つとってもそうです。日本の産業全てに関わってくる事です。チェルノブイリで生まれた工業製品に偏見ありませんか？スリーマイル島産の魚食べたいですか？どうか冷静に、今の日本を客観視して下さい。手遅れになる前に。ココで変わる勇気を持たなければ、世界に取り残されるでしょう。逆にいえば今変われば、世界をリード出来る国になれるかも知れないではありませんか。太陽光発電です。かつてその技術が日本の独占市場だった事を思い出して下さい。安全かつ次世代性の強い世界をリード出来るエネルギーです。どうか、どうかこの地震大国の原子力発電所全廃の計画を進めて下さい。私達はそのいかなる協力をも惜しみません。宜しくお願い致します。長々と失礼致しました。読んで頂いた事に感謝いたします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2178	あらゆる職種の人たちの意見が聞けるように、情報を公開してほしい。原子力の知識に富んだ(削除)議員の意見を聞いてみてはどうでしょうか。	<p>ニュースの深層という番組で(削除)議員の意見をお聞きました。どこまでが正しいのかは分かりません。ただ、原子力を学んだうえでの意見はとても貴重だと思いました。政党にこだわらず、知識に富んだ方の意見をきく耳をもっていたきたいです。原子力のことをわかる方(削除)にすべての情報を公開し、何が一番ベストな選択なのか、今後どういった方針をとるのがベストなのか考えていただきたいです。国民一人一人もきちんと考えないといけないと思いますが、今現時点では知識に富んだ方々(なるべく多くの)、その方々の意見をとりまとめるためにも、とにかくすべての情報の開示ができることを願います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2179	<p>原子力発電所は、できるだけ早く止めてください！ 代替エネルギーへの早急な移行を希望します。 それまでは、節電や60Hzの所からの供給もお願いします。</p>	<p>原子エネルギーは、まだまだ人類が制御できる技術を持っていません。 今直ぐにでも止めていただきたいです。 もともと、自民党が政府をしていた時の負の遺産です。 国民のため、世界や地球のために自然を利用したエネルギーへの早急な切り替えを国を上げて努力したいです。 人類は、元々堅穴式住居などで暮らし、火を起こして生活していたのですから、電気が少しぐらいなくなっても問題ないと思います。 エアコンが稼動しないぶん、都市部ではヒートアイランド化せずに涼しく過ごせるかも知れませんね。 エアコン禁止、罰則なども良いと思います。</p>
2180	<p>原子力は地球上に不必要だと思います。</p>	<p>こういう書き方、内容で良かったのかと思いますが、もし違えばお許し下さい。</p> <p>原子力は地球上に不必要だと思います。今回の震災で、原発事故で発生した損害額を考えれば太陽光発電等の代替エネルギー利用への投資もそれ程大きな額では無いのではないかと。それと、人類に制御出来るレベルでは無いのだとも思います。制御出来るというのは、瞬時にかつ如何なる状況下でも”想定外”などという事態に陥る事が無い事を指すと思うのです。一部の人の利権の為に原子力が推進されているとはあちらこちらで見かけます。そんな事を言っていられなくなると思います。日本でさえこの様な事態。これが韓国や中国等で起きていたらと思うとぞっとします。フランスに続きアメリカでも原子力について見直す動きもありますし、今後世界中が見直す事になるのは誰にでも簡単に想像が出来ると思います。中国は28機もの原発を建造しようとしている様な話もチラッと見ましたが、そういう事にも積極的に働きかけるべきでは無いでしょうか。核の恐ろしさを世界中で一番良くわかっている筈の我が国が、その核を推進していたのは大きな間違いであり、今すぐにそれを正して世界中に働きかける必要があると思います。2700年もの歴史を持つ日本が、核で終わるなんてナンセンスにもほどがあります。人類だけでなく、地球環境や他の生物、自然の全てに優しい発電方法を考えましょう。技術立国日本なんですから、日本がリーダーシップをとって少しづつ現在の環境破壊につながる全ての事を無くす努力をしましょう。そして、発電するだけで無く、節約する事も大事だと思います。一人一人が「金払ってんだから使って当たり前」という意識を無くし、節約する事で環境破壊を抑えているという意識を持つ事。またそういった指導や、環境破壊を抑制する事につながる制度を設ける事も政府の重要な役割の一つだと思います。少し振り返って、昔の良き日本を取り戻す事がそれらにつながると感じます。資源の奪い合いに繋がる様な事も無くなるぐらいのすばらしい革新を、日本なら出来る筈です！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2181	母として福島原発事故を考える	<p>この度の震災および福島原発の事故が発生するまで、原発について考える事もましてや原子力委員会・原子力安全委員会・保安院などというものが存在する事すら知らずに生活して参りました。</p> <p>何か不測の事態が発生した時には、それに対応する国の方針が万全に用意されていて、専門家集団が事態を収束してくれると、何の根拠もないのですがそのような安易な考えでもおりました。</p> <p>実際はどうだったでしょう。 一ヶ月が経過したというのに、国民の命は危険にさらされ、たくさんの被災者達が恐怖と不安の日々を送るという現実。</p> <p>そして福島原発の事故は、幼い子供達にとってはさらに重大な危機です。それなのに、子供の年間被曝量の数値が、震災から一ヶ月も経ってから20μSV。その後10μSVへと言う報道でしたが、先ほどそれは撤回と言う記事を目にしました。福島にいらっしやるたくさんの幼い命を思うと本当に本当に胸が痛みます。</p> <p>国として子供達を守る体制を作っていない事、大きな危機に瀕していると言うのにその体制を「直ちに」作ろうとしない事に驚きと怒りでいっぱいです。 子供を犠牲にするような事になるとは、今までの私達の便利で快適な生活は間違っていたと感じずにはいられません。</p> <p>そして、次の世代にこのような危険と恐怖を残してはいけません。私を含め多くの母親達が感じている事だと思えます。</p> <p>こんな事が二度とあってはいけません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2182	<p>原子炉、原発をできるだけ廃炉にして欲しいです！ (福島第一原発、高速増殖炉 文殊を特に)</p>	<p>私はチェルノブイリ事故の時、小学生でした。幼いながらも事故のニュースをテレビで見たのを記憶しています。</p> <p>小学校の先生が「火力発電、水力発電や風力発電よりも環境にいい、安全です」と授業で言っていたことを覚えています。そして、これからは原子力発電が増えると教育されてきました。私はチェルノブイリの事故が起こってからこの授業を受けたので、納得いきませんでした。何が安全なんだと。だから、大人になった今言いたいです。もう原子力発電を増やさないで欲しいです。そして運転を続けている発電所も停止して欲しいです。30%だったら他の発電でまかなえると思います！</p> <p>私はつい最近結婚しました。女です。今後子供を授かったときのリスクはどうしてくれるのでしょうか？発ガンのリスク、ならびに見えない放射能が飛んでいるこの日本が不安でしょうがありません。</p> <p>自分のことも心配ですが被災地に居る方のことを考えると本当に停止してほしいの一言に尽きます。</p> <p>国は国民を見殺しにするのですか？保障はなにもないんですよ！？一刻も早く停止してください！宜しくお願いします。</p>
2183	<p>原発をとめてください。</p>	<p>今回の震災、地震、津波だけならば、悲しみのなか未来にむかって頑張る事ができたとおもいますがこの原発事故によって、全く先が見えない状態になっています。農家の皆さんの事を考えると、辛いです。現場で働いている皆さんの事を考えると辛いです。自分の家族が同じ事になったら、と想像するとあまりにも辛いです。私は被災していませんが、もうどこに住んでいても次は自分の番だ、と全国民思っているのではないのでしょうか。</p> <p>どうか原子力政策の転換を考えてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2184	<p>原子力発電所は絶対に作ってはいけないと思います。災害やテロなど有事の時のことを考えるとリスクが高すぎるからです。他のリスクの低い発電法を組み合わせることで電力を供給してほしいです。</p>	<p>原子力発電所は絶対に作ってはいけないと思います。放射線や放射性物質がいかにか人体にとって有害であるかはよく知られている通りだと思います。これほどの毒物は地球上にいくつもありません。そう考えると、絶対に放射能や放射性物質がコントロール下にならない状態になることは許されません。災害やテロの時等、有事の際のことを考えるとリスクが高すぎる事があげられます。しかし、どんな災害にもどんな人為的な攻撃にも対応できる施設を作るとは絶対に不可能です。そう考えると、原子力発電所は絶対に作ってはいけないのです。</p> <p>最後に少し感情的な表現ですが、みなさんの家の隣に原子力発電所ができて平気ですか？いままでお暮らし生活ができますか？平気な人はほとんどいないと思います。いま、多くの人がそういうイヤなものを自分以外の人に押しつけているというのを意識しなければいけないと思います。</p> <p>これだけ多くの人が嫌がっている原子力発電所が現在あることすら不思議に思います。</p> <p>原子力発電所を日本からなくしてください。</p>
2185	<p>原子力、今までありがとうございました。さようなら。</p>	<p>僕は原子力や電力について、まるで無知です。専門家でもなければ、知識人でもありません。</p> <p>今まで、原子力で作られた電気でのうのうと暮らしてきました。それはそれはお世話になった事でしょう。だから今までありがとうございました。</p> <p>しかし、3月11日より、次の思考に切り替えなければなりません。</p> <p>もう電気は必要最低限で大丈夫です。</p> <p>原子力の電気が必要な方は 原子力発電所の30キロ圏内に移住しましょう。</p> <p>それが当然の道理です。</p> <p>僕はまるで電気の無い生活は嫌です。でも最愛の人を失う事の方がもっと嫌です。</p> <p>日本人なら我慢できます。 原子力のない生活を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2186	<p>止めても支障の少ない、そして、障害が発生した際のリスクが高い浜岡原発の即時停止を求めます。</p>	<p>中部電力の需要と供給をご確認ください。 余っている電力の方が、浜岡原発で作られている電力より多いです。 命の危機に直面しているような現在では、尚の事、電気の需要は低くなると予想されます。 将来的には、廃炉にすべきですが、まずは、停止を求めます。</p> <p>もし、震災で深刻な事象が発生した場合には、浜岡では想像を絶する被害が発生します。福島の前例がありますので、「想定外」では誰も、世界的にみても誰も納得してくれません。</p> <p>生活を便利にするはずの電気のために、人の命が、健康が、住み慣れた土地が、仕事が、家族が奪われることに疑問を抱いております。</p> <p>なんのための、電気なのか？ 原発に変わる別のエネルギーを考えるのは大変な作業と思いますが、それでも、やらなければならないと思います。</p> <p>地震、津波、火事での災害なら、また頑張れますが、原発があるために住み慣れた土地を離れなければならない、あるいは親から引き離されて疎開させられなければならない子供たちを見ると、人間が自身でコントロールできない人間が作った物と、この先、共存、共生できるのか疑問に思います。</p>
2187	<p>私は原子力発電等、あらゆる原子力利用の即時中止・永久中止を求めます。</p>	<p>これまで、私は原子力発電というもの、何らかの理由でわかりませんでした、利用されなければならないものだという考えを、一国民としては、黙認してまいりましたが、今回の大震災を通して、はっきりと、絶対に安全利用の不可能なものだということがわかりました。 これは、どんな深い理由があっても、今後、一切の利用を手放す必要があります。 ひとりの人間として、 これまでの恩恵に感謝を込めて、原子力の一切の利用を手放すことを要求いたします。 なお、 重複になりますが、現在稼働中の原子力発電所にかんして、即座に安全停止し、 想定を上回る災害を考慮の上、最善の設備の解体、および処理を迅速に進めていただくことを切に願います。</p> <p>このたびは、意見の募集をありがとうございました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2188	原発は絶対反対です。	<p>二酸化炭素を出さないというだけで、環境に優しい、そして、絶対安全をうたっていた原発ですが、どちらも全くの嘘だったということが分かりました。この意見投稿も、カタチばかりで、なんの役にも立たないのかもしれませんが、それでも、言いたい。言わなければいけないと思います。</p> <p>子どもたちに、きれいな海、空、土を、残して下さい。 (削除)人々の健康を犠牲にしないで下さい。 50基以上もある、原発をすべて止めて下さい。 心からお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2189	原子力発電から自然エネルギーへの変換を！	<p>いくら原子力発電の効率が良くても、一度事故が起きると予想も付かないほどの規模で被害が及ぶことが怖い。</p> <p>自然エネルギーをやらせたら世界一！な日本になれるように一当事者として社会に参加したい。</p> <p>自然エネルギーへの変換完了まで原子力発電の役割は大きいと思いますので、事故のないように指導、お願いします。</p>
2190	原子力発電には反対です	<p>今回の地震があるまでは、必要なものだし仕方がない！ と思っていましたが、今回の福島事故で考えが変わりました。 放射能はもれるし、世界の目から見てもレベル7の烙印を押されているし、 コントロールできていないのでやめるべきです。</p> <p>便利だけど、自動販売機も深夜のコンビニも我慢できます！ 国でビシッと規制してもらって構いません。</p> <p>ちょっとした便利さよりも、 日々の普通に健康に暮らせる環境を守ってほしいです。</p> <p>わたしはこれから子供を作る身です。 健康でいたいし、未来の命にも健康でいてほしいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2191	<p>浜岡原発を停止してください</p>	<p>お願いします(削除)。 子どもを助けてください。</p> <p>2歳と0歳(3ヶ月)の2人の子どもの母親です。</p> <p>福島原発はいつ水素爆発が起きてもおかしくない状態だと聞きました 絶望して毎日子どもを抱きしめて泣いています。</p> <p>浜岡原発を今すぐ止めてください。 また大きな地震が来ても、福島原発のようなことが起きないようにしてください。 子どもを更なる危険にさらす可能性を、少しでも減らしてください</p> <p>成長中の子どもは大人より大量に放射性物質を取り込みます 日本を近い将来背負って立つ子どもたちを被爆させないでください</p> <p>お願いします。 子どもを助けてください</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2192	<p>原発のない日本 eco Japan</p>	<p>これ以上、原発被災者を出してはなりません。 これ以上、大気を汚してはなりません。 これ以上、海を汚してはなりません。 これ以上、大地を汚してはなりません。 失敗を繰り返し成長してきた人類。 過ちは繰り返しはなりません。 事故が起きないことはないのです。</p> <p>私は、福島で起きた原発事故によって初めて日本のエネルギー問題について考えるようになりました。 この事故によって、原発に頼らない自然エネルギーに方向を変えていく他にない良い機会だと強く感じています。 数十年かかるかもしれませんが、一家に一台のソーラーシステムなど自然エネルギーの発電所だけがある脱原発の未来を想像します。</p> <p>奇跡の星、美しい地球を未来に残したいだけです。 我々人類の責任です。</p>
2193	<p>浜岡原発のような地震・津波に対してリスクの高い原発はできるだけ迅速に停止の方向で。そのほかの原発についても徐々に自然エネルギーに切り替えながら、順次廃止していくことを強く希望します。</p>	<p>これだけの不信、不安を植え付けてしまった以上、エネルギー政策は転換しなければならないと考えます。地球規模の地殻変動期に入ったことを根拠に(データの裏付け必要ですが)、今は事故が発生するリスクを減らすべきでしょう。そのことは原子力政策の後退では無いと思います。All Japanとして復興に向かって行くには、多くの人の不安・不信を取り除かなければ恐怖と不安で不協和音が発生し、心の中の黒い雲はますます増大し、この国は傾いていくでしょう。危険が指摘されている立地の原発は停止し、そのほかの原発、既存の施設で基本エネルギーをまかないながら、自然エネルギーやメタンハイドレードなどの燃料に転換していくことが日本が世界に先駆けてとるべき道です。産油国や米仏に首根っこを押さえられるのは、もうやめませんか？エネルギー産業はこれから、ますます重要になっていきます。そこに日本の技術、考え方を生かして、バランスのとれたエネルギー国家として、まっしぐらに進むべきタイミング。「よし、やってやろう」と皆が立ち上がるためには、原発を減らしていく宣言をすべきです。 代替エネルギーが数多くの問題を抱えていることも認識しています。 ただ、ここで世界に範となるようなエネルギー政策の転換を達成しなければ、遅かれ早かれこの地球は破綻しますし、このような事故が起こった日本にしか、不可能を可能にすることはできないと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2194	<p>将来、大人となる子どもたちのためにも脱原発を望みます</p>	<p>私が生まれたときにはすでに稼働していた原発。安価でクリーンであると言われ続けてきましたが、実際は万が一のときにはクリーンであるどころか広範囲にわたる危険が多く、またその処理には何十年もの時間と、保証を含めた膨大なコストがかかることが、今回の「人災」で明確になりました。</p> <p>さらに、今すぐ廃炉にしたとしても、大人である私たちがたとえ寿命を迎えてもなお厳密に保管し続けなければならない核廃棄物が、大量に残されます。原発は低コストと言われていますが、おそらくそこまでのコストを計算したものではないでしょう。</p> <p>原発は決して低コストではなく、クリーンエネルギーなどではありません。それどころか、代々にわたって、私の子どもたちが大人になり、さらにその子どもたちまで遺恨を残すだろう、負の遺産です。</p> <p>どこかで止めなければ、負の遺産を減らすことはできません。止めるならば、今しかないと思います。多少不便となろうと、未来を担う子どもたちの安全には変えられないと考えます。</p>
2195	<p>今回の津波被害や原発問題を地球に住む人として冷静かつ謙虚に受け止め、今後の原子力発電やその他今後未曾有の自然災害発生によりあらゆる危機に直面する際に、被害を増幅させ得る開発事業は、仮にそれにより大きな経済的な効果、又は効率が期待できるとしても、全面的に廃止すべきだと思います。そして人々の生活が非効率的で今より少々原始的な生活になっても、環境に害のないエネルギー開発を推進すべきだと思います。</p>	<p>地球上には沢山の命がある。人だけではなく動物や植物、全てに命がある。そしてそれら全ての命にはきっと「感情」がある。魚は痛みを感じないと聞いたが、釣られても暴れない魚はいない。それは何故か？きっと嫌だと思ふ感情があるからだ。木は切られても文句一つ言わないけど、丁寧に手入れをすれば、キレイな花を咲かせて優しさをくれたり、美味しい恵みをくれたりする。ありとあらゆる自然生物に感情があり、そしてその集合体が地球ではないだろうか。噴火や台風、地震、そして津波、それらは地球という命の感情の表れではないだろうか。やめてほしい。考え直してほしい。そういった悲しみや痛みではないだろうか。私たちは何故生まれたのか？何故生きていくのか？その答えを誰も知らないし、私だってそんな疑問の答えを探して日々を過ごすような人間ではない。でも分からないなら、ならば誰が！ありとあらゆる自然災害を感情のないただの物理的現象だと言い切る事ができるのか！福島原発問題では津波により多くの人々の生活が脅かされ被害を被り、それにより多くの悲しみが生まれている。ただの偶然だと片付けてしまうよりも、人類の原子力開発に対する警告と思ひ、今までの原子力エネルギーの恩恵に感謝をしつつも、「(削除)原子力開発という行為」を過ちとしてしっかりと認識し反省し、地球上で生きていく生物として、正しい選択をするべきだと思う。避難区域に指定され出荷制限のかかった酪農家のおじさんが涙を噛んで言っていました。「私も子供たちも皆この牛たちに育ててもらったんです。家族同然なんです。置いてなんて行けないんです。」画面に映るその牛たちはとても優しく罪のない純粋な目をしていました。悲しみを無駄にしてはいけません。私たちが日本人にはできると信じています！生活が不便になっても、世界一の思いやりで世界を変えて行けると！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2196	脱原発と電力の自由化を求めます。	電気と引き換えにたくさんの人を不幸にする原発はもう要りません。 現状では原発で作られた電気とそうでない電気を選ぶことができません。現在の電力会社の独占を止めさせ、国民が自由に電力会社を選べるようにしてください。
2197	いずれは、原子力に頼らないエネルギーにシフトしていくべきだと思います。	今まで、原子力の恩恵に預かり電気を沢山使用してきました。 今回のことは、東京電力だけでなく、むやみに電力消費してきた国民にも責任があり色々考えるよい機会と思います。 今回の事故でどんなに安全に気をつけても想定外の事は起こるかもしれないと強く思いました。 そうなった場合、人の手でコントロールするのが難しい、そして一旦周囲に拡散してしまった放射能は何十年の間直接間接的に多くの被害を及ぼす可能性があります。 原子力というものはいくら増やしていくべきではないと思います。 もちろん今すぐに、原発をなくす、停止するというのは無理かもしれませんが我々のライフスタイルを変えて行くこと、代替えエネルギーの開発に伴い減らしていくべきと強く思います。
2198	原発を今すぐとめて、自然エネルギーへの移行を開始して下さい。	今ある原発をゼロにすることはすぐには出来無いと思いますが、 しかし、今ある原発のSTOP、これから作ろうとしていた原発計画のSTOPをすぐにでもしていただき、自然エネルギーに移行していくことはできると思います。 これ以上この美しい地球の空気と海と土を汚さないで下さい これから産まれてくる命と、現在地球にいる全ての子供たちの未来の為にも今すぐ原発を止めるべきです。 絶対にこれ以上増やさないで、今すぐに浜岡原発の停止をして下さい。 (削除)未来に希望を下さい。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2199	<p>1.原子力発電所を民間企業が所有する責任能力の問題</p> <p>2.原子力災害の情報の透明性が保たれていないこと。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>1.原子力発電所というもののリスクを考えると責任の所在を明確にすることが必要だと思われる。民間企業であれば、リスクがあるなら保険に入っているべきなのに、それがなされていないというのが疑問。保険に入っていれば政府負担は必要ないはず。保険に入れないほどリスクが高いなら民間でやるべき事業ではなかったと思う。また国家で原子力産業を推進するなら増税で保証をしなくてはならないようなリスクの高い事業は行うべきではない。今回の事故は誰が責任を取るかははっきりしていれば避けられた可能性も高い。</p> <p>2.今回の一連の事故でデマなどの情報の混乱が見られたが、この原因は情報開示の不完全さである。民間会社では風評を考え、情報公開を控える動きは当然あるだろう。また被災者を不安に陥らせないようにIAEAや協力国の情報を公で吟味したのち、日本国政府にとって確実と考えられるもののみ提供しても、却って不安を招くことも多い。原子力災害は長期間にわたり、地域や確率に左右される要素も高いので、情報はgood newsからbad newsまで、なるべく幅広く伝えたほうが、国民それぞれが最良の選択ができるのではないかと。また事故処理についても、広く諸外国や民間の意見を求める動きが見えていないのが苛立ちを感じさせる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2200	<p>原子力発電所は作らないでください。 現在動いている原子力発電所も 止めてください。</p>	<p>今回の福島原発でも 分かるように 処理にも 莫大なお金がかかります。</p> <p>余震が ずっと続いていて 日本中どこで地震が起きてても不思議ではない状態です。 原発は 地震が起こるような場所に建っています。</p> <p>今度地震が起これば 福島の二の舞です。 もっと酷い状態になれば、 日本は立ち上がれなくなります。</p> <p>人もたくさん死ぬでしょう。</p> <p>そうなる前に 少し厳しいかもしれませんが 不自由なのかもしれませんが、原子炉を止めて 安全な中で 日本の進む道を 決めていっても遅くは無いと思います。</p> <p>無駄遣いを止めれば 原発がなくても 自然エネルギー開発まで やっていけると思います。 知恵を出し合えば きっとやっていけます。</p> <p>放射能は 人の命を失い、世界中に広がってしまいます。 世界がとんでもないことになります。</p> <p>世界中が 原発のことでは 冷ややかな目を向けています。</p> <p>世界中の方々にご迷惑な事は止めて欲しいです。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
2201	<p>現在稼働中の原発の停止を求めます。 新設予定の原発の中止を求めます。 子供達が安全に暮らせる日本を求めます。 火力発電や水力発電を東京電力が安く買い叩くのをやめさせて下さい。</p>	<p>安全な未来を残してあげたいからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2202	<p>今回の原子力災害を契機として、脱原発し、代替エネルギーへと向かうべきだと思う。快適さと人類存続の危機はトレードオフできない。</p>	<p>快適さ、便利さと引き換えにもっとも大切であるはずの安全性を蔑ろにしてきてしまっていたことに、今さらながら気づいた。少々の不便や不具合は気にしないから、放射能という目に見えない恐怖におびえず、孫子の代まで安心して暮らしていくことのできる社会に向けて方向転換してほしい。</p>
2203	<p>正しい情報を出してください。(嘘はこりごりです) 浜岡原発は危険なので、早い段階で、安全にストップしてください。 地震活動が活発化しているこの時期に柏崎刈羽原発3号機の運転再開はもってのほかです。 原発に頼らないエネルギー政策に切り替えてください。</p>	<p>地震活動が活発化してるんですね。 「気象庁によると、主な所だけで12地域。マグニチュード(M)5～6クラスの地震が起こった秋田県や、1カ月間にM5～6クラスの地震が4度起こった長野・新潟県境なども含まれ、同庁は地震への備えを呼びかけている。」んですね。</p> <p>柏崎刈羽原発は、今後の大地震にも耐えられるっていうんですか？ 本当ですか、信じられません。</p> <p>電気が不足が心配？ また原発事故が起きると、どっちのリスクの方が高いんですか？</p> <p>電力不足でGDP(国内総生産)が減ることがそんなに心配ですか？ じゃあ、原発動かささえすれば、今後の日本は安泰だって言うんですか？ そんなはずないでしょ。 このままじゃ、また原発事故が起きてしまう。</p> <p>それにしても、原発事故はあまりにも恐ろしいです。 原発事故まで天災のせいにははいけません。 地震活動が活発化しているこの時期に柏崎刈羽原発3号機の年内再開目指すなんていう、東電の暴挙を決して許してはいけません。 天災に備えるどころか、今この時期に、被害を大きくするような事をするなんて、正気の沙汰とは思えません。ほんの一次的な、一部のほんのほんの一部の人の利益を考えているとしか思えない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2204	<p>「原発推進」は、「放射能に怯える生活を推進」することになってしまったと思います。電力も自由競争にして、原発以外の電力を選べるシステムにして欲しいです。</p>	<p>この事故が起きて、今の人間の力では原子力を正しく制御できない、という現実が分かったんだと思います。人間が原子力を平和利用できる、という思い込みは、思い上がりであった事が露呈したんだと思います。</p> <p>放射能は怖いです。</p> <p>自分もとより、愛する人たち・特に子供たちが癌になるのは怖いです。</p> <p>だから、原発が怖いです。</p> <p>今や、「原発推進」は、「放射能に怯えた生活を推進」することになってしまったと思います。</p> <p>国民が恐怖に怯えながら生活し、時間が経ってその恐怖に慣れ、この先の未来、同じことをまた繰り返すような事があってはいけなと思うのです。</p> <p>電力も自由競争にして、原発以外の電力を選べるシステムにして欲しいです。</p> <p>そして、原発に頼らない未来に変えていけるといいと思います。</p>
2205	<p>日本における原子力発電所および原子力事業の廃止 特に浜岡原発の即時廃止</p> <p>原子力政策・事業を全廃→太陽光発電設備の企業・家庭への設置政策への移行</p>	<p>今後数十年には確実に起きる東海地震にむけて、浜岡原発は即時運転を停止し、廃炉にすべきです。</p> <p>今回の東北大震災についても、宮城県沖での大地震および津波は以前から予測され、各専門家、有識者が福島原発の危険性を指摘していた、にもかかわらず政府、東京電力はそれに対する対応を怠ったということはいまや国民全体が知っている事実です。</p> <p>それでもまだ原子力発電所を使うつもりなのでしょうか？</p> <p>夏の電力不足などと言っていますが、電力が足りない＝原子力発電が必要 という図式を守りたいがためにそのように言っているとしか思えません。</p> <p>現に今は震災直後(見せしめとしか思えませんが)に行われていた計画停電もやらなくて済んでいます。</p> <p>即時原発を廃止するのは無理としても、発電力に余力がある時期は原発は運転を停止すべき(これは大前提として)です。</p> <p>今回のような事故が起きた以上、もう「原子力＝クリーンエネルギー」ではなくなりました。原子力は安全ではないのです(元から安全でなんかないはずです)。</p> <p>それでも浜岡原発をはじめとする原子力発電所を使用しつづけるのはどう考えても納得できません。人間は災害の前では無力なんです。「絶対大丈夫」なんて本当にありえません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>これから先ずっと私達日本人は福島原発の放射性物質と共存して生きていかなければなりません。それだけでもう十分です。浜岡原発や他の原発が福島の二の舞にならないために即時運転を停止し廃炉にすべきです。災害が起きてからではもう手遅れです。そして東海地震も宮城県沖の地震と同様に確実に起きるのです。災害に耐える原発なんて言われても信用できるはずがありません。</p> <p>日本における原子力開発の政策を全て太陽光発電政策に転換し、企業への自家発電システムの設置を義務付ける事、家庭に対しては現状以上の補助金を出し太陽光発電設置の推進、各電力会社は自助努力にて家庭からの電力買取価格を現状維持する(電気料金への転嫁はしない)、各メーカーへはより効率よいシステム開発のために支援金を出す、などの政策を打ち出すべきです。</p> <p>メディア等で「原子力委員」「安全・保安委員」の方々を見ると、どうしてこうも他人事のように物事を言えるのか不思議でなりません。国民からみたらあなたたちは当事者ですよ。</p> <p>「原子力ありき」の考え方はもう無しにしてください。新大綱策定会議ではまずそこから議論してもらえ事を切に願います。「そもそも原子力政策は今後必要か？」というところから。本当にお願います。浜岡原発は危険です。</p>
2206	福島第一原子力発電所の原発 廃炉を希望します。	<p>お金とか、言っている場合ではありません、不便になったとしても、お金がなかったとしても人は生きる力を持っています。</p> <p>福島あの素晴らしい土地をこれ以上汚さないで下さい。</p> <p>福島第一原子力発電所の原発 廃炉を希望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2207	<p>原子力発電をやめて、水力や風力、太陽光など自然の力で発電するように推進して欲しい</p>	<p>佐賀県にも玄海原子力発電所があります。 私の住んでいる鳥栖市からは100キロ弱ほど離れていますが、今回の福島原発の一件で大きな地震が起こった時にやはり危険だと改めて認識しました。</p> <p>原子力発電には、使用後燃料の処分問題や放射能漏洩など人体に影響のある危険がいろいろあります。 しかもそれは私たち人間が作り出しているものです。 便利さを手に入れるために危険を冒すというのは、何かおかしいと思います。</p> <p>発電方法は技術の進歩とともに安全でクリーンな方法も出てきています。 原子力発電から移行できる技術があるのに、それをやらないのはおかしい。 ましてや今回の福島的一件がありながら原子力を推進するのはもってのほかです。 国民も馬鹿ではありません。</p> <p>放射能が漏洩すると、作物や漁業など第一次産業に多大な影響が出ます。 政府としてはその人たちに補助金など対策を立てなければなりませんよね。 そうなる前に予算を計上してクリーンエネルギー推進に回していただけませんか？ 放射能問題は100年がかりです。 その100年で原子力からクリーンエネルギーに移行できる技術を日本は持っています。 予算が足りないのなら、国民は喜んで募金するはずですよ。 今回の福島原発の件で国民は危険性を十分知りました。 関心が高いうちに推し進めると協力してくれる国民も多いでしょう。</p> <p>よろしくご検討ください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2208	<p>日本国から原子力発電所の完全撤廃を切願します。そして今後2度と原子力発電所を造らないで欲しいです。</p>	<p>理由は、まず第一に原子力発電所でウランの精製が残すゴミと、原子力発電の原理である核分裂がつくる生成物の問題です。核分裂生成物は非常に強力で、長期的な放射能を持っているため「核廃棄物」とも呼ばれるゴミの処理は重大な国家責任であると思います。(削除)これは排気や排水に含まれる放射性物質が環境を通して人体に入ってきていることを意味しているのではないのでしょうか？また、使用済み燃料や原子炉を解体したときの廃棄物を、数百年、数千年単位で管理して行こうというのが、誰もが認める原子力発電の現実問題だと思えます。それに、低レベル放射線による人体への影響など、ここ10年の研究だけでも新しく分かったことが出て来ているという現状で、安全基準など誰が本当に責任をとるのでしょうか？被曝して10年・20年後に発症した病気を証拠がないという理由で、人権を無視した様な政策がとられている現国家から変革して欲しいと思えます。現段階での経済・社会は非常に理不尽で誰かのコントロールシステムの土台の上で踊っているとしか思えません。現在の様な古い経済・社会体制での原発エネルギーが必要なら、新しい経済・社会に勇気を持ってシフトチェンジして必要なエネルギーだけを生産すればいい。人類の未来のためにも欲望の追求ではなくて、叡智の追求社会に変えてほしいと思えます。そのためにも、まずは原子力発電の撤廃を切望します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2209	<p>原子力政策について</p>	<p>日本の原発を停止してください。 小手先の対策ではなく、止めてください。</p> <p>今回の福島第一原発の事故、1カ月以上たった今もなお止まっていません。 放射線物質もずっと出続けています。</p> <p>日本中が、特に福島の方たちが本当につらい思いをしているのに いまだ原発に頼る方向にいるのが理解出来ません。</p> <p>何が一番大切なことでしょう。</p> <p>政治家、官僚の方々もだれかの親であり、 誰かの旦那さんや奥さんですよ。</p> <p>同じ人間ですよ。 同じ日本人ですよ。</p> <p>これからの日本、 これからの地球、 これからの未来に向けて</p> <p>正しいご判断をお願いします。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2210	<p>日本における原子力発電は絶対反対です。原発について「日本政府」はまったく信用できません。</p>	<p>日本の将来を担う子供達の為にも安全で安心な毎日を送る為にも心から今回のような悲しい惨事が起きぬよう心から願っております。どうか政府の皆さんに頑張って原子力ではない発電方法で日本の電力を賄えるようにして頂きたいと思ひます。</p> <p>原発について「日本政府」はまったく信用できません！！</p> <p>福島の教育委員会は「政府が安全と言っているから、児童生徒を被曝させても良い」などと言っていますが、困ったものです。</p> <p>政府が信用できないのは、主として次の2つの事実です。</p> <p>第一…………… 3月20日には判っていたのに、4月10日頃になって「福島原発の事故はレベル7」と発表したこと、</p> <p>第二…………… 原発の傍の海から規制値の3355倍の放射性ヨウ素が検出されたのに「健康に影響が無い」と言ったこと、の2つです。</p> <p>福島原発のことについて、政府、原子力安全委員会、保安院の言ったことはすべて信用できません。</p> <p>原発事故にはレベルをつけることで、直感的な整理や判断をするようになっています。一つ一つの事故をよくよく考えることができれば、レベルなどを設定しなくても良いかも知れないのですが、多くの人が関係する世界的なことはレベルを決めて分類したり、整理したりすることが大切だからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そして、人はそのレベルを見て、「どのぐらいの事故だ」と判断し、自らの行動に活かすのです。</p> <p>仮に政府が国民のことを考えていれば、3月20日に「レベル7」を宣言したでしょう。そうしたら、多くの方がより早く遠くに移動して被曝を避けられたかも知れません。</p> <p>また近くの小学校などでも開校を遅らせたりする根拠が得られますから、子供達の健康を守ることができたかも知れないのです。</p> <p>しかし、現実的には日本政府は20日も隠していました。その理由として官房長官は「(日本人が被曝することより、)パニックが怖かった」という趣旨の事を会見で言っていました。</p> <p>もし、自分の子供が原発の近くにおいて、自分の手元に「大量の放射線がでた」という報告が来たら、奥さんに電話するでしょう。つまり、日本政府は日本人を守ろうとはしていないのです。</p> <p>原発の近くの海から基準値の3355倍の放射性ヨウ素が検出されたとき、保安院は記者会見で「健康に影響がない」と言いました。(削除)白昼堂々とテレビで放映され、ニュースで流れるという現状を「信用しろ」と言っても無理です。</p> <p>規制値や基準値と言われるものは若干の安全性を含んでいます。</p> <p>それは、社会には赤ちゃんや妊婦、それも病気で治療や検査のために放射線をあびたばかりという方もおられます。だから、「やや安全サイド」で数値が決まっていますが、極端に安全側ではありません。</p> <p>たとえば、一般の人の被曝線量の限界は1年間に1ミリシーベルトになっていますが、その3355倍というと、3シーベルトを越え、50%の人が即死(急性疾患で死亡)するような放射線量になります。</p> <p>基準値の10倍ぐらいまでなら、短期間に被曝しても回復することができますが、さすが3355倍ではどうにもなりません。(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>私は普通はこのようなことを言いません。規制値の3355倍の海で大切な人と一緒に楽しめるでしょうか？ でも、今回ばかりはどうしても言いたいです。 怒りがこみ上げてきます。</p> <p>(削除)</p> <p>保安院が解散されないのが実に不思議ですし、あのときの会見は「表現の自由」に基づくものではなく、「国家権力を使った騙し」ですから、検察は直ちに逮捕しなければならないでしょう。</p> <p>政府の発表は空間線量も含めてまったく信用できません。</p> <p>空間線量はできるだけ計測器を持っている人がネットで発表し、それを使いたいと思います。1時間で0.6マイクロシーベルトより高いところには近づかず、1時間で0.11マイクロシーベルト以下のところは安心して生活するという「ケジメ」をハッキリつけたいと思います。</p> <p>若い女性も放射線の感度が高いのですが、それでも「スーパーに行けば自分で安全なものを選ぶことができる」のですが、子供は一切、できません。 教育委員会のように「政府を信じたのだから、子供が病気になっても責任はない」などという無責任なことにならないように、「信用できない政府」を「信用しないこと」が大切でしょう。</p> <p>(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>政府のみなさん、どうか、どうか、、、</p> <p>子供たちに安全な未来を作ってあげてください。親世代の私たちはどんな代償もおしみませんから。頑張りますから。お願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2211	<p>私たちの安全な暮らしを脅かすリスクをはらんだ技術は必要ありません。原発は反対です。</p>	<p>今回の原発事故で、日本は原発周辺地域だけではなく、全国的に多大な被害を被っています。間接的な被害はこれから先、何十年と継続すると思います。</p> <p>もしまた同じような事故が発生したら、日本は取り返しがつかないほどのダメージを受けることは間違いありません。</p> <p>福島や、被災地域の人達の心情を思えば、これ以上の原発推進はできないはずで。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2212	<p>原子力はもう要りません。これ以上、未来の子孫に負の遺産を残したくありません。これ以上、地球を汚したくありません。</p>	<p>原子力がなくても、電力はまかなえるはずです。</p> <p>福島原発の問題も、世界中の知恵を集めれば、解決する方法はあるはずです。</p> <p>これだけの損害を、日本のみならず世界に与えた原子力を、今後も維持する必要はないと思います。</p> <p>国内にある原子力発電所はすべて、即刻、停止し廃炉にすべきです。</p> <p>今回の事故から、学ぶべきことはたくさんあります。同じような事故が再び起きたら、どのように言い訳するのですか？想定外という言い訳は、もう通用しません。</p> <p>これからの未来、クリーンで安全な地球を目指し、世界中の人間が団結する方向に向かえば、明るい世界が開けると思います。</p>
2213	<p>今まで何度も事故を起こしている原発を安全、クリーンエネルギーとして推進して来た政府も杜撰な管理を続けている電力会社と同罪である。京都議定書の段階でグリーンエネルギー政策をとってれば技術も飛躍していたであろう。順次危険度が高い炉から代替エネルギーに移行し、国全体で反省の意味も込めて正しいエコを目指すべきである。</p>	<p>何十年も前から原発の危険性は明らかだった。だが、国も電力会社も空々しく安全だと繰り返し、想定以上の事が起きたらどうするのかという意見に全く理論的でない答えを返すばかりだった。想定外とは単に可能性を指摘されても想定に含めようとしなかっただけだった。(削除)</p> <p>事故やトラブルが絶えない原発の運転再開を簡単に許可し、建設許可が出たら同じ場所に炉を増殖させた為に、現在収集がつかなくなっている。核実験を行った国々に文句を言われるのも腹立たしいが、原爆の経験から核廃絶を謳いながら汚染水の海洋投棄を行ったことは国民として恥ずかしい。</p> <p>過去の過失・人災を鑑みるに東電が責任追及を免れることは決して許されない。(削除)</p> <p>政府については、避難対象範囲の指定も個人任せで、費用も手段も提示しないのはおかしい。金を出し惜しんでいるだけだろう。(削除)</p> <p>放射能が漏れ続け、収束の見通しが出ない以上、安全とは言えないのだから、問題ないと風評を流すことこそ止めた方がいい。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2214	<p>今後は原子力発電による電力供給に頼るシステムに反対です。</p>	<p>人の力でコントロール出来ないようなモノに電力供給依存するのは間違っていると、今回の原発事故を受けて思いました。どんなに原子力発電が安価で効率的に電力が作り出せると言っても、今回のような事故が起こった場合に支払う犠牲(経済的にも環境的にも、そして人的にも)があまりに大きすぎます。「想定外」という言い訳では済まされないのでは…？ 原子力発電の撤廃とより安全な電力供給システムの構築に対する再考を望みます。</p>
2215	<p>内閣が積極的にエネルギーを原発から自然エネルギーにシフトし、自然エネルギー先進国であるドイツに習って持続可能な社会作りを先導して欲しい。</p>	<p>実際に多くの有識者が警告してきたような原発事故が起こっています。「想定外」では済まされない事態になっているのは周知のことと思います。福島県民はもちろん我々のような近県に住む者も、子供達への健康被害については十分なデータもなく不安な毎日です。人間の想定を超える災害は今までも数々起きています。 もう使用済み核燃料を持ち続けなければいけないだけで、危険は充分です。 次の世代にこのような日本を「どうぞ」と引き渡すことは私にはできません。 私達の世代は前の世代の人達から知らないうちに原発のバトンを渡されていました。そして実際に事故が起こり、どう考えても農業や漁業、その他の多くの仕事に就いている人達を経済的にも救済することはできていないのが現状です。 東電の社長はこんな時にも原発を稼働させる話しをしています。事故も収束せず、十分な対策も立たないままの施設を稼働させる…一体どのような権利があるのですか？国民の意見が反映されないのであれば、内閣も民衆から選ばれた代表と言えるのでしょうか？国のトップのなかで東電への天下りがあるようでは、誰が考えてもまともな国の運営ができていないとは思えません。 広島や長崎で被爆した人達がいる日本だからこそ、その恐ろしさも忘れてはならないはずで、震災の復興と併せて、省エネの呼びかけとエネルギーのシフトに全力を注いで頂きたい。(削除)新しい価値観で本当の先進国を目指して欲しいです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2216	<p>原発は寿命があるもの、廃炉にするのは大変だが国をかけて原発を減らす努力をしてほしい。</p>	<p>どんなに便利なものも、使う人間が愚かしく凶器に変わる。リスクの少ないクリーンな発電方法を望みます。この先、子供を育てられる土地が無くなるのは困ります。原発を推進したのは国です！正しい知識を与えずに、原子力は安全と教えて来た責任をとって下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2217	<p>原子力発電からクリーンなエネルギーへの転換をするよい機会なのではないでしょうか。</p>	<p>福島原子力発電所の事故を通して、日本の原子力発電所が地震・津波に対して脆弱であることが判明し、付近の住民の方を含めてかなりの被害を出しています。</p> <p>これまで「安心・安全」とされてきた日本の原子力発電所。しかし今回の件で100%安全だとは言えないことがはっきりしました。いくら政府が想定外の事態であったといっても、その想定外も含めて対応できるだけの技術がないのであれば、原子力推進政策を改めるべきです。</p> <p>太陽光発電や地熱発電等、もっと環境に負担の少ない発電を今後は推進すべきだと思います。</p> <p>またそのためには、国民に対してさらに節電を呼びかけ、なるべく電気を使わない努力をするようにすべきだと思います。</p> <p>原子力発電所は、事故があった場合のリスクが大きすぎ、地震大国の日本には適していないと思います。また事故があった場合の放射能漏れの影響範囲もどこまで及ぶかわからず、何百年、いや何千年単位での影響があるかもしれません。</p> <p>そのことを踏まえ、原子力発電所は今後増やすべきではなく、順次廃炉にし、別なエネルギーへ転換すべきと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2218	<p>今回の福島での原発事故を教訓に、東海地震が間近に迫る浜岡原子力発電所を直ちに運転停止にすべきだと思います。</p>	<p>自然災害の脅威は人間の力が及ばない恐ろしさだということを痛感している今、どんなに安全策を練って原子力発電所を強化したとしても、マグニチュード8～9クラスの東海地震が起きたら、震源予想区域に建っている浜岡原子力発電所が無事であるとは考えにくいと思います。東海地震は150年周期で起きていて、前回の地震から156年たっている今、80%の確率で起きると言われています。</p> <p>浜岡原子力発電所は福島原子力発電所よりも規模が大きく、プルサーマル燃料を使用していることから、福島での被害を上回る大惨事になる可能性があるのでは。地震で建物が大きく揺れている際に制御棒が100%入るとは思えない。津波も防御壁を越える可能性もある。</p> <p>私は今住んでいる町が大好きで、放射線物質で汚染される可能性を考えながら生活するのは、精神的にとても辛いです。次は静岡県で更なる原発の大事故が起きたら、日本は世界中から避難され、終いには見捨てられると思います。首都東京も汚染され、大混乱になるのが目に浮かびます。</p> <p>中部電力が浜岡原子力発電所に頼っている電気は、わずか18%程だと聞きました。そして消費電力の90%は企業が使っていると。ピーク時の電力を企業に高く売るなどして、なんとか浜岡原子力発電所がなくてもやっていける方向に考えてもらえないでしょうか？</p> <p>浜岡原子力発電所を東海地震が過ぎるまで止めていただけたら、国民は政府に対しての信頼関係を取り戻し始めると思います。今の日本の社会は民主主義ではなく、民間の人間を無視した利権主義だと思います。私はお金が無くて貧乏でも、安全な国に住みたい。</p> <p>地球温暖化の問題よりも、現在の日本では放射能の問題の方が危機迫るものだと感じます。地震は防げませんが、原発は止められるはずですよ。</p>
2219	<p>原子力発電所はいりません</p>	<p>日本人は土地や海を大切に生きてきたはずですよ。仕事、仕事道具、仕事場所をなくす、というのがどのくらいつらいか、公務員の皆さんにはわからないでしょう。やりがい、生きがいなんです。</p> <p>地震津波くらのことでコントロールできないならやめていただきたい。福島第2、浜岡、もんじゅ、上関、ほか、建設中のところもいますぐやめてください。</p> <p>東京電力には豪華な社宅、保養施設があります。会社のビルも立派。すべて売り払っていただきたい。そして民放テレビ局ラジオ局へのコマーシャルもやめて、被災者、被害者にお支払いいただきたい。</p> <p>税金で…と最初からいっているような会社にはもう原発をおまかせできません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2220	<p>原子力発電は反対です。</p>	<p>今まで、原発に関して何が危険なのか[安全・クリーンエネルギー]という言葉に隠れて見えていませんでした。今回の福島第一原発の件で、様々な事を知りました。私自身は東電ですが、浜岡原発から75km圏内に住んでおり東海・東南海・南海地震が今日来てもおかしくない静岡に住んでいるうえでとても不安です。</p> <p>私は、節電を更に強いられても構いません。冬は寒く、夏は暑く、夜は真っ暗でも構いません。もう原発はやめて欲しい。地震大国に必要なエネルギー源とは思えません。デメリットが大きすぎるし、人間の手に負える物ではないから。世界で唯一の被爆国なのに、どうしてまた人的に被爆する道に進もうとするのか分かりません。</p> <p>未来の子供達の為に どうか ソーラー発電を中心にした自然エネルギーにシフトしてください。</p> <p>世界中どこを探したって[絶対に安全]な物などないのです。</p> <p>今後も原発を続けるなら、これだけはやってください。政府と電力関係者は福島に全員住み、福島でとれた野菜と肉と牛乳と海産物を食べて生活してください。それから 考えましょう。</p>
2221	<p>原発廃止について</p>	<p>今回の福島原発事故は初め天災に始まり、事故対策が後手後手に回りこのような大事故に、地震大国の日本がこのような海岸にしか作れない原発を造るのが間違いであり、今後代替発電に徐々に切り替えたらと思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2222	<p>現在ある原発は全て停止し、新たな原発を国内外にもつくることを禁止していただきたいと思います。自然エネルギーに移行していくことを日本全体で進めてほしいです。その意味が痛いほどわかっていて、その先導を歩いていけるのは日本だけだと思います。自然エネルギービジネス先進国に変わっていくことが、私たち一人一人にとって、そして国にとっても大きな利益につながると思います。</p>	<p>(削除)不幸も産む原発の本当の姿が今回の震災で露呈しました。(削除) 信頼感はゼロです。 これから子供を産み、育て、豊かな国をもう一度再生させようとする私たちには、原発はいらない。信頼できない企業や政治がつくる電気 で明るい国より、太陽の力による安心の笑顔で明るい国にしていきたいからです。 これ以上、原発ビジネスでこの国を守りたいのであれば、私は子供を産む事はしないでしょう。私は、少子化にも大きくつながると思いません。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2223	<p>原子力発電には断固反対！ 現在稼働中の原子力発電についても停止して行って欲しい</p>	<p>原子力発電がなくなって、生活が不便になったり、我慢が生じても、今回のような事故が全く起きない保証がないのなら、不便になっても我慢しても良い。それで私たちの健康が、未来の子供達に素晴らしい自然を残せるのならば。 私はサーフィンをしています。海に癒されています。海で大きく息を吸う幸せ。海水に身体を浸す幸せ。今回の事故で既に幸せから危険に変わってしまいました。 二度と同じ失敗はしてはなりません。そんな愚かであってはなりません。 未来の子供達に今の地球を手渡していけるよう、日本人はできるはず！ 一致団結できるはず！ お願いします！ 原子力発電は無くして行って下さい。 全てがあなた方政権を握る方次第なのです！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2224	福島第一原子力発電所の人災事故とその後の対応について	<p>安全だと言っていた原発は安全ではなかった現実が此処に在ります。その多くは人災である事は明確です。その理由に設計図までは安全であっても施工業者の工事への許可の甘さ、GE社の製品に欠陥があったのを知っていて買い取った事、その後の現場作業員のメンテナンスの杜撰さ、想定する地震の程度の軽さ、前福島知事が問題点に対応しようとした所、零円の収賄容疑での逮捕等、これから一つ一つ国民が疑問に想った事は事実に基づいた嘘の無い回答をする機会を設けて頂きます様をお願いします。これまでの政府の対応は(削除)不透明が多く、海外からも非難されています。具体的な質問と回答が出来る様に国民が参加出来る様な証人喚問を求めます。理由は私達の生死がかかっているからです。それと今後の対応として被爆について現在は問題ないの一点張りではなく、どの位の放射線量をどの位の期間浴びたらどうい結果に成るか(身体への残留量も含む)という具体的な数値と実例及び予想される結果の全てを医師や専門家(東京電力が五億の献金をしている東京大学やその条件に値する機関を除く)からの見解を公表を願います。体内被曝に関しては一番情報が出ていませんので事実に基づいた情報発表を願います。それから此の先子供の学校給食等の特に子供が食べる機会の多い機関での食事の材料について必ず事前報告と其れを選ぶ選択肢を与えて下さい。現実に関東近県の子供達は何も知らされず福島県産の野菜を食べています(給食に携わる機関に確認済み)健康者の大人が食べればよい訳で何も知らなく細胞分裂の早い子供達に食べさせるのなら具体的な数値と医師、専門家の説明を求めます。具体的な未来も踏まえた数値と見解は何一つ説明されていません。判らないのなら食べさせる事は危険なので即中止を願います。このまでの様に選択肢を国民に与えず生活を人質に事実と違うすり替えの屁理屈を並べる事は今後一切止めて頂きたい。(削除)良識ある見解と回答を国民の一人として求めます。原子力発電所は安全ではありません。今後原発を減らし最終的には原発を無くして専門家が可能な数値を出している代替エネルギーに変えて不便でも構わないので(実際は不便には成らないと専門家も言っております)安全な生活を政府として保障して頂たく想います。これまで政府が発表している様な誤魔化しは通用しません。具体的な数値と未来の見解を東電や政府や原発推進派の息がかかっていない機関からの説明も求めます。国民の未来と生死がかかっています。宜しく願い致します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2225	原子力発電所(福島)は廃炉にすべき	<p>原発について専門的知識はゼロですが、今回の震災において「危険」を感じました。原発は絶対になくはないのでしょうか？放射性物質で汚染されてしまう危険性があるのであれば今後無くしていく方向で別の方法を考えてみてはどうでしょうか？</p> <p>自然のエネルギーで、たとえば今後の住居はみな太陽光エネルギー発電パネルをつけなくてはいけないとか、自家発電にしていこうとか。</p> <p>まだM7クラスの余震が来るというニュースも聞きました。 今必死で復興しようと頑張っているところに、さらにまた大震災が起こったら…今度こそヤバいことになるんじゃないかと心配です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2226	原子力発電を続けることは危険が大きすぎる。	<p>今回の福島第一原子力発電所の事故で原子力発電所が大変危険なもので、一度事故を起こしたら被害の規模が大きすぎるということがわかりました。 これだけ地震が多く周りを海で囲まれた国で、原子炉を動かすのがどれだけ怖いことなのか。そして放射性物質の被害を一番受けやすいのが子供だということは悲しすぎます。この国の未来のためにはならないと思います。</p> <p>まず浜岡原子力発電所の運転を停めること。 新規の原子力関連設備の建設をやめること。 もんじゅの問題もきちんと国民に説明すること。 とりあえず、以上の3点を求めます。</p> <p>あと廃棄物の処理についてはもう意味がわかりません。 毒性が消えるまで何万年もかかるようなものをどうするんですか？</p>
2227	想定外の問題発生時における被害の甚大性のため原発反対	<p>原発の運用に於いては綿密な安全管理、危機管理がなされるであろう。しかし人知の及ばないトラブルは常に起こり得る。原発はそのようなトラブルが起きた際に取り返しのつかない甚大な被害をもたらし得るため廃止するべきであると考えます。</p>
2228	今後の日本は自然エネルギーでの電力確保により、原子力発電所の撤廃に向けて動くべき	<p>原子力の放射能の危険性、 設備の設置や使用済み燃料の処理問題を含めた総コスト、 計画停電で明らかとなった電力会社の、エリアごとの事実上の独占営業であったことによる送電への弊害と慢心、 蒸気復水のための冷却の際の海水が大量の温水となり海洋に排出される環境破壊、 原子炉内の清掃や定期検査における労働に原発の知識のない人間を雇用して被曝労働をさせており、人道的観点・設備を維持するための安全性への信頼の面からしても、到底容認できるものではなく、 そして、原発の安全神話の崩壊による国民の原発への不信、</p> <p>それらの点を踏まえて、原子力政策は段階的にでも撤廃に向けて動くべきであると考えます。</p> <p>CO2だけでなく、今後の日本政府は原子力の撤廃をし、また地球環境のため『核廃棄物』というものを今後増加させないことを世界に強く訴えかけるリーダーとなるべきだと思います。 そして、原子力を減少させるためのビジネスを確立させ、世界各国のモデル国となっていくことが可能だと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2229	子どもたちの未来のために	<p>私には今、1才の子どもがいます。 正直なところ、今回の福島での原発事故が起こるまで、原発について考える・意識するということはありませんでした。</p> <p>原発はリスクが大きすぎる。 ただ、今まで気にもしなかった私が、軽々しく“反対”と口にするのはどうかと思い、自分なりに色々勉強してみました。 その結果、 現存の原発は安全対策をした上で当面維持。 その間、新たな自然エネルギーの研究・開発を進める。 近い将来(ドイツの様に2020年くらい)、全原発の廃止。 この方法が一番スムーズではないかと思いました。 私は子どもの未来を守りたいのです。 今ある50基以上の原発の廃炉が全て終わるのは何十年も経った後のことです。 酷いことを言うようですが、現在の政治家の方で生きていく方はどれくらいいるでしょう。 でも、今の子どもたちの将来の時代です。 廃炉の費用もバカになりません。 でも、原発のリスクがこうして全国民・全世界の人たちに改めて知れ渡った今、決断する時だと思います。 まだわずかな発電量とはいえ、次世代エネルギーの開発・研究も進んでいると聞きます。 是非、政治的な考えは捨てて、その研究をバックアップすべきです。 また、効果な家庭用発電機をもっと安価で設置できるようにするべきです。</p> <p>原発の廃止はとても大きな決断かもしれません。 ですが、その決断で守れるものは、もっと大きなものです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2230	<p>原子力事故は被害が拡大し、起きたら起きたで、適切な避難もとれない。安全管理出来ない状態で、原子力は動かしてはならない。 国策だということですが、見直す機会が必要。時代は刻一刻と変化し、それについていけない古い制度では、日本が廃る。</p>	<p>これが真実。 今は影響がないというが、今後影響ができれば国は責任をとるべき。早く避難区域を拡大するべき。 西郷村は原発より87キロ。子供が内部被爆している。危機感をもつべき。</p> <p>以下、コピー</p> <p>福島第1原発の事故で、文部科学省は12日、福島県でサンプル調査をした結果、土壌と植物から放射性ストロンチウム89と90が検出されたと発表した。同省によると、事故をめぐりストロンチウムが検出されたのは初。 同省は3月16～17日、第1原発の30キロ圏からやや外にある福島県浪江町の2カ所と飯舘村の1カ所で採取した土壌を分析。1キロ当たりストロンチウム89が最大260ベクレル、同90が最大32ベクレルだった。 大玉村、本宮市、小野町、西郷村で19日に採取された植物も分析。1キロ当たりストロンチウム89が最大61ベクレル、同90が最大5.9ベクレルだった。サンプルの植物は食用野菜ではないという。 ストロンチウムは、カルシウムと似た性質を持ち、人体に入ると骨に沈着し、骨髄腫や造血器に障害を引き起こす恐れがある。ストロンチウム90は半減期が約29年と長く、過去の核実験の際に飛散し問題となった。同89は半減期が約50日。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2231	<p>即時の脱原発とクリーンエネルギーへのシフトを求めます。原子力は全てを破壊するエネルギーです。たとえ完璧に安全であったとしても、今後原子力に頼りたくありません。</p>	<p>即時の脱原発とクリーンエネルギーへのシフトを求めます。 原発を安心・安全だと思える理由がありません。 どんなに対策を練ろうと、人間のすることには必ず落ち度があり、完璧などありえません。 またどんな機械であっても、永遠に壊れないということはありません。</p> <p>地球温暖化対策としても、大量の排水が海を温めているとの見解をネット上で目にしました。これでは地球温め機です。 また、今すぐ運用を休止しても何百年と安全管理し続けなければならないものを、自分たちの代で責任を負いきれないものを、どうして今後増やしていけるでしょうか。 人間の手に負えないリスクばかりが目立ちます。 この地震大国で原発が存続し続ける限り、また同じことが起こりえるとの不安を抱き続けます。 空気を汚染し、体を汚染し、海を汚染し、土壌を汚染する… あらゆる生命を破壊する、そのようなエネルギーに頼りたくありません。たとえ完璧に安全であっても、です。</p> <p>私は埼玉県に住んでいますが、それでも原発事故以来、外で気持ちよく深呼吸することができなくなってしまいました。 私たちを生かしてくれる空気にさえ警戒しなければならないのは、とても悲しいことです。 環境の健康は私たちの体の健康だけでなく、心の健康でもあります。</p> <p>二度の原爆と、更にフクシマの事故を経験した日本だからこそ、原子力の恐ろしさが他のどの国よりも骨身に染みてわかっています。 私たちが、原子力に頼らない国として、世界のお手本になっていきたいです。</p>
2232	<p>いい加減に正直に対応してください。避難勧告出してください。夫も子供も仕事放り出して避難できません。避難勧告が出たら、避難できるじゃありませんか！即座に出してください。お金を要求したりしませんからお金より命じゃないの？</p>	<p>死にたくないからです</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2233	地震国に原子力発電所は危険すぎます。	<p>私には二人の子供がいます。子ども達の未来は明るいものと信じていました。しかし今回の大震災と津波で被災した原子力発電所から漏れてきた放射線物質の測定値を不安の中チェックしている日が続いています。遠く離れた東京にいる私ですらこのような状況ですから、原発の近くにお住まいの方々の不安はいかほどかと思うと胸が痛いです。</p> <p>近い将来、大きな地震があるだろうということはずっと言われ続けてきました。日本の原発は大きな地震や津波にも耐えられると私も信じていました。</p> <p>今回壊れてしまった原子力発電所は1カ所ですが、万が一他の原発が地震で被災して放射性物質がもれだすことがあったら、日本はチェルノブイリのようなにはなってしまうのではないかと心配でなりません。</p> <p>原子力で作られた電気を使わせて頂いている身ではありますが、子ども達の未来に放射性物質はいりません。危ない原子力発電所を地震多発地帯になるだろう日本に置いておくのはあまりにも危険ではないでしょうか。</p> <p>電気が必要なのはわかります。電気がない生活は辛いです。原子力に代わるクリーンなエネルギーを日本が誇る技術で開発してください。同時に放射性物質を無効化する技術の開発もお願いします。</p> <p>最後に、東海地震を心配されている地域にある浜岡原子力発電所は一刻も早く停止してください。心配で心配でしかたありません。よろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2234	<p>福島第一原発の事故を受け、原子力発電の廃止を希望します。</p>	<p>震災で引き起こされた事故により、福島第一原発のこと、原子力発電そのものについて一般人なりに勉強している所です。私はこれまで何も考えず電気を使っていました、原子力発電にどれ程の危険が潜んでいるのかも知りませんでした。</p> <p>しかし少し調べるだけでも、地震の多い日本にそぐわない、後世に大きな負担を強いる発電方法だという事がわかってきました。そこで、私は原発の廃止を求めたいと思います。</p> <p>代替エネルギーが無くては原発を止める事は出来ないという意見もありますが、まずは節電などにより需要を減らしていく事から始めるのが先決かと思えます。宇宙から見た夜の日本、特に関東の明るさは異常です。小さな国ゆえ人口が密集していたとしても、それ程までの明るさは必要無いと思えます。また、自然エネルギーへシフトしていく事は可能だと思います。もっと研究に力も予算も充てるべきだと思います。</p> <p>停止出来たとしても、長期間しっかりと安全に管理を行えるよう、人材育成にも力をいれて頂きたいです。</p> <p>放射線を無害化する研究をしている機関(削除)もある様ですが、そちらとの連携はなされているのでしょうか。今回の事故後、協力を提案されているそうですが？</p> <p>一刻も早く決定されなければ、問題は先送りになり子供達の未来に大きなツケがまわってしまいます。原発の廃止をお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2235	(削除)政府は福島原発の処理から手を引け。何もするな。	<p>http://sankei.jp.msn.com/affairs/news/110412/dst11041203040004-n1.htm 日本の原子力行政は0点。政府の問題解決能力はゼロ。 すべての国民(当然だが中国人韓国人は含まない)が(削除)政府に怒りを覚え、 (削除)政府の言う事を一切信用していない。</p> <p>なぜ作業員に食料ともっとまじな寝る環境を与えないのか？ お前ら政府はキチガイか？なんでこの作業員たちがこんな環境にいるのか？ (削除)</p> <p>命令だ。作業員に食料ともっとまじな寝る環境を与えろ。</p> <p>(削除)</p> <p>政府の問題解決能力はゼロ。 作業員に食料ともっとまじな寝る環境を与えろ。 意味がわかるか？(削除)</p> <p>-----</p> <p>新聞やテレビなどの報道によると、福島第1原発の作業員の生活環境は、ノモンハンと甲乙つけがたい悪条件らしい。防護服での作業を終えて、夜は鉛入りのシートを廊下やトイレの前に敷き、1枚だけの毛布にくるまり数百人が雑魚寝しているという。</p> <p>入浴もできず、1日2回の食事は非常食だけという、栄養失調すれすれのカロリーしかとっていないとなれば、避難所暮らしより辛いのかもしれない。それでも苦情ひとつ言わず、逃げ出しもせず、黙々と目に見えぬ放射能と戦いつづけている。彼らを放置している上級幹部の愚劣さ加減を見抜いたフランス紙ルモンドは、「下らない政府の下でよく国民はがんばっている」と皮肉った。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2236	<p>原発反対です。 「自分の生きている間、OKならOK」としたら、世の中終わってしまう。</p> <p>なるべく早く縮小し、かわるエネルギーへ切り替えてほしい。</p> <p>そして、国民にはエネルギーを選べるよう、電力の自由化を求めます。</p>	<p>理由1</p> <p>まず日本は地震が多い国であるため、今回のような地震や津波のリスクが高すぎる。想定外ではない。想定内で地震がおこる。百年にいちどとか、千年にいちどとか言われても、そういうことは、起きる。と言う事が今回はっきりとわかった。そしてその代価があまりに大きすぎる事は日本は学んでいるはずである。安い資源だと言うけれど、結果今回の原発事件が与えた損害は、その土地に住むものだけの問題でない。土壌、海の汚染による経済被害、観光への被害、計り知れない。その補償額、被害額を考えると、原発が安くて有効な発電だとは到底思えない。東電も、政府も、役人も、自分が本当にその保証を払わないといけないのなら、絶対に「原発は安い」なんて言えないはずである。結局最後は国民にその負担をしい、自分自身は何も痛くない。だからそんなことが言えるのだとおもう。</p> <p>原発に代るエネルギーをどうするのか、それは大きな課題であると思う。私にその答えも、アイデアも無い。だからといって、何も声を発せられないと言うのとは違うと思っている。国が国家をあげて再生可能な自然エネルギーを開発、世界に向けて発信できるような日本になれば、世界も、被災者も認めてくれるのではないだろうか？日本はそういう国にならなくてははいけない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>当面の間あがる電気代も、問題だろうが、国民はそれを理解し、応援しなくてはならないし、政府はきちんと説明し、理解を求めなければならない。それが難しいのであれば、電力をドイツのように自由化し、国民に選ぶ権利を責任を。 理由2(最大の理由)</p> <p>そもそもひとは、自分の世代より先まで影響を与えてしまう可能性があることに手を出すべきではない。遺伝子に影響が出てしまう可能性。子どもの世代にまで影響が出てしまう可能性。場合によっては、もっともっと先の世代にまで影響する可能性。この国に、住めないどころか、人も近づけない場所ができる可能性。</p> <p>そういうのはいま生きている人たちの生活と引き換えにして良いものでは絶対でない。</p> <p>私はこの国の未来に自分の子孫を残す事を可哀想とすらおもっています。</p> <p>「自分さえ安全なら良い」というのはあまりに身勝手だ。</p> <p>「生活の豊かさとの引き換え」に自分のいない未来に苦難を強いるというのはあまりにも身勝手だ。</p> <p>「自分が良ければ良い」なんて事をしたら国は沈んでしまう。</p> <p>「自分の生きている間、OKならOK」としたら、世の中は終わってしまう。</p>
2237	国内すべての原発を即時停止してほしい、それが無理なら、すべての原発で 福島と同じ災害やトラブルが発生したことを想定した対応策を早急にこうじて欲しい	<p>福島原発の問題はもちろん、余震により 女川原発などが一時電源を喪失した事実からも、現在の日本の原発の災害に対する備えは、この国が原子力という技術を扱うのに十分な体制では ない ということ浮き彫りにしました。安全だ安全だ というアナウンスに甘んじて原子力による電力を享受してきましたが今後 あんなに不安定で危険な技術から エネルギーを得たくはありません。</p> <p>原子力の技術の放棄を求めます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2238	<p>原子力発電所の操業を出来る限り早急に停止し、順次廃炉にしてほしい。</p>	<p>原子力発電はウランの掘り出しから精錬、圧縮加工、原子炉での使用、再処理、そして廃棄に至るまで、すべてのプロセスにおいて多量の石油エネルギーを消費します。石油エネルギーの枯渇を懸念しての推進であるならば矛盾していると思います。 また先にあげたプロセスの全段階で、膨大な量の利用不可能な各種放射性核種が発生し、その作業に携わる多くの人々に取り返しのつかない健康被害を及ぼしています。 地球温暖化ガス(二酸化炭素)問題が「発生」して以降、世界的にそれまで停滞していた原発推進に弾みが付き各国で計画や建設が始まっているようですが、1950～1980年代とは違い、現在では自然エネルギーによる発電技術も進み、十分実用に耐えうる技術が確立されています。</p> <p>今回の福島第一原発事故は残念ながら史上最悪の原発事故になってしまい、世界中の国々から日本に非難の声があがっています。ですが、これを機に日本が「脱原発」を国是とし、自然エネルギーへの転換を行い、死にもものぐるいで復興すれば、再び世界的な評価を受けるでしょう。</p> <p>私たち国民も馬鹿ではありません。その過程で多少電力供給が落ち込んで日常生活に支障が出ようとも、崇高な理想の為なら耐えれます。</p> <p>お願いします。原発を手放してください。米仏との国家間の取り決め等大変な課題もあるでしょうが、将来この国を担って行く子供達に「誇れる国」として譲り渡してあげたいと思います。</p>
2239	<p>現在稼働している原発の停止、新たな原発の建設予定も停止にするのが妥当だと思います</p>	<p>現在、私たちの生活には電気は不可欠です しかしその電力と私たちの安全な生活とを引き換えにするには原発ではリスクがありすぎると感じます 日本は狭く、地震の多い国なことは分かりきっていたことです 今回の福島での事故は天災ではなく人災だと思いました 原発で使われた廃棄物の最終処理地すら決まっていけないのに なぜ強硬に原発を推進するのか分かりません 未来の子供たちに借金だけでなく負の遺産まで背負わせる それが大人の、人間のすることでしょうか 豊かになりすぎた、曲がった豊かさを求め続けた日本の歪みが 今、私たちを苦しめていると思います 少し不便でも安全を、先の将来への安心を私は選びます</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2240	<p>1. 今後の為にも、まずは、福島第一原発を完璧に処置する事。 安易にコンクリートで封じてはならない。 今後、原発の新設または開発をするかしないかは別として、 事故を起こした原発を完全に処置できる技術と経験を積まなければならない。</p> <p>2. 難しい事ではあるが、日本は原子力発電を続ける事が必要だと思う。</p>	<p>1. このような経験を積めるのは、震災を経験した日本だけだから。 日本は、福島第一以外にも原発が存在し、今後の対策を施さなければならない。 そのためには今経験している事を活かして行くしかない、だから何があっても、中途半端に終わる事無く、きっちりと処置しなければならない。</p> <p>また、避難している住人が地元に戻って安心して暮らせるために。</p> <p>2. 日本は資源の少ない国だから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2241	原発の事故から未来を見つめ直してほしい	<p>私には適齢期の息子二人が居りまして、幸いにも遠隔地に住んでおりますので彼らの健康を憂慮することは今は有りませんが、小さなお子さん～思春期のお子さんたちをお持ちの多くの若いお母さん達の子供への心配は限りないものだと思います。</p> <p>幾ら人間が強い身体を持つ「種」であっても今大量に放出されている放射能の影響から逃れられるとは思えません。</p> <p>チェルノブイリでは60km離れた処に居た方にも放射線障害が起きています。遺伝子が傷ついたりしたらまづ「子供」の出生率は低くなっていくのではありませんか??</p> <p>そうになったら日本人という国民は減びてしまうと思います。今、その岐路に私たちは立っているのだと思います。</p> <p>これからは事故が有っても命や子孫の心配をしないで済むエネルギーを考えて行くべきだと思います。日本には潜在的に沢山の研究が存在していると言われます。生産段階にすぐに入れるものもあると思います。予算の問題を考えている時期ではないと思います。</p> <p>すぐに脱原発に進むべきだと思います。全ては子供たちの為です。子供たちの未来に今生きている私たち全ての大人は責任が有ると思います。</p> <p>どうぞもうこんな事故に心と体を傷つけられることのないようにして下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2242	<p>原子力は段階を踏んで廃止。せつかく海に囲まれているのだから風力発電用の風車を多数たて、休耕田や放棄された畑を買い上げて太陽光発電のパネルを設置。</p> <p>そして筑波大学が研究中の藻から石油を作る技術を早急に実用化させること。</p>	<p>たかが人間に天災を防ぐことは無理である。たかが人間に原子力を扱うことも無理である。</p> <p>失敗しても、事故が起きても取り返しのつく技術を開発、発展させて行く方向に変えなければ日本だけではなく人類、地球の滅亡にも繋がりがかねない。</p> <p>今の子どもたちが大人になったとき、「あの時先人は正しい選択をした」と言われる世を全力で作らしましょう。</p>
2243	<p>原子力発電所の稼働をすべて停止していただきたい。福島原発の事故で、原発の不安(削除)は一般国民にも明らか。今こそ脱原発を成し、次世代に禍根を残さない発電方法を実施するべき。</p>	<p>日本国内の原子力発電所をすべて運転停止していただきたい。</p> <p>福島原発の事故から、原発の危険性、運営企業上層部の対応の遅れと不確かさ、原発を推進してきた政府の対応のまずさは、最早誰が見ても明らか。</p> <p>いくら安全設計だと言っても実際に事故は起きた。そして一旦事故が起きたら、周辺住民だけでなく日本国内の広範囲、そして全世界に放射能は拡散する。一番に影響を受けるのはこれから先を担う子供たちである。原発・放射性物質はとも人間の手に負えるものではない。安全対策を強化しようが、事故の可能性は全くのゼロにはなりえない、その事実は不変である。そういった危険なものは早々に手放し、次の世代に安心して生きてもらえるようにせねばならない。日本の技術力であれば、真にクリーンで安全な発電方法が確立できると思う。安心して子供を産み、育て、その子らが胸を張って生きていけるような国にしていかなければならない。</p> <p>(削除)情報もきちんと出せない、事故の収束の見当もつけられない、被害者への補償もままならない、そういう状態ならば外部・外国に助けを求めることも当然即座にしていいただきたい。</p> <p>福島原発の事故後に感じているのは、今までにないくらい原発への不安、そして政府・東電への不信感、次の事故への恐怖心であり、これらを払拭するにはまず何よりも早急な原発の稼働停止が必要であると考えます。</p> <p>どうかお願いします、国民に安全をください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2244	(1)食品の安全基準(暫定)の見直し (2)福島及び日本の原発の地震・津波対策の強化 (3)現状の放射線及び放射性物質漏洩対策	(1)現在の暫定基準値は大人を対象にしても高く、子供にとっては毒に近いものだと思う。 収束の見通しもないまま、このような状況が続けられれば、今後の日本の存続すら危ぶまれるのではないかと危険性も周知させぬまま安全と言い切るのをおかしい。ぜひ見直しを。 (2)今後地震の活発化が予測されているため、最低限この二点は早急に補強すべき。 (3)汚染地域の土壌、水道のモニタリングを強化したうえで、政府・国民が共に現状を把握し、できる限りの対策を取らないと、復興がまるで意味を成さないような気がするのだが。
2245	原発は今後すべて廃炉にしてください。	ひとたび大きな地震や津波が来たら、対処のしようがないと福島の事故を見て痛感しました。 地震大国で原発は無理だと思います。 どんなに丈夫に作っても、想定外のことは必ず起きます。 もんじゅや六ヶ所村をこれから事故のないようにしていくことも大事だと思います。 次の世代に大量の放射性廃棄物を背負わせるのも間違っていると思います。 技術大国日本を自負するなら、太陽光、波、風力、なんでも利用できるよこれからがんばっていけたら地球環境のためにもなると思います。 きっと今が重要な時期です。どうか安心して暮らせる日本に戻してください。 電気をどしどし使う=豊かな暮らし ではないと思います。 どうか国民をお守り下さい。 豊かな地球の環境をこれ以上壊さないで下さい。 お願いします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2246	<p>なるべく早く核の利用をやめよう。 一緒にクリーンな方向に行きましょう。</p>	<p>レベル7とされた今回の福島原発事故について、多くの人が人災だと思っています。私もそうです。</p> <p>安全安心神話は崩れたのです。</p> <p>原子力や化石燃料に頼ることが古いことは、今回多くの人が気づき、この流れはこれからも広がるでしょう。</p> <p>気づいている国民とともに、一緒に環境エネルギーへシフトしていきましょう。</p> <p>環境エネルギーを頼りなく思うのなら、下記をご参照ください(広告ではありませんので、無視しないでくださいね)。</p> <p>http://www.nejinews.co.jp/news/business/archive/eid3742.html</p> <p>もしかしたら、こちらにお金が出ていくことは、良くないとお思いかもかもしれませんが、良くないことはありません。</p> <p>良いことです。心にも体にも。</p> <p>もう、なるべく早く核の利用をやめよう。 一緒にクリーンな方向に行きましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2247	簡単なこと	<p>「今後の我が国の原子力政策の在り方に関する検討に向けて」ということですが、こんな簡単なことはないと思います。現在起きている事故がすべての答えです。原子力委員会と当時の自民党は間違っただけに向かったということです。「想定外」という言葉に多くの国民は納得していません。只「想定」が甘かっただけのことです。その「想定」というのも委員の皆さんは少し低めな「想定」と気付いていたでしょう。だって皆賢い人の集まりでしょうに。</p> <p>それから絶対に安全であれば「安全です」のような広告はいらないでしょうから。あなた方は刑事訴訟でいう「未必の故意」を持っていたのでしょね。それは数々の団体が地震や、津波で起るであろう事故をあなた方や東京電力に進言質問していましたね。それでも殆ど安全基準の見直しや改善は行われませんでした。私も含めて今回のこれらの意見も同じかもしれませんね。</p> <p>ともあれ確かなことは、あなた方は間違いを起こしたという事実です。多くの責任はあなた方にあります。これも事実です。だって原子力委員会なんですら。同じ原子力発電でも30年ほど前ならトリウム溶融塩炉、等に方向転換して、被爆国として独自の路線を歩めばよかったのですが、そんなことを十分知っているあなた方は長いものにまかれてしまいました。残念なことです。</p> <p>国家間や、特殊法人を含む団体間や団体から個人への利害を除いて純粋に在り方を考えた場合に、自ずと向かうべき方向は示されると思います。その為にあなた方の取るべき行動は、委員会の非を認め国民に謝罪することから始まるものです。</p>
2248	<p>今から、原発を廃止して行く方向で進むべき。でないと、日本国民は日本政府を今後信頼できない。</p>	<p>私は生後3か月の子どもの母親です。子供の未来を守りたい、その一心です。恩恵があるのは解ります。(削除)避難させられる人々、小さな子供を抱えて毎日、この日本の空気を吸うことに不安を感じることを、それを、身をもって政治家が体感すれば原発を存続するか、廃止するのかは一目瞭然でしょう。</p> <p>本当に、被災者の立場になっていない。今、これを読んでるあなたも本当の被災者になってみれば、わかるはずです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2249	今回の震災以上のレベルにも耐えうる新安全基準と既存施設の改修	<p>現時点で原子力発電を切り捨てて、先進国の生活水準を保つことは不可能だから。</p> <p>化石燃料に頼った火力発電では地球温暖化により人間の住める環境は無くなる。水力(揚水を除く)、風力、地熱、潮力、太陽光とクリーンな発電方法はあるが、どれも原子力や火力を補うほどの発電量は望めない。宇宙太陽光発電なるものが計画されているが実用のめどは立ってない。</p> <p>となると、人間の選べる選択肢は</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 電気機器の使用を極端に抑え、現時点の経済活動や日常生活を切り捨てる。 2. 火力発電に偏ったエネルギーを消費し、地球温暖化を受け入れる。 3. 更なる安全対策と老朽化した施設の改修・閉所をし、原子力エネルギーを使い続ける。 <p>どう見ても「3」の一択にしか思えない。</p> <p>国家間の垣根を超え、想像すら出来ない災害に対応しうる施設の創造に尽力して下さい。また施設の監査・安全確認を国家機関ではなく、原子力発電所を持つ複数の原子力先進国から選出した人員による超国家機関を創設し、異常がある場合の是正指示に対し必ず改善させる事の出来る権限を持たせると良いのではないのでしょうか。原子力災害は一国家の問題ではなく、国境を越えて被害を与えることから創設に障害があるとは思えない。</p> <p>日本の官僚が天下って出来た機関などでは、腐った政治家の意向に破向かってまで安全対策を講じるとは思えない。ましてや、民間企業では役人にすら逆らえないのが日本のシステム。</p> <p>今回の事故は過去に10mを超える津波が世界で起きていないわけではないのに、旧政権与党が安全対策を蔑ろにした結果の事故としか思えない。想定外ではなく”あえて”想定しなかったのだろう。(削除)電力会社に負担のかかる災害対策を強いるわけにもいきまい。そう言った意味では「人災」である。自民、民主関係なく(削除)最高機関”国会”が機能してないのが災害の要因。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2250	福島原発のみならず、現在稼働中の原子力発電所の閉鎖、代替発電体系の構築を進めることを提案する。	<p>津波を含む東日本大震災による影響により、福島原発を安全に制御できないでいる現状がある。発言にもある通り『想定外』の事態が生じたわけであるが、このような『想定外』の出来事がこれから先において起こった際には、放射能漏れなどを一切生じさせることはない、などといった保証は誰にもできない。</p> <p>『何か』が生じてしまったことに対する対処ではなく、『何か』を絶対に起こさない確約ができない限り、原子力発電にすぎることをやめ、潔く手を引くべきである。</p> <p>既存の発電の高効率化や、新たな方式での発電系統の研究・実用化といった点を後押しすることで、日本企業はまだまだ世界に打って出ることができるはずである。日本の研究者・企業にとっても競争力を発揮する良い場であることは想像に難くない。</p> <p>今こそ勇気ある決断をし、時の政府として名を刻まれる転換を示して欲しい。</p>
2251	脱原発	<p>四ヶ月と三歳の二児の母です。放射能が心配でたまりません。大事な子供達に辛い思いをさせないでください。今すぐに脱原発宣言をしてください。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2252	<p>(削除)原子力以外のエネルギーでの発電も可能なのになぜしないのですか？ http://www.ustream.tv/recorded/13789149</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>原発はリスクが高すぎることは国民の僕でさえわかるので意見しました。 http://www.ustream.tv/recorded/13789149</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2253	原発は廃止に向かうべき。	日本のように狭い、それも地震の多い国土に原発は必要ありません。原発は放射能の危険性だけではなく、膨大な熱を無駄に放出する点から見ても効率的でなく、廃棄物処理の問題も解決の見込みはありません。そもそも今後急激に人口減少が進むと見られるのに、エネルギー需要のみが増大していくとの見通しにも疑義があります。経済成長も原発ぬきで実行可能ではないでしょうか。これからの電力製作ではクリーン・エネルギーを中心とした送電網を作り細分化(電力会社の分割を含む)し、それぞれに自立性を持たせることも一考の余地があるでしょう。さらに代替エネルギーの買取を電力会社に義務づけるべきです。それによって電気代が10%程度上がるとしてもやむを得ないでしょう。
2254	「原子力発電所について」 ◆国民投票を行って頂きたい。 →【原子力発電所撤廃10ヶ年計画】(10年かけてなくしていく)	<p>原子力は悪いとは思いません。放射能も悪いとは思いません。そこにある利権が絡む事の是非についてはよくわかりません。エネルギーの選択という意見があちらこちらで出ていますが、勉強不足で代替エネルギーが良しか！？と問われればそれもわかりません。</p> <p>知識がなさすぎた自分が情けないと今、ひしひしと感じています。</p> <p>やって頂きたい事が一つあります。</p> <p>「原子力発電所を無くしていく事が望ましいか」</p> <p>時間をかけた国民投票を行って頂きたいと思います。</p> <p>期間は通常の選挙のような期間ではなく、国民全体が意識を持って家庭でも学校でも職場でもじっくり、ゆっくり話し合える期間、約1年をかけ みんなで考えたうえでの投票が望ましいと考えます。</p> <p>ご検討よろしく申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2255	これからのエネルギー政策の希望	<p>これからのエネルギー政策の希望(1)～(4)；(1)ドイツのように、原発は少なくする方向、最終的には原発の廃止が希望です。代替エネルギーは、自然エネルギー(太陽光や風力、地熱、など)に切り替える事を希望します。＜場所＞；家や建物に太陽光パネルをつけていく。1つ1つは微力でも、ちりもつもれば山とならないでしょうか。風のたくさん吹くところには風力発電所(海上などは如何なのでしょう)＜季節ごとに発電力の強いエネルギー＞夏は太陽光、地熱を主軸に、又、冬の木枯らしは風力発電にできないのでしょうか。／(2)今回の震災、そして原子力発電所の事故について；事故処理も大変だと思いますが、同時に、エネルギーを見直す機会にしないでは絶対ならないと思います。後の世代の為にも、地球の為にも、今共に生きている、外国の方々の為にも。／(3)地震国ということ；原子力発電でたくさんのエネルギーを生み出す国もたくさんあるようですが、日本は地震の多い国という点は、他と違う気がしました。(事故が起こってから気がついたことを恥ずかしく思います。)／(4)何より生活様式の問題；今の私たちの生活を支えるほどのエネルギーを自然エネルギーで全てまかなう事ができないというところが何より大変な課題のように思えます。生活様式も、できるだけ電気を使わない方向に変えるべきですね。でも昔を思えば、極論人間は電気が無くても生きていけるのだから、不安ですが大丈夫だと思います。四月もこの時期から入っている電車やビル内の冷房は不要だと思います。こんな機会(直接意見を寄せる事のできたこの機会)をも可能にしてくれる、インターネットというシステムは必要と思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2256	日本の原子力発電における縮小および撤廃、他の発電方法への切替えを希望	<p>原子力発電に関し意見を述べさせて頂きたいと思います。今回の福島原発事故を見ても判るように、原子力発電は万一の際のリスクが高すぎ、金銭面でも国民の健康面でも得策とは全く思えません。早急な縮小および撤廃、発電は他の方法に切り替えて下さい。</p> <p>日本は地震が必ず起こる国であり、阪神淡路大震災からそれほど年月が経ってない今日に東日本震災が起こりました。大きな地震はいつか来るものではなく、頻繁に起こってもおかしくない状態です。現在も大きな余震が懸念されており、再び大地震が起こった際、今回のような大惨事が起こらないと誰も保障はできないと思うからです。</p> <p>放射能は何十年にも渡って日本の国土と国民を汚染するため、最悪の場合、日本全土が滅亡してしまう事も考えられるのにそのリスクを負ってまで原子力発電に拘る必要は無いと思います。</p> <p>どうしても原子力発電に頼らないといけないと言うのであれば、国民にも納得のいく説明を願います。絶対に安全というならばなぜそうであるか、他の発電方法ではなぜいけないのか現在は詳しい説明が無いので、納得することができません。</p>
2257	原発全部廃止	<p>今回の事故でコストがはねあがったことと安全で無いことがないことが証明されたから</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2258	<p>もはや日本人はばい菌扱いですよ…。</p>	<p>韓国に住んでいます。 原発の事故があつて以来、韓国の報道も過熱気味で、「日本＝放射能」、触ると死んでしまうといわんばかりのアレルギーぶりです。 日本製のおむつも事故の前に入荷したものが買占め状態です。 食品にいたっては風評がひどいものです。</p> <p>雨が降ると放射能の雨だから注意しろと学校からメールが来るし、もうすっかり「日本＝放射能汚染された国」になってます。今後この国に住む日本人の子供はばい菌扱いされていじめられるでしょう。</p> <p>低レベル放射性物質を含む水の海への流出についても、非常に不安と批判が高まっています。</p> <p>このままでは世界中で日本製品が不買運動される事になってしまいます。</p> <p>一刻も早い福島原発の安定と、正確できめ細かな情報公開をおねがいます。今後1年間の間にまだ強震がつづくと予測されている中、危険な原発は即刻停止してください。とくに浜岡原発は急務です。</p> <p>日本が復興するためには「脱原発のクリーンエネルギー大国」として、今の放射能に汚染されたイメージを払拭するしか方法がありません。</p> <p>第2第3の福島が起こってしまう前に、どうか浜岡ともんじゅは廃炉にしてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2259	「まず原子力発電ありき」の考え方をやめて「原発可否」を広く国民に判断を求めてほしい	<p>今の電気料金の水準をまもるためには原子力発電が必要であることは、広く理解されていると思います。</p> <p>いっぽうで、原発事故の影響の大きさや、使用済み核燃料など、いまだ原子力発電にも課題があることは明らかです。</p> <p>ですから「原子力発電を今後も進めるか、それとも徐々になくしていくか」という点は全国に問い直すべきだと思います。</p> <p>そのためには、判断材料として「原子力発電所を今後なくしていったらどのような影響があるのか」の想定を計算して提示してほしい。 (電気代が3倍になる、平均的家庭の所得が1割減る、など)</p> <p>そのうえで、それでも原発がほしいのか、いらぬのか。を全国に問い直してほしい。</p>
2260	原子力発電所の国有化と管理の徹底	<p>このような災害をもたらす危険性のある原子力発電所をひとつの株式会社が所有し、国外の技術を中心にしてサポートしていることに不安を感じます。</p> <p>今後、国有化し、管理を徹底して安全な処理をして頂きたい。</p> <p>国内の技術をもって維持管理願います。</p> <p>政治的配慮でその技術が骨抜きになり、安全面がおざなりになるようなことになりませんよう、がんばってください。</p> <p>技術的な面を海外に頼り、その全体を把握していないことは、危険極まりないかと存じます。</p>
2261	電気を作ることにあたって、地球に生存する全てのものにとって、不安にさらされる要素のある施設は作るべきではないと考える。	電気は人間しか使わないから。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2262	<p>発電施設 特に原子力は基本たくさん使用する地域の側に作るべきだと思う。それがダメなら太陽光など補助金出しても作らせるべき。</p>	<p>今回初めて 福島原発が東京の電気を作っていることを知りました。危険なものを遠い所に作らせて 恩恵？だけ受けてそれを知らない人が多かったと思います。テレビとか見てる限りでは東京の人たちはそれが当たり前だと思ってる節があるように感じられて感謝の気持ちというか そういうのが足りない気がします。原発は静岡県にもあるので当然不安があります。そういう原発ある地域は そうでない地域より何かしら優遇されてもいいのではないのでしょうか。</p>
2263	<p>娘が20歳をすぎた頃に甲状腺癌になったりした場合原発事故との因果関係を証明したり、保障したりしてもらえるのですか？</p>	<p>ゼロ歳児の母親です。私は愛知県なので、まずそんなことはないと思いますが、もし娘が二十歳になった頃に甲状腺癌など、言われている病気になってしまったら、その因果関係はどう証明できるのだろうかと不安に感じました。他のお母さん方も心配だと思いますので、ご考慮ください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2264	原発の廃止を強く希望する	<p>このたびの東日本大震災により、福島第一原発が危機的な状況に陥っている。猛毒性のプルトニウムが検出されたが、メディアでは人体には影響がない量だと放送されている。素人の私にすらプルトニウムの危険性は理解できるのに、人体に影響はないなどと放送され、どれだけ原発を擁護しているかがうかがい知れる。今回、東京電力という一企業および、日本政府のまずさが起こした過失の大きさは、計り知れない。このような事態を2度と起こさないためには、原発の廃止しか考えられない。</p> <p>被災者のため、今いる子どもたちの未来のために、一日も早く、原発の事故を収束させるべく、対応を心から望む。</p> <p># この期に及んで福島第一原発の7号機、8号機の新設や、刈羽崎原発の # 稼動について、東電の社長が口にしていないとは無責任きわまりない。 (削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2265	今後電力政策は原子力発電から代替エネルギー発電へ転換すべきである。地熱発電、天然ガスやメタンハイドレードを活用すべき。そのほか、太陽光、風力発電も積極的に推進する。原子力発電所は1つずつ閉鎖してゆき、将来的に全廃する。	<p>今回の原子力発電事故を見るまでもなく、自然災害の多い日本で原発を制御することは不可能と思う。また、災害がなくとも、原発から出る使用済み燃料や核廃棄物を永久的に安全に貯蔵するのは国土的にも不可能。その費用は後世まで続き子孫の永遠の負担となる。すなわち原子力による発電は決して安価なものではなく、今回の事故をみるまでもなく、すべての損害を計算すれば信じられないくらい高価なものについている。</p> <p>日本には今や53基もの原発が列島をぐるりと取り囲んでおり、それはまるで敵に周りをすっかり囲まれた軍隊に似ている。震度5や6でこれらの敵は私たちに容易に襲いかかる。日本人が滅亡しても良いのか、それを考えたら即刻原発を廃止して、より安全なエネルギーを開発するのが責務であり、急務であると言える。</p> <p>日本にはウラン鉱や石油などの資源はほとんどないといってよい。しかし、火山熱や天然ガスや太陽光、風、潮汐など利用できるものがある。ドイツやノルウェーに出来ることが日本で出来ないわけがない。このまま、原発を推進したら世界中から軽蔑される民族に成り下がることだろう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2266	原子力発電所はもう要りません	<p>私の故郷は、佐賀県です。佐賀県には玄海原子力発電所があります。物心つくころには、原発はあるのが当たり前でした。危険だとも思わず、その恩恵を受けてきました。しかし、今回の震災を受けての福島の状態を見て、あまりにも大きすぎるリスクに恐怖しています。そして、今まで原発というものに対する自分の無関心さに恥じるばかりです。故郷も、思い出もなくし、もう戻れないかもしれない福島原発近くの住民の方、観光客の激減や今まで先人達が築いてきた日本ブランドは地に落ち…はかり知れない経済的損失。そして何より負担を子どもたちに押し付けてしまうことになること。電気の安定供給、低コストだというメリットは今回の地震で全くのウソであったこととなりました。</p> <p>確かに、原子力発電は二酸化炭素も少なく、低コストかもしれません。しかし、この地震大国の日本にはふさわしくない技術なのではないでしょうか。原料のウランも資源の一つですから、限りがあります。高速増殖炉もんじゅはトラブル続きで危険過ぎます。今がエネルギー変革の時ではないかと思えます。</p> <p>私は多少自分の負担があっても、安心して暮らしたいです。自分の子どもたちにも、安心して遊ばせたり、自然の美しさを感じて欲しいです。電力会社のあり方、自然エネルギーについても見直すべきだと思います。脱原発で、新たな産業も生まれると思います。これから生きていく、私たち20代やその子どもたちの意見が届くことを祈っています。</p>
2267	子供の未来のために、原発を止めてほしい。地震で壊れる原発ならば、どの地域にあっても安全は保てません。日本の国土と子供たちの未来を守るためには、もう、原子力には頼れないと思います。	<p>子供の未来のために、原発を止めてほしい。地震で壊れる原発ならば、どの地域にあっても安全は保てません。日本の国土と子供たちの未来を守るためには、もう、原子力には頼れないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2268	原子力発電所の是非	<p>今までもさんざん議論されてきたことですが ことあるごとに「安全だ」と押し切ってきた結果がこの事故です。</p> <p>想定外？ 意味が解りません</p> <p>人間の力で制御し切れないものだということがはっきりした今、 もう二度と使用するの難しいのではないのでしょうか？</p> <p>そもそも日本でこういった地震は過去にも何度も起きています。 起きるべくして起きたと言えるでしょう。</p> <p>きゅに操業停止は無理としても、国単位で脱原発に向けて 動き出さなければならないのではないのでしょうか？</p> <p>これから保証問題でものすごい国家予算が使われるでしょう。 それって税金ですよ？</p> <p>復興や原発近隣の避難住民への保障問題で国全体でカバーするのもいいのしょうが 原発はそのまま稼働する、電気料金や税金は上がる……</p> <p>誰が納得するんですか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>原子力以外のエネルギーにもメリットデメリットが存在するのもよくわかります。しかし、原子力がなくて電機が足りなくても、人々はその生活レベルに合わせるはずです。原子力発電所を作るに当たっての莫大な利権の話もよく聞きます。やはりそういった理由でも推進していったほうが良いという考え方の人もいるでしょう。実際に細かく計算してみたら、原子力の力を借りなくても、人々は生活できます。</p> <p>普段は制御できていても、暴走を始めた場合に人間の力で制御できない力は使わないべきです。</p> <p>これから数十年はあの土地は何をすることもできない土地になり母なる海を放射能をまき散らして汚したことに寄って長い間その恐怖と向き合うことになってしまいました</p> <p>これは自然からの警鐘だと思ったほうが良いと思う。早くクリーン、かつ安全で人間の力で制御出来るエネルギーへの変換をして行ってください。</p> <p>5年計画でもなんでも良いと思う できるだけ早くさまざまな角度からエネルギーのあり方を変えなきゃダメです！</p>
2269	エネルギー政策転換するべき	<p>安全安心、クリーン、低コストと言い続けてきた原子力発電。(削除)取り返しの付かない事故(人災)を起こし、現在誰一人責任も取れずコントロールも出来ない。核は人間が扱えるものではない。今後数万年という途方も無い時間をかけなければいけない、誰も見届けることが出来ない物など、金輪際使用すべきではない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2270	私は原子力発電の推進に反対します。	原子力発電は安全だとの事ですが、今回の災害とその後の処理作業で明白なように、生身の人間が関わる限り、完全や絶対に安全というのはありません。つまり想定内とか想定外という次元の問題ではなく、少しでも自然災害や人為的ミスで大きな事故に至る可能性がある場合、絶対に推進してはならない発電方法だと思います。何があっても完全にコントロールできなければどんだけ効率が良い発電方法でもだめでしょう。ましてや地球上は国境はあれども間仕切りなどなく、空気も水も世界中が繋がって循環しています。災害や事故によって自国だけではなく、国際社会に被害を及ぼすような発電方法は根本的に間違っています。関係者の皆さんは早く目を覚まして、今回の事故で前例ができた限りは廃止して欲しい発電方法です。ご決断、ご決定をよろしく願います。
2271	自然災害の多い国土の特徴、事故被害の甚大さからも原子力政策は順次縮小し、地熱等の日本に適した代替エネルギー政策へ転換を図るべきである。	<p>以下、多角的観点から、原子力政策を順次縮小すべき理由を列挙します。</p> <p>1.日本国領土の特徴の観点</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)地震、津波、台風等が頻発する国土で、原発の安全な運用は困難である 2)狭い国土で事故が起きた場合、最悪、本州の約半分を失う大規模被害となる 3)被害が最小に留まっても、数十年の長期に渡って一地方自治体を壊滅させる <p>2.事故被害の甚大さの観点</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)放射性物質による環境汚染は、将来に渡り、国民の健康を%単位で悪化する 2)大気、海洋汚染により、周辺諸国との関係が悪化し、国際問題となる 3)偏西風の影響で放射性物質は米国本土にも拡散し、国防上も危機となり得る 4)事故発生時の損害は一企業の償える範囲を超え、国内経済に影響を及ぼす 5)国内経済への影響は日本の信用失墜に繋がり、国際経済に影響を及ぼす 6)日本の食品、工業製品への風評被害により、輸出産業へも影響を及ぼす <p>3.政策代替の容易さの観点</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)原子力以外でも、地熱発電等の国土に適した代替エネルギーが活用できる 2)地方自治体からすれば、原発から地発への産業転換は好しい変化である 3)欧州等の安全な地域では、日本の技術や既得鉱山資源活用の余地がある <p>ぜひ前向きな検討をお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2272	<p>原発をエネルギー政策のメインストリームから外し、あくまでもつなぎとして考え早急に代替エネルギー案を検討して欲しい。</p>	<p>原子力発電はメリットよりもデメリットとリスクがあまりにも高いものと福島第一原発の事故で改めて思いました。</p> <p>地震大国日本において原子力発電の安全を約束することなど出来ません。三つのプレートがせめぎ合うその上にある国は日本だけなのです。他の国と条件が違いすぎるのです。</p> <p>そうでなくとも危険なものなのに地震大国であるこの日本でエネルギー政策の中心が何故原子力発電でなければならないのでしょうか。</p> <p>ほとんどの国民が「原子力よりも安全な代替エネルギーさえあれば原子力じゃないほうがいいに決まってる」と考えていると思います。</p> <p>代替エネルギーの開発、研究、早期実用化を求めます。</p> <p>また今ある太陽光発電や自家発電などを組み合わせて新しいエネルギー供給システムの構築と本当の意味での省エネ社会（例えば一世帯、何人暮らしかによってアンペアの上限を決める。会社や店も同様に規模でアンペアを決める。工場などには自家発電と太陽光発電を義務づける、など、色々方法はあると思います）</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>需要に合わせて供給するのではなく供給に合わせて需要をやりくりする そういった考え方が必要なのではないのでしょうか。</p> <p>一時的には不便な思いもするでしょうが長期的に見て、未来のために 新しい社会システムに切り替えるべき時であると考えます。</p> <p>以下は、知人による 「既存のエネルギーシステムを組み合わせれば電力は足りる」 という方法の一例です。</p> <p>『代替エネルギーは、あります。 色々な人が意見を出していますが、コスト、コストで無理！とされています。 ……が、実は、原発よりもコストがかからない、だから、普及しないのです。 原発は、大きなハコ物ですから、作るとたくさんコストがかかる、だから、色々な産業が潤います。でも、個人宅にソーラーパネルを付けた ところで、施工した業者さんとメーカーには、小さな収益・個人で付ければ大きな出費。＝採算が合わないのです。こういうのは、政策の 在り方一つで変わるのです。』</p> <p>今まである現存の発電所＋各家庭のソーラーパネル＋企業の自家発電で、原発分の電気はまかなえます。しかも、遠くの原発から長い 送電線をひいて電気を送ればロスがでます。巨大な発電所でなければならぬなら、原発に匹敵するエネルギーはありませんが、別に 小さな発電でいいのです。小規模発電をすれば、災害の時も強いんです。』</p> <p>他にも沢山の方法があると思います。 どうか最善のものを検討して実行に移して下さい。</p> <p>国民は仕方がないと思って原子力発電を受け入れていたのであって はじめから決して「原子力発電が良い」とは思っていないのです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2273	<p>原発全廃を求めます。 切に求めます。</p>	<p>地震大国の日本。そして唯一の被爆国 日本。 それなのに なぜ核を保有するのでしょうか。</p> <p>英語では核も原子力も同じ単語です。nucleus 日本では兵器にしか核と表しません。 原発の脅威は 今でちゃんと証明されています。今変わらなくていつ変わるのですか？ 日本だけではなくこれは世界レベルの問題です。 子供達の未来を無くさないように、最低限命の守れる国造りを願います。 様々な問題もあるでしょうが、国土も人口も風土も違いがあるでしょうが 自然エネルギーを願います。 デンマーク、スウェーデンなどの国の政策を見本参考に私たち日本が世界からのモデル国になることを強く思います。</p>
2274	<p>原子力発電は、原材料の発掘、輸送、さらに廃棄物など 多くの問題を抱えています。 そして、地震の多い日本では稼働中のリスクも大きすぎます。 効率の良い発電とは決して言えないでしょう。</p>	<p>現在の日本の技術を集めれば、リスクの少ない自然エネルギーを使った発電で、十分にエネルギーを賄うことが可能になるでしょう。 現在の火力、水力等の発電と併用しながら、徐々に切り替えていくべきだと考えます。</p> <p>しかし、浜岡原発においては猶予を与えるべきではありません。 私達は繰り返さないということしか、この過ちを生かすことは出来ません。 早急に停止する方向で動かなければならないでしょう。 勇気ある決断が求められています。</p> <p>これを機にグリーンエネルギーへ段階的に切り替え、平和憲法とエネルギーの先進国として日本の技術力を世界へ輸出していくべきです。 世界へ誇る持続可能なエネルギーを生み出す産業で、私達は復興していかなければなりません。</p>
2275	<p>エネルギー政策転換のお願い</p>	<p>原子力発電はこれ以上増やさない。徐々に減らしていずれはなくす。持続可能な代替エネルギーの開発を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2276	<p>原発の(順序をおって)廃止。 ともなって、自然を含む、代替エネルギーの開発。 電力会社の国有化。東、西の電圧の統一。</p>	<p>本当に安全なら、東京の電力は、東京湾に原発作ってまかなえばいいんです。 それが出来ない理由があるなら、廃止！ 「地方の雇用発展のため」、なんて事はもう聞こえません。 今後の保証だけでどうなるんですか国家予算レベルですよ、東電だけでまかなえる訳が無い。こんな事、2度と起こしてはいけない！ 今回件では誰も言いませんが、「有事の際、海から日本の原発を2、3カ所攻撃されれば、もう日本は降伏するしかない」でしょう？ 原爆を使う必要も無い。それが小さい日本には、54カ所。国民は初めて知ったのでは？</p> <p>ましてや、六カ所村の施設から、天災などで汚染物質が飛散したら、全世界レベルの大惨事になるでしょう。</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=O0CRuajD6C8</p> <p>http://www.youtube.com/embed/ovv2_vc-Nk</p> <p>この2本の番組くらいは、ネットでみんなみってますよ。</p> <p>安全なんて「うそ」ですよ？みんな、秘密ばかりで。 (削除) 代替エネルギーの開発を日本がしてください。</p> <p>この100年、「爆発型のエンジン」しか進歩させなかった。 (削除)また、水力、ソーラーの発電技術も10倍くらいに引き上げる！</p> <p>そして、東と西の電圧の統一。「国一つ」としての電力の供給インフラの整理。過疎県に、原発以外の発電を任せる、それを全国へ。併せて、小規模発電所を有事、災害時のために各地に建設。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2277	<p>日本人の勤勉さを持ってしたら、折れない風力発電用プロペラや、原子力に変わる新発電の開発が可能なのは？ その技術を世界に輸出して、別の利益を生むことは出来ませんか？ 利権がらみではない、本当に未来への為の開発を強く望みます。また、こう言う国民の声を聞く機会を設ける事が素晴らしいと思います。</p>	<p>未曾有の大震災をきっかけに、世界が良く変わって欲しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2278	原子力発電への依存を減らし、太陽光／風力／水力／火力／地熱等による発電に切り替え、最終的には原子力発電をやめるべき。	地震大国である日本においては原子力発電はつねに「想定外」を生んでしまわざるをえない。今回の地震による事故は、日本が原子力発電から脱皮するチャンスととらえたい。世界に先駆けたエコロジーかつ安全な発電を主力としていく努力は、おそらく今後原子力発電の「想定外」による事故がひきおこすことになるだろう損害と、日本の実際の技術力（現在、風力発電の研究実績が故意にいかされていない状態にある、という情報あり）を考えれば、十分耐えるものであると考える。そして、その切り替えのプロセスで起こる電力供給の困難は、国民も理解しうるものであると思う。サマータイムの導入も考え、電力供給を増大させるより、むしろ運用の仕方を議論してほしい。私の原子力に対する知識は浅薄なものだが、だからこそ大多数だろう私のような国民の声を、受け取っていただきたい。第四の被爆はあってはならない。
2279	どこにいつどのくらいの地震がおきるのか、わかる人はいません。少しでも被害をいとめたいと研究している方もいますが、完璧に予知するのは不可能なはず。そんな場所にある日本には、原発はいりません。原発をなくする代わりに節電ならいくらでもできます。原発がない、それこそが豊かな生活だと今回わかりました。お願いします、国の権限ですべての原発をとめてください。	原発は、ひとたび事故がおこった場合のリスクが大きすぎます。自分の子どもに、「福島で日本人は学び、原発のない国になったんだよ」と自慢したい。ここまでの事故をおこし、日本を汚染した以上、できることは一つ。原発をなくすことです。事故をおこさない原発を作ります、という意見も耳にしますが、恥を知った方がいいです。前からそう言っていたはず。もう二度と信じません。このまま原発を続けるようなら、日本から出ていきたいと考えています。子どもを愚かで危険な国で育てたくありません。
2280	今ある原発の耐震基準を改め、それを満たさないものはただちに再建・耐震強化に取り掛かる。 また、今後は太陽光など新たなエネルギーでの発電にシフトし、原発への依存を徐々に軽減していくべき。	<ul style="list-style-type: none"> ・ほかの原発が、いつ福島第一原発のような被害を受けても不思議ではないこと ・いまず原発への依存をやめることは、現実的に不可能であること <p>以上の2点を踏まえると、短期的な対策としては、地震・津波などの災害への対策強化を行い、原発と共生する道を選ぶことが最良であると考えます。</p> <p>しかし将来的には、原発に頼るばかりの電力供給はやめ、より安全な発電方法へと移行していき、原発の縮小を図ることが肝心です。</p> <p>なぜならば、原発反対派のひとびとに対し、今後も原発を存続させていくことへの理解を示してもらうための条件は、これ以上ありえないからです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2281	<p>原子力に頼る政策から自然エネルギーへのシフト</p>	<p>今回の大震災による原発事故によって、この国での原子力エネルギーの安全な運用はできないことが証明されてしまった。今後どんなに安全対策を強化しようが、地震大国のこの国でそれを上回る災害が襲ってくる不安が解消されることはないです。原子力に固執するお金とパワーがあるなら、安心安全なエネルギー開発に使ってほしい。自然エネルギーへのシフト、本気で取り組むためには全原子炉の廃炉を確定し国のテコ入れなくしては実現の道は遠いです。</p> <p>自然エネルギーの開発で日本から安心安全なエネルギー供給のシステムを世界に発信していけたら、大震災と大事故を経験した日本だからこそ、未来の子供たちに、そして世界に誇りをもって発信できるそんな国になってほしい。</p> <p>そのためなら私は今までの快適な生活も我慢しますし、低エネルギーへの努力も惜しみません。</p> <p>今まで積み上げてきたものを断ち切ることは大変な痛みを伴うかもしれませんが、どうかご勇断をお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2282	<p>福島県内にある10基の原発を廃炉にし、同じ頃に建設された古い原子炉も直ちに止めることを要請します。フリーエネルギーを真剣に模索し、日本を脱原発の国に導いてほしいと思います。</p>	<p>今回事故を起こした福島県内の全ての原発を廃炉にすることを求めます。 理由は明白ですが、危険だからです。 今回の事故後、すぐに廃炉にしていれば、日本にこんなにもたくさんの放射能が撒き散らされることもなかったことは明らかです。 判断ミスを認め、危険な原子炉を廃炉にしてください。</p> <p>それと同じころに作られている古い原発もとても危険です。 浜岡原発など、古いものも、すぐにストップしてください。 しばらく、日本国内は電力不足で混乱するかもしれません。 混乱と原発周辺の住民の皆さんの命と、どちらを取るのか、日本国民全員が真剣に考えるべき時だと思います。 そのことも、広く知らしめてほしいと思います。</p> <p>脱原発を目指すと同時に、もちろん代替エネルギーも模索しなければならないでしょう。 ですが日本は代替エネルギーの特許に関して世界をリードしている立場です。</p> <p>代替エネルギー関連の特許、日本が世界の55%を占め圧勝 http://s.nikkei.com/gfkpTE</p> <p>決して不可能ではないし、フリーエネルギーを模索するべきです。</p> <p>アメリカのコントロール下から抜け出し、日本の美しさを守るべく流れがくることを心から祈っています。</p> <p>同時に今までわたしたちの生活を大きく支えてくれた原子力エネルギーに大きな感謝を表すとともに、現在身を呈して原子炉の管理にあたってくださっている全ての人にも感謝を捧げ、心から安全をお祈りしています。。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2283	福島第一原子力発電所の問題について正確ですばやい情報の開示を行ってください。	<p>今回の事故において、誤った情報が多く流されたり、すでに把握している情報をただちに国民に知らせなかったという事態が多々あるとおもいます。広島や長崎の原爆で、多くの方が亡くなられ、被爆されたことは今まで何度も聞かされてきました。しかし、被曝をすると身体にどのような害があり、どれくらい危険であるのかは、ほとんど知りません。その様な状況で、放射能が漏れていると聞けば、誰だって恐ろしくなります。チェルノブイリでは汚染された食べ物を食べることで、内部被ばくが起きたと聞きます。そのような恐ろしい話ばかりを耳にしていたら、関東から来る食べ物すべてが汚染されてるのではと疑ってしまうのも仕方がない事です。正確な情報を与えれば風評被害がなくなるとはいいきれませんが、少しでも安心することができるのは事実です。</p> <p>また、政府の方がなかなか事実を発表なさらないと、これは隠さなければならないほどの事態が起きているのではないかと疑いたくなります。私は、原子力というものがいったいどのようなものか十分に理解はできていません。しかし、人の手を加えてどうこうして良い領域なのでしょうか。今日、人間は自分たちに都合のよい世の中を作り上げるために、科学の力に頼り、自然を制覇した様な気分になっていたのではないのでしょうか。しかし、今回十分すぎるほどにわかったように、私たちは自然にはかないません。原子力発電所がなければ、おそらく復興することだけを考えて立ち直ってゆくことができたでしょう。また、この人間がつくったものがなければ周辺に住む多くの生き物たちの命も危険にさらされることはなかったでしょう。おきてしまったことは、どうすることもできませんが、これを踏まえて今後行動していくことはできます。もう一度、原子力についてよく考えるときなのかもしれません。</p>
2284	脱原子力をめざすため	<p>ただの会社員が考えるに、電気を使う人がその使用量に比例したリスクと費用を負担することが本来の姿であると思う。しかし現在大量に電力を使用する企業には、電気料金だけ払えば基本的にはいくらでも使うことができる。</p> <p>いままでも公害など企業が原因となった問題が幾度もあったが、その都度いくらかの補償金や示談金を払ってすませてきたことと思います。この繰り返しでは一瞬たりともプラスの方向には動きません、いつもマイナスのスタートです。</p> <p>ではどうすれば使用量を減らすことができるのか。それは単純に考えれば値上げが一番だと思う。使用量が増えるごとに単価を上げればよい。そうすればとりあえず使用量が下がる。</p> <p>そうした上で工場、社屋、すべての建物への太陽光発電の取り付け規制(もちろん使用量に応じて最低発電量も指定)、今後建設される建物すべてに適用していけば、3割の削減も十分に可能なはず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2285	<p>なにか問題が生じたときに人間が対処できないテクノロジーはいらない。多少不便な生活を強いられようとも、10年先、100年先、1000年先の日本人に「過去の日本人は、世界に先駆けて自然や風土と共生する社会を選択したんだよ」と胸を張って答えられる世の中になりたい。</p>	<p>原子力発電を地震や津波の恐れのない国で推進することにまで反対するつもりはない。しかし、日本のように類稀な自然災害多発国において中途半端な安全策で原子力発電を推進することは自殺行為に等しい。なにかあってからでは遅いのだということを今回の福島第一原子力発電所の事故は我々に示してくれたのではないかと考える。ならばそれを教訓として、原子力発電以外の多様な発電手段を柔軟に取り入れながらエネルギー政策を計画・運用していくことこそが今回の多くの被害者・被災者に対する私たち一人ひとりの責任なのではないかと考える。</p>
2286	<p>原子力発電は本当に安全ですか？原子力発電は本当に必要ですか？原子力発電について全てを把握していますか？原子力発電に本当に真剣に向き合っていますか？ということに素朴に疑問を持つ、いち国民の意見。</p>	<p>原子力発電は本当に安全ですか？ 原子力発電について全てを把握していますか？ 原子力発電に本当に真剣に向き合っていますか？ 原子力発電は本当に必要ですか？</p> <p>まずこの発電方法によって新たにたくさんの雇用を生み出し、研究を生み出し、このエネルギーによって豊かな生活を生み出し、そして電力会社、官僚、企業に莫大な利益を生み出し、それによって雇用を生み出し。。。ということはわかりました。それはきっと素晴らしいことなのでしょう。 おかげで豊かな国ができたのでしょうか。 何もなければ。</p> <p>しかしいままで何もなかった訳ではないですよ？たくさんの事故を起こしていましたよね？わたしたちの知らないところで。プルサーマルにしても、もんじゅにしても、六ヶ所村にしても、興味を示さなかった国民が悪いといえばそれまでですが、あまりにも小さな声でしか話し合っただけだったですよ。 そして著名人や、アニメを使って安全です安全です。。。を繰り返していましたよね？ 全てを把握しているから安全です、と言えるんですよ？ でも放射能って本当に安全なんですか？ 原子爆弾の材料を使っているんですよ？ 広島や長崎であったことと違う！と言いますが、根っこは一緒ですよ？ それをきちんと扱えるだけのものを持ってやってきたはずですよ？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>しかし今回のことで、全てを把握している訳ではないということが分かりました。なんにしても『想定外』なんですよ。想定外の中でどんどん放射能汚染されていますよ？そのようなことを想定して、起こらないようにするのがあなたたちのお仕事ではないんですか？いままでどれだけの人命をつかってきたんですか？それに報いるだけの真剣さを持って原子力発電に向き合っていたとは、申し訳ないのですがわたしには思えません。そんなに自分達の利権が大切ですか？</p> <p>そしてなにより不思議なのが今後これでもまだ続けたいんですよ。</p> <p>まさかこんなに危険なのにまだもっとお金が欲しいのですか？</p> <p>それであればいくつかお願いがあります。</p> <p>まず、今ある全ての原発を止めて、綿密な点検を行い、その検査結果を全ての国民に対して報告してください。その上でもう無理なものを廃炉にする勇気をもってください。そこにもお金と危険がかかると思うので、是非足りない分はそこから利益をとってください。人の、子供の命や健康に勝るものなどないのですから、止めて検査してもらえたらいくらでも利益を差上げます。</p> <p>そしてこれ以上の原発の建設はやめてください。ここがどこか分かっていますか？たくさん大陸プレートにのっかった、火山と活断層をたっぷりもったちいさな島国ですよ。地球儀でみてみたらすぐに分かるので、もういちどよく見てみてください。もう54基も持っていれば十分じゃないですか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>この国は豊かな海と自然に囲まれた素敵な島国です。 それを使ってエネルギーを作る美しい国にしたらいいと思うのです。 原子力なんて人が扱えないものを使うより、わたしたちを守ってくれている自然とともに暮らす方法を考える方が何倍も素晴らしいと思います。 せっかくだから新しくそこから利益をとったらいじゃないですか。 そうすればあなたたちも満足出来て、わたしたちも幸せです。</p> <p>「どんなに科学が進んでも、人間は自然からはなれて生きていくことは出来ないんだよ。だって人間そのものが、自然の産物なんだからな。 自分は自然の手伝いなんだって、人間が心から思えるかどうか。 人間の未来はそこにかかっていると私は思う。」</p> <p>『奇跡のリンゴ』からの言葉です。</p> <p>人は自然の一部です。 決して汚染水を故意に海に流してはいけません。 そんなことは決して決して許されません。 高い学歴をもった、立派な方々の集まりなんじゃないでしょうか？</p> <p>そして今こうして地震が多発しています。 日本を、世界を守るために、意地を張らずに まず浜岡原発をとめてみましょう。 そして現状をきちんと全て公表しましょう。</p> <p>そこから始めましょう。</p> <p>ここまで活躍してくれた原発、および関係者各位に心から感謝しています。</p> <p>そしてここから脱原発、新しいエネルギーへの移行を心から願います。</p> <p>意見をお伝えする場所をありがとうございました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2287	脱原発！！	<p>スウェーデンなどに見習い脱原発を政策として出すべきです。 過去に原爆、水爆と被害を受けている我が日本国民が、原発によってまた被爆をしている。いいかげん歴史に学びましょう。 むしろ私達日本国民は歴史より、核反対を一番に叫ぶべきではありませんか？</p> <p>すでに日本だけの問題ではないのです。 海も空気も、食料にも影響を与えているのです。 世界に日本としての態度を示す時です。</p> <p>廃炉にするには時間もお金もかかります。 放射性廃棄物の問題もあります。 私達の世代で決めなくていけないのです。</p> <p>欲はきりがありません。 自分達の後の世代の為に、 あなたの子供や、孫達の為によろしく願います。</p>
2288	原子力発電に反対です。	<p>原子力に関して私は全くの無知ですし、今まで原子力発電の力を借りてきたのだと思います。しかし、これからもこの力に頼っていくのには反対です。こんな狭い国土で地震も多い日本で不安と隣り合わせで生活をしていくのは嫌です。 住み慣れた土地を何年も離れなければならなくなった方々はどれだけつらいのかと考えます。これからも電気を無駄に使わない努力をしていきます。 だから太陽熱や風力や地熱など、エコに発電できる開発を進めてください。 願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2289	<p>原発はいらないです。</p>	<p>福島第一原発の事態で、人間には対応できるとは思えないことが起こるということがよくわかったから。日本列島の明るい夜景は、原子力列島だったんだ！と気づいた。いままで、なぜあんなに電気を使っていたのか？と疑問に思うようになった。これから日本は人口減少時代へ確実に向かっていくし、使う電気の量を減らす方向で頑張れると思う。原子力発電がなくなって、電気料金が高くなるとしても、それでいい。</p> <p>原発は廃炉にするためにも時間とお金がかかる上、子や孫やその先の世代にお金は時間では解決できないばかりの負の負担を残してしまうから、原発はいらない。六ヶ所村もいらないけれど、よその国に処分を押し付けるのも嫌だから日本でするしかない。情報公開を徹底的にしていってほしい、と思う。</p> <p>そしてどんな状況でもすばやく対応できる体制が欲しい。こちらは世代を超えて体制が必要だし情報も必要なもので、50年後も80年後もずっとしっかりした情報公開をして、事故なくってほしい。</p>
2290	<p>レベル7の事態が起こっている今、福島原発による甚大な被害が日本中に広がっています。この事態は、今後、他の原発でまた起こる可能性が非常に高い。たった3割の電力のために、全国の原発付近の住民は被爆の恐怖に晒されている。女性は、子供を産むことすら不安を抱いている。この機会に、日本はエネルギーを根本的に見なおすべきだと思う。変えるチャンスは、今しか無い。これでまだ原発を無くさず、二の舞を踏むことがあったら、先進国はきっと日本を見放すに違いない。</p>	<p>日本がこれ以上落ちないためには、早急にエネルギー改革を進めるべき。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2291	原子力発電所の新規設置計画をすべて取りやめ、また現在稼働中の原子力発電についても順次廃止をお願いいたします。	<p>今回の震災による被害で、唯一防ぎうるものがあつたとすれば、それは間違いなく福島第一原発における人災です。</p> <p>私にも実家が福島・郡山にある友人がいます。彼女はこのような状況の中で実家に帰ることもできず、震災以降、不安な毎日を過ごしています。彼女の様子を近くでみているだけでとてもつらいです。その気持ちともなると想像もつきません。</p> <p>日本に生まれた人間として、私はこのような、国土を、友人のふるさとを危険に晒すような、そのようなおそれのあるエネルギーに依存して生きていくことを望みません。私たちが、そして私たちの子供が生きる日本が、これから少しずつであっても脱原発の方向に進むことを願ってやみません。どうかもう一度、ご検討願います。</p> <p>拙い文章を最後まで読んでくださり、ありがとうございます。</p>
2292	個人的な意見として、原発のこれ以上の建設、稼働については反対。しかしすべてを同時に、また短期間で廃止するのではなく、代替案や新たなエネルギー源への移行などを協議したうえで、見通しを立てることがまず第一だと考える。	<p>今回の事故を受け原子力発電所の重要性また危険性というものがはっきり目に見える形で表れたと思う。我々国民が、日頃どれだけ電力というものの恩恵を受けていたか、また電気がなければ生活もままならないということもよくわかった。しかし、その電気を作り出すメリットに対するデメリットというがイーブンではないということもはっきりしたと思う。放射能を完全に制御しきれていない不十分な技術体制だったからこそ今回の事故であったと思うが、この先も技術が進んでも100%という言葉信じることにはできないと思う。0.001%の危険が200年に一度の大震災がいつかはおとずれることであるのは今回はっきりとしただろう。私たちの世代の責任や重石を後世に引き継がせることを是とするようなものはどこにもない。</p> <p>現在の首都圏の電力不足と言われる状況でも実際はみんなそれなりに生きてはいけていると思う。今後の夏場についてもやりようはいくらでもだろう。ならばこれから太陽光、風力発電へのシフトと新エネルギーや新技術を追い求めていくことのほうがよほど生産的であるとおもう。</p> <p>まだまだ世の中のことも世界のことも知らぬ学生の浅薄な意見だと自覚してはいますが。やはり「今だけ」を考える時代はもう終わりだと私は思う。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2293	<p>■ 浜岡原子力発電所の停止をお願いします。</p> <p>■ 会見では、虚偽なく明確に、具体的な応答をお願いします。</p>	<p>幼い子供と暮らしています。今回の震災、福島原発の事故があってから、不安と恐怖に怯える日々が続いています。決して心休まることない、未来に希望の見えない、こんな時代に私は果たしてこの子を産んで良かったのだろうかと思っています。</p> <p>何よりも心配なのは、浜岡原子力発電所です。近い将来、必ず起こると言われている東海地震、そして、素人から見ても不安だらけの浜岡原発。地震が来たら、間違いなく福島原発を超える災害になり、日本には人が住めなくなってしまうでしょう。</p> <p>どうか、どうかお願いします。一旦、暫くの間浜岡原子力発電所を停止していただけないでしょうか。もう悲しみはたくさんです。平和で穏やかな日々を切に望みます。よろしくをお願いします。</p>
2294	<p>原発廃止、自然エネルギーへの転換</p>	<p>もうリスクや犠牲の高い原子力はいらない。起こった事象がそれを物語っている。太陽、地熱、風力、水力、、、あらゆる自然からの恩恵を利用して循環するエネルギー源を作って行きましょう。人類、文明は今そういう瀬戸際にいると思います。こんなに多くの人々が今自分に何が出来るのかを模索しています。多少の利便性の劣化なんぞみんなで乗り越えられます。あたらしい時代へシフトチェンジしていきましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2295	<p>こんな事故をおこして 世界中のひとに申し訳ない 日本は史上最悪の国です</p> <p>(削除)</p> <p>一刻も早く原発を全部とめてください</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>	<p>とにかくはやく原発とめてください</p> <p>日本の技術があればほかにいくらでもいい発電のしかたがあります</p>
2296	<p>原発は廃止すべき</p>	<p>今回の福島原発事故で、改めて原子力発電インフラの危険性が露呈した。予想を超える津波のせい、と片付けるむきもあるが、それは間違っていると思う。</p> <p>何故なら、これまでのスリーマイル島やチェルノブイリの事故もしくりで、想定を超えた事故であり、じゃあ、全てを想定し、その全てにおいて完全に安全であると、言い切ることが出来るのか？と考えると、これは否であろう。この議論に完全はあり得ないことは、火を見るより明らかである。</p> <p>ではどうするべきかという、100歩譲って、万が一、何か最悪なトラブルが起きても、その影響範囲を最小限に留めることが可能な選択肢を選ぶべきである。</p> <p>人類がおおよそ扱い切れない原子力よりも、発電効率は劣るかもしれないが、風力や地熱など、いざという時でも、被害を最小限にとどめることが可能な発電方式はあるはずで、これらを選択すべきである。</p> <p>今回の節電も良い経験であり、多少発電量が落ちても、十分まかないきれはるはずである。何か起きた時に、取り返しのつかない愚かな選択はやめ、考え直す時である。原発は廃止しよう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2297	<p>1: 今後のエネルギー政策を「はっきりと「原子力発電所を日本からなくす」という大目標に向かった政策に転換することを”決定”していただきたい。2: 今回の事故の原因を徹底検証していただきたい。3: 放射能拡散によってどのような被害をおよぼしたのか 細部にまで視点を広げ認識をもち対処していただきたい。</p>	<p>意見概要の内容 「1について」 A-原発廃止は 現在の発電量 あるいは将来的な電力需要を見込んだ必要と考えられる総需要電力を供給するに足る その代替発電の開発・設備建設の進行に合わせて危険度の高いとおもわれる原発設備から順次廃止していく。 B-転換 するか あるいは現政策のまま(問題点の徹底的な見直し・補正の上での原発保持は あくまで「現政策」の範疇とする)で進んでいくかは もっとも民主主義の理念に基づいた かつ 全体の意見が反映される手段をもって 決定されるべきである。 「2 について」 C-福島第一原子力発電所の設備に関する検証 D-なぜ「想定外」を想定できなかったか? に関する検証 D-a: 原発設計・建設段階でのその諮問能力に問題はなかったのか。 D-b: 原発の監査・保安をしていく組織の 構成、指針、活動・運営内容に 問題はなかったのか。{その理由 と 説明補足} A に関して *現在の日本をとりまく地底プレートの不安定さを考慮すると短期的な運転停止・廃止が理想ではあるが 現在の総発電量における既存原発への 依存比率 また 代替発電システムの開発(技術自体とそのコストダウンへの努力を含む)のステージを 考慮すると 段階的 漸減的な廃止が 明らかに現実的だと思うので。 *原発廃止の上で keyとなるのが 代替発電技術の問題 そして 現在の電気事業に関する法律が 新しい事業者 新しい技術を 現実的な視点から見ると 排除している面もあるのではないかと。たとえば「送電」に関して とか 原子力意外の発電システムについて 開発の補助 その妨げになるものは何か 問題点を掘り下げて欲しい。 Bに関して *原発事故による被害も含め、今回の震災被害が 現代の電気科学に依存する生活レベル・都市構造を考えた時、また、放射能というその被害の特殊性を考える時、第2次大戦による(その復興の努力を軽視した比較ではけっしてありませんが)危機をうわまわる 国家存亡にかかわる危機 と認識するがゆえに 近來の決定方法で将来の日本のために より正しい判断ができるのでしょうか? 将来の日本を大きく左右する重大な決定が 今 国民にせまられています。 *残念ながら 現状の国府は 与党非難 ・政権奪取への欲 ・海外的な軋轢の中での葛藤・・・さまざまな 雑音に包まれており この 重大な決断をゆだねられるかどうかどうか という思いがあります。 Cに関して *日本のみならず世界各地の現存の原発において 悲劇を繰り返さないため(少なくともチェルノブイリ・スリーマイルの事故の悲劇は 日本においては その検証がいかにされなかった と いわざるをえない。)に 圧力・格納容器の破損・燃料棒の破損過程 状況・とり回りシステムの 破損状況 汚染のひろがりかたetc. あらゆるデータを 世界に公開することが 原発事故の阻止につながる。 *地球規模での汚染を引き起こしてしまった その国際的責任もまた 上述の危機と 同じく 過去 類を見ない 重大さであるがゆえ そして そんな状況にもかかわらず寄せられた世界各国からのあらゆる支援にかりうじて応えられる唯一方法が 今後 事実・検証を 世界に公にし 原発事故の回避につなげることである と思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>D a:に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> * 津波の想定基準範囲に関しても 設計者のなかには 以前の大津波の規模を 想定するべきだ との答申があったのにもかかわらず 現状の設定がなされた その 背景・原因は？ * 東京電力は 安全と経営利益とを 同レベルのステージの視点にのせたうえでの 設計をしたのではないか？ <p>安全を確保した上の設備計画が 成り立たない 経営計画はこと 原子力発電所においては その事故リスクの重大性を 考えると けっして許されないのではないか？</p> <p>b:に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> * 仮に電力会社が企業本位・利益優先な考えに基づいた 設計をしたにしてもその審査機関が昨日していれば これを修正させることができた と考えられることができた と考えられる * 原発の真の安全にとって、審査機関・保安機関の 人材選びは 本当に適切だった といえるのかどうか？ * 原発事故に関する問題点を矯正しきれぬ 監査機関が存在しなかったことへの 検証が必要だと思う。 <p>(削除)</p> <ul style="list-style-type: none"> * 4月10日付けで私は失業しました <p>私は札幌市で(削除)観光バスのドライバーをしております。(削除)海外からの観光客を遠ざけている理由は ただひとつ「放射能」 です！！</p> <p>東電 政府 が 今後 どれだけの 賠償をしても 取り戻せないことのひとつに 私のような被害者も あるのです。地球全体に拡散された 放射能は 半永久的に なくなるのです、かりに東電が「全力で」責任をとる といいつづけても。2000余念つちかかってきた日本の文化・国際的信用は失われてしまったのです。 たった 一企業の 「事故」によって・原子力発電所によって。 安全基準の見直しというような その場しのぎの原発意地政策は 許しません。なぜならば このような事象に その経営企業・政府が その規模の超大きさがゆえに 責任を 果たしきれないからです。原発存続は許しません！！</p> <p>PS. このような意見を引き上げる企画をおこなってくだり、日夜 危機のなかご努力くださっている貴委員会に 心から感謝いたします。</p> <p>本文中 与党批判ともうけとられる 一文もあろうかと思いますが このような危機のなか 「政党」うんぬんとたわごとを言っている次元ではない 現与党を柱に全体で支え・すべてを結集しなければ 乗り越えてはいけないものと 確信しております。</p> <p>願いはひとつ 復興。 敬具</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2298	<p>原発廃止、縮小。世界で活躍している日本の技術で自然エネルギーを推進。</p>	<p>原発を政府が推進してきているが、その方針を変えて、原発廃止、縮小を目指して欲しいです。コストのかからない安全な発電方法という前提が今回の地震で覆されたわけですから。自然エネルギーは原発よりもコストがかからない、というのはすでにアメリカでも通用する常識ですし、これからどんどん技術が進む分野だと思います。 地震大国日本に、原子力発電所はいりません。</p>
2299	<p>原発は原則廃止、代替エネルギーの研究開発、推進を希望する</p>	<p>今回の震災における原発事故が国内外に及ぼした影響をみると、とても原発が安全安心なクリーンエネルギーとは思えない。日本人のみならず世界からの政府への信頼も限りなく失墜した。いまだ収束の気配もないこの悲惨な事故が何に起因するものか。 (削除)責任転嫁の悲劇は今後も繰り返される。 エネルギー供給については様々な説があるようだが、原理力に頼らずとも文明に逆行するような事態には陥らないときく。政府はそうした意見を真剣に検討すべきだ。 今回の事故による原発のコストを考えれば、いつ同様の震災に襲われるかわからない地震国である以上、原発依存こそ亡国のエネルギー政策だろう。 まずは立地・老朽化など危険度が高い原発から順次停止、廃止していくこと。新設は凍結・廃案。 次世代、そのまた次世代に恐怖の遺産を残すことはあってはならない。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2300	原発反対！	<p>今回の震災の原因は地震。直接は原発の責任ではないと主張される方もいます。</p> <p>しかし、その場所に原発が存在しなかったとしたら？ 福島原発周辺で津波や地震の被害で身動きとれず、救助を待っていた人々を探し出して助けることが出来たのではないのでしょうか？</p> <p>原発はCO2削減になると言いますが、原発に頼らなくても太陽光や風力を増やし、私たちが節電することでいくらでも生活できると思います。</p> <p>命を危険にさらしてまで便利に生活することを、私たちは望みません。</p> <p>想定外の事態が起こった時に手に負えないものを、人が扱ってはいけないのだと思います。</p> <p>今回の事故が終息するまでの間は放射能の拡散予測、検出された各地の放射線の種類、量などの情報をこまめにHPに公開してください。 それぞれの放射線の注意点なども分かりやすくいつでも見られるように明記してください。 情報が公開されないことの方が不安になります。</p>
2301	即、全原発の停止を求めます。	<p>福島第一の件で骨身に沁みたくは。人間の手におよばないことをすべきではない。自然に、地球規模でしかも後世にまで影響をおよぼしてしまう。</p> <p>国も、東電も知っているはず。今ある原発を全部なくしても、停電になんてならないことを。 現在火力発電は送料の半以下でしか稼働していない。原発で供給している電力を全部火力にシフトしても、まだ余裕があります。 ならば、人の命にまで及んでしまう原子力を使う理由などあるはずありません。 どうか、一刻も早く、日本中の全原発を止めてください。またこの悲劇が起こってからでは遅いのです。即、です。</p>
2302	原発撤廃	<p>私には6歳と妊婦がいます。 未来のために原発全廃を強く思います。 原発なんか無くたって家族が居ればそれでいいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2303	段階的に脱原発のエネルギー政策を進めて欲しい。	東日本大震災とその後の原発の事故を見る限り、今までよくこのような事態に陥らずに過ごせたと感心する。今までが幸運だったとしか思えない。今後はこれまでのような幸運に期待せず、人智を超えた自然災害に影響を受けない自然エネルギーを電力として活用して行くことを望みたい。
2304	●原発のライフサイクルコストは長期的経済安定性を損なう ●国家の資産としての一次産業の国土生産性を長期間損なう	世界に類を見ない豊かな自然を持つ日本国。将来的には世界的食料・水不足の中で圧倒的競争力をもつ、最大の差別化資源であるはずであった。単なる量的競争でなく質的ブランド戦略として。そして観光においても文化においても、日本の魅力は世界の人々を引き付けてやまなかった。しかし、今後の少子高齢化社会における、国内産業としての外貨獲得の最大の魅力を失いかねない事態に陥っている。近視眼的電力コスト比較をしている状況ではない。日本を未来を子供たちの生活と経済を考えるならば、原発を停止し、世界にあたらしいヴィジョンを示すチャンスとして、この国難に望んでいただきたい。
2305	被災地の瓦礫処理を県外でしないでください。	川崎市などに基準値以下であっても、通常より高い数値の瓦礫がたくさん運ばれてしまうと首都圏に放射性物質が増えてしまいますし、さらに焼却されることによって撒き散らされてしまいます。少なければ少ないほど安全なのですから、他の地域にこれ以上増やさないでください。できるだけ移動させないでもらいたいです。子どもたちのために、日本の未来のために、どうか移動を禁止してください。お願いします。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2306	原発漸減で	<p>原子力は比較的少量の元手で大きなエネルギーを生むことができるけれど、今回の震災でそれはペイしないことが明らかになったと思う。日本の技術者は優秀だからヒューマンエラーの可能性は低かっただろう。でも自然の強さは、それが誰かの想定内だろうが想定外だろうが、人智を越えることがある。そしていったん漏れ出てしまった放射性物質は、制御が果てしなく難しく未来の世代にまでその影響を及ぼしてしまう。このリスクをはらんでいる時点で、リスク>ベネフィットの関係性は自明だったと思うが？ まあこれについては声を上げてこなかった私たち国民にも大きな非はある。</p> <p>原子力を扱えるだけの技術力のある日本だから、その技術力を自然エネルギーの開発に振り向けることは決して無理ではないと思う。もちろんいまず原発をすべてやめるのがリスク除去には最適だが、それはたぶん産業上も国民生活上も無理な話だと思う。徐々に減らしていくことは可能だ。その間に自然エネルギーの開発に注力することも。</p> <p>私は学生時代に英語ディベートで原発問題をさんざん勉強しみんなで討論した経験がある。そのときに出た最悪のシナリオがいまことごとく福島で現実になって、震撼している。……ちょっと考えてみて欲しい。20年も前、学生が予想できていたことが、どうして原発関係者や政府には予想できなかったと言えるんだろう。私たちはいろいろな人の書物を読んで勉強した。つまり当時から予想して書物で警告していた人はいたのだ。私たちは、意見を戦わせた。いろいろなシナリオを出して、起こるリスクの大きさと、それが起こる可能性とを掛け合わせて、何がいちばん確からしいことなのかを話し合った。そして、たいていの場合は原発推進・容認派が勝つことはなかったのだ。</p> <p>これまで貿易自由化や教育や、いろんな議論をしてきたが、ディベートでの勝負が現実世界で何年後かに実現することが多かった。それを考えると、私たちももっと早く原発のことについて声を上げるべきだったと今になって思っている。</p> <p>利権、既得権益、そんなことにとらわれず、何がこれからの日本に必要なか、ふさわしいかを、長期的な目で考えて欲しいです。よろしく願いいたします。</p>
2307	地球に暮らす私たちに取って、なにを大切に思うか、なにを優先するべきか、その答えが全てであり、そこに未来があると思います。	<p>一度の事故ですべてを恐怖におとし入れる原子力ではなく、他の発電の仕方をもっと推進すべきです。</p> <p>ムリダムリダ、と言う前に、他の方法をもっと真剣に考えるべきです。すんなり行く訳はないとは思いますが、本腰をいれて取り組むべきです。</p> <p>色々言われていますが、原子力は本当に安全でクリーンなののでしょうか？ 私にはそうは思えませんし、信じられません。</p> <p>一部の利権や私欲や地位のために地球をないがしろにしてませんか？ 当然、私たちも生活や暮らし方を考え直すべきです。</p> <p>無駄に電気を使うものが今の世界には溢れすぎてます。</p> <p>スローガンでなく、本気でみんなで暮らし方とエネルギーの使い方、発電の仕方について考えていく時です。</p> <p>ぜひ、地位や名誉や利権でなく、地球を真ん中にした真っ当で当然な答えをお願いします！！</p> <p>どうしてもそうしてほしい。がっかりさせないでほしい。</p> <p>日本が地球を壊すきっかけになんて絶対になってほしくない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2308	原子力エネルギーを中心とした、今後の国家的エネルギー政策についての意思決定を「国民投票」に委ねることを強く希望します。	<p>現時点で私は「原発反対派」ですが、原発の「メリット」「デメリット」が国民目線で正しく伝わっていないと思います。原発安全神話が崩れた今こそ、次の世代の子供たちのためにも現世代でエネルギー政策を慎重に検討すべきだと思います。については、TV他、あらゆるメディアを通じて、原発推進派と否定派が討論し、意見を述べ、全ての情報を開示していただきたいと思っています。</p> <p>その上で、国民投票において、原発の是非を決めるべきでしょう。なぜなら、(削除)政治家の方や一部の識者の方にお任せする事が危険だと感じるからです。「国民投票」に出来ないのであれば、私は一国民として断じて原発反対派としての今後の活動を展開をせざるを得ません。国民への説明責任(命にかかわる事において)が十分なされないと考えられるからです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2309	原子力発電に反対です。	<p>原子力発電をやめるなら、電気料金を10倍にしてもいいです。それでも、子供や孫の世代に借金を残すようなことにはならないでしょう。原発を使い続けるということは、この国の子孫から価値ある財産を徹底的に奪い去るということです。</p> <p>原発は覚醒剤と同じです。日本が資源が少ない国だということは分かります。アメリカやフランスの圧力があることも分かります。完全なクリーンエネルギーなど存在しないってことも分かっています。それでも、今、原発をやめなければ、中毒症状を抱え、身体がボロボロになっても後戻りできなくなってしまいます。</p> <p>あなたも、もう気付いているんでしょう？ 気付いているのなら、行動すべきです。 これを読んでいるあなたに言っているんです。 気付いているのに、行動しなければ、後悔することになりますよ。 これは最後のチャンスです。</p> <p>まずは天然ガス。 それから太陽光、風力、地熱、太陽熱、波力・・・。 確かに効率は悪いかもしれない。 しかし、効率だけを求めても、人は幸せにはなれないってことが分かったはずですよ。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>すぐに変えることは難しいにしても、それらの「自然界に存在するエネルギー」を使用すれば、少しずつ原発から脱却することが出来るはずです。</p> <p>僕も節電に協力します。約束します。だから、原発はやめにしましょう。</p>
2310	<p>日本は原子力などのリスクの高いエネルギーはやめて、安全で持続可能なエネルギーに転換すべきだと思います。</p>	<p>私は岐阜県の出身で、一番身近な発電所は水力発電所でした。地形を生かした、環境を汚染することもない発電で地元の電力を賄っていることが、当たり前のように思っていました。</p> <p>しかし、日本全体ではエネルギー効率のよい原子力や安定供給できる火力の割合が多いと知り、これは高度成長期のなごりで、エコを叫んでいる世の中で、これらの発電はいずれ無くなっていくものだと思っていました。</p> <p>ところが、原子力発電所は次々新しく作られています。危険なのは皆分かっているはずなのに。広島長崎の原爆記念館でショックを受けた日本人はきっと原子力には頼らないと思っていたのに。</p> <p>今回の地震で、今まさに危機が訪れています。世界中から支援を申し出られていたのに、放射能流出がわかったとたん、日本は加害者扱いです。信頼は失い、孤立は避けられない状態です。</p> <p>また、ただちに健康被害はない、と発表されていますが、数か月後に健康被害が発現するかどうかは明言されていません。国の政策で結果的に、国民を殺し、国土を死滅させてしまうかもしれません。</p> <p>もう、そんな国になるのはやめましょう。国民を守り、国土を守る、そんな政策を行っていきませんか。</p> <p>初めは電力不足や初期投資で負担が増えると思います。しかし、安全で持続可能なエネルギーで国全体の電力が賄えるとしたら、日本は世界の最先端の、お手本になる対象になれると思います。敗戦から高度成長期を経て、ここまで発展してきた国ですもの。きっと、できるはずです。</p> <p>もう一度、奇跡を起こしましょう。よろしくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2311	<p>原子力発電 反対です。 これ以上はつぐらないで。 いまあるぶんは 縮小してください。 なくしてください。</p>	<p>原子力発電が危険であること。 総コストもとてもかかるということ。 原子力発電の隣に住みたくありません。大切な家族を住ませたくありません。</p> <p>焼却施設の熱を発電に セメント工場の熱を発電に</p> <p>あらゆるところに 太陽光を。</p> <p>なにもわかっていませんが 日本を愛する気持ちは もっています。</p> <p>いまこそ 変革のとき</p> <p>どうか 私たちの 地球をまもってください。</p> <p>おねがしいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2312	<p>今後の原子力発電の方針として、二本の柱を提案したい。 ひとつが段階的縮小。これは新しい原子炉を原則として建設しない方針とする事で40年～50年ほどかけて実現する事になろう。対応年数の過ぎたものは延長することなく停止・破棄とする。 そしてもうひとつは、稼働中のものに対する欠陥対策および災害対策である。</p>	<p>原子力発電は我が国のエネルギー政策にとっては大変有望な存在でありました。しかしながら今回、残念ですが付随する問題のリスクが途方もなく大きい事も、過去の事例からの推測でなく、我が国の国土上で、現実に明らかになってしまいました。</p> <p>むろん万全の対策がなされていけばよいのでありますが、誠に残念ながらいつの時代、どんなシステムでも、最大のセキュリティ上の欠陥はそれを運用する人間であります。つまり、また同じ規模の、あるいはさらに大きな事故になる可能性があるという事です。もちろんこの可能性は限りなく小さくしていく事もできますが、残念ながらゼロにする事は不可能です。いかなるリスク管理とて100%にする事はできないのですから。</p> <p>そして、たとえ何万分の一の確率であろうと、起きてしまえば今回のような、いやそれ以上の大惨事になってしまう可能性をひめているのが、現在の原子力発電の抱えているリスクと言えます。</p> <p>万が一にも再び事故を起こせば、それは今回のように一県一地方まるごと壊滅の危機に陥らせるにとどまらない。日本全体への悪影響、ひいては日本という国に対する各国の不信という形で大きく響く事になります。長期的にみればその損害額は到底取り返せるものではなくってしまうでしょう。</p> <p>つまり「たとえ万分の一の小さな小さな確率であっても、決して再び事故を起こしてはならない」のです。 もし次に起きれば「また日本か」という事になります。そうなったらもうおしまいです。それでなくとも現在、失墜しかけている日本の信用など、もはや永遠に取り戻せなくなってしまうでしょう。</p> <p>ゆえに「国益を考えるならば、原子炉の使用は縮小すべきである」という結論が導かれます。</p> <p>たしかに原子力は素晴らしい。ですが事故が起きた時のリスクがあまりにも大きすぎるのです。 ゆえに「代替エネルギーへの転換を図りつつ、段階的に縮小していく」事と、「現在動いているものが可能な限り安全かつ円満に最後まで働けるように万全のリスク対策を行う」の二点が必要と考えます。</p> <p>以上です。</p>
2313	<p>福島原発での事故を受けて、今後の日本での原子力発電に対し、強く反対をしたいと思えます。</p>	<p>原子力発電は、便利な部分もありますが、今回のように事故を起こしてしまうと取り返しのつかない事態になってしまいます。欧米諸国とは違い、地震の多い日本において、原子力発電に頼るということはあまりにも危険です。 すぐになくすのは無理ですが、少しずつ代替エネルギーを模索しながら、原子力以外のエネルギーへの転換を図るべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2314	<p>十年を期限として国内の原子力発電所は全て停止すべき</p>	<p>元来、私は原子力推進派でした。 資源も無い国で、残量がどれだけあるかもわからない、そもそも国内ではほぼ産出されない化石エネルギーを使う訳にはいかないと考えていたためです。 さらに、原子力発電は安全なものだと聞かされていました。</p> <p>しかし、今回の事故でそれが嘘であることがわかりました。 想定外などという言葉は許されません。何が起きても大丈夫と言っていたのですから、想定外など無いはずで。正直な所、裏切られたと思っています。</p> <p>もう、この国に原子力発電所は要りません。 夏のエネルギー不足は、計画停電で結構です。 今からでも、原子力発電に今後費やすお金を全てクリーンエネルギーや、各家庭にソーラパネルを設置する補助金に当てれば良いと思います。</p> <p>ただ、もちろんすぐに全ての原子力発電所をていしするわけにはいかないでしょう。 だから、10年は猶予を設けたいと思います。 それ以上はとても許容できません。 東京電力は信用していませんので、「今後可能な限り速やかに」などという言い方ではなく、10年です。 10年を期限として、国内の原子力発電で賄っていたエネルギーを全て他のエネルギーに置き換える様、要望いたします。</p>
2315	<p>原子力発電やめて。二度と作ってほしくない。</p>	<p>目に見えない、放射線、とれだけ体内にとりこんだかも個人的に 不明な放射性物質。これを一律に判断するデータや方法は ないのでは？</p> <p>こんな判断が目に見えないで、証明できない物は、やめるべきだ。</p> <p>責任は電力会社がとると言うが、それがとれないと、国が払うと言うのは、税金から払うことだから、自分ではらっていて、保障になってない。</p> <p>だいたい、どういう流れで、何時止まるかわからない物を許可した流れがわからない。</p> <p>責任のとれないものは、やめるのが正しい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2316	<p>原子力発電所について、賛成反対など意見が出ていますが、公で議論されることがありません。TVなどのメディアで、正しい情報に基づいた意見交換を行い、国民全体で国民投票ができる仕組みを要望します。</p>	<p>私は福島県二本松市の出身です。今回事故がありました福島第一原発から50キロ程度の距離ですので、避難区域にも、計画的避難区域にも入っておりません。 地元の友人知人たちは、皆、放射能の影響を心配をしています。</p> <p>現在原子力発電所について、賛成・反対など民間では意見がかわされておりますが、公で議論されることはありません。 私個人は、地元のことがあり、原発については反対ですが。 しかしながら、感情的に反対している部分が多く、賛成の方の「廃止する方が危険」「代替エネルギーがないので電力が不足する」などの意見も納得する部分があります。</p> <p>一方で、反対派の「代替エネルギーは既にあり、電力会社が怠慢のため使用しないだけ」といった意見も聞いていて、結局のところ、何が正しいのかわかりません。</p> <p>ネット上で意見を言うことはたやすく、また、責任が伴わない流言も多く見受けられます。匿名性をもつネットならではの、それを見た人が安易に信じてしまうことも多々あります。</p> <p>つきましては、きちんとした公平な情報のもと、TVなどの信頼性のあるメディアで公開討論を行い、双方意見を出し合い、その意見を聞いたうえで、「国民投票」というやり方で国民の意見を反映してほしいと思います。 これは原子力発電所に限ったことではなく、全ての大切な案件について同様です。</p> <p>ご検討をよろしくお願いいたします。</p>
2317	<p>原子力村の中で話し合っても膠着状態になるだけ。そこから新しい風を入れてほしい。それができるのは内閣府にいる方だけだと思います。思い切った行動を期待しています。</p>	<p>仲間同士で話し合いをしても、結局その中のヒエラルキーで場が膠着してしまい、話し合いをするわけでもないのに、延々と時間は流れ、まとまりもせず、結局そのヒエラルキーの中の偉い人の話にはだれも反対意見を出すことなくその人の意見にそって話が進んでいくという状態なんじゃないかと思います。</p> <p>今必要なのは、新しい人を入れて、その膠着状態をこわし、もっと意見をかわしやすくする場を作ることなのではないでしょうか。そしてそれができるのは、仲間同士で固まっていたい学者や原発関係者ではなく、内閣府の方だと思います。できることであればシンポジウムを開いて、オープンにする(ネット配信までは要求しませんが、せめて専門家の方はみんな集めるくらいの勢いで。)ということも考えてほしいです。現在原発政策に反対意見を述べている人たちも幅広く受け入れるべきです。それはその人たちの話を全部飲まないといけないうことではありません。場の膠着状態をふせぐためにも、ブレイクスルーが起きやすくするためにも、新しい風をいれることが必要だと思います。よろしくおねがいします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2318	<p>原子力でないエネルギー政策を早急に、ダイナミックに進めるべき。 生命の危機を脅かすようなエネルギーがどうしてこのまま推進されるのか理解ができません。 地震は避けることができません。想定外の地震が再び起きれば、日本の原発のせいで地球が減るかもしれません。それでも続けるのですか？</p>	<p>原子力発電の危険性はうまいこと隠されてきたのだと思います。けれど、この地震を乗り越えられなかった。この地震を乗り越えられなかった事実は、原子力発電を地震のある地域、津波の危険性のある地域では、原子力発電は不可能である。という事実を明らかにしています。</p> <p>地震と付き合ってきた日本の歴史からすれば、原子力発電の歴史は短い。人間が決めたことですから、失敗もあります。あの時の選択が間違っていたと方向転換すればいい。人間には知恵があります。原子力発電も、もともとはそんなひとつの知恵だったかもしれません。でも日本で原発でエネルギーを利用するのは、無理です。それは、日本が地震大国であり、地震によって二次的事故が起こる可能性があるからです。しかもその事故は地球をも減ぼす可能性があります。そんな可能性があるものが、この日本に存在する恐怖を、今、私達は感じているのです。</p> <p>もう一度、人間には知恵があります。日本の技術と知恵を結集して、別のエネルギー政策を早急に推進してほしいです。</p>
2319	<p>福島市、郡山市に避難指示を出してください。</p>	<p>福島市、郡山市に避難指示を出してください。 年間1mSvを20mSvというのは納得がいかない。 子供も同じというのはさらに納得がいかない。 その街に自分の幼子がいるつもりで、 自分の家族親戚が全員そこにいるつもりで考えてください。</p>
2320	<p>原子力発電は廃止する方向に動いて欲しいです。 今ある発電所も建設計画中の発電所も運転、建設中止をするのが、今回の大事故から学んだ、最善の方法だと思います。</p>	<p>地震や津波がいつどこで、起こるか分からない日本で、原子力発電は無謀です。今回の大事故も福島一帯を住めない土地にしてしまいました。今の状態ではそれで終わるのかも分かりません。 人々の生命や生活を犠牲にしてまでの電力は欲しくありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2321	<p>強く原発の存在に反対します！！早急に読んでください。 (1)川崎市での、福島からもちこんだ廃棄物の焼却を断固として反対します。 (2)農産物全てに放射能チェックを。スーパーに放射能計測機会を。 国民が自分で判断できる手段をください！ (3)気象庁による風向きなどでの放射能の影響の公開 (4)これ以上放射能を拡散させない。してしまった場合ナニよりも早く正しい情報を公開。</p>	<p>このたびの原発の事故による危機管理の甘さ、政府の対応、隠蔽とも疑われても仕方が無い程の情報公開の遅さ・数多く指摘するところがあります。</p> <p>私は、原発に依存する未来に反対します。エコでクリーンな日本に変えて頂きたい！そのための税金ならば仕方が無い。</p> <p>私には子供がいます。子供が元気な事が今まで、自分の人生で1番の幸せです。どうしても守りたいのです。。</p> <p>(1)川崎市での、福島からもちこんだ廃棄物の焼却を断固として反対します。 放射能を含んだ可能性がある廃棄物をわざわざ持ち込んで燃やすのはお金が絡んでるとしか思えません。 何のメリットもありません。不安をこれ以上煽らないでください。 風評被害などといっている場合ではないです。 実際、放射能はあちこちで検出されています！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(2)農産物全てに放射能チェックを。スーパーに放射能計測機会を。 国民が自分で判断できる手段をください！ 出荷前に検査、またスーパーや出荷先でも検査できるようにしてください。 隠蔽や情報のごまかしは断固としていけません。 でないと、子育て世代の不安を煽り 少子化や、悲観的な育児により悪い影響を与えかねません。</p> <p>(3)気象庁による風向きなどでの放射能の影響の公開 何故していないのかわかりません。 国民は情報があればパニックになりません。 目に見える情報があれば、大丈夫です 是非公開を！！</p> <p>(4)これ以上放射能を拡散させない。してしまった場合ナニよりも早く正しい情報を公開。 レベルについても、水道水の検出(千葉県)についても 後だしの公開は、大人がすることではありません。 いい加減保身をせず、国民の命を大切にしてください。</p> <p>本当にお願ひします！！！！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2322	<p>狭い日本なので、もうこれ以上原発を作るのは反対。 また今の時点で計画中や建設中のものもストップすべき。 地震はまたいつ来るかわらか無いし、狭いので逃げる国土もない。 今年は大変かもしれないけど、節電でがんばれば良いと思う。 いままで電気を使いすぎて来た。街の明るさは今の位でもなんら問題ない。 壁面やバイオ、水素などどんどん新しいエネルギーにトライすべき。 原発で汚染されてイメージを、払拭する為にもco2を減らし、エコ大国として技術を世界に売り込むのがこれからのめざすみち。</p>	<p>繰り返しになりますが、狭い日本。逃げる場所もないし、埋めるのもむり。海は大切な資源。 エコ大国になるしか、これからの日本の未来はない。次にどこかでないかあれば、もう隣国は許してくれないと思う。 新しいエネルギー開発のために、増税しても良いとおもう。それくらいみんなで真剣に取り組むべき。 北欧が福祉大国で有名なら日本はエコ大国で有名になるべき！」</p>
2323	<p>原子力発電には反対する。経済的に衰退することになっても、なるべく早く廃止するべき。</p>	<p>原子力発電には反対する。経済的に衰退することになっても、なるべく早く廃止するべき。 理由は原子力発電及び放射性廃棄物の保管、処理の安全な運用が不可能であること。もし原子力発電を継続するなら、いかなる天災、人災についても安全を保証しなければならないと考えるが、それが不可能であることは過去に発生した事故や今回の福島第一、第二の件で明白である。 今回の震災から安全基準を見直したとしても、それより大きな地震が発生しないとはだれも断言できない。 想定外では通用しない。 長期間に渡る放射性廃棄物の保管も可能とは思えない。石油も枯渇し、ウランさえ無くなったときに、どうやって廃棄物を冷却し続けられるか。 また、隕石の落下等今まで想定もされていない災害、操作ミス、テロや戦争に対しても安全を保証できるとは考えられない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2324	日本のエネルギー源としての原発	<p>今回の事故で 少ない国土や 海を 汚染してしまった。</p> <p>被爆国でありながら 放射能を垂れ流し 加害者になってしまった。</p> <p>原発を作り利用するということは 国内利用だけではなく</p> <p>地球全体に対して責任があると ということです。</p> <p>そういった意味をふまえて 安全に対して考えなければ いけないと思いました。</p> <p>もし、それが 出来ないとか リスクの高い地区であれば 利用不可だと思います。</p> <p>子孫に 廃炉作業や 各廃棄物処理など 負の遺産を 押し付けてはいけません。</p> <p>国策として クリーンなエネルギーを推進してください。</p>
2325	太陽光、地熱エネルギー、風力、波力などを使った電力供給に切り替えていくことを願っています。地震大国である日本に原子力発電は危険この上ない。たった一つの電力会社が担っていくのではなく、民間の自家発電を利用していける売電システム作りを願います。	<p>地震列島ともいえる日本の中に原子力発電所が所々に点在、しかも、活断層の上に建っていたりもする。第2、第3の福島原発と成りえる今、直ちに、速やかに対処すべきだと思います。</p> <p>まずは、浜岡原発、福井原発の停止を緊急にお願いしたい。今、余震が続く中で、いつ原発事故が再び起こるかもしれない。福島原発も未だ処理つかない今、更なる事故は収集のつかないものになってしまう危険が大きすぎると思います。</p> <p>他国からの非難もまた殺到することでしょう。</p> <p>復興に向けて、被災地の仕事を失った人たちの就労支援のためにも早急にエネルギー確保のためにも、自然エネルギーを利用した発電システム作りにも、予算と人的支援を投入することで一石二鳥ではないだろうか。</p> <p>そして、いろんな形で発電された電力を売電することで、民間企業の活性化にもつながるものと思う。</p> <p>まずは、次の(削除)動画を見てほしいと思います。被災地の復興をかねたエネルギー対策が可能だと思います。</p> <p>http://www.ustream.tv/recorded/13789149#utm_campaign=twitter.com&utm_source=13789149&utm_medium=social</p> <p>長々よお読みくださってありがとうございました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2326	国内の原子力発電所を止めて下さい。建設中の原発も停止して下さい。六ヶ所ももんじゅもです。	<p>すぐに止めれないことは承知です。止めることを決めて欲しいのです。</p> <p>東電や政府は人命最優先で考えるべきです。私達が健康で生きるからこそ、日本は存在するんですよね。このままじゃ東北関東一円の人口減りますよ。もう推測出来ていると思いますが。</p> <p>お願いします。</p>
2327	汚染土壌回復について	放射能に汚染された土壌回復について、ひまわりプロジェクト等いわれていますが、表層の土そのものを除去して固めるとか、掃除の時ぬれた茶殻などをまいて、ホコリを吸着させて、はき集める方法がありますが、そういう方法でも、すこしましにできないでしょうか？
2328	原子力発電反対	<p>日本を守るために、日本の未来を守るために原子力発電に反対します。</p> <p>今後の日本に絶望しか残っていなかったらと思うといってもたってもいられません。私自身がそうですが、これから子どもを産んで育てていく事を躊躇してしまう日本人はたくさんいると思います。</p> <p>戦後から続く豊かさの価値観は変えていくべきです。生活や安心があってこそ、贅沢や便利が成り立つと思います。</p> <p>次の世代に安心を繋いでいくのが、今私たちがすべき事ではないでしょうか。</p> <p>このままでは皆日本が嫌いになってしまいます。信頼できなくなってしまいます。</p> <p>Noと言えない人間だけが日本に残る事になります。</p> <p>そうなってしまっただけでは経済活動の発展もないでしょう。</p> <p>限られた中でいかに豊かな生活を送るかに国民の価値観をシフトすべきです。</p> <p>世界から孤立する前に。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2329	<p>原子力廃止に賛成です。 日本において原子力は、破裂する運命にあるものようだ。</p> <p>地上でも宇宙でも良いので、太陽光発電所 えお建設して下さい。 韓国や北や中国と提携してでも、国運を賭 けて開発に着手して欲しい。 この国なら、できるはずだ。 日の本の国であることを、今再び世界に証 明しようではないか。</p>	<p>歴史をみれば分かるし、新規事業の方が何においても世界をリードできるから。 またその技術力が、日本にはあるから。 今回の事故は、方針転換とリーダーシップのためには、素晴らしい機会となっていると思う。 犠牲者の魂に報いるためにも、決断したい。</p>
2330	<p>危険な原発(特に浜岡原発)から順々に廃 炉。 そして最終的に脱原発</p>	<p>今回の原発事故を受けて、改めて原発の恐ろしさを知りました。 菅総理は浜岡は停止する考えはないと表明しましたが、東海地震が来て浜岡原発が爆発したら東京は最早住めなくなるでしょう。 また、原発はリスクも大きいし事故が起きたときのコストも莫大です。 日本の技術を結集して地熱発電などに転換した方が良いかと思います。 私は日本が好きです。人間が作った原発で日本に住めなくなるのは悲しいです。 ドイツのように脱原発の表明をしてくださることを望んでいます。 稚拙な文で申し訳ありませんでした。 どうかこの声が未来を変えられますように</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2331	<p>私は原発反対です。</p>	<p>何が1番大事なんですか？ 僕は命と健康です。 電気もお金も食べられません。 まあ、こんな話、政治家の皆さんは散々聞かれてるでしょうが、それが本当の根本です。 お金儲けなら原子力じゃなくても、新しいエネルギーでも、きっと出来ます。 外国の意見は取り敢えず、置いておいて、また世界を先行する日本にしましょう。 自分達の世代は取り敢えず問題は起きないだろうと思わずに、子や孫の住む世界を考えて下さい。 お願いします。 僕も今、嫁のお腹に6ヶ月の子がいます。 もう政治家の皆さんにお願いするしかないんです。 舵取りを任せているんですから。 こんな感情的な事を書いても、原子力政策と関係無いと弾かれるんでしょうが、僕にはこれが全てです。 うまい空気とうまい水が最低限必要なものではないでしょうか？ 読んで頂きありがとうございました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2332	原子力発電は不要	<p>必ず代替エネルギーで運用できる。</p> <p>海外に地熱発電の技術を輸出しておきながら、何故日本で利用しないのでしょうか？火山大国である日本こそ地熱発電をするべきです。何故風力太陽光の研究に本腰を入れないのでしょうか？原子力発電などよりよほどクリーンです。</p> <p>原子力発電のコストは使用済み燃料棒や廃棄施設の、未来永劫の管理費を全て計上していない。全く嘘の塊といっても良いほどのコスト計算です。アメリカで太陽光発電の方が原子力発電のコストを下回るという研究結果もあるニュースで紹介されていました。日本政府の研究の成果が知りたいです。</p> <p>原子力発電で人が働いているから、原子力発電は撤退してはいけないのですか？次いつ地震があつて、人の手に負えない放射能を撒き散らすかも分からないのに。</p> <p>もんじゅがいくら税金を無駄遣いしているのか分かっていますか？</p> <p>放射能汚染で世界に迷惑をかけ、唯一の被爆国でありながら、日本人自ら作った原子力発電でまた被爆しています。(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2333	<p>原発は必要ありません。クリーンでCO2低排出とうたうわりに、ウラン採取・遠心分離機でもとりだして膨大な電気を使いCO2排出。使用済燃料は何世代にもわたって冷却、保管など無理。深地層での保管も地下水脈に出る可能性。別エネルギーを使う。</p>	<p>第二のフクシマの悲劇は地震国日本では全ての原発で考えられる。そのたびに未来ある子供たちの未来を奪う権利はどんな大人にもありません。そんなことどんなバカにだってわかります。お金＞人の命の図式を変えない限り日本に未来はない。日本に生まれて後悔してる。国民を犠牲にしてまでなにを守るの？なんのために政治家になったの？お金で幸せ買ったんか？結局世界中に恥さらしただけ。えらそうな政治家顔の人たちが残念。</p> <p>原発を10年でも20年でもかかっていいから今すぐ廃炉にとりくみ、ドイツなどの風力・太陽光発電キットを国の援助付きでみんなが買う。大規模発電所をやめ、電力の独占販売もやめ、地域ごとの小口発電に変える。 (その土地にあった発電方法)そして安定供給先を見極めて天然ガス・地熱発電にする。価格はシェールガスにより年々安くなっている。</p> <p>原発賛成して作るなら作る人も賛成した人も政治家、電力会社関係の家族親族みーんがその半径5キロ以内に居住。</p> <p>今ある使用済み燃料を保管する場所には電力会社の居住区域にする。 安全というくらいだから大都会でもいいはずです。わざわざ人のいない田舎に作る必要なし。</p>
2334	<p>私は原子力政策自体に反対ではありません。しかし、そのためには電力会社と政府が国民や施設の近隣住民を納得させるくらいの誠意と情報開示をする必要があると考えます。</p>	<p>原子力発電所を新たに作ることはどうかとして、現在の施設の操業停止や改築には反対しません。なぜなら、現在の日本において、環境エネルギーを用いたエネルギーで電力を十分に供給できる状況ではないからです。しかし、そのためには東京電力と政府が情報を逐次公開して、近隣住民から国民が納得できるような努力は必須だと考えます。現在のようにインターネットで世界中から生の情報が届けられるなか、国民が政府や半官半民企業の電力会社に対して不信感が増したのは、事実でしょう。なぜ電発が必要なのか、やるならしっかりと説明してほしいのです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2335	<p>日本経済を支える電力の必要性はわかりません。今回の事故で原子力が費用対効果に優れていないことが明確になりました。原発を国益・国策とすることは、人心も含めて大きなリスクを伴うはず。未来に向けた社会像のコンセンサス作りからのエネルギー政策が必要。</p>	<p>人は、どこまで行っても生き物。どんなに優れた制度設計でも、生き物としての人の本質を捉えていなければ、それは愚策と言わなければいけない。戦後、経済・行政共に効率を優先するあまり、生き物としての人の視点が置き去りにされてきたのではないのでしょうか。人は、ロジックだけでは息が詰まるエモーショナルな生き物。テクノロジーを持たなかった先人たちは、自然の都合に合わせて生きざるをえなかった。それゆえ、自然をよく観察し、直感的・体験的に森羅万象の摂理を感じ取ったといえます。そして、自然に対する畏怖と畏敬の念を有した自然観や世界観、人生観、また死生観をも作り上げ、日本独自の社会規範、生活様式と文化を生んできました。文明が社会の出力なら、文化は社会の制御力。先人たちは、自然に立ち向かうことなく、自らを生態系の一部と捉え、暮らし方の創意工夫と取捨選別を繰り返し、それぞれの地域の気候風土に合った生き方を作り上げて来ました。明治の開国期、西洋人の多くが日本人の明るさに驚きを隠しえなかったと聞きます。新古典主義のマーシャルも『人は、経済発展を機械的に受け入れられない』といい、当時の劣悪なロンドンの下層の人々の教育環境の整備に力を注ぎました。その行動の原点になったのは、当時影が薄くなりつつあった騎士道精神。いま必要なのは、技術論ではなく日本のアイデンティティであり、国民の共感を得る理念ではないのでしょうか。昔に戻ろうというわけではありません。温故知新。先人たちの残した物の中に、未来の指針となるヒントが多くあるはず。排他的なナショナリズムを美化することなく、淡々とこの国にあった未来像を先人の言つての中から探り出すことではないのでしょうか。それは、日本にとどまらず、2030年危機にも通じることと考えます。</p>
2336	<p>日本全国の原発の即時停止、解体、クリーンエネルギーへの政策転換を強く求めます。</p>	<p>現在、福岡第一原発の事故を受けて、私は非常に危惧しております。というのも、日本列島は今後も巨大地震の危険に晒され続けま。もし明日、東南海地震が発生したとしたらどうでしょう？震源域にある浜岡原発は耐えられるでしょうか？日本海のプレートが大きくズレて巨大地震が起きたら、もんじゅは耐え得るでしょうか？現時点で、まったく手に負えていないフクシマを抱えながら、もう一箇所、もう二箇所と原発事故が起きたら、一体どうなってしまうのでしょうか？我が日本国が確実に沈没することは容易に想像できます。危機管理とは、最悪の事態を想定して、絶対にそうならぬよう最善を尽くすことと私は考えています。原発を止めると電力が足りなくなり経済が回らなくなるという流言飛語をよく耳にしますが、あなた方は、そんなことはないということを良くご存知のはずです。損傷のない原発を直ちに停止し始めて下さい。そして、原子力の為に注いできた私たちの血税をすべてクリーンエネルギー開発の為に注いで下さい。人類の手に負えないウランは掘り出してはいけません。私は、日本全国の原発及び原子力施設の停止、解体、そしてクリーンエネルギーへの政策転換を強く強く求めます。原発はこの星には必要ありません。最後に、本論とは少し逸れますが、日本を汚染している放射性物質の飛散状況や汚染地域の情報を正しく国民に伝えて下さい。現時点での20kmの避難区域は適切ではないと考えています。まだまだ言いたいことはありますが、とりあえず以上です。是非汲み取って頂きたいと思えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2337	<p>原発全廃をめざす。段階的に他の発電方法に移行、あるいは他のエネルギーに代替できるものはする。余震が続いている地域の原発は、とにかく、今すぐに止める。不便になるのは仕方のないこと。知恵をだし、工夫しながら、のりきるしかない。</p>	<p>地震、津波の避けられない日本という国においては、原発は無理。危険すぎる。もし今、福島第一原発以外にもう1カ所、事故ったら、どうなるのか。怖くてたまらない。現場で復旧作業されてる方々を思うと、頭が下がると同時に、たいへんお気の毒で、胸がふさがる。そもそも核兵器を持たない国になぜ原発があるのだろう。自爆兵器ではないか。100%の安全など、だれにも保証できない。リスクが大きすぎる。</p>
2338	<p>原子力発電所の推進あるいは反対の旨を国民に問うことについて</p>	<p>日本国政府は何のために存在しているのだろうか？何のために国民から選ばれ、日本国の命運を握る政治的判断を下しているのだろうか？国民一人一人に原子力発電所の推進あるいは反対の旨を尋ね、それをわざわざ民意として政治判断に反映させるようなら、国民の代表として選ばれた方々の存在そのものが疑われることになる。 無論、原子力発電所の国内設置の推進、あるいはその抑制は非常に繊細で複雑な問題であることは火を見るより明らかである。私個人の意見としては、原子力発電所の稼働数、発電量は現状を維持、今後時間を掛けて縮減させていく方向が望ましいと思われるが、これはおそらく日本国民の多くの方がそう考えていらっしゃることであり、あらためて公言するまでもないことである。 よって、私はこのアンケートを不必要なものとして無視したいと考えたが、これを聴く内閣府の判断力の低下を憂い、強いて意見させていただきます。現在、日本国の舵取りを任されている方々に、強くご反省いただくことを望みたい。</p>
2339	<p>原発は、必要ありません。 これだけ自然を汚し、子供達に綺麗な自然を残せません。決断の時です。日本を自然エネルギー大国になりましょう。そうならない限り日本のはってん</p>	<p>日本が世界と対等に付き合うには、それしか無いと思います。今のままでは、いけないと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2340	<p>原子力への依存度は他の電力源も含めた民意の比率を反映して決定していくといいと思います。</p>	<p>原発の要不要については、個人的には不要と思いますが 背景の違いで必要な方もいらっしゃると思います。</p> <p>国民一人一人が電話番号ならぬ電力番号を持ち、この番号を発行する際に電力源を国民一人一人が選択していくのが良いのではないのでしょうか。</p> <p>発電システムの構築・廃棄に期間を要する電力源(原子力・水力)は長期(20年単位)での契約期間を要しない電力源(火力、太陽、風力)については短期(2年)での契約にして 契約履歴が追跡できるようにすれば、国民それぞれが大切にしている価値観が電力行政に反映されると思います。</p> <p>それぞれの電力源はCO2の排出コストや、発電システム製造コスト、発電コスト、廃棄コストに違いがあるでしょうから電力単価も変えて運用するのがフェアだと思います。</p> <p>例えば今回の原発事故がこのルールを施行してから発生した場合賠償は原子力を買っている方々で応分負担すればよいでしょう。</p> <p>原発廃止、賛成というよりも電源の選択を可能にしてほしいです。</p>
2341	<p>原発以外の、火力、水力、水素、バイオ、太陽光発電で。 これからの時代、効率より質で。</p>	<p>一家族に一太陽光発電システムを。その際の援助金を国が出す。 その分、増税可！今回の原発事故を受けてなら、国民は増税でも飲む。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2342	原発の廃止を求めます	<p>事故発生から1か月以上経過したにも関わらず、いまだに収束の気配を見せない福島第一原発の状態を見て、地震大国の日本で原発を持ち続ける理由がわかりません。今後ほかの地域でも地震が発生した場合、現状では事故を未然に食い止められるとは到底考えられません。設備の老朽化もあると思います。すばやく安全に原発を停止することは本当に可能なのでしょうか？また、この度の事故で福島第一原発は廃炉になると思います。ニュースでは最短で10年かかると言っていました。(放射性廃棄物以外は)何も生み出さないものを廃棄するためだけに10年以上、どれだけのコストがかかるのでしょうか？事故が起きた際のコストパフォーマンスが悪すぎるのではないのでしょうか？</p> <p>また、事故後の賠償についても賠償のための積立額が、実際の賠償額に遠く及ばない額しかないという報道も目にしました。今回の件に関しては、今まで無関心であったり状況を知ろうとしなかった国民にも責任があると思いますので、税金からの支払いが生じることもやむを得ないと考えていますが、事故が起きないとは考えていなかったであろう積立額を見て、そのような危機意識の会社・団体のために増税を受け入れたいとは思えません。</p> <p>稚拙な考え方ですが、原子力はまだ人間の力の及ばない物質であると感じました。人間の力で制御しきれなくなったとき、対処の方法さえ確立できていない。そんな力を利用して利益を生んできた結果が今回の事故なのではないかと思います。</p> <p>最後に、私の住む地域でも原発の増設は進んでいます。上関の原発建設の白紙撤回を強く要望します。</p>
2343	全国の現用原子力施設の停止について	<p>以下の理由から10年以内に現用原子力施設の完全停止を求めます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、災害時、国内だけでなく地球に甚大な悪影響を及ぼすため。 2、罪悪のケースを想定した場合、災害該当国では対処が不可能なため。 3、被災者への保証が金銭でおこなえるレベルではない。また、最終的な負担は国でも政府でもなく納税者が行うことになる。 4、世界各国からの信用を取り戻すには脱原発かつ新エネルギーの創造でしかない。 5、電力のバブル消費を転換し、30%を落としても経済活動が行える政策を整えてほしい。 <p>そして強く思う事。</p> <p>私たち家族、日本国民、そして世界で暮らす小さな家庭をこれ以上苦しめないでほしい。</p> <p>脱原発。 よろしく願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2344	原発について	<p>今回の震災にて、あまりのリスクの大きさに愕然とした。 補償額も甚大であり、リスク発生時のコストや世界的な評価を考えると原発は廃止せざるを得ないと思う。 逆に、このような事態においても原発を推進する考え方は正気とは思えない。 原発廃止による電力不足や生活の不便は、致し方ないと国民の多くは考えている。</p>
2345	<p>原発反対です。すぐに無くすことは難しいですが、古い施設などから、一つ一つ無くしていき、将来的にゼロにして欲しいと思います。</p> <p>また、今ある原発も、昔の安全基準で作られているもの、今回のような規模の大地震、大津波の想定がされず作られていたものがあるなら、徹底的に安全確認をして頂きたいです。</p>	<p>今回の震災で、初めて原発、放射能の恐ろしさを知りました。地震の多い日本では絶対向いていないと感じました。福島原発近くに住んでた人たちが、避難先で、もう故郷には帰れないかも、と思っているというニュースをみて、本当に悲しく、涙がでました。そして、放射能が人間だけではなくすべての生物に被害をもたらしていると、心が痛みました。こんな思いはもうしたくないし、未来の世代にもさせたくありません。</p> <p>原発に頼らずとも、火力、太陽光発電など自然と共に歩める道を選び、美しい地球を未来に残したいです。</p> <p>今の電気は原発にほとんど頼っていると聞きましたが、もし原発がなくなり、電力が足りなくなるというなら、それでもいいと思います。私達は節電して、皆で大事に電力を使うことができると、今回の震災で感じました。</p> <p>日本に住む日本大好きな日本人として、放射能の恐怖に怯えて暮らす生活や、自然の摂理に反する原発はいらないです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2346	<p>原発の終息と被害の補償について</p>	<p>机上論者が多く、現場に足を運ぶ方が居ない状況下で、管理監督ができるのかがとても不思議でなりません。今まで一体何をしてきたのか。これからのスケジュールを東電や東芝、日立の言いなりで進めるのか。タイベックスを着用し監督業務をしたことが有りますが、確かに効率が悪いのは分かっておりますが、とにかく、東電だけでなく、監督庁が「いつまでやれ」位の指示を出さねば、彼らは動きませんよ。</p> <p>東電の(削除)社長や会長はトラブル隠しをしては、福島県知事に「二度と事故は起こさないようにいたします」と確約をしてきた。</p> <p>皆さんも、お分かりだろうが、換気扇もエアコンも使うなどと言われて、誤認している方々がいかに多いことか。</p> <p>陰圧(一圧)、陽圧(+圧)が空気を動かすと、外気を中に取り込む可能性があるからと、何故国民に説明をしないのでしょうか？</p> <p>一刻も早く終息しないと、貯まるばかりの高濃度放射能に汚染された水がどんどん増えて、どうにもならなくなることは目に見えている。</p> <p>東電の尻を叩くのは、あなた方の仕事です。しっかりしていただきたい。</p> <p>避難民がハローワークの外まであふれかえり、避難所はコンクリートの床に寝泊まりしているのですよ。大変でしょうが、頑張って工期の縮小をしてください。このままだと大変な「世恐慌」が起こります。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2347	<p>電力利用者が電力供給元の発電所を選択できるよう提案します。</p>	<p>今回の事故を受け、国内の原子力発電所は順次廃炉に向けてください。</p> <p>また、代替エネルギーの開発費用にあてる財源として以下の政策を提案致します。</p> <p>個々の電力利用者が、使用する電力の発電元をみずから選択できるようにします。原子力発電所を選択した場合と、それ以外の火力・水力発電所を選択した場合では電力料金に格差をつけます。(原発選択<火力等)</p> <p>現在の状況では、原発由来の電力より料金が高くとも、火力等に由来する電力を使用したいと考える人は多いはずで、3月11日以前の日本で、「スーパーの野菜より高くともよいから、安全な土壌や肥料で栽培された野菜が欲しい」という消費者をターゲットにした農業が成立していたのと同じ理屈です。</p> <p>「原発で発電されていない電力なら、少し高くともよいからそちらを消費したい」という国民は、筆者を含めて必ず一定数はいるはずで、そして、火力等由来の電力に上乗せされた電気料金分を、代替エネルギーの開発費用に充当すればよいのではないのでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2348	原子力発電について	<p>人間がコントロール出来ないエネルギーは使用をやめるべきだと思います。今の生活が少し不便になっても構わないです。</p> <p>原子力発電はいりません。</p>
2349	原発事故と国民の生活	<p>第二の福島を見たくないし、体験したくありません。これで日本は3度も被爆してしまいましたね。かなしいことだと思います。</p> <p>これから複雑な問題がたくさんあるのはわかりますがせめて原発の縮小をおねがいします。</p> <p>優秀な方の英知を利権でふさがず、協力して</p> <p>私たち、もちろんこのメールに目をとおしているはずの方の子供や孫や親やペットが安心して暮らせる日本に舵をきるべきだとおもいます。</p> <p>そして、問題の浜岡原発は一時停止をお願いします。せめて安全策をもっと強固にするまでは。</p> <p>どうか想像力を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2350	日本の美しい風土文化そして子どもたちを守るために、一刻でも早く危険な原子力発電から安全安心なエネルギーへの転換を国策として打ち出してください。	地震や津波は確かに自然災害です。時間は必要とするでしょうが、あきらめもつくでしょう。でも、せっかく助かった命や復興を阻むものは、いまだ終わりの見えない原子力発電所の放射能漏れ事故という人災です。今回私たち国民は、原子力発電というエネルギーが生み出す想定外の事故を知りました。私の住む滋賀県の琵琶湖は、近畿の水瓶1400万人の命を支えています。琵琶湖は福井県のもろせ川から30キロ圏内にかかっています。想定外の事故は福井県でも起こらないとは限りません。日本中が同じ危険と直面しているということですね。子どもたち孫たちへ安心して未来を託せる日本を残してください。日本の優秀な技術力は必ず世界に誇れる自然エネルギーへの転換を図れるはずで。私は故郷を愛しています。日本人が難民にならぬよう決断をお願いします。 I LOVE NIPPON
2351	もう原発なんてこりごりです。全部廃炉にしてください。そして本当に安全でクリーンな地熱や風力、波力発電に全部切り替えて下さい。もう二度と福島のようなことを起こさないで。子どもを持つ親として断固原発に反対です。	私には5歳になる子どもがいます。今暫定値ということで、放射性物質に汚染された野菜、果物、牛乳、肉、魚などを食べさせられています。本当に安全かわからないものを食べさせられているのです。毎日どんな気持ちかわかりますか？子どもにもし癌や障害が出たらどうでしょう。子どもが大きくなって出産したときに孫にどんな影響があるだろう、と心配する毎日です。政府と電力会社はいつもうたってきました「原発は安全でクリーンでお金のかからないエネルギーです」。でもそれはみんなみんな嘘でした。私達は今原発のせいで、危ない食事を食べなくてはならず、汚染された食料や水に怯え暮らしています。仕事があるのでこの土地からも離れられず、原発が爆発する前の生活にどんなに帰りたかわかりますか？ニコニコ笑っていた笑顔が、あの原発の爆発から、笑顔が一切消えてしまいました。そして政府は(削除)大事な情報を出さずにいて、放射性物質に汚染された農産物を安全だとうたっています。どうして昔の公害に学ばないのですか？カドミウム汚染、水銀汚染された魚を食べ続けた結果、何が起こったか、アスベスト、薬害エイズ、また繰り返すのですか？放射性物質が本当に安全なら全部自分たちで食べて市場に流通させないでください。日本政府(削除)は「日本の将来」を殺す気ですか？子供達を殺す気なんですか？ちゃんと会見はTVで放映してください。本当のニュースを流してください。1歳の乳児と大人が一緒に基準なんてどうして安全だと思えますか？そしていつまで続くんですか？私は恨みを覚えます。あなた方を一生恨み続けます。原子力を一生恨み続けます。許しません。日本の明るい未来を潰した原子力を。原子力などこの大地震発生国の日本の未来にはいりません。一刻も早く、全部の原子炉を止めるべきです。止めて下さい。日本の未来のために、子供達のために。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
2352	原発の数は増やさず、廃止の方向でかんがえてほしい。	一見合理的に見えていた原発ですが、想定外の事が起きると 不の遺産になってしまう。それは、自然の理に逆らっているからだと思う。こうなったら、原子力の電気はけって安くはないのだし、廃絶の方向に向かうべきだとかんがえます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2353	原子力発電に反対です。	<p>今回の地震、津波による原発の爆発または、世界的にレベル7にまでなり、日本の経済、海外では日本の食品を買わない、日本製品も買わない人も出るでしょうし、日本経済に多大な影響を与え、それだけではなく、不安、食べ物に対する不安、水道水に対する不安等、大変な状況にまでなる様な原発は、温暖化には良い対策なのでしょうが、代替策を進めてほしいです。</p> <p>このような事が無いと、今まで原発に対する知識もありませんでしたが、本当に恐ろしいものだと思います。</p> <p>原発には絶対反対です。</p> <p>これ以上作るのも嫌ですが、現在存在する原発も無くしてほしいです。</p> <p>よろしく願います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2354	<p>原子力から自然エネルギーに大きく変換することで日本を再生したい。</p>	<p>地震国である日本の原子力利用には反対意見を持っていましたが、これまでどうすれば原子力発電をやめることができるのか具体的な方法が分かりませんでした。また、国の識者の方が推進するからにはメリットが大きいのだと自分自身を納得させるように努めてきました。</p> <p>しかし現在この状況に至り、やはりどんな我慢をしても原子力発電はやめるべきだと確信を持ちました。節電に努め、一時的な経済の縮小を受け入れれば30%程度の電力は節減できるとわかりました。すぐに代替の再生可能資源による発電を増やし、原発は逐次廃炉にするべきです。</p> <p>一度使い始めれば際限なく電力を使って冷却し続けなければならない原発が本当にCO2の削減になるのかという疑問も大きくなっています。実際に、実用可能な高性能の風力発電プラントも作る事ができると聞いています。</p> <p>巨大地震の震央となることが予測されている浜岡原子力発電所と老朽化している伊方原子力発電所をただちに停止してほしい。日本が地震の活発な期間に入ったということは間違いないのですから。</p> <p>原子力プラントを海外に売り込みたいと思っていたのですが、この災害を機に自然エネルギーの大国になることの方が国際社会からの尊敬を受けることができると思います。日本の技術力を注ぎ込めば可能であるのにこれまで向き合ってこなかったのは大きな間違いだったと思います。</p> <p>10年先の事にも責任を持ってない高齢の政治家の方が将来の日本の姿を決めないでください。すでに子どもたちに大量の燃料棒という荷物を背負わせているのですから。原子力を捨て去り、新しい日本を。そこにしか希望を持ってません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2355	原子力発電は順次停止させ、将来は全廃するべきだ。	<p>核の安全利用、クリーンなエネルギー、温暖化防止効果、単価が安いなど原子力発電の良い面ばかりがクローズアップされていたが、確率がひくいとはいえ、いったん事故が起きれば今回のようにメリット以上の犠牲が将来にわたり長く、深く続く。また何でも便利になる＝豊かな生活という価値観も見直すべきだ。現在の発電の1/3が原子力に頼ってる現状でただちに一齐に停止することはあり得ないとは思いますが、老朽化が進んでいる、地震等天災の危険性が高いところから順次停止していくべきと考える。代替エネルギーの研究も同時にすすめる必要があり、そのための研究経費は国で持つべき。</p> <p>原子力は人間が開けてはいけないパンドラの箱だったのではないかとおもう。</p> <p>気づいたならば今すぐ行動を変えるべき。</p> <p>日本は原子力発電所の技術を世界に売り込もうとしているとの話も聞かすが、今回の事故を鑑み、目先の収入を優先すべきではないと考える。</p>
2356	これからのエネルギー政策について	<p>以前から反核運動に参加をしていた母親です。裏の裏まで知っています。</p> <p>本当に本当に簡潔に言うと人を傷つけるおそれのある物は止めてほしい。</p> <p>母親として一人の人間を産むのにどのくらい痛い思いをしたか、そんなに痛い思いをして産んだ人間を簡単に殺さないでほしい。</p> <p>これで原子力発電は終わり。</p> <p>使用済み核燃料は触らずいじらず、そのまま大きな墓のようなイメージの構造で子孫に永代供養をせよというイメージで。</p> <p>プルサーマルはなし。</p> <p>太陽光発電、バイオマス燃料による発電、風力、水力、など組み合わせた発電に切り換える。</p> <p>世界中の地震の二割が起こる日本での原子力発電はかなり馬鹿げているとしか言いようがない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2357	<p>原子力発電のできる限り早期の完全停止と、原子力以外の発電から自然エネルギー発電への段階的移行を求めます。</p>	<p>(1)一民間企業の事業として認められるべきものではない： 本日4月15日(金)、東京電力の賠償金の仮払いについて発表がありました。予想される最終的な賠償金額は、必ずや東京電力が支払わなければならないものである一方、一民間企業が事業に対して支払うべき金額をはるかに超越したものです。このような賠償金の支払いを前提とした事業など、計画されるべきではありません。</p> <p>(2)原発の安全性は否定された： 今回の福島原発の事故により、原発の安全性は完全に否定されました。政府・東電発表では「想定外」の自然災害という発言が繰り返されましたが、そもそも自然の現象を全て想定できると考えること自体が、人間と科学による自然に対する傲慢と冒涇であると言わざるを得ません。想定外の災害が起きた場合にも安全性を担保できる技術がないのであれば、それは安全とは言えません。</p> <p>(3)テロ行為などに対する脆弱性： 今回の事故で、原発のアキレス腱が一般人の目にも白日のもとに曝されたと言えます。原発事故が誘導されることになる様々な事象(今回の電源喪失に限りません)がどれほどの国家混乱を招くかが明らかになった今、故意のテロ行為などが計画された場合に国家を守ることは不可能です。どのような施設にもテロ行為は計画され得ますが、原発に対しての攻撃がなされた場合の被害は、他施設への可能性に比べ、極めて甚大であり、テロリストらにとっては余りにも効果的と言えます。</p> <p>(4)日本はもはやバブル経済の時代にはない： 震災までの電力量は、バブル時代の日本の経済を支えるに足るものであったと考えます。1990年代初頭の日本と比べ、現在は人口においても減少傾向が続き、経済活動も当時よりも活発であるとは考えられません。国力の観点から、身の丈に合った発電量に戻しても良いはずで。</p> <p>(5)火力・水力・風力からの段階的変化で自然エネルギーへ： 以上の理由から、原子力発電の完全停止を求めます。一刻も早く始めるべきと考えます。そして、自然エネルギーへの段階的移行は、原子力からではなく、既存の火力・水力・風力発電からの移行であるべきと信じます。バブル時代の経済力を維持していない現在の日本に見合った発電量であれば、原発以外のこれらの施設の再稼働で間に合わせる事ができるでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>(6) 自然エネルギー研究に対する研究助成を： 原子力以外の発電法から自然エネルギーへの移行を一刻も早く進め、温暖化問題に対する対策から離れる期間をできる限り短くするために、自然エネルギーによる発電に関する研究に、手厚い研究助成を行ってください。原子力にこだわる電力会社の助成では賄えない潤沢な研究助成を、政府から行って頂きたいと強く要望します。特に、太陽光エネルギーの蓄電方法などについての効率化の研究が、今後の対策に有効と考えます。アフリカなどの発展途上国に産業を生み、そこに日本がエネルギー購入の形で協力できる可能性も秘めています。これらの研究で日本の先進性を示すことができれば、今回の震災や事故からの復興の象徴ともなるでしょう。国際的な信頼を取り戻すにあたって、最善の方法の一つであると信じます。</p> <p>以上の理由において、原子力発電のできる限り早期の完全停止と、原子力以外の発電から自然エネルギー発電への段階的移行を、強く求めます。</p>
2358	<p>原子力発電推進の政策に反対です。現在稼働中の発電所の中止を希望します。必ず来ると言われる東海地震で危険だとされている浜岡原発、及び現在も余震が続く東北地方の原子力発電所の即時停止、その他原発も段階的に停止、そして廃炉へとエネルギー政策を根本的に見直していただきたい。</p>	<p>私は福島県郡山市出身です。今なお東京電力原福島第一原発事故の収束が見えぬ中、福島に暮らす家族や友人、私も含め放射線の恐怖が頭から離れず不安な日々を過ごしています。報道ではただちに健康に影響が無いと繰り返すが、この心理的なストレスはすでに心の健康に影響を与えているのではないか。これからたくさんの福島や近隣の住民の人々が心に深い傷を負って生活していくことになるだろう。事故の収束が見えないにも関わらず、国や東京電力、政治家等から原発推進の声が聞こえる。福島の人々の心情を考えた事があるのか。それは傷口に塩を塗る行為だ。今声に出すべきはそんな内容ではないはずだ。今後のエネルギー政策、復興の在り方を根本から見直していただきたい。安全でクリーンで低価格な原子力エネルギーという歪んだ情報の発信を見直していただきたい。安全神話は崩れた。東電福島原発事故は以前から指摘されていた津波への対策を怠っていた結果の人災だ。安全対策が十分で無い原発は全国に沢山あるだろう。地震大国の日本では、どれだけ安全基準をあげようと必ずまた事故が起こる。その時も想定外で片付けるのか。低価格をうたうが、今回の補償費のコスト、何万年も管理しなければいけない使用済み核燃料の管理コストはきちっと計上されているのか。クリーンなエネルギーをうたうなら再生可能エネルギーを中心にシフトしていただきたい。今はまだ非効率でも、今までの原子力エネルギーを国策として推進していったように国から資金を出していけば、日本は技術大国、世界一の再生可能エネルギー先進国になれるはず。世界一安心して暮らせるクリーンな先進国、日本。それがこれからの復興で目指すべき姿だと思うし、その再生可能エネルギーの技術を輸出していくべきだと思う。原子力発電所は、もういない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2359	<p>原子力発電所の廃止。 省エネルギーの生活習慣に。</p>	<p>初めまして。 (削除) 今回の原子力発電所の事故を受け、今の世の中が電気をどれだけ電気に依存して生活しているのかと言うことをカラダをもって知りました。</p> <p>そして、その電気が原子力発電所と言うところで沢山電気が作られているということを改めて分かりました。</p> <p>しかし、その電気は大きなリスクの上に成り立っていたんだと言うことも、今回の災害でよくわかりました。</p> <p>今回の災害のニュースをみて、感じたのですがどんな便利よりもやはり安全な生活の方が重要なのではないかと感じました。</p> <p>絶対安全と唱っていた原子力発電所。</p> <p>今回の災害でやはり私たち人間の言う絶対というのは、自然の前ではいとも簡単に崩れ去るを目の当たりにして、私たちの子供やそのまた子供のためにも、自然豊かな私たちの日本の土地をいつまでもきれいに残したいと思います。</p> <p>もちろん原子力発電所を廃止したら、エネルギーが今より不足して不便になるかもしれません。</p> <p>しかし、あの福島のような惨事は防げると思います。</p> <p>いくら不便でも、子供は育つと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そして自然も残ると思います。</p> <p>私たちに必要なのは、リスクを負った便利よりも、大きな自然に囲まれて安全な生活を送れる方が幸せなのではないでしょうか？</p> <p>電気の発電がまだ少なかった時代とは違います。</p> <p>テクノロジーも発達し、ただただ不便と言うことにはならないのではないかと思います。</p> <p>この狭い日本が、いつまでも美しい自然と暖かい家族や仲間ですべて笑顔が絶えないそんな国になってくれたらいいなと思います。</p> <p>私たちは、原爆を落とされ、そして今回大きな原子力発電所の事故を起こしました。</p> <p>過去から学び、よりクリーンで安全なエネルギーで、日本が更に豊かになることを望みます。</p> <p>私は、そういった視点から原子力発電所を廃止を望みます。</p> <p>日本を引率して行く皆さん、新しい考え方で安全で平和な日本をみんなで作って行って下さい。 どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>これからの日本の未来をどうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>乱文で失礼いたしました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2360	<p>原子力発電はなくしてください。</p>	<p>原子力発電所は、地震大国である日本には最も不適合、自殺行為であることが、今回の震災と原発事故により判明しました。</p> <p>原発の即時撤廃は難しいかもしれませんが、エネルギー政策の転換期にきていることを全国民が理解しています。</p> <p>世界唯一の被曝国である日本が、ノーモア広島、長崎と戦後非核三原則をうたってきたにもかかわらず、自らの手でまた更に被曝してしまっている現実。</p> <p>ノーモア福島・・・ノーモア日本</p> <p>人間に原子力は扱えないことをもう、誰もが痛い程実感しているでしょう。</p> <p>今回は福島第一が事故に遭いましたが、他にも危険であると言われている原発はたくさんあります。東海地震の中心にある浜岡原発や、福井県の高速増殖炉もんじゅも、大々的に報道されていませんが危険な状態であることは知られています。</p> <p>お願いします。もう、原子力は、やめてください。</p> <p>未来の子供達のために、日本は考え直さなければなりません。</p> <p>本当のクリーンエネルギー作り出さなければなりません。</p> <p>少子高齢化の今後、核のゴミを誰が、安全なまま守っていくのですか？</p> <p>いち国民、いち母親として、何も出来ない私ですが、小さい我が子の命を守る為にここに意見させて頂きました。</p> <p>どうか、この声を殺さないで下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2361	<p>既存原発の安全性を高めて下さい。 広告宣伝費と廃炉&廃炉後の管理の費用を含めた費用で効率を計算して下さい。 新たな建設はしないで下さい。 被曝と白血病,甲状腺癌の因果関係を統計学を用いて明らかにし、 被爆者の補償を充実させて下さい。</p>	<p>ひと様の命を削ってまで発電した電気ならば使いたくない。 本当は安全ではないのは火を見るより明らか。 社会的弱者の犠牲による経済発展はいずれ破綻するものだから。</p>
2362	<p>原子力発電所の全廃を求む</p>	<p>以前からわかっていたことだし、忠告する人も多数いたにも関わらず、やはり原発は大地震・津波に負けました。 (削除) はっきりと危険性を指摘されていたにもかかわらず「想定外」と(削除)、責任逃れしようとしてますが、想定外という言葉自体が原発の危険性をそのまま表しています。地震と津波には耐えた、と主張する人もいますが、それなら「電源を喪失しただけ」このような事態になったということになります。地震がなくても事故が起こる証明になります。</p> <p>極端に地震が多く、津波が世界共通語になるような地震・津波大国で、しかも国土が非常にせまく、ひとたび事故が起きれば、場所によっては日本のほとんどの場所が避難地域になってしまうような国で原発を安全に運用することこそが「理想論」であり「夢物語」いや「妄想」です。</p> <p>そして、今も大きな余震が続いているなか、東通や女川もギリギリの状態ではないですか。1日でも早く、全ての原発を止めるべきです。もう一つ事故が起きたらもうどうしようもなくなります。</p> <p>日本は、世界で唯一、戦争による大量被曝を経験している国です。そんな国が、(削除)再び被曝者を出しています。悲しくはないのでしょうか。あなた方の大切な人を、原発のそばに住ませられますか？今、避難地域のギリギリ外に、あなたの大切な人を置いておけますか？</p> <p>いいかげん、目を覚ますときが来たのです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2363	原子力政策の見直しを希望します。原発は廃止、代替エネルギーでの発電に切り替えるべきです。また、現在稼働中の原発で、地震のリスクが高い発電所(特に浜岡原発)は、即時運転停止を求めます。	私には一歳の息子がいます。息子や、その次の世代に健康で安全な生活を約束するため、原子力政策の見直しを希望します。原発は廃止、代替エネルギーでの発電に切り替えるべきです。不安定な電力の供給でもかまいません。安定ではなく安全を求めます。また、現在稼働中の原発で、地震のリスクが高い発電所(特に浜岡原発)は、即時運転停止を求めます。これ以上、地震による原発災害を起こしてはなりません。
2364	稚拙な意見ですみません。大量にエネルギーを使わなかった時代から学べることが多いと思います。	<p>停電をも楽しめる国民性があると思います。夜は暗く、暑いなら外で夕涼み・・・と。</p> <p>ただ、停電の仕方に問題があると思います。気になるのは、信号や必要最低限の電気系統のみかせる配線の組み換えが考えられるのではないのでしょうか。</p> <p>どうしても必要な電気と、それ以外のものうまく分けて停電できればいいな、と思います。</p> <p>また各家庭や企業で、太陽光発電をもっと推奨できるといいな、と思います。</p> <p>大変かと思いますが、みないい方向に向かうよう祈っています！</p>
2365	原発などの 管理者について	<p>学歴 試験だけの 管理者トップは マニュアル以外の出来事に対しての 対処には 時間がかかるか 言い過ぎになりますが無能に近いように思います 特に原発などには とっさの判断を的確に下す才能が 一番大切な資格 才能のある人が成るべきです(削除)悲劇は 才能のない人がトップに なった時に悲劇が 起こりやすい 歴史が証明しています 原発は最初の3日間の対処が 的確ならここまでには 成らなかったと 思います 地震がすべての原因とわえず 東電と現場管理者の 至らなさが招いた人災です これからは 才能つまり適性を第一に 試験 学歴は二番に してほしいものです</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2366	<p>原子力発電所はすべて提示していただきたいです。 当面は原発以外の発電所の稼働させ順次、持続可能な自然エネルギーに移行させて下さい。 天然ガスやなど 採掘に危険を伴うものでやダムなどではなく 太陽、地熱、海流などで発電できるようそちらに予算をまわして下さい。</p>	<p>核廃棄物最終処理の方法も確立していない原子力発電所を稼働させ続けることがわかりませんし今回の福島ではっきりしたように100%安全はないと思っています 地震や津波などの自然災害、人的事故やテロもあり得ないとはいいきれません 時限爆弾を、次の世代に引き継がせたくありません</p> <p>これから日本の人口が増えるとは思いませんし原発である必要性はまったく感じられません</p> <p>日本に核は要りません。。。 ドイツに続いて、エネルギーシフトを実現させて下さい</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2367	<p>今すぐでなくとも、この先なるべく早めに原発は終息に向かってほしいです。</p>	<p>いつ大きな地震が来るかわからないこの国に原発は危険すぎると思います。すでに危険に脅かされている人がたくさんいます。子どもたち、そのまた子どもたちへの危険ははかり知れません。</p> <p>自分は東京生まれ東京育ちなので、自分の使っている電気の為に福島及び周辺の多くの人達が苦しんでいることが非常に心苦しく、その思いを一生背負って毎日を過ごして行かなければならないのも辛いです。</p> <p>また自分の子どもたちがこの先、今の大人たちよりも長く生きられない可能性もあるということも親として自分の無力さにただただ落ち込む日々です。</p> <p>私の心療内科への通院費用を出してほしいということではありません。自分のことに関しては、こんな大きな事故が起きるまで当たり前前に消費してきた罪だと感じています。</p> <p>この国に今、経済的利益が必要なことは理解できますが、未来の日本を背負う子どもたちが危険に晒される可能性が1でもあることは、結果的にこの国を滅ぼすことになるのではないのでしょうか。</p> <p>福島の海や土、生態系の一つ一つは私たち人間だけのものではないと思うのです。海や土は、国境を越えて地球のもの。未来の子どもたちが地球と共存できる世の中にしてください。</p> <p>想定できたことすら改善していかなかった結果だと思います。人災です。今からでも出来ることを早急にしてください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2368	脱原発への国策の転換を望みます。	<p>想定外の災害、人間の行う作業に伴う事故を100%無くすことは無理な以上、「事故は起こるもの」として考え、その上でエネルギー政策を考えるしか無いと思う。</p> <p>原発は、いざ事故が起きたときの被害が致命的で甚大すぎる。下手すれば国が無くなってしまう。(汚染の意味でも、経済的な打撃においても。)広大な土地を有する国で事故が起こるのと比べても、日本という狭い国土で事故が起こるのでは、壊滅的という意味においてより重大で、そもそもこの国で原発をエネルギー政策の中心に据えたことが、誤りだったのだろうと思う。</p> <p>また、廃棄物の処理も問題を先送りしているだけで、未来が無い。</p> <p>もう、原発頼りに進めていくのは無理だと思う。</p> <p>簡単なことではなくても、エネルギー政策の転換を全力で進めていくしかない。一度に全ての原発を無くすのは無理でも、はっきりと国策を“脱原発”へと方向転換の舵をきってもらいたい。</p> <p>私が何百年後に生まれた日本人だったとしたら、「なぜあの時、原発から脱却しなかったんだ！」と先祖を恨むと思う。</p>
2369	原発はまだ安全とはいえない。代替エネルギーで安全に。	<p>現実に原発は不測の事態には対応できない。完全にコントロールできるのは不可能近いと思われる。ましてリスクを負ってまで、原子力に拘る意味もない。効率と安全性を考えて発電できる手段は他にもある。我々素人がいうまでもなく、こういった提議を曖昧にし、安易に原発で賄ってきたのは電気製品製造業者の過剰な営利目的に便乗してきたのもひとつの原因。</p> <p>想定外の事故に誰もが対応ができるものではないが、想定以上の被害がでていることが現実で、安全といわれて造った人か、それを売っている人か、またそれを買った人か、今さら誰に責任を押し付けるものでもない。</p> <p>例えば太陽電池にしても過去に、電力会社や製造業者が力を入れなかった理由があっても、クリーンエネルギーを唱えるのにはすでに半世紀以上も遅れている。</p> <p>経済大国といわれなくてもよい。最低限の安全で平和に暮らせること、無駄な電気は作らず、使わず、スマートな日本を政府も企業も国民もすべて、これからの日本に誇り高い歴史に残す努力をしようではありませんか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2370	原子力発電は新規設置はやめ、既存の原発は耐用年数がきた順に暫時廃炉にして原子力から撤退すべきである。	<p>原子力発電は新規設置はやめ、既存の原発は耐用年数がきた順に暫時廃炉にして原子力から撤退すべきである。</p> <p>理由</p> <p>1、高レベル放射性廃棄物の処理に目処が全くつかないのに、原子力発電を続けることは、容認できない。深層処理も自然災害で電源が喪失すると、大惨事になる。</p> <p>2、今までは大規模な事故も無く、電力業界や経産省が安全を広言してきたが、一度事故が起きると、放射性物質が広範囲に拡散し、しかもその放射性物質が消えることは無く、直ちには影響がないかもしれないが、長期にわたり放射線を出し続ける。(半減期が核種により異なるが消えることは無い)</p> <p>3、プルトニウムを多く含む高レベル放射性廃棄物は少なくとも千年単位で冷却監視する必要があるが、千年単位での管理ができるか誰にも分からない。そんなものを数世代先の子孫に残すことは許されない。</p> <p>4、福島第一、第二原発の周囲30キロ圏をやむを得ないが、政府で買取り管理下に置き高レベル放射性廃棄物の保存プールと、その他の原発の解体廃棄物お置き場にする。(これで原発の廃炉が出来る)</p> <p>5、今まで原子力に投資してきた資金を再生可能エネルギーの開発に投下する。</p>
2371	日本は、脱原発が目指すべき理想国家像。原発の新設計画はすべて廃棄し、現有原子炉は順次廃炉にする。廃炉技術を向上させ、世界に売り込む。	<p>原子力が安心安全と言い切れるとしたら、それは東京湾に原発を集中して建設し、周辺住民が受け入れるレベルである。それならば、廃熱を直接都民に供給できることでコスト的な不利は多少補える。</p> <p>代替エネルギーについて、既知の太陽光や風力に加えて</p> <p>1)日本は水資源国家。治水目的で建設したダムをすべて水力発電を経由して水道水として使う。</p> <p>2)電力事業の一極集中をあきらめる。自然エネルギーを電力に変えてから供給するのではなく、個別に活用する。(事例)・津波で生じた木質廃材はすべてチップ化して資源とする。その後は間伐材など無限に生産できる。簡便なボイラーを普及させる。</p> <p>・地熱(地下100mの一定温度17℃)を各戸で冷暖房に活用。</p> <p>・(削除)屋上温水装置を普及する。</p> <p>3)家庭用電力は200Vを供給し、順次家電製品を200V対応にする。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2372	<p>日本は今こそ「トリウム原発」導入という“第三の道”を選べ。高効率発電・構造的にメルトダウン起こらず・核不拡散・使用済核燃料が再利用可能な新時代の原発。経済大国日本の生き残る道。</p>	<p>福島原発の事故によってわが国のエネルギー政策は根本から問い直されている。一見すると“脱原発”は魅力的なイメージだ。しかし現実的観点から言って、わが国の経済を支えている電力を、自然エネルギーからだけで得られるだろうか。経済の停滞は日本国及国民生活のメルトダウンを意味する。</p> <p>代替エネルギーによる高効率発電の技術もいずれ完成するだろう、しかしそれまではどうするのか？既存の原発に頼るのか？国民感情から言ってもそれはできないだろう。何より急進的な脱原発では、「使用済核燃料の処理方法」という難題が残る。</p> <p>そこで私は「トリウム原発」の導入を提案したい。これは既存のウラン原発とは構造的に全く別のものだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ウラン原発と比べ高効率な発電ができる ・構造的に炉心融解(メルトダウン)起こらない ・核兵器への転用が困難である ・核廃棄物はウラン原発の3667分の1、プルトニウムを出さない ・使用済核燃料が再利用できる(高速増殖炉としての機能を併せ持っている)などの利点がある <p>しかしこれはあくまでも代替エネルギーへの以降への“つなぎ”だ。それでも構わない。まずは既存の原発からの脱却を考えるべきだ。脱原発は3段階のシナリオで進めるべきだ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1・トリウム原発によって既存の原発を置き換える 2・同時並行で自然エネルギー、代替エネルギーの開発を進める 3・新技術の完成とともに、トリウム原発からそれへ乗り換える <p>日本が生き残る道はこれしかないであろう。幸い日本はトリウム原発の先進国、インドと良好な関係を保っている。いまこそ、日本国の未来のために英断を。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2373	<p>福島原発は原則、すべて廃炉に。 浜岡原発は、地震に備え停止し、防護工事を。 そのほか全国の原発について、今回の東日本大震災の被害をひとつの基準としてこれに耐えうるための検査と厳格な防護工事を即刻行っていただきたい</p>	<p>日本はどこへ行っても地震の危惧から逃れられない国である。 今回は福島で、地震と津波に原発がダメージを受け、甚大な被害が広がっている。</p> <p>しかしこの国のどこであっても、残り54基もある。 地震があれば第二、第三の福島の悲劇が繰り返される。 そうなったとき どうやって健康を守ればいいのか。 農産物、畜産物、魚介類、わたしたちに安心して食べられるもの 子どもに安心して食べさせられるものをどうやって確保したらよいか。</p> <p>もはや「絶対に」安心、という言葉は説得力を持たない。 それをわたしたちは今、身にしみて感じている。</p> <p>また「ただちに」健康に影響がない、という政府の得意なセリフも 子どもを抱えるわたしたちには安心できるものではない</p> <p>10年後、15年後に子どもたちに晩発性の癌や白血病、遺伝異常が発生しても 現時点の当事者は因果関係なしとして、責任を取らないかもしれないが 病気で苦しみ、死亡者が増え、先細りしていく日本を放置することになる。</p> <p>いますぐすべての原発を止めるというのは現実的でないかもしれない。 せめて「厳格な点検」「堅固な防護工事」「癒着しない、透明性のある監査機関」 そして「東日本大震災レベル」をスタンダードとみなす安全基準への引き上げ これを行いながらまずはこれ以上原発を増やさないでいただきたい。 そしてロングスパンで、廃炉、代替エネルギーの開発を同時進行していただきたい。</p>
2374	<p>今後日本は自然エネルギーに 全面移行するべき。今回の災害を機に 自然との共生を目指し地球にやさしいライフ スタイルを 提唱して行きたい。 世界のお手本になるべきだとおもいます。</p>	<p>人や自然、地球環境をおびやかすような エネルギーは今回の災害で大きな問題を引き起こしています。 これは戦争と同じで、参戦しない日本だからこそ この機会に自然エネルギーの手本を示すべきだと思います。 そのための節電には出来る限り協力していきたい。 電気は暗くても心が温かい方が幸せです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2375	原子力を扱うことに反対です。日本のエネルギー政策を転換すべき。	放射性物質は現代の技術では扱えません。行いは自分の責任の取れる範囲で行うべきです。原子力を扱うならば、誰をも傷つけない技術を確立してからにして欲しい。核廃棄物はもっともやっかいなゴミです。そのゴミ処理ができるとは思えない。六ヶ所で想定外のことが起こった場合どうするつもりなのか？日本は破産します。2万年以上放射線を出し続ける物質を扱うのは、その日逃れとしか考えられない。まだ遅くないです、日本を世界に誇れる知的な国にしてください。今世界が注目しています。日本を立て直すなら今しかありません、早いほど効果は大きいはずです。
2376	浜岡原発など、大地震が予測される地域の原発の即停止。 数十年計画での、原発全停止。 自然エネルギー発電に対する、支援、研究促進。 原発死者の正しい測定。 発電会社と送電会社をわける。	原発そのものはすばらしいシステムですが、地震大国である日本では危険が多すぎます。国民の不安は国力の減退です。長期計画での、脱原発をご検討ください。大地震が予測される地域の原発だけは、いますぐ止めるべきです。政府がしっかりと支援し、そのほかの自然エネルギーへの移行を進めてください。原発での死亡者も、現場事故への死亡者だけをカウントするのではなく、風評被害を嘆いて自殺した人、避難勧告のために自殺した人、などもカウントするべきです。それが正しい死亡者数だと思います。そして東電が送電システムを独占してるがゆえに、企業として歪んでしまった実情があると思います。発電会社と送電会社を分け、まっとうな電力会社となることを期待します。いろいろ問題は多いと思いますが、国民と命がかかっています。期待しています。頼りにしています。よろしく願いいたします！

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2377	将来的に太陽光と風力の自家発電をメインにして、電気はLEDにしていきたい。原発は最新の技術を使っているものは現状維持し、耐久年数の手前で廃炉にする。	<p>将来的に太陽光と風力の自家発電をメインにして、電気はLEDにしていきたい。 原発は核廃棄物の処理が大変すぎる。プルサーマルは放射性物質の絶対量を増やすので、再利用すればエコなんて事もない。原爆の元のプルトニウムできてしまう。どう考えてもリスクが今の人間の手には余る。これをきっかけに、皆が節電するようになって、新たな効率の良いエネルギーの開発が進むことを望む！ 今回のことで、悪いのは地震と人間の欲だと思った。</p> <p>今公共機関を含めあちこちで節電をしているけれど、慣れてしまえばもともと必要のないものだったと感じる場面が多々ある。何が必要不可欠で、削ぎ落としてもいいものは何なのか。欲を抜きに見つめなおすいい機会ではないか。政治家にはクリーンエネルギーで成り立つ社会のビジョンを描き出して推進して欲しい。受け入れられる土壌は出来上がりつつあるから！</p>
2378	原発はまだ安全とはいえない。代替エネルギーで安全に。	<p>現実に原発は不測の事態には対応できない。完全にコントロールできるのは不可能に近いと思われる。ましてリスクを負ってまで、原子力に拘る意味もない。効率と安全性を考えて発電できる手段は他にもある。我々素人がいうまでもなく、こういった提議を曖昧にし、安易に原発で賄ってきたのは電気製品製造業者の過剰な営利目的に便乗してきたのもひとつの原因。</p> <p>想定外の事故に誰もが対応ができるものではないが、想定以上の被害がでていることが現実で、安全といわれて造った人か、それを売っている人か、またそれを買った人か、今さら誰に責任を押し付けるものでもない。 例えば太陽電池にしても過去に、電力会社や製造業者が力を入れなかった理由があっても、クリーンエネルギーを唱えるのにはすでに半世紀以上も遅れている。 経済大国といわれなくてもよい。最低限の安全で平和に暮らせること、無駄な電気は作らず、使わず、スマートな日本を政府も企業も国民もすべて、これからの日本に誇り高い歴史に残す努力をしようではありませんか。</p>
2379	原子力発電所は即刻停止し、再生可能エネルギーへの転換をはかるべきである。	<p>福島原発の現状をみて分かる通り、多くの人命を危険にさらす発電所はいらない。 日本全国の原子力発電所を即刻停止し、再生可能エネルギー（自然エネルギー）に転換すべきである。 金が欲しいからといって躊躇すべきではない。日本の原発は活断層の上にたっているものが多い。自殺行為は即刻やめるべきである。 想定外などという世迷い言は聞きたくない。現状、国民は毎日原発に悩まされている。 いまこそ、日本人全員で力を合わせ、国難に対応しなければならない。 これ以上、不幸な国民を増やしてはならない。血税の使い方を真剣に考えるべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2380	<p>原発、核には絶対に反対です。</p>	<p>まずは安全性を第一に考えるべきではないでしょうか？ ソーラーシステムに切り替えるなど。</p> <p>被災地の方々を思えば、多少の不便はあっても、 皆さん協力してくれるはずだと思います。</p>
2381	<p>原発は無くしてください。 人間の知恵と科学で新しいエネルギーを開 発してください。</p>	<p>これからずっと先まで誰が責任を持ってくれるのでしょうか？ 「今さえ良ければ」 「自分さえよければ」 「とりあえずやってみる」</p> <p>よく分からない・・・を言い訳にしていたのは私たち一般市民だけど 原発に携わっていた人も同じなのではありませんか？ 見て見ぬふり。 気付かないふり。 自分が携わる間は何とかなるだろう。(後は知らない) 「出来なかったから責任を取って辞任します」じゃ漫画にもなりません。 辞任リレーしたって・・・</p> <p>もう「責任を持ち続けます」とも言えない事態。 お手上げなんですよ？ 自分たちが創ったものなのに。</p> <p>大地や海は人類はどうなるのですか・・・？</p> <p>責めているではありません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>未来へ向けて人間としての心で対応して下さい。 今後の方針を考えてください。</p> <p>取り返しがつかないと、その時に自覚したって遅いんです。</p> <p>今、世界中が考えるために日本は「悪い見本」の役割をしていると思います。 ある意味大切な役割なのかもしれません。</p> <p>しかし犠牲が大きすぎます。</p> <p>大切なのはいつも「ここから先」だと思います。</p> <p>「より安全性を高める」なんて言葉は意味なし！</p>
2382	<p>余震の可能性がある今、早急に東北地方、関東地方の原発の運転を中止してください。そして将来的に脱原子力について考えて下さい。</p>	<p>何ものにも変えられない、大きな失敗から学んでください。 そのことがとても難しいということはわかっていますが、安全ではないことが分かってしまった今、安全でない状態で原発を運転し続けることは、国民および、全世界からの賛同は受けられるはずがありません。もちろん、日本国民として、これからの電力の使い方についてどのような要求も飲む決心はあります。そのかわり、国内または世界中の専門的知識を集めて次世代への代替エネルギーについて研究してください。</p> <p>地震は地球という星に住んでいる以上、受けなければいけない天災です。起きてしまうものであり、コントロールができません。原発を運転するか否かは、コントロールができることです。</p> <p>再利用できることが大きく言われていますが、今回のようなことが怒った以上、リスクが大きすぎます。</p> <p>考えて下さい。 もちろんわたしたちも懸命に考える意思があります。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2383	危険な原発(浜岡原発などの地震がくることが既に予想されているもの 古いものなど)から停止してください。	今回の福島原発で 原発の事故は制御しきれないものになる可能性 ひいては国の存亡にさえ関わるものになるのだと思います。 危険を冒してまで便利な生活を追求したくありません。
2384	コントロールできない原子力発電は今後はやめるべき	今回の福島の事故以前に柏崎の事故、もんじゅの事故とこれだけ事故続きで原子力をスムーズにコントロールすることは現在の日本の社会ではできないということはあきらかだと思う。 さらにはこれらの事故について明確な報道もできないだけでなく、政府の広報も明確ではない。ということは明確にできないことが起こっているのか、もしくは明確にすることで誰かの既得権益が侵されることで意図的に明確にしていけないのかということに疑わざるを得ない状況だと思う。 このような未成熟な社会で原子力を扱うことは国家としての自殺行為に等しいと思われるため、今後の原子力政策はやめるべきだと思う。
2385	原子力発電から自然エネルギーを使った発電に変換の時期が訪れているとかんじます。 日本経済的にも原子力ではない方がソリューションを含め他国に持っていきやすく他国も受け入れやすいでしょう。	地域にあわせた自然エネルギー、地熱、風力(今現在起こっている低周波を出すものは見て見ぬふりをせず、変えねばなりません。低周波の問題は解決できます。)太陽光(電磁波の問題を解決させ)水素、海水、ごみ等それぞれの地域にあわせ蓄電池も含めた地域共同体で自立したエネルギー供給が本格的に次世代の日本の進むべき姿でしょう。 今回風評被害の出ている農作地や実際に汚染された農作地は菜種や麻を育て、汚染された土を何年もかけ浄化させ、バイオ燃料のもとにして、プラントをつくりエネルギー自給率をあげる。 この技術、ソリューションを含め他国にいくらでも持っていけるでしょう。 戦後の復興と同じような考え方では日本の未来は無い。 今回とある会社から太陽光発電の普及のために料金を取られてますが、その会社に頼んでませんし、頼むつもりもありません。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2386	<p>原子力発電、またその新設に反対します。 その為に電気代が上がっても、節電をしいられたとしてもかまわないです。</p>	<p>私は今回の福島原発事故以前から、原発に恐怖感を持っていました。 原発の機械が壊れてしまったりしただけで、全てが取り返しのつかないことになってしまうからです。 人間が絶対に壊れない物を作れるとは到底思えません。</p> <p>原発を新設することを白紙にしないかもしれないなんてニュースを先日見て驚きました。 今この瞬間も毒を吐き出し続ける、こんな恐ろしいものをこれ以上作るなんて正気の沙汰ではないと思いました。</p> <p>今の時代の人間が作ったものが次世代の人間を殺すのです。 実際原発なんて導入されてからそんなに時間は経っていないのに、深刻な事故を何度も起こしています。</p> <p>原発は安全ではありません。 原発をなくすことで不便になろうが電気代が上がろうが、原発があるよりましです。</p> <p>どうかもう原発なんてやめてください。 お願いします。</p>
2387	<p>原発反対です！！</p>	<p>3月11日、その後の余震…と停電の日々を過ごしました。 電気のない生活は多少の不便もありますが、もっともっと節電できると痛感しました。 全国民で今回の被災者に近い生活を実行していけば、原子力に頼らずに生活していけると思います。 日本は便利になり過ぎました。</p> <p>東京電力の電力を使用している皆さん、新大綱策定会議メンバーの皆さん、どうぞ福島原発避難区域40キロ圏内で生活してみてください。 放射能と便利な生活、天秤にかけてみてください。</p> <p>私は原発にゼツタイ反対です！！</p> <p>何をしても常に放射能のことが頭から離れません。</p> <p>『御意見承りました』と形式だけの意見募集ではないことを願います。 我々日本人の未来のため、熟考いただけますようお願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2388	再生可能エネルギーへのシフトを！	今回の事故で明らかになったことは、原子力は「夢の発電」ではなく「悪夢の発電」だということだと思います。今後の汚染、補償、原発解体のリスクを考えると、徐々に再生可能エネルギーへのシフトを計ったほうが懸命と思われる。今後の輸出産業にすべきは原子力ではなく再生可能エネルギーです。原子力は段階的に減らしていくべきだと思います。
2389	原子力を「実用化」する段階ではないことを認識し、まずは安全確保に全力を。	原子力と言う巨大なエネルギーについての「研究」は大いに進められてよいだろう。が、今回の東京電力の原子力発電所の事故において、いくら「天災」であるとはいえ、また純然たる技術者の目から見れば様々な問題点を含む構造であったらうと思われるとはいえ、かかる事故が発生した以上は、原子力を「実用」段階のものとして考えることは出来ない。 まずはすべての原子力発電所をストップさせることが何としても必要であろう。そして、本当に「実用」に足るような日が来るまで、徹底した研究を進めるべきである。
2390	浜岡原発6号機を平成30年代前半に増設することに対して、反対致します。	「中部電力の(削除)社長は15日、浜岡原子力発電所(静岡県御前崎市)に増設する6号機について、「平成30年代前半(2020年前後)」としてきた運転開始の目標時期を維持する方針を示した。—asahi.com(朝日新聞社)」という記事を読みました。また、「一方で、「東京電力の事故で原子力は厳しい批判を受けているが、日本のエネルギー事情や(温暖化対策など)地球環境の保全の上でなくてはならない」と言及。引き続き原発を推進する必要性を訴えた。—asahi.com(朝日新聞社)」とも書いてありました。今、福島原発での未曾有の事故の最中にこのような方針を言う事に対して、とても理解に苦しみます。そんなに日本の電力は増設するほど必要に迫られているのでしょうか？もちろん地球温暖化などの地球環境保全とうたっておりましたが、関東／東南海地震のプレートとされている真上でもし今回福島原発のような想定外の事故を起こしてしまった場合のことを、もっと議論すべきだと思います。「地元の理解を」だけでなく、国民の審議の上で決定すべきだと思います。 ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2391	原発、反対！	<p>中学校の時、日本の周りには、海溝と言って、プレートのつなぎ目が沢山、あります。だから、日本中、どこに、地震が来る可能性があります。と、習いました。そして、小学校の時にも、原爆の話で、放射能が怖い事を習いました。政府も、認めた教科書に載っている事を、見れば、日本に、原発があるのは、危険な事が、よく分かります。</p> <p>アメリカの様に、国土は、広くありません。それを、分かってないアメリカ人。</p> <p>フランスの様に、地震のほとんどない国では、ありません。それを、分かってないフランス人。</p> <p>その人達の言う安全って、何ですか？</p> <p>日本は、放射能の怖さを十分に知っていて、それを、世界に、伝えていくべき立場です。</p> <p>相手国の利益や、外交交渉の駆け引き、等で、原発に関しては、決して、負けてはいけません。</p> <p>相手の国にも、やめさせるくらいの事を、言ってあげてください。</p> <p>最後に、相手が、「我々、政府のお偉いさんは、安全に逃げられるように、してあるんだよ」って、言ったら、ひとりの人間として、罵倒してやりなさい。</p> <p>あんたの国の、原発の近くに住んでる人達の為に、言ってるんだと。馬鹿にされても、さげすまれても、言い続けてやりなさい。</p> <p>世界の原発が、全て、終わりを告げるその時まで。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2392	<p>原発を止めてください。</p>	<p>何を書いたらだめなのかとかよくわからなくて怖いけど、後悔したくないので送ります。</p> <p>毎日怖くて怖くて 夢まで見ます。 お願いします、原発をすべて止めてください。 少しずつでもいいです、危険なところから順に止めてください。 私は神奈川に住んでいて、東京の大学に行っているから、 福島原発で発電された電気を私はつかっていたんじゃないかって、 そんな私が普通に生きていいのでしょうか？</p> <p>私は政治や法律はわからないけど、どうにかできませんか 怖くて悲しくてたまりません 原発は本当に安全ですか？</p> <p>今回の福島原発でのことをチャンスに変えてよりよい日本にしましょう。 そうでなきゃ悲しすぎます。。。 もう絶対に同じ事を繰り返してはいけないと思います...</p> <p>日本には技術があるはず。 ソーラパネルだって日本が最初に創ったじゃないですか きっともっと素敵な豊かな国に出来るはず 私も沢山勉強して、柔軟で創造的な社会人になれるように頑張ります。</p> <p>私はいつも批判ばかり、本当はなにかできるかもしれないのに。 何もしてこなかった私にも責任があると思います。 ごめんなさい。 福島の人を思うと、本当に申し訳ないです。 これからはどうして行くべきか真剣に考えます。</p> <p>社会で生きているけど人間だから、最後に本当に大切なのは家族です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2393	原子力発電の増設反対。停止中の炉の再開も反対。今後、現在稼働している炉もマイルストーンを明確にして順次停止していくことを求めます。	原子力発電の増設反対。停止中の炉の再開も反対。今後、現在稼働している炉もマイルストーンを明確にして順次停止していくことを求めます。理由として、(1)「最悪の事態」を起こしてしまった場合、取り返しのつかない状態になること(2)その「最悪の事態」を100%防ぐことができないこと(「想定外」は許されない。他国からミサイルを撃ち込まれることも起こりうる。テロの対象にもなりうる。それは想定外なのか？くだらない例だが隕石の落下もありえない話ではない)(3)100%に近づけることはできるだろうが、それにかける費用は掛け捨ての保険のようなもので富を生まない、の3点を挙げます。これまでの日本を語るうえで原子力発電は欠かせないものだったのかもしれませんが、しかし、未来の日本を語るうえで原子力発電を外せないわけではないと思います。早急な変化を求めるわけではありませんが、確実な変化は求めています。
2394	原子力事業へ向けてきた莫大な資金の自然エネルギー産業への投資、電力事業の地場産業化、安全保障として原子力増設中止、生態系資源・サービスの最大活用のためのエネルギー政策転換。	<p>いままで日本国はオイルショックの経験から、主要なエネルギー生産を原発によって行えるように進んできました。それは膨大なエネルギー生産が石油と原子力に頼らざるを得なかった時代において的確な判断だったと思います。</p> <p>しかし、将来的な廃棄物処理方法が未確立、建設・維持管理に莫大なコストと人員の命を消費し、また、発電時以外において周辺機器を含めたライフサイクルから考えればCO2を多量に排出するなど、いくつか非合理的な点が見つかります。</p> <p>廃棄物処理を含まない原発の発電単価は3.9円、しかし、現在自然エネルギーのなかで最もコストの高い水力の発電単価は3.6円で、原発は最も高額な発電体系になりました。</p> <p>送電中の電力のロスとはそれほど大きくないものの、送電線を敷くことによる生態系破壊とコストはまた高額です。</p> <p>現在に至っては原発は、生態系への影響、海水の温暖化促進、震災安全保障、廃棄物処理の問題を抜きにしても、とても非合理的で経済を圧迫する発電体系になっていると思います。</p> <p>より安く、安全な発電体系を地域ごとに展開することで、原発への依存、すなわち国民生活の圧迫すら解消できるはずです。</p> <p>どうか原発増設分の資金を地場自然エネルギー推進へ向けていただければと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2395	<p>脱原発という明確な目標をまず立てて、実現の為に努力すべき。</p>	<p>今回の震災で、安全が保障されていない原発が如何に危険かということがわかった。この期に及んで原発に頼って生きていこうという気がしない。</p> <p>原発を止めたら様々な打撃があることと思う。しかし今現在、自らの故郷に帰れない人達が大勢存在してしまっている。原発に近づけないために、今も放置されたままの遺体がたくさんある。その人達にこれからも原発を動かしますとは決して言えない。</p> <p>しかし今すぐに全て止めるのは現実的に考えて無理があると思う。だから長期的な目で見ても、少しずつでも、代替エネルギーや雇用の問題、生活スタイルの改善を含め、原発が無くても充実した生活ができるように変えていくべき。その為にはまず、脱原発を目指すとはっきり決めないといけない。原発がなくなることのデメリットばかり論じていたらいつまでも原発はなくなるらない。</p> <p>50年後か100年後かわからないが、この国はこれからも大地震に見舞われる可能性が高いと思わざるをえない。そしてそれは、今回のように未曾有のものかもしれない。その頃に私たちが健在かどうかはわからないが、私たちの子供たちや孫の世代は、同じ問題で苦しむことになってしまう。これからも原発に頼って生活していくことは、後の世代に問題を押し付けることになる。あまりにも無責任。</p> <p>今すぐ廃止は現実的ではないと述べたが、女川原発は、今すぐにでも止めてほしい。理由は東海地震に耐えられるのかが疑わしいから。</p>
2396	<p>すべての原子力の使用について反対します。即中止し、永久に使用しない事を求めます。</p>	<p>すべての原子力の使用について反対します。即中止し、永久に使用しない事を求めます。</p> <p>原子力の使用が人間の手にあまることは最初からわかっていたことだろうし、今回の原発事故などによりはっきりとやはり原子力は人間の手に負えないとわかったと思います。</p> <p>即中止し、永久に原子力を使用しない事を求めます。</p> <p>もうやめて下さい。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2397	<p>(削除)7つの意見を述べます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現在の安全性確保 2. 原発の耐振性 3. 安全対策組織 4. 原子力行政 5. エネルギー行政 6. 電力会社 7. マスメディア 	<p>(削除)大学では機械工学を専門としております。 私の視点から7つの意見を述べさせていただきます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現在の安全性確保: 今回の福島原発事故で日本の原発行政の安全基準の設定の甘さが露呈し、同じ安全率で設計されている多くの既存の原発も安全とは言えなくなりました。計画中の原発を白紙に戻して計画を見直すのはもちろんですが、稼働中の原発についても、危険なものは止める勇気を持ってください。例えば素人目にみても浜岡原発の安全性が担保されているとはとても思えません。国の原子力行政の信頼性回復のためにも、今止めるという判断が必須と思います。 2. 原発の耐振性について: 今回の事故で「想定外」(要は想定していなかった)事象が多発しましたが、本来地震の予想はむずかしく、専門家の間でも意見は分かれています。予想最大値震度は、多数の専門家の最悪値を選ぶべきですが、現状ではそうなっているとはとても思えません。斑目安全委員会委員長の発言のように、予想の最悪値を利用すると設計できないような原子力発電であるならば、日本は原発から撤退すべきです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>3. 安全対策組織の在り方: アメリカの NRC, フランスの IRSN のように、独立して原発の安全性を吟味し、事故の際には即時に対応のできる組織を作る。 「原発村」とよばれる推進派ばかりでなく、CNIC のような原発に反対派の方も含めたオープンな組織にする必要があります。</p> <p>4. 原子力行政の在り方: もんじゅのトラブルが再三報告されていますが、高速増殖炉を用いた核燃料サイクルの構想は、現時点では安全性を担保した形で実現できるとは思えません。本質的にシビアアクシデントに対応できない構造ですよね。放射性廃棄物の処理も含めた抜本的な計画の見直しをするべきときではないでしょうか？</p> <p>5. エネルギー行政の在り方: 他の先進国と比較しても、日本のエネルギー行政は原子力に片寄りすぎです。再生可能エネルギーなど、他の分野にもバランス良く投資すべきです。以前に経産省が行おうとしていた、送電と発電の会社の分割を行い、多様な発電を許容する構造とすることも必須だと考えます。</p> <p>6. 電力会社の在り方: 電力会社は本質的に営利企業であり、安全性と経済性を天秤にかけて原発を運用せざるを得ません。今回のような事故を想定し、その被害を無限補償するような保険額を含めた電気料金を設定すべきです。そうでないと電力会社は安全性を削ろうとしてしまうのは自明の理です。今回のように政府(国民)が被害を補償するというのは電力会社のモラルハザードを招きますし、実際そうであるから今回の事故が起きたのだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>7. マスメディアの在り方: 電力会社は独占企業です。その独占企業がマスメディアに多額の広告を出し、情報を独占している現状は明らかに異常です。法規制で禁止するか、もしくは電力会社を分割し、完全な自由化を行うかのどちらかが必須です。 個人的には極度な自由化は安全性の面から好ましくないとしますので、法規制を行うほうが妥当だと考えます。</p> <p>以上。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2398	<p>全ての原発を停止させることを希望します</p>	<p>すぐには言いません。 しかし、今後、どの原発も廃止し、もっと安全に電気を作る方法に積極的に変えていくことを希望します。</p> <p>人間の手に負えないものを使うべきではありません。</p> <p>莫大なお金をかけて、結果、環境を汚染しつづけるしかないとは。</p> <p>一刻も早く、原発廃止に向けて動いてください。 よろしく願い致します。</p>
2399	<p>原子力発電所の運転停止と国内の核燃料撤廃を基準とした上での、クリーンエネルギーによる電力体系の再構築を求めます。</p>	<p>スリーマイル事故は5日間、チェルノブイリは10日間で第一段階の終息を得ました。しかるに福島第一原発は1ヶ月を経ても展望が見えません。日本は3度目の被爆をしました。原子力は制御出来ないものなのだという学習を日本人が忘れていたのです。このままでは次世代へ日本を繋ぐ事が出来るでしょうか？そうする事も出来るし、そうしない様にすることも出来る。日本人はどちらを選択すべきか、答えは明瞭です。エネルギー供給を減らす事を恐れずに、安心出来る国土を再び創り出す為に、今こそ決断の時です！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2400	原発はいずれ廃止にしクリーンなエネルギー(太陽光発電・風力発電)に切り替えるべきだと思います。	原発はいずれ廃止にしクリーンなエネルギー(太陽光発電・風力発電)に切り替えるべきだと思いますが、現在すぐに廃止にするという方針は国民が社会がこの電力社会の生活を捨てるほどの覚悟があるかと言うと疑問もあり現実的では無いと思います。まずは今回の原発事故を教訓に、二度と原発事故を起こさないような対策と、今回のような事故の想定をタブーとしない議論を早急に行い、その対策が完了したら計画的にクリーンなエネルギーに切り替えていく、そのような方法が現実でいいかと思っています。
2401	◆原子炉の停止と原子力発電の終了と放射性廃棄物の最終処分を計画実行すると同時に、新エネルギーを研究し、実現化して欲しい！	福島第一の事故発生で、大量の放射性物質が拡散している事は大変な事です。このような地震や、地震による原発事故は、今後、他の発電所でも起こる可能性があります。このような危険な発電を続けることは、地球規模の汚染を起こしてしまう可能性がいつかあるということです。すぐに原子炉を停止して欲しいです。特に浜岡。日本にある54機の原子炉を廃炉にするには、莫大な資金と、時間がかかると思います。また、放射性廃棄物の最終処分場は、どこにもありません。このような状況で、原子力発電を推進して行くというのは、無謀であります。福島の方々には大変申し訳ないですが、福島原発周辺は、今後も大変な放射能汚染が残存すると予想されます。なんとか、事故をおさめて、放射性廃棄物の最終処分場を福島に作り、日本中の原子炉を廃炉にして行けば、どうでしょうか。今回の事故を機に、日本は変わっていかねばならないと思います。今回、日本の福島が選ばれたのは、それができるのは、日本しかなかったからではないでしょうか。
2402	原子力発電は段階的に廃止するのが望ましい。	安全性、環境への配慮、経済性、どれを取っても子孫に残すべきエネルギー源ではない。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2403	全原発の停止	<p>現状、地球を破滅に近づけています。 本当に終わっちゃう。 もう海外になんて行けない。 海外で日本人が殺される事件もありえますよ。 電力不足は努力します。 他国と違い地震があたりまえの国ですから。 本当にお願いします。 原子力以外の発電をお願いします。 その為に電気料金が上がるのも覚悟しています。 後始末の莫大な費用の為に電気料金が上がるより 全然理解できます。 お願いします、本当に。</p>
2404	新規の原発は作らないで下さい	<p>これからは太陽光、風力、地熱等の自然エネルギー発電を推進してください。 原発をすぐに無くせるとは思いません。ただ、新規の原発は作らないで下さい。 原発の安全神話は崩れ去りました。想定外のことが起こる事が証明されたのです。原発は国民の生命を脅かす事が解っていないながら、それを利権や地域経済の為に称して推し進めるのは政府がやる事ではありません。</p>
2405	原発反対	<p>現在アメリカ在住の日本人です。外から見て改めて日本のすばらしさを度々痛感することが日頃つきることがありません。しかし、日本は実に面積が小さいですよ。それなのに数十箇所もの原子発電所が、この小さな震災国にあることは信じがたいことです。これは日本だけの問題じゃない。世界の為にも、日本が先頭を切って原発廃止、そして新しいクリーンエネルギーの開発を先導して欲しいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2406	<p>原子炉の新規増設計画の白紙化と、順次代替エネルギーへの転換を行っていただきたいと考えます。</p>	<p>いままで原子力発電の恩恵にあずかりつつも、今回一連の経緯で感じたことがありますので、意見を述べさせていただくことにしました。わたし自身の状況を申し上げますと、このたびは自分自身や家族が被災した訳ではありませんが、地震当日は都内の職場から帰宅できませんでした。仕事の関係者は福島を含む東北にも複数おり、業務上やり取りをする中で微力ですが支援をしています。また無事でしたが、親族が茨城県におり、わたしも短期間暮らしたり帰省で訪れたことがある地が今回地震のみならず、風評被害にさらされています。いま福島原発で身を挺して作業しておられる方やその関係者の方には頭が下がります。ただこれだけの地震の多い国、なおかつ被爆国でもある日本が、どうしてここまで原子力に依存してきたのだろうと。自分のいままでの無関心や不勉強を恥じつつも、無防備すぎた代償はとて背負いきれるものではないと痛感しています。</p> <p>資源のない国がここまできるとは、また第二次大戦の敗戦と被爆というショックから立ち直るためには、戦後のある一時期、人智を超えたものであるということを理解しながらも半ば全員で暗黙のうちに「どうにかなる」と原子力を甘く見ていたのだと思うのです。そこには当然わたしも含まれており、同罪であり共犯です。わたしたちは今回の事故で、原子力に対する根拠のない希望や夢をこの先持ち得なくなったと思います。原子力発電と言う選択肢をあきらめたとき、当然のことながら経済に与える代償は大きく、あらゆる生産活動にくらい影を落とすことでしょう。</p> <p>ただこの先「廃炉」という非常に辛く、希望をもつのが難しい局面に突入して行く中、研究者や技術者や作業員、また誘致する地元の人々、そしていま稼働中の原発の近隣の住民にとって、現状維持またあまつさえ増設というのは、(削除)「たましいに悪い」と思うのです。いまの状況を抑えるだけでも、作業されている方々はどんどん被爆されていっています。有事の際に作業するのは生身の、血の通った「人間」、それぞれ唯一無二の存在です。彼らはわたしたちの便利な生活と引き換えに、危険にさらされています。それであれば、わたしたちは自分達の生活の「身の丈」を改めるべきです。</p> <p>これだけリスクのあるものを、これだけの事故のあとでも未来の日本に残しつづけるのか。わたしたちには高度な技術力と勤勉さがあります。この地力をもって、原子力というあるときまで有効だったカードを捨て(それでも保守と除染は続きます)代替エネルギー開発や節電の中でも生産性を高めるという困難な道を切り開いていくという選択肢を選ぶこともできると思うのです。それが唯一未来の日本人に残せる「希望」だと考えます。</p> <p>このような機会をいただき、ありがとうございました。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2407	<p>地震大国日本には原発は技術が伴わないなら廃止すべきだと思います。今回のように地球規模で環境被害がでます。自国だけの問題だけではすみません。何年かかっても廃止すべきだと思います。今日本が世界の先駆者としてクリーンエネルギー転換をやらねば。未来を生きる人の為に。地球に帰化できないなら廃止を。廃止しないのなら帰化する技術を。国をあげてこの自体に取り組むべき。東電任せもおかしい。一企業が賄える保証ではない。地球に垂れ流している以上国がもっと世界を考えねば。</p>	<p>もちろん地球の未来の為。代替エネルギー転換するなら何年でも節電協力します。どうか未来を生きる子供達に安全なものを。人工物は自然にはかないません。彗星がぶつかる可能性も未来にはあります。壊れても安全なものをどうか未来に残して下さい。</p>
2408	<p>日本のような地震国に原子力発電所は危険すぎます。即刻運転を中止し、安全確実に廃棄してください。太陽光や風力・地熱・潮力などのその他のエネルギーの開発にも思い切って投資すべきです。</p>	<p>二度も原爆を落とされた世界で唯一の被爆国でありながら、今度は自国政府の手で国民を被曝させるのでしょうか？ 原子力は危険だから嫌だと思っはいましたが、これまでは「安全に運営する」という政府と電力会社の言うことを信じてしぶしぶ容認してきたのです。にもかかわらずこのような事故を起こし、運営もまったく杜撰なやり方で、第三者によるまともな監視体制もなかったことに、裏切られた思いです。 火力も水力もそれぞれ問題はあるでしょうが、ひとたび事故が起きたとき、何十年にもわたり、広範囲に危険が及ぶ点では、比較になりません。 「想定外」だから仕方がないのでしょうか？いくら科学技術が進歩しても、低い確率でしか起こらないと思われる事態に完全に対処するのは難しいでしょう。だったら、「想定外」のことが起こったとしても対応できるような準備を進めておくべきではないでしょうか？自分の「安全だ」という嘘に自分自身も騙されていたのではないですか？ 原子力発電所を廃棄するのも大変危険だと聞いています。そんな危険な物を作ってしまったこと自体が問題だと思いますが、今はとにかく断固として廃止し、廃炉にするための実現可能な計画をたてて実行してください。 また、これまで原子力開発に当てていた予算や人材と同じくらいのを、太陽光や風力・地熱・潮力などのその他のエネルギーの開発に投資すべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2409	<p>原発をエネルギー政策の検討から外してはいけなく考えます。未曾有の大地震と1000年ぶりの津波、様々な準備不足から大きな危機を迎えています、これを踏まえてさらに改善し、少なくとも稼働している原発を止めてはいけなく考えます。</p>	<p>日本は資源を持たない国です。エネルギー生成のひとつの手段として、今後も原子力を諦めるべきではありません。少なくとも今ある原子力を止める事は、大きなコストの負担を日本が強いられる事となります。選択肢から外すべきではないと考えます。</p> <p>また、今回の課題は、災害時の体制や想定の高さから来る設備の不十分さ、40年前の設備老朽化にあったと考えます。</p> <p>以下の4点を、今後進めていくべきと考えます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 震災時のバックアップ拡充 (非常時の体制、対策の検証と再構成、設備の見直し) 2. 電気と水が止まっても核分裂を収束させる技術や施設 3. コストメリットの再計算 4. 新しい原子力発電の <p>また、「原発事故を乗り越える対処ノウハウとその技術や装備を持つ日本」というものを我が国の付加価値とするべきです。今後、そのノウハウを産業に昇華する事が出来る日がやってくると考えています。</p>
2410	<p>(削除)●原子力発電の停止を切に望みます。(削除)●東京電力の損害賠償について</p>	<p>(削除)</p> <p>●原子力発電の停止を切に望みます。</p> <p>「安心」「安全」神話が崩れた以上、地震大国である日本に原子力発電は不要です。今現在もいつ収束するかわからない福島原発。政府の対応、東電の対応には、憤りを感じます。情報の操作、隠蔽は断じて許せません。</p> <p>(削除)</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>●東京電力の損害賠償について</p> <p>国民の税金を増税するのは反対です。 東京電力に対して、ビター文も払う気はありません。</p> <p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2411	地震国における原子力発電所設置	<p>福島第一原子力発電所の事故で、原発に対する信頼感は私個人としても、また世界的にも失墜したと思います。</p> <p>確かに原子力で発電することは、間違いがなければ効率も良く、日本のように資源の乏しい国の発展には大きく貢献したと思います。</p> <p>しかし、過去の多数のトラブル、そして隠ぺい体質、今回の大事故と、そのあまりのひどい対処を見てしまった以上、もう原子力に頼るべきではない！と強く思いました。</p> <p>大気に、海に、大地に、そして生物にまき散らした放射性物質は今後も脅威であり続け、未来の人類まで絶望に陥れます。</p> <p>研究者の皆さんの中には、真に原子力がすばらしいと思い推進してこられた方もいらっしゃるでしょう。 しかし、(削除)地震などの強大なパワーによって、本来人間の営みに役立つはずの原子力エネルギーはもろ刃の刃となりました。</p> <p>今後地震活動が活発になることが予想される日本では、今ある原子力発電所も順次廃炉にしていくことが望ましいと思っています。 もちろん、すぐには無理かもしれません。</p> <p>しかし、また福島第一原子力発電所の事故のようなことが起きたら、もう日本はおしまいです。</p> <p>作ることより、場合によっては撤退するほうが勇気があることもあると思いますが、どうか原子力はもうやめてください。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2412	原子力発電は順次廃止すべき。	原子力推進あるいは維持というのであれば、その電力を使用する住民の近隣に発電所を建てるのが当然で、リスクを地方に押し付けることはもはやできない。この前提が無理だというのであれば、代替エネルギーを考えなければならない。
2413	原子力発電は絶対に反対！（プルサーマルは特に反対） この情報サイトをもっとメディアを使って広めて下さい。 多くの人に真実を！（削除）	1.まず、この世で100%安全な事は無いと思います。 地震大国、日本ならなおさらです。 日本なら風力発電、太陽光発電と原子力に頼らなくても電気を作れるはずですよ。 今、大切なのは未来の子供達の事を最優先で考える事が大切だと思います。 (削除) ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。
2414	原発は無くしていくべき。 全廃炉と同時に新しいエネルギーの開発を模索すべき。	原発は無くしていくべき。 今回の事で少なくとも地震国日本そして日本人には扱いきれないものという事がはっきりした。 明日からすべて廃炉にしろとは言わない。 何十年掛かるか知れないが、 エネルギー事情を調整しながら廃炉の方向で進めるべきだ。 同時に太陽光エネルギーなど、新しいエネルギー開発を。 一箇所の原発事故でこの事態である。 近いうちにどこかで同じような事故が起こったら日本は終わる。 原発をどうしたらいいかは明らかだと思うのだが。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2415	<p>原発廃止のお願い 安全性・危険性の国民への告知 電力の使用量規制 新しい発電技術の開発</p>	<p>このような機会を与えていただき、ありがとうございます。</p> <p>今まで、日本のような資源の乏しい国において、原子力発電はなくてはならないと言われてきました。現在の使用電力の依存率も、3割だと・・・。</p> <p>でも、これは、何の危険性も知らない国民が、自由奔放に電気を使ってきた結果です。私たちの認識不足でした。</p> <p>どのように安全性を高めても、原発の危険性、また将来に向けての不の遺産（放射能廃棄物、解体すべき古くなった原発）を知っていたら、また別の結果が出てきたと思います。</p> <p>電気の使用量については、やはりある程度の規制を設けるべきだと思います。</p> <p>国民は、みんな、今回の事故で心を痛めています。「安全性を高めるから、二度とこのような事態は起こさない」とは言わないでください。</p> <p>そして、きちんとその危険性を国民に知らせてください。</p> <p>そうすれば、私たちは、自分たち、将来の子供たちの命のために、力を合わせて節電することができると思います。</p> <p>夏、人の命がかかっているのに、エアコンの温度を1度下げる人はいません。</p> <p>また、今まで原発に費やしていたお金を、新しい発電技術開発に注ぎ込むこともできます。</p> <p>日本の知恵と技術があれば、絶対できると思います。</p> <p>CO2削減にここまで取り組んだ日本に、それができないわけがありません。</p> <p>世界に、新しいシステムをどうぞ見せつけてください。</p> <p>どうか、どうかお願いいたします。</p>
2416	<p>原子力発電所は東京、大阪の地下700mに作るべきです。</p>	<p>電気の需要のあるところで作るのは当たり前です。地方に負担をかける今の行政はおかしい。また、地下に造ることによって放射能漏れのリスクを抑えられるし、イザと言う時には密閉もできる。技術的には不可能ではないはず。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2417	原子力発電依存からの長期的な脱却	<p>今回の東北太平洋沖地震に見られるように、我が国は地震列島であることは申すまでもないことである。そんな環境の中で地震・津波災害がない原発先進国のフランス等と同じように、原発に依存した電力の確保を推し進めていくには、あまりにも環境が違いすぎる。</p> <p>地震・津波災害は「想定外」の規模になる可能性は、予測が難しいという観点からも大であると思われる。福島原発の建設に至っても「安心・安全」を掲げて行っていたにも関わらず、今回のような事態に陥った。</p> <p>原発による発電はたくさんの電力を作ることが可能であるが、危険性が少しでもある限りは原発からの依存からの脱却を図るべきだと思われる。</p> <p>具体策の案としては、一般住宅・商業ビル等の全ての建物に「太陽光発電」の設置を義務付ける。設置の際には国または都道府県等の行政から補助金が支給される。一般住宅にて発電された電力は、その住宅にのみその分の使用が認められる。そうすることにより、「家庭の電力は家庭で作る」という観念が生まれ、ひいてはecoにもつながると考えられる。</p> <p>また、それと同時に国によって原発に代わる新たな発電装置の開発を行っていく。既存のCO2の排出がない太陽光発電、風力発電、波力発電等の改良や、全く新しい発電方法の開発を急速に行っていく必要があると考える。</p> <p>国民の生活をより便利にすることは、国にとって重要な政策の一つだが、国民の生命・健康を守っていくことが国が最優先して行っていかなければならない、最重要政策であるはずである。</p> <p>よって、万が一の事故が起こった場合のリスクが高すぎる原子力発電については、長期的になっても構わないので脱却して行かなければならない。</p>
2418	核(原発)廃止すること！	<p>日本の本当の復興は原発の推進ではなく、原発の廃止を進めながら新エネルギーの開発を、世界のどこよりも早く進めてリードしていくことで工業国として生きていく道を開いていける唯一の道だと思う。太陽光&熱&バイオ&津波対応しながら波浪発電など、この道で世界一を取れなければ、生き残れない。</p> <p>日本の原発など、だれが買いますか！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2419	原発は極力速やかに撤廃すべき	<p>原子力発電に強く反対致します。理由を以下に述べます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・何千何万年の間に、日本国内だけでも数十、もし推進路線を取れば100を超えるかもしれない数の原子炉全てにおいて、今回の福島をも上回る大事故が100%あり得ないなどとは科学的に断言し得ないこと。 ・大事故が発生した場合壊滅的な被害の発生する可能性があること。 ・原子力発電を続ける限り、終わらぬ核廃棄物との戦いを強いられ、子々孫々に負の遺産を残すこと。 ・隣国との関係が良好でない現在、容易に軍事作戦やテロの標的となり得る事。 <p>以上です。リスクが余りに高すぎて、リスクとリターンを比較する事ですら考慮の外、と言わざるを得ません。何も、命がけで発電せずとも良いではありませんか。</p>
2420	福島第一原発の事故は、今後数十年に渡って負の影響を与え続けます。原発から出される核廃棄物は、処理技術は確立できておらず「負の遺産」を未来の世代に先送りするだけで。自然エネルギーを使う持続可能性の政策に転換すべき。	<p>現在福島原発の安定化に向けて、現場で自らの命と引き替えに必死の努力をしている労働者の皆さんが報われることを祈ります。原発を「クリーンエネルギー」と(削除)いい、(削除)原発依存のエネルギー政策を続けてきたのは、歴代の自民党政権であり、通産官僚・財界・電力会社でした。福島原発事故は、巨大な「負の遺産」を孫・子の世代に残すだけでなく、近隣諸国を始め、世界中の人々の「生命」を脅かし続けるものになりました。今、私たちができることは、直ちに稼働中の原発を停止し、「原発」に依存しない自然エネルギー(太陽・風力・水力・地熱など)を基本とする再生可能エネルギー政策に転換することだと思います。一時的に電力不足・経済停滞があり、国民生活の窮乏化があっても転換することが必要だと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2421	<p>政府のみなさま毎日ご苦労様です。私は電気料金が今の倍になろうとも自然エネルギーへの方向転換をお願いしたいです。今こそ大胆にシフト出来るチャンスだと思います。世界に範を示しましょう！今このときの決断が未来の日本を救うと思います。お願いします、決断していただければ国民として協力を支持します。</p>	<p>今回の事故でどんなことにも絶対が無いということが証明されたと思います。人間が作るもの管理することには限界があるようです。ましてや地震が頻発している日本においては他国よりさらに難しいことなのだと思います。</p> <p>今、私には赤ちゃんがいます。0才です。生まれて一ヶ月半で今回の震災です。この子供たちが将来赤ちゃんを生き育てること出来る環境を残すことが今の大人たちの義務だと思います。またどこで大規模地震が発生するかもしれません。今優先すべきは経済よりも安全だと思います。自然エネルギーに思いっきりシフトすることで新たなチャンスもいっぱいあると思います。行き詰っていた経済も活性化する可能性も大きいと思います。是非決断してください。決断していただけたら全力で支持させていただきます。</p>
2422	<p>原子力発電所は入りません。</p>	<p>原子力発電所は、1つと必要ありません。</p> <p>それでもし不便な生活を強いられたとしても喜んで受け入れます。</p>
2423	<p>原発は地震国ではリスクが高すぎる。これ以上作らないで。そして管理監視をしっかりして欲しい。津波は想定外とかふざけた話はなしで。</p>	<p>福島、もんじゅと廃炉にするにも時間もお金がかかりすぎる。</p> <p>福島の巨大な賠償はどこでまかなうのか？税金か電気代値上げか？どこかで潤う人がいるからどんどん原発を作っているのだろうが、火力風力太陽光とリスクの少ないエネルギー作りをして欲しい。</p> <p>電力自由化でいい。自分で電力会社を選びたい。</p> <p>日本が世界で電気代が突出して高いなんて知らなかった。</p> <p>一体何故に使われているのか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2424	日本の原子力発電の利用停止、他のエネルギーへの変換。	<p>今回の東北関東大震災で、日本で原子力エネルギーが使用されているのが3割ということを知りました。なおかつ、震災以前から原発から海へ微量ながらも放射線物質が流れているという事実も知りました。</p> <p>日本は地震大国で、プレート上にある国です。今後も大地震の起こる可能性はまだまだあり、地震で生き埋めになったり津波に流されたり、または生きることができ変わり果てた自分の町で長い避難生活をおくることになるかもしれません。とてもとても大変なことです。</p> <p>でももっとも大変なのは地震の恐怖の中、放射線が漏れて被爆していくことです。</p> <p>どうして、唯一の被爆国である日本が安全、平和とうたわれた原発によって被爆しなければいけないのでしょうか。エネルギーは他にも、火力、風力、地熱、太陽光熱とあるはず。私たち庶民にできるのは限りある資源を大切に直視することではあります。お国をつくっていく方達ができることは日本の未来＝地球の未来を大切に直視することではないでしょうか。</p> <p>被爆したい方などいません。被爆するならば電気など要りません。先進国とか後進国という言い方は好きではありませんが、日本は今、被爆先進国です。</p> <p>どうか日本が良い国であるよう人と自然がいついつまでも循環していくことのできる国であり、その先進国でありますことを心から願っております。</p> <p>どうかよろしく願い致します。</p>
2425	全原発について安全確認及び国民の意見を聞くため、即刻一旦停止することを求めます。	<p>(削除)</p> <p>一部の経済人の意見は、民意ではありません。</p> <p>新潟の原発を再可働させるなんてもってのほかです。</p> <p>たとえ夏の暑さで死人がでたとしても、それは自然災害であり、原発事故が原因の土地の汚染は、人災による生き地獄です。</p> <p>(削除) 責任を取るのは東電と自民党です。</p> <p>自民党も前にでて国民に謝るべきです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2426	原子力によりエネルギーを確保していくことが、数百年という長期視点において本当に持続可能なことなのかを再検証する。	<p>膨大なコストをかけて原子炉を作り、運営し、廃炉処理まで含めたライフサイクルを考えた場合、本当にエネルギーを確保する手段として妥当なのか、数百年という長期的視点において検証し、国民に分かるように説明する必要があると考えているため。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2427	原子力発電の縮小、廃止を希望します	<p>今までの電力会社の管理の杜撰さは勿論ですが、今回の災害・事故を受けて未だに収束の目処も立たず、とても人の手に負えるものではないと判断します。現在、もんじゅのクレーン落下の問題も解決していません。使用済み燃料棒の処理(MOX燃料のその後も含め)も、長年使用した原子炉の解体にも気の遠くなるような時間、お金がかかるのですよね？ひとたび事故が起これば何年も人が住めなくなるようなものを私は必要としません。</p>
2428	原子力発電所の今後のあり方について	<p>原子力発電所の今後のあり方についてですが 今後はこのような、リスクが大きすぎる施設を稼働させ何か予期せぬ災害や事故が有った時に、どうするかはこの国に住む国民全員の問題だと思っています。</p> <p>今回東京電力ばかりがクローズアップされていますが東京電力ばかりを責められず、一人ひとりがどうするかを考えなければいけないと思います。</p> <p>今回の福島原発の事故で初めて、こんなに危険なリスクを持っているものだと私個人としては、知った事が多く、またそれを政府及び電力会社では国民に説明していましたか？ また原子力発電所の誘致に伴って、そこへ住む人々へのリスクの説明をしていましたか？ また何か事故が起きた時に対する処理は、政府がどうではなくいまの科学の力をもってもどうしようもないのだなと感じています。 (原子力が幾ら人々の英知をもってしても最終的な処理が短時間で出来ないという点)</p> <p>即、原子力発電所を廃炉にするなんていう性急な意見は申し上げませんがこれ以上原子力発電所及び原子力に依存する生活をすべきではないと感じています。また、福島原発が事故を起こしているだけではなくほかの原発に関しても再度専門家がしかるべき調査をし少しでも危険性があれば、補強工事をするなり廃炉にするなりの作業を推し進めていくべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>今後は原子力発電所は建設するべきではないと思うし 現存の発電所も徐々に廃炉にしていくべきだとも思います。</p> <p>但しそれを糧にして生活されている皆様もたくさんいますし そこでの雇用問題も発生するので、そのバランスを考えつつ 推し進めていくべきではあると思います。</p> <p>そこで電力不足がささやかれるとは思いますが オイルショックの時は、テレビが短時間放送で有ったと聞きました。 そのくらいで電力消費が抑えられ、少しでも安全な生活が約束されるので あれば、国民のだれしもが協力すると思います。 人命に優るプライオリティーは無いのです。 但し人の生命に関する電力は別です。 またそれに伴う電力不足は、国民一丸となって協力し合い 次世代エネルギーの開発を同時に進めて行くべきだと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2429	<p>原発に頼らない未来の想像</p>	<p>今回福島での原発事故が起こる以前より原発反対をしていました。今回このような事態になり、大変遺憾に思います。</p> <p>しかし原子力を今の日本から100%今すぐにストップさせることは正直無理だと思います。</p> <p>しかし、今この状況になったからこそ、原子力ではない、代替エネルギーを、と改めて提唱したいと思います。</p> <p>風力、太陽光による発電、これを直ちに進めていくべきです。日本は昔から、日出ずる国、と呼ばれております。太陽の熱、また床の振動から発電できるような開発が進んでおりますがそちらをこれから重点にしてエネルギー対策を行うべきです。</p> <p>目に見えない放射能を浴びるより、太陽が上がれば起き、沈めば寝る、こういった人間本来の生活、体のリズムに合わせてこれから生活していくほうがよっぽど安心です。</p> <p>一概に原子力が悪いとは言えません。しかし、もうこれで人間との共存、地球との共存が出来ないことは世界中で理解されると思います。</p> <p>いままでやってきたことが無駄だとは思いません。でも...</p> <p>原子力に頼った生活を続けていくために必要なお金をどうか地球を守ってクリーンにしていくよう使って頂きたいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2430	日本の脱原発への要望	<p>内閣府様</p> <p>私は島根県に住む一市民です。 この度の福島第一原発の事故を受け、同じく居住地に原発を持つ市民として、原発の利便性の背後にある重篤な危険性というものを目の当たりにし、非常に驚きを持ったとともに、やっぱりか！という思いでいっぱいです。</p> <p>単刀直入に言います。 核のエネルギーは兵器利用に於いても平和利用に於いても、いずれもどんな大義名分を掲げても、そのリスクが大きすぎるという事が明らかになりました。</p> <p>このような代物に、私たちの税金が使われ、さらに事故の補償にも税金が、このような事は今後到底受け入れられません。</p> <p>普通に食べ物であったり家電製品のようなものであれば、私たちは選択し、それが壊れたりしてもリスクはあくまで個人レベルです。しかし、原発は、私たちが選ぶと選ばないに関わらず、地域全てを含んでリスクを負わせられてしまいます。</p> <p>しかし、このあまりにも大きなプラントを、いきなり全て停止するといっても、民営企業である電力会社が一存で行う事は不可能で、やはり行政、国単位での支援なくては進まないと思われます。</p> <p>日本は核保有をしないと宣言した国家です、これを機に原発も止め、真の核非保有国としての歩みを始めて頂きたいです。</p> <p>日本が世界に先駆けて、本当に平和で安全な国家となる事を願ってやみません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2431	<p>原発はもういりません。どんどんと廃炉にして、代替エネルギーに変えてください。とくに浜岡原発は東海大地震を起こす活断層の上に立っていて、大変危険です。即刻、運転停止にして、廃炉にしてください。また、六ヶ所村処理工場やもんじゅも、運転をあきらめ、どうにかして、危険なプルトニウムを封じ込め、なくしてください。また、発電・送電・給電を分割して、自由化してください。</p>	<p>原発は今回の東電の事故でわかったように、大変危険なものです。地震列島の日本にはリスクが大きすぎます。しかも、地震学者の方達は、日本は地震の活動期に入ったと警告しています。</p> <p>原発は通常でも高くつく(公的資金を使う部分を参入するなら)ものなのに、事故での賠償額を考えると、とんでもない高額なものになります。経済的にも負担が大きいものです。</p> <p>実際、今、稼働させていない火力や水力をフル稼働させれば、原発分の発電量はまかなえるという統計が出ています。</p> <p>しかし、ずっと火力に頼るわけにはいきません。CO2の排出、今後の燃料の高騰を考えると、これを減らしていき、その間に代替エネルギーを増やしていけば、日本の電力はまかなえると思います。</p> <p>すでにたくさんの代替エネルギーが開発されています。地熱、水上での風力などを使えば、かなりの発電量が見込めます。再生可能エネルギーだけでやっていけるよう、政策を転換し、法律も整えて、新しい日本の未来を作っていきたいと思います。未来の子どもたちに放射能物質をもうこれ以上、残していくことは、犯罪だと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2432	現在の原子力政策について、反対意見の表明です。	<p>我が家は小学生の子供を育児する家庭です。</p> <p>現在、私の家族全員が、今回の東日本大震災の震災被害の大きさに恐れおののき、不安を拭えず暮らしています。</p> <p>震災被害の規模の大きさに加えて、やはり今回の福島第一原子力発電所の事故は余りにもショックが大きすぎました。</p> <p>我が家は震災以来ずっと毎日テレビのニュースをかけっ放しにして、福島原発の様子を視聴しては、</p> <p>「我が子の身の安全と将来にわたっての健康被害について」</p> <p>考え続け、今の福島第一原発の事故が収束をみせる前に大惨事が起きた場合の我が子の避難先を想定し、どのタイミングで我が子だけで都内を出立させれば良いのかまで考えています。</p> <p>今のままの原子力政策では、私は日本国民として、安心して日本国内において子供を育てて行く事は出来ません。</p> <p>私は現在の日本政府により推進されている原子力政策については、現存する原子力発電所の規模と数の縮小と同時に、原子力エネルギーに変わる別の代替エネルギー政策の推進を求めます。</p> <p>原子力政策について、個人的意見の意見表明の機会をありがとうございました。</p>
2433	全ての原子力発電を自然エネルギーへ転換するべきだと考えます。	<p>人間の想像を超える事が起こりうるのが自然災害です。</p> <p>原子力発電所はリスクが大きすぎます。</p> <p>放射能の脅威に3度も見舞われた日本が率先して太陽光発電、小規模水力発電などを実用化し世界の先駆けとなって欲しいと思っています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2434	川崎市長の福島のがれき撤去への協力表明と福島県の産業廃棄物課の(削除)事務局長の発言について	<p>川崎市長が福島にあるがれき撤去の受け入れを4月上旬に表明したことに対し、川崎市民のみならず首都圏、更には米国からも強い懸念がよせられています。が、メディアは何故か「復興に協力しようとする市長の善意を踏みにじるクレマー市民たち」等とバイアスを掛けて報道し、私はそれら報道に唖然としている市民の一人です。</p> <p>福島はすでに広範囲に放射性物質が降り注ぎ(アメリカにまで達しているのですから当然です)、もはや「がれき＝放射性物質」となっております。このことはそちらの方がデータをお持ちでしょうからここではソースは示しませんが、例えば4月14日付けの毎日新聞配信による上記(削除)事務局長の発言も充分にその証左となるものと思われまます。</p> <p>放射性物質に対し、安易に「低レベルだから」といった理由づけで「基準値」を設定し、それをさらに首都圏である川崎市で処分するなど言語道断、絶対にあってはならないことです。大体、膨大ながれきに対し一つ、一つ、どうやって何種類もある放射性物質を測れるのでしょうか。しかも放射性物質は、どんなに微量でも少しづつ、プラスされて行きます。「原発事故があったら放射性物質は現場から出さない」は、世界の鉄則です。首都圏の一首長が(それとも、まさかとも思いますがこれは政府の要請なのでしょうか？ そんな世界的常識のない政府と思いたくありませんが…)独断でこのような暴挙を強行しては、「風評」は「本物」になり、日本は完全に世界中から見放されるでしょう。「首都圏で二次被曝」。この活字が海外メディアの見出しを飾った瞬間、日本は終わります。</p> <p>川崎市は、羽田空港、神奈川や東京都の米軍基地とも隣接する位置にあるということを忘れてはなりません。</p> <p>皆様方の常識、良心に日本の命運がかかっております。くれぐれも安易な決定を下し、「第二の福島」を生みださぬよう、切にお願いいたします。</p> <p>それでは失礼いたします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2435	もういいかげんにしましょう。原発を地元経済のためのするのはやめましょう。	<p>十分に生活できています。原子力で電力を東京のために作るのは反対です。もういいです。地域経済を潤すのはうそですし、地域を壊していますしもういいですから。</p> <p>柏崎でいい加減にしてほしいとおもいましたが、原子力発電は、すべて廃炉にもって行ってください。それが、日本にしかできない最後の外交でないでしょうか。</p> <p>子供たちを日本におかないようにしようとおもう教育になっています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2436	<p>原子力発電には反対。代替エネルギーの研究、開発する方向に進んでほしい。どんなものであれ、良い面と悪い面があると思いますが、原子力は悪い面が及ぶ範囲が、良い面の及ぶ範囲よりも大きすぎる。</p>	<p>原子力発電には反対です。良い面が有るのは理解しているつもりですが、地域や世代を超えて悪い影響が続くことは、してはいけないと思います。未来の世代に対して無責任すぎると感じます。もしも完璧に安全な原子力発電所ができたとしても、そこで発生する大量の高レベル放射性廃棄物の処理ができない限り、原子力発電に賛成することできません。</p>
2437	<p>浜岡原発を即時停止して欲しい。その他の原発も最終的には代替エネルギーに完全置換をめざしてほしい。</p>	<p>今までは、原発ってなんとなく不安だけれど、安全だと言っているし、CO2も出さないし、第一、エネルギーが足りないのだし、しかたない、と思っていました。考えの浅薄さを、今回の震災で思い知らされました。いくら想定外の津波が襲ったとはいえ、安全に停止したはずの原子炉でこのありさま、しかも使用済み核燃料すら常に脅かす存在・・・こんなものを半永久的にお世話しながら抱えていかねばならないなんて、どこが安全で低コストでクリーンなエネルギーなんだかさっぱりわかりません。この有様になってなお、原発を推進しようとする人の気がしれません。日本は唯一の被爆国にして、今回の震災の経験者。率先して代替エネルギーを開発しないでどこがやるのでしょうか。しかも次に大きな地震が来ることだってわかっているのに。これでお原子力に頼ろうとするなら、世界からも徐々に見放されていくことでしょう。なにより、子供や孫たちに負の遺産はこれ以上残せません。風評被害、風評被害というけれど、悪いけどこんな状態では被災地はおろか、関東産の野菜だって魚だって食べる気がしません。風評だという保証がどこにあるのですか。安心して深呼吸もできない、子供を外で遊ばせるのも気がすまない、そんな国はもうたくさんです。家庭でどの程度節電すれば、原発を停止できるのか、示して欲しい。エアコン1日何時間まで、と言われれば喜んでそうします。とにかく、浜岡は止めないと、また「想定外」のことが起きたら、日本に住める場所がなくなってしまうのではないですか？どんなに「想定外」のことが起きても、空気を、水を、こんなに汚してしまうようなエネルギーは排除すべきと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2438	<p>原発にはいいところもあるでしょうが、日本の未来のために、脱原発を目指すべきだと思います。</p>	<p>放射性廃棄物は溜まる一方だし、原子炉にしてもその管理を子ども達に押し付けるのはかわいそうです。核燃料をリサイクル・・・できたらいいかもしれませんが、リスクが高すぎます。</p> <p>設計も施工も、管理も人間がやる以上、完璧ではありえません。</p> <p>そして完璧な安全が保証されない限り、原発は稼働するべきではありません。</p> <p>人間は、原子力を制御できません。</p> <p>これから人口も減るのだし、皆で節電して、自然エネルギーへの転換を図ってほしいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2439	<p>安全神話の崩れた原発、一刻も早く止めてください。(特に、浜岡)</p> <p>エネルギー、少々不足しても子供たちの命を守ることが大事です。</p>	<p>日本は国家と東電、メディア、御用学者が一体となって世論誘導をして「原発の安全神話」を流布、この狭い地震大国に54か所も原発をつくってきました。</p> <p>機械は壊れます。人は間違えます。</p> <p>一度壊れてしまうと、人知でコントロールできない原発は、エネルギー源として適切ではありません。(まさに今の福島です。)</p> <p>エネルギーをひたすら消費する社会から、身の丈にあったつましい社会、心豊かな社会に変革する良い機会です。</p> <p>国難転じて日本を変える、そうでなければ膨大な犠牲が報われません。</p> <p>故郷を原発のために追われる民の心情を国民ひとりひとりが我がこととして考えてほしいものです。</p> <p>為政者はこれまでのあり方をしっかり反省し、自己批判せねばなりません。先の戦争への道と同じ轍を決して踏んではいけません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2440	<p>質問として、 1)原子力発電の今後の取り組みについて、 どうお考えになっているのか。 2)現在稼働中の原発について、震災に備え どのような対応がなされているのか。</p> <p>意見として、 (1)原子力発電から風力・地熱などのエネル ギー発電にシフトし原子力発電を廃止の方 向に進めて欲しい。</p>	<p>1)安全・クリーンと喧伝されていた原子力発電ですが、今回の震災でレベル7という最悪の事故が起こっています。今までの、「安全だから大丈夫」という根拠なき説明はもはや通らないと思います。事故があれば、日本だけでなく世界も巻き込む事態へ発展し、無事に運転を終えても今度は使用済み燃料の処理に何十年、何百年という時間を要し、さらには最終処理場すらいまだ確保できていないにもかかわらず、どんどんと原発が作られています。 本当に原発は、安価で安心してクリーンなエネルギーなのでしょうか？今後も、ずっと原発を推進していくおつもりなのでしょうか。方針をお伺いしたいです。</p> <p>2)電力会社が想定し、建設した震災の程度はどうなっているのでしょうか？震度いくつ、津波何mの想定で建設されているのでしょうか。日本全国の原発に関して震災の想定基準を教えてください。 また、震災で大きな事故を起こしたにもかかわらず、ほかの原発は現在も稼働しています。今また大きな地震が来たらと不安になります。現在運転中の原発に関して、災害基準の見直しや、災害時装備の増強(予備電源の増設、放射線測定器の在庫、放射線物質の測定器などなど)などの対策はされているのでしょうか？教えていただければ幸いです。</p> <p>意見として 私には、現在6か月の息子がおります。その息子の生きていく世界を少しでも安心な環境であるように願っております。 何世代にもわたって管理・処理していかなければならない原発、一度汚染されてしまうと、なかなか処理が難しい放射性物質などは、もう正直抱えていたくないです。原子力発電に「想定外」があってはならないと思います。 事故が起きれば大参事、起きなくてもその後の処理に苦しむ原子力をもうこれ以上増やしたくありません。 今回のことを教訓とし、ぜひ国を挙げて自然エネルギーへの取り組みにシフトして欲しいと思います。個人的には、振動をエネルギーに変える仕組みと、優秀な充電装置の開発などあれば、自力での発電プラス電力供給で賄えるところもあるのでは、などと考えてみます。 ぜひとも、本当の意味での安心なエネルギーの開発に本腰を入れて着手していただきたいと切に願います。</p>
2441	<p>原発の廃止について</p>	<p>日本は被爆国です。その日本が核を持つ事がそもそも矛盾しています。徐々に停止・廃炉にして行って下さい。まず、浜岡は最初に明日にでも、停止して下さい。太平洋プレートは動いています。東日本のみならず、地震はまだ続いているのですから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2442	脱原発	<p>これ以上こんな危ないものに頼って生きたくない。 地震国日本では無理。電気を起こす手段として他を差し置いて選ぶべきではない。 コストも高い、現実、原発を建設安全に運転廃炉にするまでを考えれば明らか 東電の原発事故いったいいくら賠償金が必要なのかお金で償えないかも そういふ面も考えればコストが高いというより論外 人の命をかけてまで進めるほどの原発が有用ではないと考えます。 最終処分場も自分の国にはない最終処分といっても深く埋めてしまうだけ先送りしているだけ 廃炉にするにしても危険がいっぱい 人は失敗すると見越して全ての計画は立てるべきです。核は失敗のリスクが高すぎます。 今すぐにすべての原発止めろとはいいませんが 原発は新設しない。節電をして、問題のない原発から順次止める。 耐用年数以上は使わない 自然エネルギー火力水力に移行する 家庭の電気を一日これだけにして下さいというならやります。 これが私の意見です。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2443	見えない恐怖	<p>昭和61年から62年ごろに、企業の基礎研究所にて植物の遺伝子配列を決める研究をしている際に放射性物質を実際に使用した経験があります。</p> <p>その時に強く感じたのは、放射能は、「見えない、聞こえない、感じない」ということです。</p> <p>当時は、シンチレーションカウンターというものを使って、定められた方法通りに実験が進んでいるか(被爆していないか)をチェックしていました。</p> <p>「機械がないと、使っている本人が、その危険を認識できない」というところに、最大の恐怖がありました。</p> <p>研究員は、「知っている」から使用できます。</p> <p>「ルールを守ることで使用が可能になる」ものなのです。</p> <p>アメリカのチャレンジャー号が、離陸直後に爆発した事故もあるように、「まさかの人災」は起こりえます。</p> <p>今回は、「天災」でしたが、「人災」は常につきものです。</p> <p>何かあったときに、関ることになる「一般人＝特別な知識を持たない人」が、自衛できないレベルのものは、「使う段階ではない」と考えます。</p> <p>今後、新しい(一般人が、自衛できる「何か」を持てるような)状況が出来たら、原発利用もありえるかと思えます。</p> <p>ただし、少なくとも高校生レベルの人があまねく理解でき、行動できる状況をさします。</p> <p>例えば、火災ならば、「水をかける。消火器を使う。煙を吸わない。姿勢を低くする。距離を置く。」など、すぐに思いつき、実行できそうなことがあること。</p> <p>「限られた専門家だけが対応を知っている」(その対応にも限界がありますが)という現状では、到底住民は救われません。それは、日本に住む「住民」だけに留まらず、他国の「住民」にも影響を及ぼします。</p> <p>自分が実験で「緊張」しながら放射性物質を扱っていたときに、次のようによく思いました。原発の保守管理など、前線で作業している人たちが、どれほどの「理解」をしているのだろうか、と。当然、研修や教育は受けておられたでしょう。ただ、どれだけ「本気」でそれを理解されているのだろうか。という疑問がありました。</p> <p>今回の事故の中で、3人の被爆者が出たとき、当事者のコメントとして「カウンターがなっていたが、壊れているのだろうと思ってそのまま作業を続けた」というものがありました。もしそれが事実ならば、作業当事者の意識は、期待されたレベルには達していなかった、ということになります。</p> <p>「見えない、聞こえない、感じられない」危険物質を使うための、新たな自衛策が共有されるまでは、原発は選択不可だと考えます。</p>
2444	原発反対。	<p>今回の地震・津波による被害で、原発の怖さを改めて知った。想定外と言いながら、対処にこんなに時間がかかるのはなぜか。収束までどれくらいかかるか分からないようなものを作るなんて、どうかしている。</p> <p>人々に、世界中の国々に、自然に、こんなに悪い影響を与えるもの(可能性を含めて)を、これ以上絶対増やしてはいけぬ。子供たちが安心して安全な未来を思い描けるように、今ある原発も順次廃止していくべきと考える。</p> <p>ヨーロッパのように、地熱・太陽光・太陽熱・風力エネルギーなどの自然エネルギーを活用する道を探してほしい。他国が日本の技術で安全なエネルギーを得ているのに、技術を提供している日本がその恩恵にあずかれないなんて、理解できない。</p> <p>日本の技術があれば、原発にかわるエネルギーの産出は絶対に可能と信じる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2445	原子力には反対。プラスになる要素が全く見当たらない。	<p>お願いですから自然エネルギーでまかなってください。 世界で唯一の被爆国であるはずがなぜ原子力でエネルギーをつくっていたのか、小学生の頃から不思議でたまりません。</p> <p>東北を、ニホンを殺さないで下さい。</p>
2446	脱原発	<ul style="list-style-type: none"> ・使用済み燃料の廃棄の問題が解決していない。 本格的に運転を開始してからわずか10年で六ヶ所村もいっぱいという。 この問題を解決しない限り、原発は続けられないのではないか。 ・建設費から耐久年限が来たときの廃炉まで考えると、コストが安いエネルギーとは言えない ・定期点検などの際に、作業員の方は爆者するといいます。 誰かの犠牲の上に成り立つ暮らしは嫌です。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2447	<p>全世界から、原子力の専門家を集め、一日も早く対応すべきです。 今まで、原子力を大丈夫や安心安全と言っていた政治家の方が、 国会議事堂で話し合いをしてるのではなく、福島原発の現状を見に行き 目で見てから、国民の安全を考えてはいかがでしょうか？ 国民は、原子力を知らずに今まで生活してきた。 皆の日本ならば、国民の事もしっかり守って下さい。 政治家の方だけの判断の日本であってはならないと思います。 国民の代表を忘れないで下さい!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!</p>	<p>菅直人総理が全世界に呼びかけて、一日も早くなんとかして下さい。 子供にも水を与えられない方が、どんどん増えると思うと毎日不安で仕方ありません。 一刻も早く、明日にでもなんとかして下さい。 日本の最大の危機ならば、口よりも行動ではと思います。</p>
2448	<p>・原発を脱して、自然エネルギーへの転換を国全体で取り組む。</p>	<p>原発の時代は終わりました。これからは日本が他の国に先立って「自然エネルギー先進国」になりましょう。そうすれば、世界中から尊敬のまなざしで見つめられるはずですよ。 政治家の方は、ほんとうの豊かさを忘れていませんか？目の前の富に追われ欲に身を任せ、あなたはそれが幸せだと、本当にそう思いますか。 原子力は人間より優れています。人間は、核の廃棄物さえ処理できません。しかも、事故は100%いつか起こります。こんな無謀でお馬鹿な事をいつまでも続けなくて、ほんとうの幸せをみんなで作りましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2449	原子力発電に反対です。	<p>私達はまだまだ未来があります。 日本で働き、日本の未来のために貢献していきたいのです。 しかし、原発問題で関東で働くのは難しいのではないかと、原発のある近くには就職は考えてしまうという事態につながっています。</p> <p>私たちの世代が未来に希望を持って生きていけるように、原子力発電にたよる生活はやめたいです。 そのためにも、国民一人一人が節電を心がけるように活動していきます。</p> <p>私たちはまだまだ無力です。 私たちの未来をどうか皆さんの力で助けてください。 お願いします。</p>
2450	原子力委員各位へのご進言	<p>前略 原子力委員の皆さま、今これからあなた方にのしかかる責任は、途方ないほど大きいということをご自覚下さい。 あなた方の判断と舵取りそして行動は、あなた方はもちろん、あなた方の子・孫に至る末代まで、そのまま跳ね返ってくるでしょう。 どうか悪名を残してご子孫に恨まれるようなことのないよう、正しい(というかごく当たり前の)ご判断をなさって下さい。</p> <p>世論は政府やメディアの創作である、という時代は終了しております。 (削除) 今後も原子力を擁護するような人物は、我は保身と利権に生きる(削除)と宣言するに等しく、日本人から叩きのめされることになるでしょう。 そのムーブメントはもう始まっており、止めることは不可能です。 そして、地熱・潮流・風力が代替エネルギーとして機能する可能性が十二分にあることを、知ってしまっています。 今回の一件は、ピンチをチャンスに替える、もう二度とないであろう機会であり、この選択は日本有史以来の巨大な決断になるでしょう。 我々は、広島長崎そして福島悲惨から正を学び、実行することを許された民族なのです。 どうぞ勇気を出して下さい。あなた方の子孫、そしてあなた方自身のために。 早々</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2451	今回の原発事故における南相馬市内の大气中の環境放射線量測定について。	<p>早い時期から、飯館村や浪江町津島の数値が高いことが報道されていました。そんな中、南相馬市の数値は他よりも低く、他の地域よりも安全なような報道。</p> <p>その数値、どこで測っているんだ？おかしいぞ？確かめると市の中心よりもはるか東の合同庁舎と市立病院のみ。西側が高いって言っているのになんでそこで測る？</p> <p>そう思い、内閣府にも文科省にも福島県にも南相馬市にも警視庁にも福島県警にも原子力に関するお問い合わせ番号って言うところにも電話をしました。だが、誰も取り合わず……</p> <p>文科省ははじめ、「道路のないところは測れません」と言う。確かに南相馬市には国道は6号線しか走ってない。だから道がないんだと思っていたらしい。</p> <p>文科省のホームページには「20km以遠の～」っていうのが毎日更新されていた。だが、それは30kmの外側ばかりを測っていた。南相馬市の計測は六号沿いのみ。市の測定とかぶっている。飯館と浪江の間、399号線沿いの数値がものすごく高い。ここ、南相馬市原町区馬場からは、そこより数値の高い場所まで車で10分……</p> <p>この辺りの人たちは南相馬市の数値が下がっていること確認しながら、居続けたり、戻ってきたりしていた。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>早急にこの辺りの数値を確認する必要があると思い、再度文科省に電話した。今回対応してくれた人は機材が足りないので測れませんといった。数値の高いところを重点的に測っていますと・・・その日の数値を見ると0.3とか0.5とかのところにたくさん測っていた。(ちなみにこの頃の南相馬市の数値は2を切るぐらい。)</p> <p>次の日再再度電話。その旨を話すと、南相馬は測らないとはっきりと言われた。</p> <p>4月2日。鹿島区の6号線近くでモニタリングカーに出会う。そこで直接話しかけてみた。測っていた人に地図を見せてもらうが、やはり、6号線と飯館村と浪江町の114号線20km地点を結んだ三角形の中身は空白。それを指摘すると、本人も驚いていた。そこには人は住んでいないと思っていたらしい。ふざけるな、原町区の住民の半分近くがそこに住んでいる。だから測ってくれと上に言うようお願いした。</p> <p>しかしその後も測る気配なし。</p> <p>そして4月5日。県内の全小中学校の計測開始。案の定原町区内は西に行くに従い高い数値。石神中、石神第一小、石神第二小は南相馬の計測値の3～4倍。</p> <p>その計測のあと、やっと南相馬市原町区馬場字中内にて計測開始。石神第二小学校よりさらに高い数値。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>南相馬市の最高値が、16日の約7マイクロ。(この日飯館は役場で40マイクロオーバー。399沿いの道路ではどれだけの数値が出ていたのかは計測されていない) 単純に計算してもこの辺りは20～30マイクロあったと推測される。</p> <p>なのに、誰も取り合わなかったせいで、たくさんの住民がそれを知らないで生活していた。</p> <p>(この事実は私のツイッターの記録にすべて載っています。 細かいところは覚えてないけど、気になったら見てほしい。アカウントは haru_ty)</p> <p>ここに来て計画的避難準備区域とか言っているが、3週間以上も計測もしないでどうやって積算量を割り出す？南相馬市には入らないとはっきりと言った文科省の担当者はしっかりと謝罪するべきだし、二度とこんな事態に陥らないよう対応してほしい。</p> <p>もう一度確認するが、内閣府には一番最初に電話した。対応はしていないとの返事。悲しいです。</p> <p>中央は地方をゴミ扱いしているのか…… ここに住んでいる人たちのお願いよりも30km圏外をひたすら計り続けた文科省も……</p> <p>これは事実です。高いと訴え続けたところを一切計測しなかった。無視していた。低いところばかり計測していた。</p> <p>これはツイッターによってたくさんの人が目にしている。もっと住民の安全を考えて行動してほしい。</p> <p>南相馬には入らないとはっきりと言った担当者を許さない。これは多くの人に知ってもらいたい事実です。</p>
2452	スピーディのデータを即刻公開せよ。	<p>本日の衆議院環境委員会の様子を見たが、ひどすぎる。現場に行かず東電、保安院から報告を受けているので充分であるとか、データを公開する必要はないとか、答弁している人間の人間性を疑う。一体この期に及んで何を守っているのか。恥を知れ。福島及び隣県の住民の辛苦を想像することもできないのか。何のための原子力安全委員会なのか。国民は失望し絶望している。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2453	<p>一刻も早く、食品・飲料に含まれる放射性物質の基準値を国際的な水準に準拠した厳格な基準値に修正すべきです。そして、この基準値を超える食品・飲料を越えるものは市場に流通させるべきではありません。また、これに伴う農家に対する補償の為の増税はやむを得ないと思います。</p>	<p>たしかに、厳格な基準値を作り、それに従って北関東の農作物に出荷制限をかけた場合、農家に対する補償や経済的なダメージは大きいものになると思います。</p> <p>また、首都圏は主要な食料供給源の多くを失う可能性があり、これによって全国で食品の価格が高騰することも予想されます。</p> <p>しかし、憲法秩序から言っても、国家の機能から言っても、まず守るべきは国民の生命・身体です。これはいかなる経済的損失を蒙っても守るべきものです。経済的な損失は国民の努力によって挽回することは出来ますが、それも健全な国民があつてこそです。</p> <p>また、このまま緩やか基準値で食品を流通させ続ければ国民の食に対する不信任は募り、消費が低迷し却って経済にダメージを与えかねません。特に、節電の影響で既に大きな打撃を蒙っている首都圏の外食産業や三次産業には致命的な打撃になりえます。首都圏の経済が瓦解してしまつては東北復興もままなりません。加えて、緩やかな基準値で食品を流通させる事によって、海外の日本製品の消費者が不信任を抱き、食品のみならず日本製品全般に対する風評被害が起こる事も懸念されます。</p> <p>次に、食品の価格の高騰についても、一定の範囲のインフレであれば一時的に経済の減速には繋がつても、デフレからの脱却の起爆剤として最終的には経済成長の材料にもなります。被害を受けてない農家などは農作物の高騰により利益を得ることも考えられ、一概にインフレがマイナスの効果だけを及ぼすわけではありません。</p> <p>問題なのは、首都圏に対する食料供給の絶対的な不足ですが短期的には輸入でまかない、長期的には地方に多数ある耕作放棄地や休耕地における耕作を再開する事によって食糧生産は回復できると考えます。再開の方法について、耕作放棄地や休耕地を政府が一時買い上げ農作物が出荷できなくなった北関東の農家に、彼らの農地と引き換えに提供すれば北関東の農家に対する補償も同時に行えます。また、連鎖的に放棄される北関東の農地についても、バイオマス燃料用作物の栽培ややせウム除去の為のヒマワリ栽培などを行えば利用する事は可能であります。</p> <p>以上から、厳格な基準値を採用し、北関東の作物に出荷制限をかけたとしても短期的な経済的損害はあつても中長期的には成長に転じる事が出来ると思います。そうであれば、本来、国家が第一義に考えるべき国民の生命身体を犠牲にしてまで、緩やかな基準値を採用し経済を守る事に合理性はないと考えます。</p> <p>たしかに、少量被曝の影響は安全と危険のグレーゾーンである部分もあり、「ただちに影響はない」ともいえます。しかし、グレーゾーンを安全と言い切ることは国民の生命や身体をベットした賭けです。これは我が国の憲法その他法秩序の理念に鑑みても許されない事でありませぬ。</p> <p>よって、一刻も早く、食品・飲料に含まれる放射性物質の基準値を国際的な水準に準拠した厳格な基準値に修正し、この基準値を超える食品・飲料を越えるものは市場に流通させないような体制を構築する事が必要だと思つています。</p> <p>何卒、ご一考をよろしくお願い申し上げます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2454	<p>柏崎刈羽原発について</p>	<p>新潟県柏崎市出身です。 両親や兄弟が柏崎で暮らしています。</p> <p>今回の震災後、電力不足になっており柏崎刈羽原発の再運転が求められています。 しかし、柏崎刈羽原発は活断層の真上に建設されています。 世界で1番危険な原発です。 この事実は中越地震によって明らかになりました。 そのため、柏崎刈羽原発があつた場所に建設された事をいまさら責めても仕方ありません。</p> <p>しかし電力不足のなか、柏崎刈羽原発を再運転させる事はさらなる悲劇を生むと思います。 どうか、新しい対策、新しいデータを柏崎は必要としています。 安全性の説明をお願いします。</p>
2455	<p>これからの原子力政策についてです。</p>	<p>原子力発電所の安全神話は、この震災で、完全に崩壊しました。毎日余震が続く中、まだこの国の原子力発電所は動き続けています。 危険性の高い原発から止めていきましょう。ここで日本が変わらなくては、いつ変わるのでしょうか。 毎日放射能に脅えて、この素晴らしい四季を感じる余裕すらなく、空気も気分良く吸えず。このままでは子どもを産むのも不安です。子どもたちに負の遺産を残したくはありません。 子どもは未来。 お願いします。変わりました。自然エネルギーに転換していきましょう。変わることをおそれず、みんなで誇れる日本をまた築いてゆきましょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2456	<p>将来的に原発は全廃。ただ段階的にできるだけ短時間で計画的に進めていただきたいです。</p>	<p>まず今回の震災ではっきりしたことは、原子力の安全神話は完全に崩壊したということ。千年に一度の想定外の事態だなんて冗談にもなりません。今日まで原子力にかかわってきたすべての人、とくに開発に関わったすべての研究者は恥を知ってもらいたい。</p> <p>つまり人類に原子力は手に負えない！</p> <p>もちろんいきなり全廃というのは現実的に無理だとは思っています（本音はして欲しいですが）。原子炉の増設などもってのほかですが、老朽化したものから廃炉にしていき、同時にクリーンな代替エネルギー（太陽光、地熱など）に切り替えていって欲しい。</p> <p>そして一番大切なことは我々一人一人が、今までの便利な生活を見直さなければならないということ。そうでなければ今回の事故から結局我々は何も学ばなかったことになるのではないのでしょうか。将来ある一児の父親として、美しく暮らしやすい世の中を繋いでいく責任を感じています。</p>
2457	<p>原子力発電のメリットだけでなく、デメリットもきちんと我々に提示していただきたい。</p>	<p>(削除)チェルノブイリの事故なんて、対岸の火事、時代遅れの産物だと思っていた。それが、今回の地震で、そうではないことが次々にあきらかになってきた。「原子力発電は安全」というの信じ込んでしまった私にも十分な責任はあるが、はたして、原子力発電を推進した人々は、きちんとそのデメリットを公表してくれていたのだろうか？ 全ての事象において、メリットとデメリットは存在すると思う。原子力発電のメリットだけでなく、デメリットもきちんと我々に提示していただきたい。その上で、選ぶ機会を与えて欲しい。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2458	原子力以外のエネルギーへの移行	<p>今はまだ原子力に頼る部分も多く、すぐにそれに変わるエネルギーへ転換するのは困難だと思いますが、今回の地震を機に、多くの日本人が節電の意識を持つことにより、電力需要も変わってくることを期待しています。</p> <p>いくら地震の規模が想定外だったと言ったとしても、今回の原発事故は福島だけでなく世界的にあらゆる面で大変な影響が出てしまい、未だに収束する様子がありません。</p> <p>人間がどこまで原子力を管理できるものなのかは非常に疑問です。</p> <p>原子力以外のエネルギーへの移行を前提として、今後のことを考えていく機会になれば良いと思います。</p>
2459	<p>現在27%を原子力でまかなっているが、じょじょにそれを別の電源、もしくは新しい電源に移動すべき。また現在稼働している原発は、古いものから停止していくべき。</p>	<p>未曾有の大災害とはいえ、現在の政府および東電の対応、能力を見る限り、今後の推進は反対せざるをえない。</p> <p>原子力の電気供給能力が高いのは認めるが、あまりにもリスクが高く、政府、および東電の対応は不誠実(削除)であるとしかしいようがない。また、原発を停止したあとも、電力を一切生み出さないにもかかわらず、冷却のための維持費にバカ高い税金が使われるのもどうかと思う。</p> <p>プルトニウムに至っては、いまの電力会社、政府を見る限り扱える代物ではないと思われる。</p> <p>こういった災害の事態に備えて、東電は少なくとも決定権のある役職者に、現場の知識を持ち、指示ができる人間を二人以上はあげておくべきだったし、政府は過剰と叩かれても、国民の避難指示をもっと強く出すべきだった。</p> <p>また(削除)官房長官のややこしい口説、作業の邪魔をしたとしかしいようがない首相の対応、どれも暗澹とするものばかりである。特に、安全基準値をじょじょに引き上げていくやり方は納得がいかない。現地の被災された方々の心痛、特に幼い子ども、これから子を産んでいく女性、現在妊娠している方たち、さらにわが子ともいうべき生産物を放射能によって汚された第1生産者のことを思うと、現在の政府、さらに原発を勧めてきたかつての自民与党、保安院、東電は刑事責任に問うことも一考すべきだと思う。</p> <p>原子力にかわる供給源がないと言われれば、それは目を向けなければならないと思うのは当たり前だ。原子力に替わる新しい供給源を早急に見つけ、実現する努力も怠りなくすすめるべきである。</p> <p>当面、原発は稼働せざるを得ないが、するならば、独立し、各電力会社と政府を掣肘でき、かつ何かあったときに責任を追及できる権限を持つ、第3機関は必要不可欠である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>また、今後の原子力対応における失態は、事故、人災ミスにかかわらず、隠蔽、数値のごまかしといったことに対しても、刑事責任がその電力会社の最高責任者および、そのときの政府与党の担当大臣、さらに総理に問われる法整備もするべきである。</p> <p>そして、東工大で開発されたという放射能除去の物質を本格的に生産、活用し、福島および近県の水質、土壌、海洋汚染の浄化に役立てるべきである。またそれらの技術を、無償で他国に譲り渡すことのないようしっかりした対応をし、あるいは盗まれることのないよう、スパイ防止法などの法整備もすすめるべきである</p> <p>最後に、東電の会長はじめ役職者は、日付の入っていない辞任届けを総理に渡し、数年はかかるであろう今回の事態が終息したのちに、辞任すべきである。</p> <p>また、後手後手の対応しかとれず、無能さを晒した与党政府は、近々にいさぎよく解散すべきである。いま政府を解散すれば混乱は必至と言われるかもしれないが、すでに混乱しているし、これ以上与党政府にふりまわされるよりはましだと考える。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2460	<p>原発の運用に反対です。 日本はこれまで目先の利益ばかり考えて借金を増やし、重要な問題はすべて後回しにしてきましたが、もう限界です。</p>	<p>日本の発展には電力が必要だったとは思いますが、地域の活性化のためにも必要だったことはわかります。賛成ではありませんでしたが、専門家がやることに間違いはないと思っていました。</p> <p>しかしその結果がこの現状です。日本の未来のために原発は即刻廃止すべきです。 ご専門の方が今回のことから震災対応を学ぶとしても、いざ事故が起これば実際に現場で処理に当たる方々の負担は増えるわけですし、被災地も増えます。</p> <p>あなたがたはあまりにも稚拙です。経済的・精神的な面を保障することができるとは思えません。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2461	<p>想定を超える災害は発生するものと考え ると、原子力発電はリスクが高いと感じます。</p>	<p>今回の震災を考えると、想定を超える災害は発生するものと考えべきだと感じました。 100年に一度、1000年に一度発生するような災害に耐えるような施設を作った場合でも、 10000年に一度の災害が発生したら対応できません。 10000年に一度の災害が明日発生しない保障はどこにもないのではないのでしょうか？ そう考えると、完全に災害を防ぐための対策は難しいと思います。 しかし、災害が発生した際に、どれだけ迅速に避難できるようにするか、また、災害後にどれだけ迅速に復旧ができるかという点は、発 展の余地があるように思います。 原子力発電は、今回のように想定外の大災害が発生した場合に、停電以外の放射能漏れリスクが発生します。放射能は特定の機器で ないと測定できないものですので、一般市民としてはとても怖いです。健康被害も未知な部分が多いです。そのためリスクが高いと感じ ます。 原子力発電は無くして欲しいですが、日本の現状では原子力発電を全て止めてしまうと立ちゆかなくなるので、原子力から新エネルギー (太陽光・熱発電、風力発電、水力発電、潮力発電、地熱発電など)へ徐々に移行を進めてほしいです。早急に発電所の建設が必要な のであれば、火力発電所を作って欲しいです。 また、発電コストには事故や災害のリスクのコストも含めて欲しいです。 今回のような、想定外の事故が起こる、ということを前提として計算をした場合の、原子力発電のコストはいくらになるのでしょうか？ 被災地以外の停電のリスクを少なくするためには、小規模の発電所をたくさん作り、送電範囲をある程度決めておくことで対処可能だと 思います。</p> <p>現状の対策としては、一人当たりの電気使用量に制限を設けるか、制限以上使用する場合に、電力料金を引き上げることが、節電意識 を持つのに有効だと思います。また、企業や店舗、工場なども制限を設けるか、もしくは国民にわかりやすいように電力をどの企業がど れくらい使用しているかを公表して欲しいです。</p> <p>東京電力の電力使用状況を確認できるのは、節電を呼びかけるのにとっても効果があると感じるので、今後も続けて欲しいし、他の電力 会社でも実施して欲しい。せつくなので法律で公表することを制度化してほしいです。</p>
2462	<p>原子力発電の廃止を！未だ人間の手に負 えないものを、自然災害にさらし、また、その 運営維持のために、利権や政治、経済、そ れも国内だけでなく、全世界的な思惑が取り 巻いている、これは狂気の沙汰ではありま せん。</p>	<p>海外に住む立場として、このまま日本が原子力発電を推進していくのは、国際的バッシングにつながるのが容易に想像できます。 早急に安全委員会を独立させ(現在の推進委員との同胞ではまったく味がらないと思います)、他の発電所の安全の見直しと、その確認 ができない場合は運転休止をねがいます。 繰り返しますが、世界的にすでに日本の体制を疑問視する世論がかなり出来上がってきています。目先の経済等に惑わされることなく、 国民の安全を優先するよう願っています。特に、子供や乳幼児、妊婦安全を(ちなみに、この弱いものを守る、という意識が国際世論的 に一番バッシングされやすいものです)。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2463	<p>原子力発電所を活断層の上にあるもの、老朽化の進んだものから段階的に停止し、自然エネルギー発電の開発に補助金を投入してエネルギー政策を転換すべし。</p>	<p>原子力発電所の中でも、今回の福島のように老朽化の進んだものや活断層の上にあるような危険度の高いものは、とりえず火力などで補えるものは段階的に止めていった方が良い。 原子力発電は効率的というが、事故が起こった場合のリスクの大きさや、廃棄処理の費用まで考えるととても経済的とは思えない。今後の世界の動向を見据えても、自然エネルギー発電などの技術を早く確立して売り込んだ方が日本の利益になる。 そしてコストが安いからといってより危険度の高いプルサーマルはやめたほうがいいし、今あるプルサーマルの推進や上関などの新規計画は即刻中止すべし。 また、もんじゅなどの高速増殖炉は再開せずに、事故の処理が終わったら廃炉にすべし。理論上安全なものでも、日本のような地震多発国で、世界でも危険すぎて手を引いているものを扱うことはできない。もんじゅはプルトニウムの量も膨大だし、ナトリウムで冷却しているのもし今回のような事態になったら人的、経済的打撃は計り知れない。 安全だから事故は絶対起こらないではなく、事故が起こったとしてもそれをリカバーできることを想定するのが危機管理である。 電力会社が地域独占企業であることや、原発の監視機関と推進機関がうまく分離されていないことなど、体制の改善の余地も多いと思う。 どうか日本という国の将来のことを見据えて思い切った政策を素早くとって欲しいと願っています。</p>
2464	<p>日本という狭い国での原発の危険性と、地震や津波による計り知れない恐怖から今すぐにも停止できる原発は停止してもらいたい。これからの内閣の決断が、日本の未来、そして世界の未来も変えると思う。すべては命あつての事だから。</p>	<p>私は青森県で生まれ育ち、六ヶ所再処理工場のことも子供の頃からなんとなく頭の隅にはありました。チェルノブイリの事故の時、子供ながらにニュースの映像を見て今の日本の現状と同じ恐怖を抱いたのを覚えています。日本には55基の原発があるらしいですね。国土が狭い日本で、この数はどうみても多いと感じるのは私だけではないはず。今まで55基すべての原発がフル稼働した時はあるのでしょうか？そしてこの現状の中で、停止した原発はあるのでしょうか？ 日本は世界で最も地震の多い国です。危険はすぐそこまできています。いまの内閣の姿勢ではまた同じことを繰り返すはず。時間は一刻と過ぎていきます。 どうか賢明な判断をお願いします。戦後最大のピンチをチャンスに変える時だと思います。そして日本が世界に原発から身を引く姿勢を示す事で、また世界は変わるはず。すべては国民の命あつてのことですから。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2465	原子力関連施設の外で発生した放射性廃棄物の処理についてのお願い	<p>http://www.jiji.com/jc/c?g=soc&k=2011041500649 こちらの記事を拝見いたしました。 福島原発周辺のがれきの処理についての方法が現在検討なされているとのことですが、無闇に従来の基準を上げるようなことはしないでいただきたいというお願いです。</p> <p>食品や水の基準が原発事故後に上げられたことについては、緊急時であるための一時的な措置と理解できます。基準値以下であっても口にしたくないという人は避ければよいし、気にしないという人は食べれば良いと思います。自分は食べるけれど子供には食べさせたくないという人もいます。ある程度こちらで選択をすることが許されています。</p> <p>しかし、放射性物質が空中に拡散された場合には選択の余地が全くありません。汚染の影響も長くその場に残ります。</p> <p>一般のゴミ処理施設は住宅地の周辺にある場合も多く、すぐ近くに小中学校や保育園などが存在するケースもあります。そして、周辺住民がその場で長く住み続けなければなりません。首都圏のような人口密集地では処理施設同士の距離があまり離れておらず、そこでいっせいに焼却を始めてしまった場合の影響は非常に大きくなると思います。</p> <p>私のような素人が申し上げるのも気恥ずかしいのですが、放射性物質は「閉じ込める」ことが原則であり拡散は厳禁であるといわれます。国土の狭い日本で、汚染される土地を増やすようなことはできれば避けていただきたいのです。どうか安全サイドに立った基準値での運用をお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2466	ハードでもソフトでもより強固な原発施設を	<p>地球温暖化と温室効果ガスについて、これらが科学的に正しいか否かは別問題として、これらを抑止しようと世界中が足並みを揃えている昨今、石油に代わって安価に・安定的に供給できるエネルギーが原発しか存在しないのだから、今後はこれを一層強固に普及させるしかないを考える。小職が考える手段は単なるハードのみならず、国策としてソフトの要素も併せて強化を期待するものである。</p> <p>(1)【施設の場所】 原発という性質上臨海地帯に設置せざるを得ないが、必ずしも海拔0メートルの平野である必要はない。数百年に一度の津波を想定してギネス級の防波堤を築くぐらいなら、標高数十メートルの海岸沿いの丘に原発を建てればよい。</p> <p>(2)【施設の強度】 少なくとも福島はダメということがはっきりしているのだから、これを上回る基準で。</p> <p>(3)【予算】 既存の枠組みに加え、(4)で述べるように自衛隊防衛予算の一部を転用する。</p> <p>(4)【運営】 従来のエネルギー供給、高レベル放射性廃棄物の管理に加え、核ミサイルの開発も並行して実施する。軍用ともなれば防衛費が不可欠になるが、核を保有することで結果として防衛費を抑制できることは明らかである。</p> <p>(5)【結び】 尖閣の事例や震災における自衛隊の活躍は、もはや国民全てが公知していると言える。一方で根拠のない風評被害を盾に、反原発を唱える者も少なからず存在している。こういう輩の口を塞ぐためにも、今後は民間企業だけで運営するのではなく、セキュリティ面や開発の中核といった要所に自衛隊を配置し、常駐させるべきと考える。テロ対策にも極めて有効となる。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2467	福島第一原発の事故をきっかけに、今まで知らなかった(関心が無かった)原子力の恐怖にさらされ、今思うことは、やはり原子力を廃止するべきだと思います。今、様々な報道により国民が東電を攻めています、そもそも原子力を一民間企業が運営するという図式が間違っていたと思います。	今後、新しい原発の始動は絶対に廃止に。少しずつでもひとつひとつでも原子炉を安全に廃炉にしていく作業をこの先、何百年もかけてやっていくことが、政府の義務で、それを私達国民は必ず見届けなくては行けない、それが私達の義務だと思う。原子力事故の責任を電力会社が担うのは様々な角度で無理なことは今回誰もがわかった事だと思います。電力は今後、火力、水力、風力、太陽光、その他グリーンエネルギーで賄っていかなくては行けないのだと思います。それぞれの発電に伴う問題はあれど、原発のリスクは比ではない。国民一人一人も今回の事故で電力使用について深く考えています。原発を廃止にしたことによる電力供給のうまかくいかない不憫さや、その他電気料金の引き上げ等の処問題を受け止めようと思っています。そして、今まで原子力発電に関わって来た多くの現場の方々が、職を失ってうろたえるようなこと事などが、決して無いように、政府には深く慎重に配慮して欲しいです。
2468	原子力は、もうやめて下さい。ここは地震大国です。	知識と技術は世界でもトップクラスの日本ですから、クリーンエネルギーへの移行は国が動けば何か良い案も方法も見つかるし、国民も皆すぐに慣れます。今やらないでいつやるんだ！
2501	原発の新規建設はなし。 稼働中の原発は耐用年数に従って廃炉とする。 太陽光など代替エネルギーを推進する。	今回の事故で原発は停止するために冷却水を常に循環させるなどエネルギーを与え続ける必要があることを知った。 廃炉にも10年単位の時間がかかることを知った。 放射性廃棄物の処理に加えてこれらは手に負えないと思う。 原則として放置すれば止まる、消えるというようなフェールセーフなものでなければいけないと考える。
2502	子力発電から脱却するためのロードマップを作成し、順次廃炉にして別のエネルギーへの転換を図るべき。	すぐに原発を止めるとは言いませんが、原子力発電から脱却するためのロードマップを作成し、順次廃炉にして別のエネルギーへの転換を図るべきと考えます。 原子力技術には魅力を感じますが、使用済み燃料の処理および事故の際の被害と後処理・手当は大変な高コストであり、かつ金額では購うことのとうていできないものも含まれるからです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2503	<p>原発は日本から無くし、新エネルギーにシフトすべき。国民の不安をとりのぞき、日本を再生するにはこれしかない</p>	<p>地震大国の日本において、しかも地震活発期に入ったと言われるこれからの時代に、原発は国民に不安をあたえるだけのものであり、無くしていかななくてはならないと思います。原発を人間がコントロールしきれず、損害を生むだけでなく人の命も故郷も奪うという事が改めて我が国で明らかになってしまった今、原発を保有し続けていくのは全くおろかなことです。すぐには無理、などと言っている場合ではない、また大地震が来てからでは遅いのです。国が本当に滅びてしまいます。原爆の被害にあった唯一の国、原発事故の恐ろしい経験をした国のひとつとして、今こそ日本が結束し全速力でクリーンエネルギーにシフトしていかなければいけない。何かや誰かに依存しないで、私たちの力で新しい国を創っていかなければ、未来はない。</p>
2504	<p>脱原子力を強くお願いします。 全ての可能性のある新エネルギーに可能性の門戸を広げて日本の産業にして下さい。 水素発電、珪素発電、風力、地熱、メタンハイドレート(環境汚染がなければ)、太陽光発電,etc、全て世界最先端技術をもっているのでは。 水耕屋内栽培などの農薬や土壌汚染の心配のない農耕 放射能除去技術の確立、ゼオライトや桂石、etc、ひまわり、なたね 放射能予防医学の推進、ゼオライトや水素、etc</p>	<p>特に新自然エネルギーの開発と健康被害に対する対策は逃げずにやって下さい。 今後、がんや免疫疾患が急増する可能性がないわけではないはず。 放射能に詳しい医者は沢山いるでしょうから、ぜひ予防方法を正式発表してはいかがでしょうか。(治療方法ではないですよ) 非常に不安になってるお母さん方は大勢います。 水素とゼオライトのサプリメントが有効ではないかと思えます。 この分野の研究者を是非集めてください。 できれば私もご紹介したいです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2505	<p>原子力発電の今後について</p>	<p>これだけ頻繁に地震が起きている中 運転を続ける原子力発電に不安は募るばかりです。</p> <p>人を自然を汚染し 捨て場所に困る廃棄物を出し続け メンテナンスする人の体も心配になるような発電方法よりも 日本に適した発電方法はいくらでもある</p> <p>現在運転中の原子力発電所は直ちに停止点検し 現在運転休止中の火力発電所を運転再開するべき CO2排出よりも放射能の排出の可能性の方が 他国や自然に与える影響は大きい</p> <p>国民には節電を呼び掛け 企業には電力使用量に応じた 段階性料金を課すべき</p> <p>現在一社独占の送電線を開放し スマートグリッドを実現させ 自分の使用する電力が 何で作られたモノであるのか 信じられる企業の作り出したモノであるのか 知った上で購入出来る世の中にして頂きたいと感じます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2506	浜岡原発および現在稼働している原発の今後をどのようにお考えか	<p>8ヶ月の子供を持つ親です。震災で被害に遭われた被災者の方々に心を痛め、原発報道に日々苛立ちを感じながらこの1ヶ月を過ごしています。</p> <p>私は、このような事故がおきるまで、この震災まで、原発と真正面に向き合うと言ったことがなかったのですが、やはり地震大国であるこの日本に原発は適していないのではないかと当然ながら思うのです。</p> <p>しかしながら、日本にある原発を即停止というには無理があるというも承知です。が、今すぐにも現状の原発の見直しをする事は出来るはずで、間もなく来るであろう東海地震で間違いなく第2の福島になるとされる浜岡原発の対策はどうなっていますか？東海地震が明日起きないとはいきれないのです。</p> <p>政府から、具体的に浜岡原発やその他の原発の震災・津波対策を発表したという報道は拝見しておりません。浜岡を止めれば経済が止まる、と言うご意見もあるかもしれませんが、福島に続き浜岡原発も今回のような惨状になってしまったら、それこそ日本が終わります。40メートル級の津波にも耐えうる防波堤をいついつまでに造る、M9クラスの地震にも耐えうる耐震補強をする、非常用電源の対策はこうする、など、期日付きの具体案を発表して欲しいのです。</p> <p>そして、段階的に震災の可能性が高い土地に建設されている原発を停止し、代替エネルギーに変更し、新しいエネルギー開発を国家プロジェクトとし、世界に輸出する、そういった流れになるのが理想です。</p> <p>まずは浜岡原発の対策。 至急お願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2507	浜岡原発を停止していただきたいです。	<p>浜岡原発に地震がくる可能性が非常に高いようです。 すでに東京都福島原発の放射性物質で汚染されていますが、浜岡原発が同様に地震で被害が出た場合、もっと悲惨な被害がでます。 未来の日本が、無くなってしまうのはとても悲しいのでまずは直ちに浜岡原発をとめてください。 そしてその後徐々に原発を廃止していくようにお願いします。 他のエネルギー源を確保するための努力をすればいいと思います。 必ず日本人はすばらしい向上心と技術力、情熱をもって原子力発電廃止ができます。 (削除) 国民は政府や電力会社が自分たちの立場のために国民を犠牲にしてもいいと思っていることに気付いています。 日本は日本人ひとりひとりの国です。 政府や電力会社だけの国ではないです。 地震が現実にも福島第一原発にきました。 ほかの原発にもきつときます。 浜岡原発にもききます。 一刻も早く停止してください。 よろしくをお願いします。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2508	日本は原子力エネルギーを放棄するべきです。	<p>その理由は、もし今後も原子力発電を続ければ福島原発のようなとつもない事故が必ずまた起こるからです。そして、また事故が起きれば、</p> <ul style="list-style-type: none"> ■多くの国民が生命の危険に晒されます。 ■国土が汚染され、日本の美しい自然を失います。 ■経済が著しく減速します。 ■国際社会から見放されます。 ■子孫に多大な負の遺産を残します。 <p>(まだ収束は見えませんが) 福島の原発事故を教訓にしたいのであれば、原発の安全性を高めるのではなく、原子力エネルギーを放棄して自然エネルギーへ転換することです。</p> <p>日本はこの原発事故を「経済政策の転換点」と捉えるべきです。</p> <p>どのように転換するかは若い政治家に魅力的なビジョンを描いてもらいたいです。</p> <p>これだけの事故を経験しておきながら、それでもなお原子力を使い続けるという選択は日本を滅ぼす愚劣極まりない選択です。使い続ければ、また收拾のつかない破滅的な大事故が起きるのです。</p> <p>どうか100年後の日本が美しい国でありますように。 経済は2流でも、どんな災害にも負けない強靱な社会でありますように。 優れた文化と洗練された生活様式が誇れる民族でありますように。 切に願います。</p>
2509	原子力発電所を廃止してそれに変わる風力、火力、ソーラーや新しくそれに変わる開発を国費でやって欲しい。	何世代も先まで影響するような、自然や生命体を脅かすような原子力発電所は、廃止して欲しい為。
2510	原発やめて	はっきり言って危ない

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2511	<p>原子力があることで得られる利便性よりも、不測の事態のリスク、未来への責任を重くみるべき。 国民一人一人がこの問題と向き合える場を、環境を作ってください。</p>	<p>今回の事故の収束がつかないように、原子力発電は不測の事態が起こった際に、それを留めるすべがありません。それを利用することで得られる利便性よりも、リスクのほうが大きいと考えます。また、誰も未来に責任を持ってません。</p> <p>東京電力やそれまで原子力を推進してきた産業界、政界・・・そこに責任をなすりつけるのはもはやナンセンスです。</p> <p>今を生きる我々一人ひとりが、子供や孫が明るい未来を描ける世界を築く努力をすべきです。</p> <p>単純な感情論ではなく、みんなで向き合うべき問題です。</p> <p>生活を見直そうという機運が高まっている今だからこそ、政府には、単なる人気取りではなく、本当に厳しい意見を国民に投げかけるべきではないでしょうか。 そんなに国民は馬鹿ではないし、わがままではありません。 我々の代表者である政治家が、超党的に、産業界や官僚も含めて、本当にオープンに議論してほしい問題です。</p> <p>クリーンエネルギー結構。だけど消費が増えることを前提とするのではなく、消費も減らす。そして、エネルギー源もできるだけリスクの少ないものに変えていってほしいです。急には無理なのはわかっています。でも、それを今、この2011年に生きた大人が動き出したことは、未来に誇れる歴史となります。</p> <p>政治に失望とかしょうもないことを言うつもりもない。選んだのは僕ら。政治家を縛っているのも僕らですから。皆で考える。その体制づくりを真剣にお願いします。</p> <p>同じ日本に生きる一人として、サラリーマンも芸術家も、学者も政治家も、官僚も、個人事業主も。みなで向き合うこと。その受け皿を用意してください。 マスコミも含め、本当にオープンな場を作ってください。 ネットを規制などしなくていい。誰もが自由に発言できる場をつくれれば風評は淘汰されます。</p> <p>宜しくお願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2512	原発反対です。	<p>事故時に対処できない、廃棄物の処理に何十年もかかる、通常運転時も常に作業員が定量の被爆をし続ける原子力発電には反対です。</p> <p>特に危ない状態なほまおかは早急に停止してください。</p> <p>事故続きの六カ所再処理工場も中止にしてください。</p>
2514	すべての原子力発電所を即時停止をして廃炉にするべき。	人間が制御できないから。
2515	原子力発電所は撤廃する方向で臨んで欲しいです。	<p>原子力発電所は撤廃する方向で臨んで欲しいです。</p> <p>今回の事故でも明らかとなりましたが、原発のリスクは大き過ぎます。もっとクリーンで安全な発電システムに変える必要があると思っています。</p> <p>平時でさえ、その点検作業やメンテナンス作業時に置いて被爆の危険性が有ると聞き及びます。</p> <p>又災害の想定も甘すぎると思います。たとえ千年に一度の災害であっても、それを想定していなければ、逆にいえば千年に一度なら日本を危険にさらして良いのかと言う事になります。千年であろうが万年であろうが危険にさらして良い訳がありません。真っ先に想定すべき地震や津波に対して「想定外」などと言う事が有ってはならないと思っています。私は機械系エンジニアですが、機械設計では想定される力に対して5倍10倍と言った安全率を取ります。原発では採算に乗らないかと思われませんが、それなら作るべきではないのです。</p> <p>又どんな行き届いた設計でも、マニュアル通りに運用されないのが世の常です。プロが運用していてさえミスは出ると思います。ましてや素人の臨時職員の作業であれば、完全に出来なくて当たり前です。作業の間違えで危険が生じる様なものを作るべきでは無いと考えます。</p> <p>さらには、事故が起きれば一企業で責任の取れない重大事故を招く様なもの、国すなわち我々の税金で尻拭いさせられる様なものは作るべきでは無いと考えます。</p> <p>では代替え電力発電をどうするかと言う問いが寄せられるかと思われます。取りあえずは既存の水力、火力発電をフル操業させる必要があるかと思えます。それでおそらくかなりの原発を止める事が可能となるはずですが。</p> <p>新たな水力、火力発電所の建設はこれまた環境に問題が有りますので、これからは、戸別の太陽光発電の普及率を上げながら、残りの原発の完全撤廃を目指すべきかと思えます。さらには燃料電池の戸別発電装置の実用化を、車と共に目指すべきかと思っています。常温核融合などもさらに次世代のシステムとして視野に入れておく事も大切かと思っています。</p> <p>ご検討よろしくお願い致します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2516	原子力に頼らない生活を心がける	<p>この度の震災で日本の原子力発電所が安全神話が崩れました。私自身、今まで反原発活動などを見ても、何かとても人ごとのように感じておりました。福島から遠く離れた神奈川県に居ながら、事故直後は生きた心地がせず、毎日恐怖と不安でいっぱいになり、幼い子供二人をどう守ってあげばいいのか途方に暮れ、家に閉じこもってばかりいました。ですから福島の原発近隣に住んでいた避難住民の方々の不安や恐怖を思うと胸が苦しくなります。政府が新たに原子力発電所を増やす計画をたてていたことも今回の事故で初めて知りました。もう二度とこんな苦しみを誰にも味わってほしくないと心から願います。</p> <p>非常事態の計画停電を経験し、いかに電力を無駄に消費していたかわかった人も多はずです。電力を原子力発電によって安易に増やすという計画より、電力を使わないような節電対策を考えていくべきだと思います。各家庭、企業ともにソーラー発電などの自家発電をもっと取り入れられるような支援を政府がしてくれれば、広がると思います。</p> <p>今回の事故で原発の怖さを初めて認識した人も多いのですから、原発を縮小する方向性は国民の理解と協力を得やすいのではないのでしょうか？</p> <p>この大震災でまた誘発される地震がいつくるかわかりません。東海地震もずっと秒読みだと言われ続けています。浜岡原発は第二の福島になりかねません。即刻停止すべきです。日本全国地震がいつくるかわからず、安全な場所などほとんどないので原子力は適していないのだと実感しました。</p>
2517	震災後、原子力発電を止めるべきだとの意見が多いですが、冷静に現代の電力需要を考えれば、発電方法の一つとして完全に否定しきれないと思います。最大の課題は謙虚な検証であり、原子力安全・保安院の解体と国民(全世界的にも)に信頼される安全管理機構の新たな構築ではないでしょうか。	<p>報道によると、今回の福島第一原発の場所は昔、津波の歴史があり、津波による地層もある事が東電も国も解っていた。解っていながら、無理に発電所を建築したとされ、想定範囲であった津波を想定範囲外の津波としているとの報道でした。他、東京電力は銚子沖の風力発電が原発1基に匹敵するものであるとの東大の研究をもみ消したとの報道があります。これらが事実なのか、それこそ風評なのか。不透明で信頼できない電力会社と国の政策(原子力委員会も原子力安全・保安院も)が最大の問題だと考えます。マスコミですら信頼できる報道なのか、国民は疑心暗鬼になっています。国民は信用できる情報の開示と細かい説明を求めています。先に述べたように、原子力発電が悪いのではなく、原子力発電所を安全だとしてしまう高慢で閉鎖的で真摯でない今までの体質が問題なのです。国民は今回の事故は人災だと思っています。今まで幾度と原発の問題が起きて、何の教訓にもなっていません。いつも保安院の責任は無く、結局天下り官僚の保身は常に優先されて来た事にも問題があります。自民党政権時代の政治家にも問題はあはずです。原子力が有効な発電方法として国民や世界の人民に理解されるには、危険性の開示と真摯な対応です。それでも人間の所業に完全はあり得ないので、何重もの安全対策を構築し、それを丁寧に開示、説明するよりはかに、原子力発電の生き残る道はないのではないのでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2518	日本の原発は全て廃止にして欲しいです	子供達、孫たちの未来からの預かり物である日本をこれ以上ぼろぼろには出来ません また、コストとリスクが高すぎです。 ソーラー発電で全てを賄えばコストも落ちるはず
2519	脱原発、浜岡原発の即時停止、電力の自由化、送電線の解放を強く望みます。	地震国、そして活動期に入った日本で原発を持つ事の恐ろしさを実感しました。政治・会社の管理能力のなさも良く分かりました。国民を守る意識が全く無い事も、被害者にたいする誠意を全く見せないことも。今そのような集団に自分の健康が握られていると思うと、腹立たしくて仕方ありません。会見党を見ていて、東京電力から電気を購入することに吐き気を催しております。放射能の恐怖ではなく、そのために関東を離れたいくらいです。これほど国家に対して絶望できるとは夢にも思いませんでした。あなた方は凄い。
2520	地震多発地帯である日本列島に原発があるのは地球全体の脅威であること。原子力発電は結局コストが一番高い。またこの機会にエネルギーシフトを行なうほうが、経済的にも理念の上でも、将来日本が世界をリードできる。	世界有数の地震地帯である日本列島に原子力発電所があるのは、日本のみならず地球規模の脅威です。(削除)地震の研究者の方々には、日本列島は大地震多発期に入ったとの見解を示されている方も多く、次の大地震にいつ見舞われるかわからないという不安は計り知れません。そこに、今回の原発震災のように、また放射性物質を地球上に漏洩してしまうのではないかと、という恐怖が上乗せされます。そして最終的には、放射能汚染の恐怖が地球上のすべての存在を脅かすこととなります。このような地勢上特殊な国土を持つ日本は原子力発電を手放す時期に今来ていると思います。 また、原子力発電には他に以下の問題があります。 使用済み核燃料の処理問題が解決されていません。それを子孫に負の遺産として残すことは日本にとって良くないことです。 部品製造から使用済み燃料の処理終了までのすべての過程をコストに試算すると、原子力発電が一番コスト高です。今回のような事故があった時のことをも考慮すると、原発がコスト安とする現行の試算には誤りがあることは明白です。 原子力発電は、よく考えれば地球温暖化対策として意味をなしません。三分の二の熱を海に排出していますし、部品製造の段階から廃炉・解体・使用済み燃料の最終処理にいたるすべての段階を考慮するとたくさんの二酸化炭素を排出している計算となります。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>この機会に原子力をやめ再生可能エネルギーへと日本がエネルギーシフトを行えば、将来的に日本が経済的にも理念の上でも世界をリードしていく可能性が大いに高まると思います。</p> <p>まず、すべての原発を危険性を指摘されているものから速やかに順次廃止していき、今ある火力発電を原油に頼らず天然ガスにシフトしていきます。加えて産業用の電気料金システムを改良すれば、原子力をすべて放棄しても電力は十分以上足りります。</p> <p>さらに電力会社が占有している送電網を公共のものにして解放すれば、日本の再生可能エネルギー分野の技術は飛躍的に高まり、コストもどんどん低くなっていくでしょう。すでにその分野の日本の技術は世界最高のレベルです。原油やウランを輸入する必要もなく、雇用も飛躍的に伸びます。地域発電となりますから、地方も活性化します。原発で雇用を得ていた人々にも転職先ができます。今まで原子力があるために伸び悩んできた研究や企業群にチャンスを与えてください。</p> <p>最後に提案があります。『原発が地震列島にあることが地球規模のリスクであることから、日本国は原子力発電を手放すことにした、ひいては国際社会は日本を支援して欲しい、日本の再生可能エネルギー及びエコロジー関連の製品・技術の輸入に優遇措置をとって欲しい、そうすればこの度の災害と原発事故で受けた日本も速やかに立ち直ることができ、さらにはこの分野で将来的に日本が国際社会に貢献できるであろう』と国際社会に支援を要請するのです。</p> <p>これからエネルギーシフトが国際的な流れになると思います。先進国の中でいち早くシフトを達成、しかも国際社会の支援を受けながらできる国は、日本が最初で最後かもしれません！</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2521	脱原発希望	<p>使った燃料が相当年数残ってしまうというのは、未完成のものということです。自分の代でどうにもできないものを先の代に残すというのは罪だと思えます。まずは、浜岡原発を止めることが希望。また大地震が起きて原発事故となったら、諸外国はもうどこも助けてくれないでしょう。復興どころか、沈没してしまいます。</p>
2522	現実的、段階的、原子力路線からの転換を望みます。具体的には、新規計画は即時白紙撤回。現在まだ稼働していない原発については凍結。もんじゅや、浜岡原発など危険性の高いものから順次廃炉へ。	<p>原発推進路線は、(運転再開や新規の施設施行に地元住民の同意を得られるはずがないコトを含め)現実的ではないと考えます。事故が起こった時の保証金を含めたコストを考えれば、割高は明らかで、国益を考えても脱原発路線へ。太陽光などの自然エネルギーの本格的な導入を含めて、エネルギーの需給を考えながらの段階的廃止が望ましいと考えます。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2523	<p>原子力発電を止めて代替エネルギー政策を振興せよ</p>	<p>東南海地震が起きる前に、該当箇所の原発を順次停止すること -今回の冷却材喪失の件が、発生しうる限り危険すぎるので止めるべき</p> <p>放射能除去技術に関する研究開発を推進すること -国内では、阪大、姫路工科大、三菱重工、関西電力で研究者あり</p> <p>代替の発電技術/省エネ技術に関する研究開発を推進すること -推進できないならその理由もあわせて公開すべき</p> <p>原子力に関する多くの特殊法人を整理統合すること、できない場合は役割分担を各々明確にすること -多すぎる</p> <p>原子力安全保安院には、物理、生物、医療等異なる分野の人を集め多角的に問題を検討可能にせよ -放射線量の基準値の引き上げなど、国民を虐殺するレベルの判断をしないようにすべき</p>
2524	<p>原発による利権を、他の安全なエネルギーによる利権に、スライドして頂きたい。原発反対です。</p>	<p>現在、原子力発電政策の推進は、(削除)脱却は難しいのではないかとされています。単純に巷の情報を享受しているだけの私にもなんとなく、その構図は見えていて、一見、正視できるものではありません。</p> <p>ですが、原子力による発電でしかまかなえない様な電力を、制限無しに利用してきた、私たち国民も、その原発利権の恩恵にこうむってきた最下層として、【共犯】だったのではないかと自省の心もあります。</p> <p>莫大な電力の消費を前提として、今まで【ECO】の名の下に進められてきた【電力を中心とした消費社会】において、そして便利さに慣れてしまった私たちの生活において、劇的な電力消費の削減は、一朝一夕には果たせないものなのかもしれません。</p> <p>しかし先日の大震災において、日本が恐ろしい兵器を抱えた上で贅沢を謳歌している事実が浮き彫りになってしまい、その中で、理性的に考えて、とりあえず、【原発のこれ以上の増設はやめるべきだ】というビジョンは、はっきりとしたのではないのでしょうか。言うまでも無く、最終的には【原発の撤廃】が望ましいです。</p> <p>【原発】はきっと、夢の発電方法として、戦後の日本の成長を支えてきてくれたのでしょうか。でもこれからは、その成長した経済と技術で【原発以外】のエネルギー政策を徹底していかなければならないのではないのでしょうか？</p> <p>やらなければならないし、私は、日本には、それができると確信しています。今まで幾度も様々な分野において不可能を可能にしてきた日本の技術ならできると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
		<p>そしてその技術を開発している途上では、私たち国民はライフスタイルごと節電にシフトし、態度を改めて生活します。</p> <p>(削除) 原発だけは、やめてください。</p> <p>世界で唯一、戦争によって被爆した国が、 世界で唯一、自分たちの手で被爆、壊滅しない為に、 将来を、宜しくお願い致します。</p> <p>では失礼致します。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
2525	<p>今後の日本における原子力政策における意見。</p>	<p>まず、結論から申し上げますと、私は今後電力供給面において原子力を中核におく事に対しては、消極的反対であり、可能な限り原子力発電所を減らしていく方向に進んでいく事を望んでいます。今回の震災で現在進行形として見られる福島原発で発生した事象は、地震の多い日本において、その脆弱さをあらわにしたものだと思います。また仮にこのまま原子力に頼った電力供給を行なうとしても、現状通りの体制では不安が多く付きまとい、体制の刷新、事業の透明化、地震対策強化および国民に対する説明やエネルギーについての教育をより強固に実施していく必要があると考えています。</p> <p>また、自然エネルギーやスマートグリッドや省電力社会システムを構築する方向に舵を切ったとしても一長一短で構築出来るものでもなく、その間運転する上で施設の老朽化などで危険を伴いそうな原子力発電所を止めながら運転可能な原子力発電所を動かして、じわじわとフェードアウトしながら新たな技術の構築やシステムの構築を行なっていくしかなく、また原子力発電所は稼働を完全停止させるのにも時間がかかるため、原子力に対する研究、人材育成は今後も、いや今後はより重要性を増す事になると思います。中長期的なコンセプトを中核におきながらそのときそのときの状況に合わせた柔軟性のある電力供給プラン、新しい都市機能構築のコンセプトを早急に考える必要があると思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2526	原発を止めてください	<p>お願いします。余震はまだまだ続きます。原発をなくしてください。 地震や噴火の危険が高い浜松などの原発もただちに止めてください。 (削除) 国民の税金を東電に使わないで自然エネルギーへの移行に使ってください。</p> <p>政府・東電・民法は癒着して情報を隠ぺいして 国民の命より身の保全を優先していると思います。 国民のことを第一に考えてください。 国民を見殺しにしないでください。 国民のことを考えない国は遅かれ早かれ潰れます。 国民をバカにしないで誠実に対応してください。</p> <p>日本は世界にも多大なる迷惑をかけました。 多くの国が日本を心配してくれていたのに・・・ 汚れた水を海にそのまま流すなんて・・・ 日本の恥だと思いました。 既に世界の目は同情から憎しみに変わりました。 日本は世界を裏切りました。 言い訳ばかりしている政府の発表は恥ずかしいので、 世界にもしっかり謝罪してください。</p> <p>あと、政府→東電の責任のなすりつけ合いは 大人げないのでやめてください。</p> <p>枝野氏は「直接的には」「ただちには」などと言葉を濁さないでください。 正しい情報を正確に伝えてください。 適切な情報を開示してもらわなければ適切な行動をとることができません。</p> <p>どうぞよろしく願います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2527	<p>原子力を完全に脱却することを目指し、浜岡原発や六ヶ所村再処理工場など危険度が高いと考えられるものから停止、廃炉へと向かうべきである。と同時に、ドイツ、スウェーデンなどの北欧諸国を見習いながら、日本列島が持つ(資源を海外に頼らない)エネルギーのあり方の可能性を模索しながら、経済と物質を重要視しすぎてきた文明のあり方を改めるべきである。</p>	<p>原子力発電所は多くの悲しい犠牲のみで成り立っている。ウラン採掘の民(その多くは先住民)の被曝、死。原発作業員の被曝、死。行き場のない使用済み核燃料のなりの果てである劣化ウラン弾による被曝、死。この度起きた福島第一原発震災のような素人でも命に対する感謝と思いやりを持ってさえいればたやすく想定できた人災による被曝、死。こんなに悲しく奢り高きエネルギーは他にない。日本列島のエネルギー政策は目の見えないところ、つまり見ないで済むところに嫌なものを押し付けて成立している。ウラン採掘から原発の建設地、再処理工場の地まで全て。こんなに悲しくて奢り高きエネルギーは他にない。命を第一に尊敬すべき使命感にかられているべきマスコミとメディアは原子力産業の毒素に侵され、腐っている。日本のメディアは世界にその質の悪さを露呈し、呆れられている。戦時中とまったく変わっていない愚かさ。日本政府は耳を貸そうとしないが、原発を止めたところで問題なく国を回す方法はある。ドイツを見よ。スウェーデンを見よ。国内で士気高く研究されている再生可能エネルギーの技術を見よ。原子力などという過去の遺産は早急に手放し、目の見えないところにいる人々、今回の事例で言うところの福島県の人々に目をやり、そういった人々に過剰な負担をかけない生活のあり方を国が模索するべきである。国は今こそ国らしく、国民の命を、何より未来の希望たる子どもたちの命、それを育む未来の日本列島の環境を最優先に国策をすべて講じるべきである。</p>
2528	<p>今後の原子力政策に対する意見</p>	<p>今回の福島原発の事が有りながら、それでもまだ「必要だから」とどこかに建設する事を視野に入れていくのは間違っている気がします。万が一の時、人の命より重視すべき事がどこにあるのか、今回の事を考えれば分かる筈です。他にも発電方法は有るのですから、もっと人体に安全な方法を選んでいくべきではないでしょうか。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2529	責任の所在がはっきりとわかる体制づくりを求める	<p>(1)原子力エネルギーは非常に強力なエネルギー源であり、コントロールが失われた場合に鎮めることが原理的にできない。しかも、放射性セシウムなど半減期が長い放射能物質が放出された場合、この放射能を消す方法がないのだから、人類はきわめて不利な戦いを強いられることが改めて確認された。</p> <p>(2)このようなエネルギーを扱う場合、それを確実にコントロールするという強い意思と、それを実現する体制が一体となっていなければならないし、その体制はエネルギーの強さに対抗する強い責任力が伴わなければならない。これは国家レベルの力であり、その責任が国家全体で共有されていなければならない。現状、そうした強力な体制が敷かれていたとは思われない。原子力エネルギー関連の組織団体が多数存在し、お互いが責任をなすりつけ合っていて、誰が責任を負っているのか分からない状況になっている。</p> <p>(3)このコントロール体制のためにはコストがかさみ、価格面で見合わないということがあるかもしれない。いままで原子力を推進するために意図的にリスクが過小に評価されていたのではないかという強い疑いがある。そのため、万の単位を越す人数が、生活の糧であった農作物の廃棄を強いられ、豚や牛などの家畜を生き殺しにしなければならない、巨額の損失を招いた。</p> <p>(4)現状の集団無責任体制状態と考えられる状況では、原子力エネルギーは我々の身の丈に合わないため、営業を継続することは容認できない。単一の責任者がはっきりだれなのか分かる体制を確立することが、原子力エネルギーを扱う上での絶対必要な条件である。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2530	<p>現行原発の想定外に備えた安全対策と段階的閉鎖 そして代替エネルギーの早急な開発を！！</p>	<p>これまで政府・電力会社等に洗脳され、原発の安全性と日本の技術力を信じてきました。安全でクリーン・低コスト。しかしながら、もんじゅの事故・今回の福島 いったん想定を超えると人間の手に負えないものであることを実感しました。</p> <p>想定が甘かったと言えどもありますが、人間はあくまで経験した範囲内でしか想定できません。今後我々の想定外が起こりうることは十分ありえます。</p> <p>そういったことを考えると、人間の手に負えない原子力政策はすぐにも辞めるべきとしたいと思います。</p> <p>放射能を世界中にまき散らしておいてクリーンも何もありません。 長期視点でオゾン層にこそ影響はないものの、短期的に人類の健康被害をおよぼす原子力。</p> <p>廃炉・使用済み燃料の行く先さえ決まらず処理に莫大なコストがかかるとっても経済的な(??)原子力。 この先 地底に使用済み燃料を埋めて子孫にその汚染のツケを払わせるのでしょうか？今がよければそれでいいのでしょうか？</p> <p>今ある原発は早急に想定以上の安全対策をほどこし時間稼ぎをしている間に 2019年を目途としているメタンハイドレード等の代替原料に投資をしましょう。 短期的に電気料金があがっても安全対策・代替エネルギーへの投資であれば 国民も文句はいわないはずです。 電気料金があがれば、一時的に企業収益は損害をうけるでしょうが、必要ない電力は積極的に節電され、結果的にCO2削減にもつながるでしょう。</p> <p>原子力については、研究をすすめもっと人間が 使用中・何かおこったときの対策から使用済み燃料の処理にいたるまで制御できる研究がすすんでからの有効使用をめざしたほうがよいと思います。</p> <p>私たちの美しい日本を・海を・大地をこれ以上きたなくしないでください。 子供たち・これから生まれてくる子供たちを助けて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年4月6日～平成23年4月15日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
2531	<p>原発がなくても全く困りません。コントロール不能になったらあまりに危険性が高い技術を使い続ける必要性はどこにあるのでしょうか。</p> <p>自分の子供や孫達の世代に核廃棄物を残して本当にいいのですか？代替エネルギーはどうするか。</p>	<p>原発がなくても全く困りません。実際に福島が止まっても停電不要ではないですか。もっとも需要の多い夏の昼に対策を講じればいいでしょう。</p> <p>コントロールできない技術を使い続けるのは傲慢なことではないでしょうか。宗教的な意味ではありません。まともに使えないくせに乱用すべきではありません。</p> <p>自分の子供や孫達の世代に核廃棄物を残して本当にいいのですか？大きな罪だと思います。</p> <p>当然自然エネルギーの活用です。家庭・自治体に対して手厚く補助金を交付し、太陽光発電等、自然エネルギーの活用を促進する。併せて企業へはより発電効率の高いシステム開発、小型蓄電池の開発促進を進めるべき。</p> <p>そもそも、なぜ自然エネルギー促進しないのか、どうしても裏があるように思えてなりません。よって、まず原発は止め、代替の自然エネルギーへの転換を強く希望致します。</p>