

論点の整理について（案）

I 核融合開発の意義

- －核融合開発が人類にとって有する意義
- －現時点で核融合開発を更に進めることの是非

II ITERの実現可能性と計画の妥当性

- －ITERの技術的実現可能性
- －ITER計画の核融合開発上の意義と位置付け
- －ITER計画の科学技術上の意義

III ITER計画に対する国際的観点

- －国際協力プロジェクトによる計画の成就
- －国際政治の場におけるITER計画の意義と可能性
- －国際的話し合いへの対応

IV 我が国の対応方針を検討するための基本的視点

- －ITERを立地する場合のプラス面とマイナス面
- －ITERの誘致を進めることの是非
- －計画の実施体制
- －人材の育成及び確保の方策
- －ITERの安全性
- －国民の理解

I 核融合開発の意義

－核融合開発が人類にとって有する意義

(論点)

- ① 新しいエネルギー源を創出することを通して核融合開発が人類の文明の営み、科学史上に与える意義
- ② 現在の各種発電方式との比較におけるエネルギー源としての魅力（現在の核分裂炉と同じ原子力の体系のなかで議論していくことは適当であるのか。）

考え方 1

化石資源は、付加価値が極めて高い資源であり、熱エネルギーや電気エネルギーに変換してしまうことは適当ではなく、将来に貴重な資源を残しておくという考えが必要。

考え方 2

将来原子力エネルギーへの依存が益々高まることが必至とすると、その中での選択肢を広げることが重要であり、核融合は新しい選択肢として有力。特に、燃料の確保、廃棄物、安全性の観点において核融合は優位。

- ③ 世界が抱える問題に対する解決の可能性を参加国が団結して探求しようとする国際協力の努力が有する政治的な意義
- ④ 長期的なエネルギー需給の見通し及び人類社会のあり方の議論における核融合の貢献

考え方 1

核融合開発の実現によるエネルギー問題の解決がアジア地域を始めとする国際社会が抱える緊張感の緩和、人類社会の底辺の問題の解決に大きく貢献するのではないか

考え方 2

現在の開発途上国が先進国と同様なエネルギー消費をすることを仮定すると、長期的なエネルギー資源の逼迫は必至であり、実質的に無限のエネルギーである原子力エネルギー利用の推進、就中、新しいエネルギーである核融合エネルギーを開発し、利用することが必要

考え方 3

世界全体として無限のエネルギーを享受し、経済発展をしていく環境は適当である

のか。開発途上国が核融合を利用するようになると、もはや開発途上国ではないことを考えると、エネルギーを無限に作り出すというのは、先進国側の理屈ではないか。

ー現時点で核融合開発を更に進めることの是非

(論点)

- ① 核融合開発のプラス面、マイナス面についての誠実な議論に基づく、核融合の必要性和将来のエネルギー選択枝の幅の提示

核融合の主な特徴	資源の豊富さ
	原理的な安全性
	環境保全性

- ② 核融合エネルギーの実用化のためには今後長期に亘る研究開発が必要

考え方 1

長期間の研究開発を要するものであるからこそ、今から着実に技術の蓄積を図っていくことが必要であり、実用化が21世紀後半であるからと言って技術開発を止めたり、遅らせたりすると、いつまでたっても実用化の見通しが得られない。

考え方 2

核融合は燃料問題の解決と、環境問題の対応面で非常に優れた特徴を有しており、現在のエネルギー源によって供給が支えられている間に、核融合発電の実現を図る必要があるのではないか。

考え方 3

限られた人的、財政的資源であるから、技術開発の優先度の判定が重要であり、現実には直面している課題の解決を最優先するべき。

- ③ 技術開発の開始時点、計画決定時点においては心配な点、不確かな点が存在する技術開発課題については研究開始時点での慎重な検討と適切な研究管理が必要

考え方

技術開発の進展については必ずしも楽観的な面ばかりではないと思われるが、解決できる見通しがあれば勇気を持って開始するべき。但し、解決できないことが判明した

場合には、速やかに中止する決断ができることが重要。技術開発の健全性はこのような計画管理が実現できるか否かである。

- ④ 核融合技術開発の段階についての見極め（基礎的研究を継続すべき段階であるのか、開発研究に進むべき段階であるのか）

II I T E Rの実現可能性と計画の妥当性

－ I T E Rの技術的実現可能性

（論点）

- ① 技術目標の妥当性
- ② 想定されないリスクが生じる可能性及びその対応策
- ③ 段階的開発計画におけるステップの幅の妥当性

考え方 1

我が国及び国際的に蓄積されてきたこれまでの経験及び現在の技術開発の段階から見て、I T E Rの実現性は十分見通せる範囲にあり、現時点で実現に支障を与える課題は予想されない。

考え方 2

工学的には既存技術からI T E Rへのステップはやはり大きいのではないか。個々の要素技術ではなく、システム全体を見た検討も必要。

考え方 3

I T E Rへの外挿性については、実験データ等を基にしたさらに高い精度での実証が行われることが望まれる。

- ④ 計画開始当初における予想と現時点における技術開発の困難さへの認識の差とその対応策
- ⑤ 実現までに必要な技術開発課題とI T E R計画が想定する開発期間の妥当性
- ⑥ 計画の規模の妥当性

考え方

膨大な金額が必要とされるプロジェクトについては、スケジュール及び規模などで無理のない仕様にすべきであり、研究開発の面においてもコスト意識を持って取り組むべきである。

－ I T E R 計画の核融合開発上の意義と位置付け

(論点)

① 将来の核融合炉の基礎的な技術及び要素の実証可能性

考え方

将来の核融合炉のためには、燃焼プラズマの特性の解析及び周辺の炉工学技術開発が不可欠であり、これらは I T E R 計画の実施によって確かめられる

② 核融合実用炉の実現可能性と I T E R との関連

考え方 1

実験炉が次の原型炉へと進むための必要条件であって、それが原型炉から実証炉へと進んでいく実用化へのスケジュールまでを考慮して I T E R 計画の妥当性を判断するのか、基礎研究の進展に伴う次の段階の研究開発課題として I T E R 計画の妥当性を判断するのか、懇談会としての判断の立場を明確にする必要がある。

考え方 2

I T E R については、核融合が将来の実用エネルギー源になりうるか否か、できる限り早く実証することが重要であると考えて計画されたという経緯はある。

考え方 3

I T E R は技術開発として核融合研究が進むべき一つの方向であることは理解されるものの、将来の実用炉までがトカマク型で進むことには不確実さが伴うのではないか。そうであれば、材料開発を含め広いバックアップ体制の下に核融合研究を進めることが必要である。

③ 他のプラズマ閉じ込め方式を含め核融合研究開発全体との資源の適切なバランス

考え方 1

「炉本体」のみならず周辺の技術開発を含めた全体を見通した計画を提示していくことが必要

考え方 2

実験炉はトカマク型であるとしても、それだけに特化することなく他の閉じ込め方式へも配慮していくことが必要である。

④ I T E Rにかかるコストと生じる利益との関係

－ I T E R計画の科学技術上の意義

(論点)

① I T E R計画による一般科学技術への影響あるいは新規科学技術分野の創出の可能性

考え方 1

I T E R計画のみならず核融合分野は、学問的にも学術・文化的にも興味ある大事な分野であり、どのような新しい学問が構築されうるのかといった点について議論を深めることが重要

考え方 2

I T E R計画については、人類に対して無尽蔵のエネルギー源となり得る核融合技術の科学的原理の実証を確実にすることのみをもっても開発を進める意義は十分

② 科学技術分野における新たな国際共同プロジェクトのモデルとしての可能性

③ I T E Rが利用され得る科学技術活動の範囲

④ I T E Rによって得られる技術成果の波及効果

(参考)

- － 核融合は人類がこれまでに実現できなかった高温のプラズマ状態を作り出し、そのふるまいを研究することにより、新しい学問の分野を開きつつある。例えば、磁場閉じ込め研究開発においては、核融合プラズマは非線形物理学の研究対象の宝庫とされ、磁場とプラズマの相互作用の研究は、宇宙プラズマの挙動の理解にも貢献している。

(核融合会議「核融合研究開発の推進について」(平成4年5月))

III I T E R計画に対する国際的観点

ー国際協力プロジェクトによる計画の成就

- ① I T E R事業体は国際組織としての適切な運営形態の実現が重要
- ② 安全文化 (Safety Culture)、設計思想等が異なる国々が集まって共同作業を進めることによる新たな困難さへの認識と対応

考え方 1

計画開始時点においては予想し得ない他極の動き、変更等に柔軟に対応できることが重要

考え方 2

文化的背景・基盤、ものの見方・考え方が異なる国際パートナーによって進められる協力の難しさへの対応が必要

考え方 3

参加国それぞれの意志決定過程の相違を認識すると共に、国際的な合意から生じる計画の硬直性に対応する必要がある

- ③ 我が国が計画段階から他極と伍して議論を進めていくことへの準備と能力

ー国際政治の場における I T E R計画の意義と可能性

(論点)

- ① I T E R計画の推進によってもたらされる新たな国際環境の見通し
- ② エネルギー問題の解決に向けての努力によって実現され得る国際的な協調と和解
- ③ 開発段階から実用化段階までを見通した国際協調関係の展望

考え方

先進国（日、米、EU、露）が技術開発を担当し、その成果を利用するのは途上国も含めた世界全体である

－国際的話し合いへの対応

（論点）

- ① 国際的話し合いの中における我が国の自主的・主体的対応の実現
- ② 財政面、社会経済面等における各極の状況及び計画の進捗を踏まえた現実的な対応
- ③ 立地または非立地の選択に必要な環境と適切な時機

考え方

立地の判断に当たっては、他の参加国からの相応な資金貢献に対するコミットが不可欠

IV 我が国の対応方針を検討するための基本的視点

－ITERを立地する場合のプラス面とマイナス面

（論点）

- ① ITER立地のプラス面とマイナス面の双方についての認識

プラス面の例

- ・ 立地国に対する信望の高まり（プラス面）
- ・ 施設の建設・運転に直接携わることによるノウハウの取得等は立地することによって得られるノウハウ
- ・ 原子力産業界のポテンシャルの活用及び維持

マイナス面の例

- ・ 長期にわたり、多額の資金をITERという単一プロジェクトへ投入することによる他分野の研究開発への圧迫（科学技術資源も無制限ではなく、我が国の場合は全体科学技術関係経費の数パーセントを30年以上費やすことになる点について十分な議論が必要）

② 立地しない場合における計画への参加の形態

ー大規模プロジェクトへの取り組みー

＜米国・技術評価局（OTA）報告書（１９９５．７）＞

- | | |
|-----------------|--|
| (例) 立地した場合のプラス面 | <ul style="list-style-type: none">・ 科学技術及び政策的プレゼンテージ高揚・ 経済効果（運転経費等）・ 地域振興（産業の集積等） |
| 立地した場合のマイナス面 | <ul style="list-style-type: none">・ ハイテク部分は参加極間で分配・ 通信技術によるアクセスの容易さは変わらず・ 放射性物質の取り扱い責任 |

＜OECD・メガサイエンスフォーラム（１９９５．６）＞

- | | |
|-----------------|---|
| (例) 立地した場合のプラス面 | <ul style="list-style-type: none">・ 政策的プレゼンテージ、管理運営に有利・ 経済効果（地域産業、産業技術の進展） |
| 立地した場合のマイナス面 | <ul style="list-style-type: none">・ 計画からの非撤退、負担増・ 国家計画の圧迫 |

ー I T E R の誘致を進めることの是非

（論点）

① I T E R の誘致を進めることができる環境

考え方 １

スケジュール、装置の規模等の面について無理のない仕様、計画にすべき。また計画全体について、コスト意識を持って取り組まれていることが重要

考え方 ２

我が国の安全規制、立地の考え方等を早くから国内外に明らかにし他極が参加し易くしておくことが重要

② 我が国が果たすべき国際的役割と責務

- ア) 原子力平和利用国家としての観点
- イ) 平和主義国家としての観点
- ウ) 資源少国としての観点

③ 我が国の核融合研究能力・技術力の維持及び向上

④ 欧米追随型科学研究体質からの脱却の可能性

考え方

核融合は我が国が欧米と横一線になって議論が進められる数少ない科学技術分野であり、この分野で国際的イニチアチブを取れないとすると我が国がイニチアチブを取れる分野があるのであろうか

⑤ 我が国に対する国際環境への見極め（対日感情）

⑥ 長期的かつ大規模な計画の遂行に必要な立地国の責任を全うすることへの我が国の能力

考え方

将来のエネルギーセキュリティーの面から必要な投資であると思われるが経済変動などがあっても国際約束を履行して完遂する覚悟が必要

⑦ 必要な人的あるいは財政的資源量の規模の見極めと妥当性評価

⑧ I T E R実施体制の確立と適切な産業構造

⑨ 適切な評価の実施

－計画の実施体制

（論点）

① I T E R事業主体の形態と参加極との関係

考え方 1

I T E R事業体の形態は、参加極からの人員の派遣、参加の制限等に大きく影響するものであり、色々な場合を想定しつつ検討する必要がある。

考え方 2

実施体制の検討は多くの時間を要し、国と産業界との役割を含め分担の大枠について極力時間的余裕を持って検討を開始する必要がある。

② 国際事業体の枠組み作りに対する我が国の知的貢献

③ 計画立案段階から実施段階への円滑な移行

考え方 1

計画の実施段階においては、もの作りに関して多くの知見と経験を有する産業界が事業体の中枢に参画することが必要

考え方 2

研究開発段階からの移行に当たっては、産業界への円滑な技術移転が重要

－人材の育成及び確保の方策

(論点)

- ① I T E R の建設、運転等の段階に必要な人材の能力及び規模並びに我が国の現状の見極め
- ② 技術開発段階に携わる専門家と成果を維持・運営していく段階に携わる専門家との繋ぎ
- ③ 人材の育成の観点から見た基礎研究の役割
- ④ 長期にわたり若い研究者が核融合分野に参入することを確保するだけの研究分野としての魅力
- ⑤ 人類全体への貢献といった問題意識が育まれるような教育課程への配慮
- ⑥ 核融合エネルギーの実現の最終的締めくくりの責を負うことになる若い世代の考え方への配慮

－ I T E R の安全性

(論点)

- ① 「実験炉」という研究開発過程である技術が有する安全性確保上の特徴
- ② 新しい技術を導入する場合の安全性、事故・トラブル発生に関する考え方

- ③ 放射性廃棄物の取り扱い、大量トリチウムの取り扱い、環境影響等を含む I T E R の安全性に関する的確な情報の提示

一 国民の理解

(論点)

- ① 国民が I T E R 計画の進め方に関して決定できるだけのシナリオの提示
- ② 「I T E R ありき」、「核融合ありき」の視点による議論からの脱却
- ③ 科学技術の課題であっても、社会的、経済的な支援がなければ実現され得ないことを念頭に置いた計画実施者側の誠実な対応の必要性

考え方

科学者・計画実施者側からの I T E R の技術的なリスクと不透明さに関する誠実な説明が必要

- ④ 新しい技術を社会に導入する場合の専門家の独立性と市民社会からの受容性の関連性
- ⑤ 将来のエネルギー源の選択肢の幅と我が国エネルギー事情に対する誠実かつ正確な情報の提供
- ⑥ 技術面のみではなく全体を見通した計画実施シナリオの提示
- ⑦ 長期に亘る技術開発の継続に対する国の方針の明確化
- ⑧ 検討の多角性の確保
- ⑨ 科学技術分野以外の分野（Out of Science）での議論の実施
- ⑩ 計画の内容や関連資料の公開と、立地問題に関する自由な議論の場の確保