

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11208	<p>チェルノブイリ、スリーマイル、福島を比較すれば、炉型による放射能封じ込め能力の違いは明らか。封じ込め能力は、明らかに沸騰水型の方が加圧水型より劣る。安全性を最優先した国家の炉型戦略を確立すべき。</p>	<p>3大事故を比較すれば、放射能封じ込め能力が炉型で違うのは明白。封じ込め能力は、加圧水型、沸騰水型、黒鉛減速沸騰軽水圧力管型の順に低くなり、周辺の汚染リスクは同じ順で高くなる。</p> <p>沸騰水型は経済性優先の炉型だ。制御棒を下から入れる構造、加圧水型より薄い圧力容器、小さく薄い格納容器、1次系蒸気で直接タービンを回す構造、1次系蒸気が復水器で海水配管と接する構造などがその特徴。加圧水型とは別物と認識すべきだ。</p> <p>日本では原子力発電導入期、各社バラバラに炉型を選定して今日に至る。福島事故後、炉型戦略、廃炉計画、研究開発テーマを全面的に見直すべきだったが、その気配はない。</p> <p>一方、原子力大国フランスは、発電事業が公社独占であることにもよるが、加圧水型に統一してきている。日本より災害リスクは小さいが、安全性向上に本気で取り組み、封じ込め能力を強化した欧州加圧水型を建設中である。安全性向上は、環境意識の高い欧州で原子力を続けるための条件だ。これに比べ、日本は炉型について無策だ。現状では加圧水炉がベストだが、さらなる封じ込め機能向上を目指し、冷却材が喪失してもメルトダウンしない高温ガス炉などの超安全炉を開発・導入してほしい。</p> <p>戦時中に戦車部隊にいた(削除)さんは、旧陸軍の実態を回想しておられる。装甲の厚いソ連の戦車と、装甲が薄く砲身が短い日本の戦車を、同じものとして机上演習を行っていた。それを質問すると、戦車は戦車だ、と一喝された、という内容だったと記憶する。</p> <p>同様の現実からの乖離は現政府にも見られる。先日政府が行った意見公募は炉型を全く区別していない。電力会社とメーカーに配慮し、故意にその議論を避けているか、単なる無知と思われる。この意見公募の3択シナリオは、旧陸軍戦車隊の机上演習と同類である。この国では、感情、無知、組織エゴ、保身で物事が動いている。理性は無い。嘆。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
11209	<p>原子力委員会の裏の秘密会議が発覚。利害関係直接がからむ機関・団体。そして、原子力委員会が強かかった。核燃料サイクルも破綻状態。こんなひどい原子力委員会は必要がない。国民の為に働く原子力委員会を。</p>	<p>原子力委員会の役割は、「原子力基本法」に定められている。</p> <p>1原子力研究、開発、2原子力関係経費の予算配分、3原子力規制に関する認可基準を大臣に申し述べる、4関係行政機関の原子力研究、開発及び促進に関する事務調整を企画運、審議、決定することを所掌する。</p> <p>私は、現在の原子力委員会の音声記録をいつも聞いてくる。こんな原子力委員会なら必要ない。特に、今年度は、「透明性」「中立性」「独立性」がなかった。裏の「秘密会議」が国家の守秘義務違反である原案を利害関係者に配布するという失態。さらに、秘密会議に記録はないと言っていたが、職員のメールを全削除(情報隠匿にあたる)を復活したら、裏での実効支配が明確。しかも、原子力委員会(特に委員長代理)、事務局員が強かっていた。</p> <p>また、国の原発比率の原案・核燃料サイクル原案を、国民に有利にするのではなく、利害関係機関・団体の巨大利益や権益を守るための原子力委員会に成り下がっていた。文科省の巨額なSPEEDIは役立たず。天気予報の風向による避難を指示した方がまだよかった。米国からの重要情報も隠匿した。</p> <p>「もんじゅ」のナトリウム事故等による十数年の無駄な巨額経費支出。直接処理より再処理のコスト安いとする事実のねじ曲げ。夢のエネルギーである「核燃料サイクル」は技術的、経済的な破綻状態。国民に全く信頼がない。</p> <p>逆に、巨額資金をかけるべき原子力安全に対し、「安全神話」を流布し、規制をかけたり、隠匿してきた罪は重い。「透明性」「中立性」「独立性」がない原子力委員会なら、そして、国民に有益にならないなら必要がない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11210	<p>原子力は反対。処理できないごみを生み出す必要はないこと、電気＝経済開発＝幸福ではないこと、今こそエコな社会を築くことこそ必要だと考えます。</p>	<p>原子力は必要ありません。</p> <p>理由(1) 処理できないごみ 原子力のごみは大きな課題です。膨大な費用がかかるうえ、どこも受け付けたくないのに、進める理由は分かりません。ごみを処理できないのであれば、そのようなごみを出さないような選択肢を選ぶべきではないでしょうか。</p> <p>理由(2) 経済開発は社会問題の解決にならない 豊かになり、なんでもある日本ですが、青少年の自殺や犯罪、少子化など、経済開発では解決できてこなかった課題を抱えています。電力を得て、経済開発をしたところで、何があるのでしょうか。それよりも人と人のつながりに価値を置く社会の構築を目指すべきだと思います。私はアジアの途上国の田舎で6年過ごしました。十分な電力はありませんでしたが、電気がなくなれば、寝るか、たわいもない話をお互いにして、楽しみました。電力があるときに仕事をして、協力しあいました。そうしなければやっていけなかったのですが、そうすることで人と人がつながるコミュニティがありました。日本が必要としているものだと感じます。</p> <p>理由(3) エコな社会を築くことこそ重要だと考えます 原子力ではない電力を中心におく、エコな社会を築く日本にしてこそ、世界の最先端をいく社会となると思います。経済的にも、政治的にもいまやアジアの国々から日本は追いこされてきています。ここで世界の前に行くには、もうひとつの価値をシステム化して、組み込んだ社会です。それは「エコ」であり、徹底した教育、事業活動を必要とします。広島、長崎、福島を経験した日本だからこそ、原子力を追い出し、日本は世界の見本となるべきです。</p> <p>将来の日本の子供たちのために、そして、今、頑張っている私たち青年層のために、どうか電子力をなくしてください。お願いします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11211	<p>秘密会議に関与した事務局の人や委員の皆様は自ら出頭して下さい。</p>	<p>原子力委員会 事務局の皆様</p> <p>いつも大変お世話になっております。</p> <p>さて、東京地検に「守秘義務違反」として告発されたことを受け、是非、関与した委員、関与した官僚の皆様には、自ら出頭をして頂きたいと考えております。</p> <p>http://mainichi.jp/area/news/20120816ddn012010037000c.html</p> <p>証拠のメールを削除したこと、議事メモが存在しないと居直ったことなど、自らの保身だけの事を考えた皆様の行動は全て、「国民に対する背信行為」です。</p> <p>http://mainichi.jp/area/news/20120818ddn012010045000c.html</p> <p>是非、心を入れ替えるためにも、後世の日本の未来のためにも、潔く「自首」して頂くことを強く望みます。</p> <p>最悪の場合でも僅か50万円の罰金で済みますのでご安心下さい。</p> <p>なお、近藤俊介委員長に至っては、福島第一原発事故の受け、その主犯者として刑事告発をされていることに自覚を持って頂きたく存じます。</p> <p>皆様の行動は、同じ日本人の大人として「恥ずかしい」限りです。</p> <p>「日本から消えて下さい」とまでは申しませんが、しっかりと「実刑」による裁きを受けて頂く事を強く望みます。</p> <p>今後とも原子力委員会のご活躍を期待しております。</p>
11212	<p>恐ろしい中国に原発がある以上、何かあれば被害を受けるのは日本人がノウハウをしっかりと持っていなければ駄目だ。恐ろしいから止めるという事は軽率である。中国や近隣諸国の原発がなくなれば中止すればよい。</p>	<p>(削除)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11213	脱原発、自然エネルギー開発支援における国の法制定の為の調査の必要性	ご存知のように、原発の安全性についての疑問が残る中、未だ稼働されている、また、今後稼働の可能性があるというのが、おかしいというのは誰の目にも明らかです。 安全というならば、首都圏地下にでも建設できるはずなのに、補助金を出すことによって、困窮している地方都市に押し付けている感が否めません。 現在、良く報道されている「原発脱却はありえない」という根拠となる数字は信憑性があるのでしょうか？ 第三者機関、この場合は海外でもかまいません。 利害のない機関によって、安全性を無視しても原発がなければ、エネルギーが本当にまかなえないのか、原発補助金を自然エネルギー開発の支援金にしても本当に無理なのか、しっかり調査する必要があると強く思います。
11214	原発は2025年や2030年と言わず、出来るだけ早い時期を想定してゼロにしていだきたいし、今すぐにでもそういう方向性を日本全体に示していただきたい。	ドイツは原発ゼロを宣言して以来この一年の間に自然エネルギーの比率を大きく引き上げました。東日本大震災の被災国日本は未だに方向性も目標も具体的なものはありません。いろいろな方々から意見を求めるばかりで結論が何も得られていません。恥ずかしくもこの被災した日本人の中にも「経済」を楯にそらぞらしい顔で原発の継続を訴える者すら居ます。日本人には倫理観というものが無くなってしまったのでしょうか。この問題は「経済」だ「電気代」だ「電気の不足」だなどは関係ないのです。人にとって日本人にとって、人間が完全コントロール出来ない物を使い利便性のみを欲して良いのか悪いのかという倫理観の問題です。原発ゼロベースで一から生活を作り直すくらいの覚悟を！！平和呆け日本人に持つよう国が決断し引っ張って行っていただきたい。一年以上が経ち未だに収束しない福島第一原発の現状を踏まえ、原子力の専門家の方達の猛省と、コントロール出来るという勘違いに早く気づいていただけないかなど…。
11215	原発はすみやかにゼロにすべきです。	この夏、あれだけ足りないと言っていたのに結果的には反原発団体の予測するとおりに電気は足りました。また、原子力発電はコストが安いと言われながらも実際には廃棄物処理や事故処理・保険対応なども含めれば総額では非常にコスト高になることは自明です。廃棄物を処理する場所もない日本で原発を維持することは非常に危険であり、理にかなわないことであると考えます。
11216	原発依存度について「最後はコントロールできる」 こんな発言する方、原子力政策の中にいていいの、恥知らずもいいとこ。 こんな人がいるから、3.11の人災が起こり、今も続いている。	明治から始まった政府主導の産業転換(革命とは言えない)その勘違いが今も続いていて、財務省主導の日本の姿になっていく。 世界の発展は、近代に発明された、飛行機・テレビ・・・抜きには考えられない。日本では、これを支えた多くの技術者がいる。しかし日本を底から支えてきた技術者の地位が低すぎる。この結果、日本の存在もおも危うくしたメルトダウンを起こしたものとする。 近藤駿介原子力委員長もいない。自分の教え子でも、コントロールできないのに。 金融工学でなことを考える経済学者もいない。 格差を拡大する、新自由主義者もいない。
11217	原子力ゼロの発電政策にきりか	今年も猛暑でしたが、節電の努力もあり、実際には野田総理がいうように電力不足は起きませんでした。野田総理は電事連、財界の意向にそって大飯原発の再稼働を進めましたが、結局国民はだまされたとか言い様がありません。国民生活第一といって票をかすめとって政権についた民主党、今や四分五裂の状態。 さて、原発の使用済み核燃料の後始末が全くできないでいます。数十万年の間どうやって管理するのでしょうか。地下300mに埋設するなど最初からできる分けがありません。これ以上廃棄物を増やしてはなりません。現在の廃棄物の処理について、国民的議論が必要です。素人にはわからないことが多すぎます、よって、討論の資料の提供を望みます。原子力村やひも付きの学者・研究者は徹底的に関係機関から排除されるべきです。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11218	<p>商用の原子力発電は即時停止すべき。 原子炉毎に事故の危険度の順位付けを行い、廃炉作業は今年から3年以内に順次開始し、2037年末迄に完了とする。 放射性廃棄物最終処分場は夫々の発電所の敷地。</p>	<p>関電始め財界と政府、新聞等は「原発の電気が無ければ大停電が発生し、人工呼吸器を使用している病人が死ぬ恐れ有り」とキャンペーンを張り、関電大飯原発の2基を稼働させた。 その際、野田首相は「国民の生活を守る為」と理由付けしたが、「命より生活が大事」とは理屈にもなっていない。仮に福井／石川県の原発事故で琵琶湖が放射能で汚染されると、滋賀県、京都府全域のみならず、兵庫県と大阪府の過半の地域で、全ての生活用水／飲食用水が無くなり、そこに住んでいた住民全てが住まいと故郷を失うことになる。 8月も末近くなったが、実際は原発の電力が無くても東電は配電に余裕は有ったし、関西電力でさえ他電力からの支援無しで夏を乗り越えられ、原発の電力0でも電力は不足しない事が証明された。家電製品始め省電力はどんどん進んでいるし、特に関西の家電関係やビール工場も操業が停止乃至大幅に縮小し、産業用電気の需要も減少している。</p> <p>廃炉費用は大きな問題だが、延ばせば延ばすほど維持費が掛かるだけでなく、延ばした分放射性廃棄物が増え廃炉費用が増加する。経済性からも1日も早く廃炉作業を開始すべきである。</p> <p>以上危険性と並び大きな問題は放射性廃棄物の最終処分場の問題である。 「どこに持っていこうか」と問題を複雑にしようとしている一派があるが、これは何も問題は無い。夫々現在の原発の敷地内に永久保管庫を作れば良い。地元としても工事費用が落ちるし、将来も固定資産税が入る。何より、稼働中の原発に較べれば、格段に安全になる。他に処分場を探すのは、それこそ「権益探し」以外の何者でも無い。</p>
11219	<p>原子力政策は、CO2削減政策であり、国内産業保護政策である。全生物の未来を守り、国民の生活を守るため、明確な代替案が実現するまで、原子力発電を維持すべきである。</p>	<p>福島原発問題は、重大な問題であり、その被害にあった方々の保証は確実にを行う必要がある。 しかしながら、広島、長崎、スリーマイル島、チェルノブイリ、福島と眺めた場合、地球全体からみれば、どうにか局地的事象に留まっている。 一方、CO2問題・地球温暖化は、地球全体、全生物、将来世代の問題であり、その影響は、原子力発電所の比ではない。CO2削減政策を最優先に考える必要がある。 また、昨今の経済環境の中、加工貿易国日本が持続可能であるためには、貿易黒字を維持し続ける必要がある。このためには、世界に比して安価なエネルギーが必要であり、重要課題として取り組む必要がある。 現在、重点政策として進めている太陽電池は、発電コストが非常に高く、悪天時用に同容量の火力発電が必要である。CO2政策、加工貿易政策共に逆行する政策である。 風力、波力、微生物、宇宙太陽発電といった、比較的変動の少ない電源が開発されるまで、原子力を維持し、より安全な原子炉を開発すべきである。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11220	原子力規制委員会の人事案について	<p>原子力規制委員会の人事案ですが、 田中俊一氏 更田豊志氏 中村佳代子氏 大島賢三氏 の起用はやめて頂きたい。</p> <p>委員会設置法に抵触、または抵触の疑義がある者が、 わざわざ委員になる必要性がなく、また原子力規制について 全く適性がない。 また、前原発事故責任者として、容疑者とされる者も含まれている。 これでは民意が得られないのは当然であり、妥当性は全くない。</p> <p>なお公務員は公僕であり、民意を得られない事象について、 検討見直しをするべきである。</p> <p>国民の権利として、妥当性を以て、要求します。</p>
11221	原子力発電所を将来的にどうするか。	<p>今、日本は原子力依存度を0%にする流れになりつつありますが、もしそうなった場合に、廃炉にかかる費用はいくらで、その負担は誰がするのか？という疑問にぶち当たります。僕自身、原子力発電については20%くらいの依存度はあっていいと思います。 確かに、原子力発電には危険が伴います。 しかし、それは以前から分かっていたことで、事故が起こってからみんな が原発反対と言い出したに過ぎません。 確かに世論は大事かもしれませんが。 しかし、世論の声だけで物事を考えずに、これからの電力をどうまかなっていくのかをしっかりと議論してから結論を出して欲しいと思いま す。</p> <p>これからは、隠し事なしで何でも公開して、国民に分かりやすく説明して行ってください。</p> <p>国民を納得させるには、まず数字です。 廃炉にする費用がいくらかかって、誰が負担するのか。 あとは廃炉にかかる期間、自然エネルギーにかかる費用、国民にどれだけ負担がかかるのかを明確にだしてください。</p> <p>議論はそれからではないでしょうか？</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11222	メディアの姿勢について	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（49） (削除)気になるのは「原発事故収束作業現場」に関わる作業員たちで、あれは紛れもなく「戦場と兵士たち」だ。被曝線量にもよるが、作業員は終息まで5～10万必要とも言われる。原発ゼロ支持4%という自民党議員、国会議員半減を掲げる「維新」の軒先を借りたい議員は、能書きの前に事故現場を見るべきだ。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体300か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
11223	メディアの姿勢について	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（50） (削除)子どもや孫の代の未来に向けた論議に移ろう。「原発事故」発生以来押し黙っている自民党や言論右翼の皆さん、原発事故現場で収束作業にあたる人々は準公務員扱いし国家管理すべきだ、と思うのだがどうだろうか。あの「戦場と兵士たち」を大手商社やゼネコンのピンハネに使わせてはならない。国が管理して、あなた方の先祖旧軍属同様に厚遇してやろうじゃないか。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体300か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
11224	メディアの姿勢について	<p>拝啓、NHK解説委員長(削除)殿（52） (削除)将来のエネルギー政策論議で「有識者会議」という摩訶不思議な集団の検証会合が、パブリックコメント集計結果2030年時「原発0」87%支持のデータを得ながら、総論賛成・各論反対の定石を打ってきた。これって、選挙のたびに内容がおかしいと卓袱台返しをするのと同じだ。そもそも、エネルギー戦略会議が掲げた「0%、15%、20～25%」という数値設定自体にも意味がない。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体300か所以上に送る原稿です)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11225	原子力規制委員会の人事案反対について パブリックコメントの考え方について パブリックコメントの取扱いについて パブリックコメントの再集計について	<p>原子力規制委員会の人事案反対です。 ちゃんと福島救済支援がなされないまま大飯原発再稼働、おかしいんじゃないの？ よっぽどあなた方は倫理観や政府の在り方を勘違いしてるのね。 原子力規制委員会の人事案は原子力のブレーキであり、間違っても推進派から選ぶべきでない。</p> <p>それと、パブリックコメント国民に募集しといて、『政治に関心ある人の意見に偏ってる』って何？ 苦しい言い訳ですか？ 政治に関心ない人がパブリックコメント書くわけないでしょう？ 当たり前じゃないの？ 政治に関心ある人はこの国を良くしようと考えている人。 その人の意見を聞かないって何事？ 政治に関心ない人はこの国が良くならなくてもいい人ですよ。 心配しなくてもその人たちはもともと意見など持ってませんから。</p> <p>それとパブリックコメントの集計が何で民間業者に委託なの？ 官僚ってのはデータ集計もまともにできないの？ しかも、三菱総研って何？ 三菱重工が原子炉作ってることくらい私たちは知ってますから。</p> <p>パブリックコメントは国民の意見ですよ。 公僕であるあなた方は聞く義務がある。 間違ってますか？ 取扱いに十分な配慮が必要ではないのですか？ 再集計を求めます。</p> <p>新大綱策定に踏まえてください。</p>
11226	原発排止です。	日本は脱原発でいくべきです。唯一の被爆国(広島・長崎)なのだから。未だ江東区の東雲公務員住宅に福島の避難民1,000人以上が居ます。帰りたくても帰れない状況だそうです。原発に頼らない電力開発を願うと共に「生命尊厳」の視点で再考、協議して下さい。
11227	原発をどうするか	<p>意見・提言</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.国民的議論の必要性がある。従って全国の各市区町村1会場以上で聴取討論会を開くべきである。 2.原発に関する法改正によって日本のすべての損害保険会社による無制限賠償保険に電力会社が保険金を払って加入すべきである。損保がリスクゆえに受けない場合は原発を保有している国内の全電力会社で同様のシステムをつくるべき。 3.原発を稼働させる場合、上記システムに加え、十年で100万kwあたり最低1兆円の負担金を積み立て、フクシマのような事故に備え、全電力会社で対処し、核のゴミを完全に処理する費用とすべきである。 4.原子カムラの住人には万が一の事故がおこったあと、元通りにする方策を示し、まずはフクシマで実証してもらいたい。 5.役員1人あたり4,000万円以上の報酬など論外である。原発保有の電力会社は原発がゼロになる日まで株主配当ゼロ、役員報酬70%カットなどでフクシマ解決・新エネルギーの導入に取り組んでもらいたい。 <p>想定外はある。制御できなくなる。莫大なカネがかかる。国家戦略としても、経営者才覚としても早く原発ゼロに！</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年8月16日～平成24年8月29日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
11228	原発反対	<p>事故の責任も取れない者達ばかりの事業者及び管理者そしてその国策としておこなってきた国まったく信用できません。まず関係者の責任を追究してください。こんなに被害が多いのに検察も動かない。この国はアメリカ合衆国の言いなりか？売国奴の国会議員ばかりか？</p> <p>経済連のご機嫌ばかりとって国政に反映をし恥ずかしくないのですか</p> <p>原子力委員会とは結局政治家及び事業者の意見ばかり反映させて意見を取りまとめる委員会ですか？まず国民を守るという意識すらないのですか？</p>