

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10874	東京電力、自己弁護なら双葉町でやれ。	(これは全国の電力会社、政治家、マスコミ、行政自治体100か所に送った原稿です。) 思わず「バカも休み休みえ！」と言いたくなった。福島第一原発事故は地震由来のものではなく、想定外の津波、官邸の干渉にあると言いたげな、アホ面下げた東電の言い訳。…盗人猛々しいとはこのことだ。あれだけの事故を起こし際限なく税金を使いながら、一年以上過ぎての総括がこれなのかというほど東京電力の「原発事故調査報告」はお粗末だ。何故こんな厚顔無恥なことをやれるのかを考えてみると、大手企業や独占企業、官僚や公務員には、明治以来の共通した傲慢不遜な横柄さがある。政治家をバカにし、市民を見下している姿勢だ。政治家なんてすぐいなくなる。市民なんて長いものには巻かれるだ、という姿勢。彼らはホンネではそう思いながら仕事をしているのだろう。それがこの国を歪にしてきたのだ。敗戦によって芽生え始めた謙虚さを、高度成長というバブルに至る過程の中で失ったのか。東電も頭を冷やし双葉町に移転して再出発するといい。
10875	現時点では国民は誰も原子力委員会をまったく信頼していないし、その信頼されていない委員会に国の政策を決めるための報告書の作成を任せるようなこともありえない。誰のための報告書なのか？	業者との秘密会議を行ったことが明らかになった内閣府原子力委員会が、原発に関する報告書を作成するような権限はない。 現時点では国民は誰も原子力委員会をまったく信頼していないし、その信頼されていない委員会に国の政策を決めるための報告書の作成を任せるようなこともありえない。誰のための報告書なのか？ 原子カラムの業者のための偏った報告書を作成すること自体が、原子力委員会の事務局の福島の人災についてまったく反省のないキャリア公務員の体質を示しており、許されない。
10876	核燃料サイクルの選択肢の内容は、現行の大綱にある4つのシナリオと大差なく、現状の追認である。仕切り直しが必要である。	昨日21日に原子力委員会が提示した「核燃料サイクル政策の選択肢」は、福島事を経験したにも拘わらず、「不減の政策」(島村研究会)を踏襲したものである。現行の大綱が示す核燃料サイクルの4つのシナリオと全く同じで、第二再処理工場が表から消えたくらいである。 FBR開発がとん挫して久しいにも拘わらず、再処理にしがみつ়姿は見苦しい。我が国が保有するPuは国内に10t、使用済み燃料中に144t、海外に35tを保有する。(昨年9月 IAEAへの報告) 実用化しないFBRのために再処理を続行する理由はない。 先日成立した「原子力規制委員会設置法」で「原子力基本法」と「原子炉等規制法」を改正し、「安全保障に資すること」を追加した点を考えれば、韓国政府が懸念を示したように、軍事利用への道を開くものであろう。同日に成立した「宇宙航空研究開発機構法」改正と対をなす。 愚かにも既に作りだした使用済み燃料については、各サイトで乾式貯蔵し、その後は国が集中中間貯蔵施設を建設して長期貯蔵にすべき。そしてその費用は、現行の「特定放射性廃棄物の最終処分法」による積立金を使い、ガラス固化体に使用済み燃料を加えればよい。 原子炉設置者が認可申請をする際に、使用済み燃料は全量「再処理する」と記載しなければ認可されない仕組みを作ってきた国はその責任を取るべきで、それは使用済み燃料の引取りである。仕切り直しが必要。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10877	原子力発電施設が安全と言えるのですか？	安全と言えるのならば、自分達が決めた基準ではなく、誰が見ても解るように示してはどうですか？ 一番解りやすいのは、委員が全員、原子炉建屋の中にマスコミと一緒に報道しながら、普段着で中に入る。当然、危険区域にも入る。 やって下さいね。 それが出来ない時点で、危険と判断されますよ。
10878	原発の廃止を日本政府の方針として頂きたい。	次にいつ前回のような地震や津波が、日本に災いするかは分かりません、原子力発電所は安全上、日本が所有する事に無理があると考えています。原発の廃止を日本政府の使命としてそれに尽力して頂きたいです。これは国民の願いです。
10879	原子力委員会へ	沖縄慰霊の日に…差別用語を使わない差別報道機関 オウム真理教(アレフ)、福島第一原発事故、広島・長崎、沖縄、…共通するのは風化だ。今朝のNHK『ニュース深読み』はアレフの風化を危惧するとコメント。そのNHKが解説委員を先頭に、国内の原発数を50基と報道している。事故を起こして制御できない、地獄のような空恐ろしい4基が福島にあるというのに、何故4基を加えないのか。これがNHKの隠蔽体質でなくて何と叫べばいいか。隠せば環境は改善するのか。(削除)(削除)・差別用語)の健常者・政治家・行政・報道機関・企業が増えている。総理が「原発事故は収束した」と発言した途端、政財官、政官業のムラの風向きは変わってしまった。流石に産学官のムラは身を潜めているが、原子力安全委員会は未だに外部からの意見が届かないようにHPの意見受付アイコンを遮断している。斑目春樹の「頭隠して尻隠さず」の姿はあまりにもピットシだ。さて野田佳彦も「ドジョウ」を「ジョロウ」と自虐してみてもどうか。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体100か所以上に送る原稿です) ※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10880	裏の秘密会議は表の会議に強く影響したとして毎日新聞が追求しているが、せつかく組織した検証委員会最終を前に何故、原子力委員会は動いたか。悪知恵だけが働く権威が全くない委員会を解散させよ。	<p>原発の核燃料リサイクルについて、内閣府原子力委員会が原発推進派による裏の秘密会議で表の全ての会議に大きな影響をもたらしたために検証組織を設置している最中に、よもや、結果を提案した。1全量処理、2直接処理・再処理併用、全量再処理の3案と長く無駄金をかけた「もんじゅ」のまとめを提案した。何のために検証組織を設置したのであろうか。何ら意味がないことだ。</p> <p>今、直接・再処理併用で進み、もんじゅが完全廃止にならないように、裏では強大な力が民主党・自民党・公明党に働いたであろう。世界では、日本の原子力事故が起きて、自分のことのように反省、点検、修理を急いでいるのに、日本は何故をしたらろう。とにかく、3月11日に必死で戻ろうとしているだけだ。電力会社はこれだけ国民に迷惑かけたのに、自分に責任が来ないための事故報告書を作った。電力会社の役員が何らかの処分を受ければ目が覚めるのか。政府に転嫁する始末である。</p> <p>さて、大綱作成するために重要なのに、もうめちやくちゃだ。どさくさに紛れて信頼のないことをしている。経産省も癒着しているので、これもめちやくちゃだ。何人かが大道団結して堂々と正義を勧める官僚はいないのか。本当に道義心がなくなった。</p> <p>3月11日頃の日本の原子力発電量は約25%。本当に20～25%なんて現実に提案することが恥ずかしいの、よくも提案した。</p> <p>早く、もんじゅは日本は制御できない。高レベル処分方法と最終処分場をどうするのか。これを決めないで、どうして原子力政策ができるのか。</p>
10881	原子力委員会は「不当」であり、核燃料サイクルについての報告書も「不当」。再審議をオープンな場で行わなければなりません。	<p>原子力委員会 ご担当者様</p> <p>いつも大変お世話になっております。</p> <p>相変わらず、原子力委員会さんは最低な3条委員会ですね。お金ごときのために、もう人としての尊厳すら失ってしまったのでしょうか。情けないですね。</p> <p><毎日新聞 6/21> 原子力委:秘密会議の検証なく報告書…核燃サイクル選択肢 http://mainichi.jp/select/news/20120622k0000m010089000c.html</p> <p>もう国民から信頼を取り戻すには、原子力委員会の事務局、委員、全てを入れ替える以外にございません。</p> <p>信頼が得られないからといって、強行すれば強行する程、あなた方の立場は無くなりますし、もうあなた方は日本人として認められなくなりつつあります。</p> <p>破綻した核燃料サイクルという「幻想」に、いつまでも固執したり、既得権益者の延命を画策したりせず、「美しい幕引き」を期待します。</p> <p>何よりも「近藤駿介」委員長には、福島第一原発の事故の責任を、そろそろ取って下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10882	<p>絶対大丈夫と言えない現状の原発はいったん中止。 再度地形、断層等入念に調査し、原発の安全性をもっと高めた上で将来的に依存度を下げて稼働。</p>	<p>(1)現在の原発が集中している所は過去大地震、大津波が来たところが多い。 (2)また、調査したと言っている活断層も原発の直下もしくは近辺に新たに見つかっている。これまで、やっていなかったと言わざるを得ない。 (3)国の政策としてやり始めた原子力発電だが、あまりに将来の危険予測が甘すぎ、産学官の癒着がひどく、客観的に安全という言葉は国民のだれもが思わないだろうし、政府、原子力関係の科学者に対する不信は募るばかり。</p> <p>このような状態で原発の稼働など国民の大方は許さないし、不安を感じている。</p> <p>ただし、代替えの新エネルギー(旧来の火力、水力含む)は自然エネルギーとは言われるが、返って自然破壊につながっているものもある。</p> <p>電力需要はこのままでは賅えない可能性が高いが、一度事故を起こしたら二度とその地域、日本は立ち上がれないだろう。</p> <p>誰が見ても原発は限りなく安全であるというまでは、最小限に抑えるべき。 それまでは、太陽光、地熱、新しい水力、発電所の分散(家庭、市町村での発電方法の模索、例えば太陽光やダムではない小規模水力発電などと集中をうまく連携させて原発依存をできるだけ下げることが必要。 無駄な電力を使わないことも必要だろう。日本は諸外国に比べすぎる。</p> <p>これまでの産官学の体制は見直さなければならない。一部の御用学者たちだけでなく、企業ではないところからも意見集約する。いたずらに天下り法人など作らないようお願いしたい。原発のある程度の依存は数十年は待つべき。</p>
10883	<p>原子力安全は日常的監視と情報公開。そのために、日本の書類主義ではなく、米国では原発常駐職員を置いている。現場主義、日常監視、抜き打ち検査、重要施設出入り自由、素早い情報公開というシステムを構築すべき。</p>	<p>全米の原子力発電所には原子力規制委員会(NRC)の常駐検査官が原則2名以上が常駐し、安全性を厳しくチェックしている。これは、例えば日本の情報公開をしない、つまり、不利な情報隠匿、事実のねじ曲げ、事実遅延、情報条項公開を断るようなことをしない。しかも、電力会社との癒着を防ぐために法律で規制している。(例えば一緒に会食は御法度とか)</p> <p>このシステムを日本にぜひ導入すべきだと思う。法制化して、癒着なしの構造にすべきである。国民は原発に対して不信だらけ。最近では、大飯原発で、国、県等の多くの職員がいたのに公開に10時間。考えられない事である。重要でない情報提供はするが、重要情報は遅れるか提供しないのが日本である。</p> <p>以下のように常駐職員の業務体制を紹介していたので整理した。(新聞)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 「いつでも」「どこでも」抜き打ちで検査ができし、対応が素早い。 2 日本はあくまで書類主義だが、徹底した現場主義で書類に埋もれない。 3 不具合が見つかったら、地方局や本部に知らせ、重要事項は発表する。 4 一般従業員が入所できない区域にも自由に案内役なしに出入りできる。 5 所内会議、打合せの傍聴、日誌点検等職員に何を尋ねてもかまわない。 6 原発職員との癒着を防ぐために法律で禁じている。(一緒に食事不可) 7 研修、訓練、試験制度があり、その後、原発での検査や監視等をする。 8 純粋に原子力の安全だけに専念できる職務内容で、しがらみがない。 9 必要な資質は、ジャーナリストの反骨精神と旺盛な好奇心だと言う。 <p>書類主義は明治時代の審査方法。閉鎖的で、専門主義は隠匿しやすい体質になりやすい。米国のこうしたシステムを構築して、国民からの真の信頼は得ている。日本ではこれをしない限り暫定主義の再稼働は許されない。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10884	情報操作に加担する日本のメディア	<p>虫の好かない破壊的な三人だが、橋下徹が「くたばれ、民・自・公！」と幟を立て、石原慎太郎と小沢一郎に握手をさせられたら、三人の破壊者も文殊様になれるだろうに、…。だが絶対それをやらせない勢力がある。読売・日経・サンケイ・時事の小沢報道の異常さを見ればよく分かる。背後にあるのは電力業界の資金力で胡坐をかきたい経団連や財務省、それに組して操られる、政権も含めた一族郎党だろう。もんじゅ・六ヶ所村の5兆円を超える浪費と較べれば、発・送電分離、電力産業解体、周波数統一でどれほど大きな経済効果があるか分からないのに、利権にしがみついた勢力がこれを邪魔し、決して権益を手放そうとしない。喉元過ぎれば、である。異常なほどメディアに干渉した安倍晋三や中川昭一もそうだが、偽メール問題で自殺にまで追いやられた永田寿康元議員のことを、民主党シンパの人々は決して忘れてはならない。「公正・公平・公明、国民の生活が第一！」だ。</p> <p>(電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体100か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
10885	グリーンエネルギーの国へ	<p>学術的なことや専門的な分析はわかりませんが、私の周りには原発が必要だと思っている人はいません。</p> <p>去年も節電をみんなでやって、夏も停電なしで過ごす事ができました。</p> <p>なのに、どうして電気が足りない、原発なしでは国民生活が営めないのでしょうか。</p> <p>今後、電気料金が上がっても、それが原発の停止のためなら納得できますが、損害賠償や、火力発電等でのねつ造された燃料費のためには許す事ができません。</p> <p>まったく周りのサラリーマン、主婦などは同じような事を言うのに、政府や電力界者の人には伝わらず、不思議でなりません。</p> <p>「悲惨な事故をきっかけに原発から脱した国」として日本を世界にアピールすべきです。「フクシマ」をグリーンエネルギーの代名詞にする、被災者、被爆者のためにはそのくらい大きな方向転換が必要です。</p>
10886	東京電力・関西電力、電力業界大賛歌	<p>いやあ、電力業界わけでも東京電力・関西電力っちゃ、すげえ会社だぜえ。東京都の猪瀬直樹副知事と大阪市長の橋下徹が、それぞれの総会で株主提案していたが、てんで相手にしねえ、と言うより漢も引っ掛けねえ、すべて否定、完全無視だぜ。…けんもほろろ、箸にも棒にもかからない、とはこういうことを言うのかねえ。なんか、副知事や市長の存在が妙に小さく見えちゃったぜえ。日頃のワイルドさは感じられなかったぜえ。原発事故で気がついたけど、この業界は公取委や会計検査院などより数段各上、大本営の如く上から目線だものなあ。…3.11以後、会長(削除)と原子力安全委員長斑目春樹は一度も福島に謝罪に来たことがない。菅直人がまだマシか。現地の首長は臍を噛む思いでいたのだろう。東電にはドイツの団体から文字通り黒いグローブ賞が授与された。</p> <p>(電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体100か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10887	今後の原子力政策と保有燃料について	<p>まず、原発を廃止するしないにかかわらず。現時点で存在するリスクとして、停止中の炉にある燃料は使い切る。廃炉にするとしても、ちゃんと冷えた燃料のほうが良い。そして、追加の燃料は新規で購入などはしない。国民に対しても言い訳がつく。また、新規追加を行わずとも、現状の核燃料サイクル技術を将来的に習得できれば、現状の保有燃料で問題なく継続できる。今回は、仏にいろいろ借りができたが、第二の福島が他国で起こらないとも限らないため、世界一の収束技術と能力を有する体制を作り上げる。</p> <p>各国では、高速増殖炉の研究もされているため、もんじゅにしても、より大きな災害とならないよう、技術供与と基盤とする。供与には問題があるが、事故を起こされるよりまし。</p>
10888	<p>総論：直ちに原発稼働を停止すべき。</p> <p>1. 使用済み核燃料処分方法が理論的・技術的に確立していない。</p> <p>2. 目先のコスト論で論議されている。</p> <p>3. 安全性確保への想定と想定外事案への対処法の甘さ。</p>	<p>1. 「もんじゅ」や「六ヶ所村」問題に代表されるように、プルトニウム再利用は現時点では確立されておらず、反ってプルトニウムを始め、「もんじゅ」のようなナトリウム冷却・大間原発で計画されているMOX燃料の処分方法等について、安全委員会が理論的かつ技術的な根拠を（しかも、単なる放射線量レベルではなく、クオークやひも理論レベルで）示さない限り数十万年に影響する物質をこれ以上「生産」することは許されないでしょう。（日本の有史は紀元2千7百年くらいですかね？）プルトニウムの半減期は2万4千年、16分の1になるのに約10万年ですか。かくなる原因物質はより早く絶っておきたいのが子供達や孫、さらに子々孫々までを考える者の立場でしょう。</p> <p>2. 産業界からの原発推進発言は、1と異なり、現在の己の立場や利益、交付金につられた「反社会勢力」と断罪せざるを得ません。「今の自分が楽なら良い」？このような輩も100年もすればこの世に居ません。</p> <p>3. 太平洋プレート・北アメリカプレート・ユーラシアプレート・フィリピン海プレートがぶつかる日本で大きな地震や津波が起きるのは当たり前のこと。北海道南西沖地震やスマトラ沖地震で30mを超える津波がおきたのは近い記憶に残っています。にもかかわらず、「想定外」と言逃れのはただの馬鹿。ましてや、工場やソフト業界では「想定外」のことが起こるのは日常茶飯事、それに備えた訓練が「毎月」のように行われていたか？それをあなた方が確認していたか？</p> <p>福島第一原発事件については、東京電力・原子力安全委員会・経産省・保安院・各種審議会等すべてのデータ（個人情報も含め）を公開し厳しい吟味がなされるべきでしょう。すべては、未来の日本のために。より良き社会のためならば、法律は変えれば良いのです。</p>
10889	原発が本当に必要な場合	<p>今現在、自分が住んでいるすぐ近くに原発がありませんが、原発の近くに自分は勿論、大切な家族を住まわせたくありません。様々な意見がありますが、原発が必要と判断し、可動させることがあるのなら、それを決めた関係者本人と家族全員で原発のすぐ近くに引っ越しをするべきだと思います。</p> <p>離れた場所から、安全、と訴えても説得力がないですよ。</p>
10890	大飯原発再稼働に反対です。少なくとも、こんなに反対の多い今は	<p>http://www.ustream.tv/channel/iwakamiyasumi#utm_campaign=t.co&utm_source=3532343&utm_medium=social</p> <p>これをみてください</p> <p>反対デモの様子です。</p> <p>現場に行けなくても、3万人以上が見ています。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10891	拝啓、NHK解説委員長(削除)殿	<p>NHKは、2012年05月04日(金) (削除)解説委員の時論公論「どうなる—この夏の電力需給」に代表されるように、「日本にある原発50基のうち…」と繰り返し表現している。原稿は本人の意思によるものではないだろうが、昨夜のニュース7でも(削除)アナが読んだ大飯原発再起動に関するニュースの中のコメントは同じ。事故を起こし手の付けられなくなっている一番危険な4基を数えようとしてもしない。これは野田首相の「いい加減な収束宣言」に歩調を合わせているのだろうか。この件について投稿するのは三度目だが、NHKの解説委員長になった會津出身の(削除)さん、あなたはこういう表現に平気でいられるのですか？「事故を起こし収束に向けて対応中の原発4基のほか、日本にある原発50基のうち…」と表現できないのですか？ほかの報道機関同様、戦前・戦中・戦後と国民より政権側に立ち、危険なものは隠蔽する協力を続けるのですか？ (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体100か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
10892	原子力発電での過酷事故発生をゼロにすることはできない。事故が起きたときの責任はだれもとることができない。従って、原子力発電は、可及的すみやかに、廃止すべきである。	<p>福島の過酷事故で明らかになったことは、事故の責任は、だれに、どの組織にあるのか、わからず、だれも責任をとれないことである。過去や現在の政治家、専門家、当事者、国民のだれも責任をとれない。保険制度は、ほとんど無効で、償いにはならない。想定外の事故は皆無にすることはできない。従って、廃棄処理の影響は、何万年にも及ぶというが、100年程度のスパンで考えたとしても、責任者と責任をはっきりとできない原子力発電は、論理的にありえない選択であり、速やかに廃止すべきである。</p>
10893	拝啓、NHK解説委員長(削除)殿 (2)	<p>日本にある原発は、事故を起こして廃炉に向けた作業中の4基とその他50基の合計54基だが、それを十把一絡げにしてコメントするテレビや新聞が後を絶たない。それも54基と言うのなら分かるが、平然と「日本にある原発50基」とすり替えてしまうメディアの異常感覚はいったい何なのだろう。発電できるものは原発、できないものは…、ならば生殖不能になった高齢者も人間ではないのか？刺された被害者を男性、刺した加害者を男と呼ぶ日本らしい表現とは違うだろうが、生きている人は人(ニン)、死んだ人は体(タイ)と数えるようなつもりでいるのか？今、心ある人々は「風化」ということを気にしている。東日本大震災、巨大地震・大津波・原発事故の記憶の風化、…(削除)「サンデーモーニング」で、主な責任は政治にあると言っていたが、むしろマスコミ・メディアにあるのではないだろうか？小沢一郎を扱き下ろすより「西山事件」を蒸し返すことの方が重要だ。 (電力会社、政治家、マスコミ、行政機関、自治体100か所以上に送る原稿です)</p> <p>(削除)(70歳 無職)</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成24年6月21日～平成24年7月4日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10894	<p>原発推進側だけで「勉強会」と称する秘密会議によって、原子力委が策定会議を経ずに核燃サイクルの選択肢について示した決定は、有識者会議「新大綱策定会議」のメンバーの言うように「正当性を持ちえない」</p>	<p>原発推進側だけで「勉強会」と称する秘密会議によって、原子力委が策定会議を経ずに核燃サイクルの選択肢について示した決定(6月21日)は、有識者会議「新大綱策定会議」のメンバーの言うように「正当性を持ちえない」のであって、それを元に「30年に原子力比率(原子力依存度)が15%程度ならもんじゅの研究開発は継続」などというのは、国民無視もはなはだしく許されない。</p> <p>その正当性のない選択肢から決めるなどあってはならない。</p> <p>もんじゅは廃止すべきである。</p> <p>国民のことを考えない、原子力ムラの一人である文部科学省と経済産業省からの出向者が決定する場に参加すべきでない</p>
10895	<p>日本原燃</p>	<p>初めてご連絡をいたします。</p> <p>使用済み核燃料を再処理して再利用するやり方に反対します。</p> <p>ブルサーマル発電と言うのでしょうか。</p> <p>毒性が非常に強く、万一事故になった場合の被害は計り知れません。</p> <p>原発が限りなく安全なものなら、永田町に建設すればよい事で</p> <p>消費地から遠く離れた福島から送電するよりずっと効率がよいはずですから。</p> <p>原発推進派を集めて秘密会議をするのも更に印象を悪くしました。</p> <p>事故の教訓が全く無い日本に嫌気が差します。</p> <p>以上</p>