

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10114	日本の原発は現在止まっている物、動いている物も含めて再稼働せず全て段階的、計画的な廃炉の準備を進めて下さい。	人間が完全にコントロールできない原子力はそう遠くない将来には全世界的に縮小に向かうトレンドが実はすでに始まっていること。 石炭、石油、天然ガス、シェールガス、メタンハイドレート、天然ウランなど 地球上の有限物質であるこれらのエネルギーが枯渇するのが決定している限り 自然再生エネルギーが自然淘汰的に生き残っていくのはごく自然の道理であって、 国はここに人と金を集めることが長い目で見れば日本にとって最大の国益にほかならないのだから。 原子力は放射能、放射性核種を完全無毒化、無害化、無能化、できる技術を人類が 手に入れた時に初めて手をつけるべき分野ではないでしょうか？
10115	科学的知見に基づいたエネルギー論、政策立案をお願いします。	「原子力が好きか、嫌いか、怖いか、安心か。」「自然エネルギーは環境に良さそうだ、なんたって“自然”なんだから。」「原子力をやめて、自然エネルギーに変えてください。」、さまざま意見、主義はあって良いわけですが、誰が責任を持って、これを実現するのでしょうか。希望や、展望に加えて使命感と不断の努力があってはじめて実現できる。それでも自然法則、自然および地理的条件に制約される。 今回の福島第一原子力発電の事故・災害は、避難された方の人数、事故の継続期間、指揮命令・監督関連する組織への不満、また将来の子供達の健康への懸念、地域復興の困難さなどは予測を超える悪夢以外のないものでもない。およそ冷静に判断などできそうにない事態です。 今後の見直しの中では、今回の教訓の上に立ち、原子力災害のリスク、新興国の需要の急成長、地球温暖化、産業の空洞化などを考慮された上で、科学的知見に基づいたエネルギー論、原子力基本計画の議論をお願いします。省エネルギーのさらなる推進、自然エネルギー開発に注力することは誰もが反対しないところです。一方でこれらのみで、エネルギー問題が解決できないとの知見から、現行の原子力50%のエネルギー基本計画が策定されたものと考えます。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10116	事故時の外部からのアクセスラインも安全評価に加えてほしい	たとえば、敦賀半島に位置する、敦賀原発、美浜原発、もんじゅへのアクセスライン(道路)が、地震・津波等の土砂崩れや浸食等により寸断された場合に、外部からの支援体制がとれず、事故への対応が難しくなると考えられます。ぜひ、ストレステスト等の安全評価では、福島のような事故が起こった場合の外部からのアクセスラインの本数や安全性も評価に加えて頂きたい。
10117	原子力発電所の稼働については、存続・廃止をふくめ、慎重な判断をして下さい。	<p>1. 福島第一原発の事故について、何が起きているのか、全容が解明されておらず、事故の検証も出来ない状態であること。</p> <p>2. 原子力発電所設備が、事故、経年疲労、作業不備、工作不良棟により、稼働不良を起こし、今回のような「放射能汚染災害」を招いた場合の、修理方法や、対処方法が、設備設置時に、考えられていないのは、「稼働資格なし」と思えます。</p> <p>3. 政治家の皆さんは、よく「国が・・・」とか「国として・・・」とか、使いますが、例えば、経産大臣が、佐賀県知事に対し「玄海原子力発電所の安全性に対しては国が保証致しますので・・・」とおっしゃっていましたが、そもそも「国」とは何ですか？「国＝政府」ですか？「国＝国土・国民・日本の 営み・その他、日本のすべて」ですか？よく話し合い、検証し「国が保証する」と言う言葉を使って下さい。少なくとも、今、私が理解している「原子力発電所設備の安全性」については、一国民としては、「保証なんて出来ません」。</p> <p>4. 今の世論や政府としては、原子力発電所事故を軽く見ていませんか？大気中に「放射性物質の飛散」という事態が、どんなことなのか？「発電力量が、不足しているから、原発稼働を考える。」のは、少し論点が違うと思います。</p> <p>5. 私の子供や、孫達の将来が、安全・安心な日本で、出来るようにしたい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10118	菅さんはこれでもよくやっている。協力しよう としない議員がいるから、なかなか自然エネ ルギーにシフトできないのだ、と思う。	浜岡原発一時停止でも、根回しがない、と批判されたが、根回しなどしていればいつになっても原発を止めることはできなかつたろう。 玄海原発のストレステストもいいことだと思う。正しいことを言っている首相の言うことを聞かない、周りの議員がおかしい。菅さんがん ばってください、応援しています。 自民党なんて、今まで原発を危険なまま推進してきた責任もとってないのに、民主党の批判ばかりして、全く信用できない。
10119	原発全廃	原発は即刻停止し、雇用の心配をするそれまでの原発従事者には廃炉に専念していただく。国が支えるべき。 原発が人間に扱いきれないことは承知の通り。 国がやってきたんです。寒村の頬を札束でひっぱたいて。 国はそれを恥じ、経団連の傀儡であったことを反省すべき。 それでも、使用済み核燃料は残ります。誰が管理しますか？ 人は生きて100年です。ストロンチウム90ですら消滅はしない。 未来を負の土産をのこして何が先人ですか。
10120	軽水炉及び高速炉をベースとした核燃料サ イクルは、出来るだけ早期に撤退し、今後 は、人材、予算等の資源を核融合炉の開発 に集中する。	軽水炉及び高速炉のような核分裂炉は、高レベル廃棄物を生じるとともに炉心溶融やNa火災の危険性があるが、核融合炉はそのよう な危険性がほとんどない。今後は、核融合炉の開発に人材、予算等の資源を集中し、核融合炉の実用化を早め、核分裂炉をベースとし た核燃料サイクルからの撤退時期を早める計画を立案すべきである。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10121	<p>未来を築く大切な命が、汚染で危険に脅かされない様に、事実をしっかり把握して、今出来ることを確実にやり遂げましょう。</p>	<p>安全だと信じさせられていた原発の虚構が崩壊し、今だ危機的局面を打開する為のコントロール出来ず、地球環境と我々自身を蝕む深刻な汚染に、日々直面している現実をふまえ、</p> <p>二度とおなじ過ちを起されない決意をもち、不確実な安全神話や利権の罟を排除し、行くべき道を見失う事が無い様に最善の注意をはらいつつ、未来の為に決断すべき時。</p>
10122	<p>沢山の被害が出ています、リスクが大きすぎるのが今回の件でわかった。もし、電力不足で不自由するとしてももうたくさんです。原発廃止を要求します</p>	<p>沢山の被害が出ています、リスクが大きすぎるのが今回の件でわかった。もし、電力不足で不自由するとしてももうたくさんです</p> <p>原発廃止を要求します</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10123	原子力発電所の停止・撤廃について	<p>以前にも意見を送信しましたが、原子力はもうなくなってしまうしか手段はありません。止めたところで、莫大な費用はかかりますが、国民負担や経済活動云々と天秤にかけることすらできません。危険なのです。地球そのものを滅ぼしかねないのです。しかも、つけは子や孫に残していくだけの産物を、どうして残すという選択肢をあげられますか。</p> <p>しかも、すでに全世界を汚染しているのです。</p> <p>あなたがた動かす側は全く気がつかない。いつまで自分の過ちを何かのせいに行っているのですか。自ら認めて修正できないのですか。国民は確かに愚かな部分もあるかもしれませんが、でも長年治められる歴史を重ねただけに、あなた方の本質がみえてくるのも事実なのです。それは、どれだけ取り繕ったところで、言葉から・文から・態度から・判断から、こちらにはしっかり伝わってきます。ごまかせません。どれだけ科学は進歩して人の価値観が変わろうとも、人間の本質的な部分は変わりません。誰が誠実なのかくらいは国民だってわかります。</p> <p>第二次大戦時の二の舞ですか？それより性質が悪いかもしれませんね。爆発したのに、やめようとしません。もうひとつ事故でも起きなければ、認められないのですか？なぜ、歴史から学ぼうとしないのですか？</p> <p>「愚者は経験に学ぶ、賢者は歴史に学ぶ」ご存じないわけではないと思います。</p> <p>私たちは見ていないようでもしっかりあなた方をみています。原子力の限界をみとめて、即刻停止することを基準に、雇用の問題や環境破壊についての対策を講じる判断をしてください。また、被爆させてしまった子どもたち、特に福島の子どもたちへできるだけのことをしてあげてください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10124	原発より自然エネルギーを	<p>いつもありがとうございます。</p> <p>原発のお金を自然エネルギーへ、人材も回せるのでは？</p> <p>将来の子供たちが笑顔を想像すると、危険な原発作業に従事してるより、自然の中で穏やかに、にこにこ、気持ちよい、これが自然ではないでしょうか？</p> <p>自然な風、太陽、海、など、自然は豊かです。</p> <p>自然の流れへのシフトをご提案させていただきます。</p>
10125	原発反対	<p>今回の原発の事故により、大変なことになりました。不勉強で、施設が稼働している間も放射能が漏れ出ているものなのですね。そんなもの使っているなど、正直びっくりしました。ワザと健康を害するものを使うことはありません。</p> <p>人は、酸素を吸い、水を飲み、食事を取らなければ生きていけません。電気はあれば便利ですが、たくさん無くても生きていけます。それを脅かすシステムは不要です。</p> <p>今回の事故で第二子が欲しいと思っていましたが、あきらめることにしました。自分が産んだ子が何か障害を持っていたらと思うと恐ろしく、また育てていける自信がありません。放射能汚染。責任を持って、元の状態に戻してください。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10126	今日の記者会見、拝見しました。よくぞ言ってくれました。もう二度とこんな事故を体験したくありません。脱原発を目指して、菅総理を支持します。現・野党の人々に民主党を批判する資格はありません。	保安院を経産省から切り離すというのは、本当に大事なことだと思います。官僚の方々の抵抗が大きいと思いますが、がんばってください。 暑くても、節電して、辛抱します。がんばってください。
10127	現時点では脱原発に反対	そもそも、命の危険があるから反対！って言ってる国民に反対する。あまりにも安直。命の危険があると言うのであれば、毎年何万人と命を奪っている交通事故を引き起こす自動車を何故廃止しないのか？今、電気を止めるほうが命の危険があると言う事理解しているのか？あまりにも議論レベルが低すぎる。原子力だけが危険だと考えていること自体が勘違いだし、発送電を分離することのリスク(安定化技術の難しさ)というのを、メディアを含めて国民は理解していない。自然エネルギーを使用するのはいいが、それを主エネルギーに出来ない理由を把握していないのに、脱原発を発言している奴らにレベルの低さを感じる。
10128	・原子力発電を直ちに全部廃止し、自然エネルギーにシフトすること	・原子力発電を直ちに全部廃止し、自然エネルギーに直ちにシフトすること →今回の福島原発の事故を見れば、我が国に原子力発電を取り扱う技術力がなく、また、事故の際のリスクがあまりにも大きいことは明らか。他の原発で事故が起きた場合、我が国の国土に広大な無人地帯をまた作ることになる。 →また、「やらせメール」をやるような電力会社など、到底信用できない。 →代替の発電は、民間企業が保有する発電設備を使えば全く問題ない。 →数年は化石燃料を使わざるを得ないが、自然エネルギーに徐々にシフトしていくべき。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10129	<p>原発は順次廃炉にしていき、自然エネルギーへエネルギー政策を転換していってほしいです</p>	<p>原子力は人の手に負えないものであるということは、チェルノブイリ、スリーマイル、そして今回の福島で明らかになりました。終熄の行程とはいっても、単に即危険状態から脱するということが以上ではありません。しかも汚染物質は微量だから大丈夫と排出しつづけています。</p> <p>津波・地震の天災は多くの人の命や故郷を奪いましたが、時間がたてば復興することができます。しかし、放射線に汚染された土地、海、動物、人間は何世代にも渡って、回復することはできないのです。</p> <p>原子力から出る核の廃棄物の問題も大きな問題です。20万年も埋めてお守りをしなければいけない廃棄物が、まだ原子力が始まって数十年というのに溜まり続けています。今後、核廃棄物の量はとんでもない勢いで増え続けることは目に見えているのに、解決策は子孫に預けっぱなしです。</p> <p>まさに未来を抵当に売ったエネルギーです。</p> <p>福島での事故での土壌生物汚染の実態がこれからもどんどん明らかにされるでしょう。今の政策、経済体系にしがみつくとことは容易です。しかし未来も考えてください。原子力を廃炉にする技術、新しいエネルギーを開発する技術に今までの英知と資金を投じれば、日本は世界に先駆けた技術大国に再びよみがえるとおもいます。将来の経済発展、人類の未来のために、原子炉を順次廃炉にし、自然エネルギーへの転換の政策を希望します。</p>
10130	<p>原発に頼らない安全な国を目指すべきです。この先も原発か否か国民に問うてほしいです。永田町含めて原子力村と呼ばれる人々へ汚染されてしまった未来だけれど子供達の未来のために全身全霊で働いてください</p>	<p>政府、新聞、テレビ何もかも国民のための真実を隠しています。自分自身で調べ考えなくてはとできる範囲で勉強しています。知れば知るほど、私達国民が真実を見極める目を持ち、利権保身に走る人々の思う通りにさせないこそ大事なことで、子供達のためになることだと思います。</p>
10131	<p>原発根絶。内部被爆の長期的な検査、治療、保証。二度と起こさないよう被害の真実を明らかにして、人間回帰の道をリードして下さい。</p>	<p>原発根絶を即座実施してください。人体にも環境にも安全なエネルギーではありません。人体の内部被爆をごまかさず、長期的に検査治療保証して、311以来の真実と責任を明らかにして、二度と起こさないよう行動を取って下さい。それを支持します。利権/利益追求ではなく人間回帰の道を切り開いて下さい。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10132	原子力発電所も含めた、核の無い綺麗で豊饒な国土を、未来の人達に引き継ぐ義務が、今を生きる我々にはあると考える。	<p>福島第一原子力発電所の事故で、核が暴走したら人間の手では制御できないことが証明されました。（削除）</p> <p>このことは福島200万県民だけの事だけにとどまらず、1億3000万の日本人全てに及ぶ可能性があるからです。何故か、地震国である日本列島の上に存在する原発は福島第一原発と何時でも同じ状況になる危険があるからです。原発に依存する目先の欲に負けて、日本列島が廃墟になり、日本人をこの世から消滅させる愚行を選択するべきではありません。私は後期老人ですが、未来の日本人には、再生可能なエネルギーに政策を変換して、安心、安全な国土を残すべきだと思います。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>
10133	脱原発を進め、地熱発電など他の発電法を開発すべきだ、このことは将来の成長につながると思う	<p>燃料の最終処分の方法が確立していない状態で原発を作るのは適切でないと思う。放射能汚染を考えるとリスクが多すぎる。自然災害をクリアしようとするれば建設費が膨大になり原発による発電が安い電気を作れるとは思えない。炭酸ガスを出す発電は放射能汚染をしない。</p>
10134	自然エネルギーへの転換を早急に進め、原子力発電は廃止してください。	<p>福島原発事故後、原発とはどういうものか必死で勉強しました。放射性廃棄物という毒物を大量に作ってしまい(削除)、その廃棄物の処理が未確定だということがわかりました。長い年月放射性廃棄物を管理しなければならず、後世にこれほど負担を強いるものはないです。このような原発を日本に54基もつくってしまったことに驚きです。自然エネルギーへの転換を早急に進め、原発は廃止すべきです。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方にに基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10135	<p>原発は不必要です。</p>	<p>今までの恩恵は恩恵として、このような事故が起きたことを教訓に、卒業すべき。</p> <p>事故が一度起きると、果てしなく長期化し このような選択をした大人のせいで、子供達の健康や外出、食や水など 当たり前の、「普通」に生きる事もままらなぬ状態が続いている。</p> <p>人間性の尊重を投げ捨てて 目の前の利益に囚われるのは、もう終わりにせねばならない。</p> <p>最近の東電が関電に電気を売るなどの話などは 20%ほどの原発など最初から必要ないとの事実を露呈している。</p> <p>これからの「国を守る」とは、経済大国になることでは決してない。</p>
10136	<p>全ての原発を廃炉にしてください。</p>	<p>福井県在住です。以前、役所の方に「福井では、原発はいい、悪いではなく、そこにある、のです。」と言われ(つまり、議論の余地はない)そんなものかと思っていました。しかし、福島で原発事故が起こり、ひとたび原発が制御不能になればそれは人間の力ではどうにもならないところまで追い込まれる可能性があるという事を実感しました。これまで原発に対して大した知識もなく、考える事もなく過ごしてきた事に、過ごしてきた事に幸運を感じ、けれどこの先もこの幸運が続く事は無いのだということを確認し、子供たちの未来のために全原発の廃炉を強く要望します。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10137	国民投票を	<p>原発の是非は国民投票によって直接国民に問うべきだと私は思います。その為に必要な法整備をする必要があるかと思えます。土台となる国民投票法を成立し、その結果に法的拘束力を持たせるべきです。この国民投票法は原発に関することだけに使えるものではありません。今後様々な局面で有用な法律となるものです。その記念すべき第一回目の投票は、原発の是非を問うものにしてほしいです。今こそ国民の真の声を反映させる時だと私は思います。</p>
10138	原発は廃止したほうが良いではなく、廃止しなければならない	<p>原子力は、一回の事故で長期、広範囲に世界を巻き込む悪影響を与えます。</p> <p>そこを人類の知恵で乗り越えろとかいう意見を述べる人がいますが、それは過信だと断じます。今回の福島原発の事故においても絶対安全を旗印にしていたと聞きます。常に事故は想定外の可能性が現実化して生じます。一旦生じたら取り返しのつかない原発は廃止を模索する以外の選択肢はありえないと思います。</p> <p>原発を無くすと、電力不足に陥るとの宣伝が日本でなされています。たとえそうであっても、工夫で困難を乗り越える工夫をすべきです。また、電力不足という宣伝も正確な情報であるとも言えないように感じます。</p> <p>原発に関する情報公開を政府は率先して行うべきです。そうしないと国民は、一部の利権者の犠牲にさせられ続けることでしょう。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10139	今回の福島原発事故にかかった費用を全て明らかにすべきである。	「原発で発電する電力が最も安上がりである」と今まで電力会社は、主張してきたが、それには、立地対策の費用や放射性廃棄物の処理費用は含まれておらず、それを加算すると原子力が一番高つくということが様々な報道や原発関連書籍で明らかにされている。ましてや今回の事故処理費用を計上すると、途方もない金額になるのではないかと。国は、今回の事故にかかった費用や、廃棄物処理費用等も国民に全て公開し、今後のエネルギー対策を進めるにあたって経済の面からも比較し、国民に示すべきである。
10140	安全評価は、「地震」「津波」「全電源喪失」「海水に熱を放出する機能の停止」の四つの場合について、燃料損傷などの過酷事故に至るまでにどのくらい安全性の余裕があるのか定量的に計算する。	私の意見は極めて単純です。 今更、ストレステストの2次評価をしている暇はない。 保安委員の考え方はおかしい。 50基全部停めるおつもり？ おかしいんじゃない？ 再稼働直前まで来て、何故ですか？
10141	原子力発電所は早期全廃を目指すべき	再び大地震が起こり(その可能性は非常に高い)また事故が起こって放射性物質が漏れ出たら、ガンなどの病気になる人が増える。ただでさえ医療費で国の財政は破綻寸前なのに、これ以上悪化したら公務員への給料が出せなくなる。日本は急激に人口減少が進むので、電力需要も自然と減るはずだから、原子力発電所に頼り続ける必要はないと思う。

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10142	<p>すべての原発の耐用年数が来る2050年までに原発依存を脱し、それまでの原発稼働はエネルギー供給全体を詳細に検討する。漸次、古いものの危険性の高いものから廃炉にして、新規の原発は作らない。</p>	<p>(1) 日本のような地震国では、長期に安全性を保証できる原発は不可能である。福島原発は津波により電源を失っただけで、地震には強かったというのは誤りである。東日本大地震はマグニチュードは9と大きかったが、原子炉の位置での加速度は水平方向550ガル、垂直方向300ガルで、直下型の阪神淡路大地震の800ガルに比べて小さかったからである。地震の強さについて上限を考えることは科学的に不可能である。</p> <p>(2) 総発電量のうち現在原子力が担っている30%の代替は、10%を自然エネルギーに置き換え10%はLEDなどの省力化で節電し、残りの10%は人口の自然減で十分達成できる。問題はその間をどうつなぐかであるが、数字をもう一桁細かく積み上げる必要がある。</p> <p>(3) 自然エネルギーだけではなく、火力発電の効率を上げるなどの短期的にも有効な技術を用いれば、つなぎも十分可能であろう。</p>
10143	<p>日本のエネルギー自給率向上は堅持。この政策を掲げた理由を歴史的経緯から再認識し、政策大綱は本来「あるべき姿」を示し、各エネルギー源の長所／短所を認識して地球市民として議論すべし。</p>	<p>日本の自国内エネルギー自給率は現状4～5%。歴史に学び20世紀初頭効率的エネルギー源と化繊製品の利便性から石炭から石油に移るが、日本は全面輸入依存な状態にあった。石油資源は帝国主義と植民地時代終焉期には生活上最重要な資源であるため、和平交渉カードに利用されて全面禁輸になったことが国家指導者の外交政策硬直の大きな要因になった。戦後講和と高度経済成長期になったが石油の海外依存は99%。1970年代2度の石油危機を経験して、公害なく「エネルギー自給率」向上に貢献できる原子力の平和利用(使用済燃料の再利用可能なため準国産エネルギー源)の政策を採ったものである。あれから40年ほど経過したが、島国一国の平和主義に浸りきった40歳前後以下の人に、まず石油危機の経験者がエネルギー源についての考えを教えて欲しい。原子力の管理は高度技術社会を築いた日本国は、軍事技術の民生化技術転用特技を生かしリスク管理を進めるエネルギー源。再生可能エネルギーの風力や太陽光が騒がれているが、欧州の状況を説明する中で風力発電風車に纏わる高調波の健康へ被害問題や、度々発生する地域大停電の短所も知らせるべき。地熱利用も国立公園内にあり環境破壊問題がある。地域分散型エネルギー供給という考え方は地域事情に応じて一考すべきであるが、昔は高校物理で核物理と放射線の学習項目があったが、社会義務としての基本教育をしないことも要因であるが、感情とイメージだけで議論する問題ではない。基幹エネルギー源の火力発電の地球温暖化排気ガス問題と原発の放射性廃棄物問題は次世代に残る地球規模の技術課題と認識して、老朽原発は運転停止し安全性の高い原発に代替を進め、技術先進国は次世代を託す代替エネルギー源に相応しい技術開発を推進すべき。電力供給能力が減少すれば技術開発も進まないことを知ること重要。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10144	<p>原発はすぐにも止めて頂きたい 早期に自然エネルギーにシフトして下さい</p>	<p>福島第一原発の事故後、市民の不安は募るばかりです。昨日も地元の放射能セミナーへ行ってきましたが、どんなにメディアで大丈夫と言っている、みんなの不安は募るばかりです。私の住んでいる場所はホットスポットと呼ばれる地域なので特に小さな子供をもつ両親は、本当は毎日外で元気に遊んでほしいのに怖くて外に出せない。今年はプールに入れることが出来ない。夏休みは個人的に疎開させる。学校給食も地元の野菜を食べるのが不安。など多くの意見が出ていました。お金がある人はせめて夏休みだけでも地方に逃げる事が出来るけれど、無い人は毎日不安の中で夏休みさせも過ぎなければなりません。 ようやく菅総理が脱原発宣言をして喜んでいたので束の間、個人的な意見だなど報道されて怒りを覚えます。 他の国々は脱原発宣言をしたのに、事故を起こした当事者の日本がなぜ脱原発をしないのでしょうか？ 原発に使うお金を、自然エネルギーに使えばいいことではないのでしょうか… 使用済み核燃料はどうするのか考えているのですか？ もう九電や政府のごまかしの話など聞きたくありません。送電線を九電に独占させるのではなく、もっと自由化すれば企業が動くはず です。 原発は地球に優しくありません。破滅へと導くだけです。 福島が収束していないのに、国が責任を持つなんてなぜそんなことが言えるのかわかりません。日本は地震大国です。原発に頼っていたら福島以外で同じことがおきたら、もう日本は終わりです。個人的な利権よりも国民のことを第一に考えて下さい。お願いします。</p>
10145	<p>1.福島原子力発電所の爆発の影響 2.原子力委員会の役割</p>	<p>1.(削除)放射性物質は(削除)大気中に、大地に、メルトスルーした汚染水は地下に、海に想像を超えた被害を人類、あらゆる生物にもたらしています。福島原発の残骸は、広島原爆ドームを想起させます。電力は知恵を結集すれば原発に依存せずに賄える筈です。政府、役所、企業が虚偽の限りを尽くした原発は撤退すべきです。 2.原子力委員会の役割に、～人類社会の福祉云々とあります。委員会は原子力「推進」委員会の立場で活動されているのでしょうか？ 原子力基本法第一条の目的にある人類社会の福祉の立場で活動されることを願います。日本だけでなく、世界が今回の原発事故に神経質に注視しています。未来の人類に国の借金に放射性物質の利息を付けるのは酷すぎます。</p> <p>※新大綱策定会議(第1回)資料第3-2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10146	日本の役割は原子力に頼らず、地球に優しいエネルギーの先進国になること。速やかに原子力から撤退し、未来に希望を持てる国へ。	<p>今回の福島原子力発電所事故では、日本のみならず、地球すべてを汚染してしまいました。日本は、世界で最も地震が多い国と言っても過言ではないのですから、改めて考えても、本当に愚かな選択をしてきたのだと思います。</p> <p>原子力発電は、日常の運転でも環境への‘微量’放出があり、温排水でも地球温暖化に加担していること。</p> <p>放射性廃棄物の処理そのものが危険で、しかも無責任に将来へ先送りしていること。</p> <p>技術的にもしばしば事故を起こし未熟であり、ひとたび大きな事故が起きると取り返しがつかないこと。</p> <p>経済コストも、原発立地へ至るまでの税金の投入、交付金、廃棄物処理費、廃炉の費用を考慮すると一番高いものであること。今回のような事故が起きた場合の補償を加えると、到底割の合うものではありません。</p> <p>今 日本が世界に対してなすべきことは、放射能汚染をこれ以上広げないこと、福島での事故を契機に原子力発電から速やかに撤退し、その技術力で地球にやさしいエネルギーを開発し広げることではないでしょうか。その役割を担うべきだと思います。</p> <p>そして、子どもたちがその未来に希望を見出せる国にしていきたいと思います。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10147	<p>運転中の原発が設備寿命で停止しても、原発の新設を容認する自治体は無いと思う。太陽光発電は将来に備える技術で、今、原発を代替するものとして適当ではない。それまでは、主にLNG複合発電に代替すべきである。</p>	<p>福島第一原発の事故により、日本の電力供給の30%前後を占めてきた原発を直ちに廃止することは、多くの不都合が生じるので現実的ではないと思います。しかし、運転中の原発に寿命がきてシャットダウンしても、新たな原発の建設を容認する自治体は、ほとんど無いと思われま。2020年までに18基、原発出力の27%、2030年までに36基、60%の原発の運転年数が、平均的設備寿命の40年を越えます。順次停止する原発を代替する電源が必要になります。</p> <p>代替電源として、現状の太陽光発電は不適當と考えます。発電コストが高く、天候次第の不安定な電源で、系統安定化対策にも膨大な費用を要します。電力料金の上昇や不安定な電力供給のため、企業の海外進出が加速され雇用機会が失われたなら大きな問題です。加えて、太陽光発電の寿命は20年程度です。今、固定価格買い取り制度などにより、拙速に大量の導入をしても、必要な時期には廃棄物になっています。太陽光発電は、化石燃料の枯渇や地球温暖化の影響が顕在化し始める時期を目標に導入すべきで、四半世紀先を見据え、導入計画を十分に検討し世界に示すべきです。</p> <p>それまで原発を代替するものは、火力発電であると考えます。CO2排出量を考慮すれば、LNGの複合発電になるでしょう。天然ガス消費が増大し価格も上昇することが予測されますが、止むを得ないでしょう。CO2排出量は、90年比で6%削減も困難でしょう。しかし、原発を廃止する日本に、太陽光発電の導入でCO2排出削減を求めるような愚かな主張をする国はないと思います。強調したいこととして、政治主導の名の下に、多面的定量的な検討も無しに、重要な事項が決定されることは最悪と考えます。</p>
10148	<p>原発のない社会への転換を日本の基本姿勢にしてください。</p>	<p>今回の福島原発事故で原発がどれほど環境を汚染し、地域社会を破壊し、農業、漁業、ローカルな製造業を含めた、産業をダメにし、被災地域の人々から住む場所、仕事を奪ってしまうかが、よくわかったはず。事故を起こしたら、その後の対処に巨額の費用が掛かり、原発の発電コストが安いというのは、事実と反していることをよく見せつけてくれたのが今回の福島原発の事故とだと思いました。日本で地震の起きる確率を考えたら、原発は安心でも安価な電力の供給源でもありません。1日も早く今動いている原発も稼働を止め、代替エネルギーへシフトしてください。代替エネルギーの導入により電気料金が多少高くなったとしても、放射能の恐怖にさらされ、おまけに事故を起こした電力会社による電気料金値上げで事故処理費用を捻出されるのに耐えるより、ずっとましです。</p> <p>脱原発を日本の国策としていただけますようよろしくお願いいたします。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10149	取崎刈羽原発の再稼働に強く反対します。	柏崎刈羽原発の周辺には、大きな地震を引き起こす活断層が存在していますが調査が十分に行われないうちに原発は建設されました。周辺の活断層が今後、さらに大きなマグニチュード8に達する地震を引き起こす可能性も示唆されています。取崎刈羽原発の再稼働に強く反対します。
10150	原子力発電で経済は衰退する。	<p>原子力発電が存続しても、廃炉しても、経済が衰退することが現実。</p> <p>1. 原子力発電の推進で掲載が衰退。 例：大手自動車メーカー（削除）が、浜岡原発隣接工場の移転計画を 発表（現在様子見中）。 原発事故リスクを避ける為、原発立地地域から企業が撤退する。 例：（削除）が福島原発事故隣接2工場を閉鎖。</p> <p>2. 原子力発電の停止、廃炉で経済が衰退する。 例：（削除）が研究所を海外移転。 電力不足で企業の海外移転が増加する。 注. 企業の海外移転は円高等であり、電力不足は口実と思われる。</p> <p>原子力発電を推進しても、原子力発電から撤退しても、日本の経済衰退は 防げないので、今後産業電力の需要は伸びないし減る可能性も有る。 電力需要の大きな伸びはなさそうなので、原子力発電を減らしながら、 代替え電源開発（当面は石炭火力、将来的に再生可能エネルギー）に注力し、 原発事故リスクを下げなければならない。</p> <p>原子力発電のメリットが無い以上、危険性を排除すべきである。</p> <p>多額の原子力予算を転用すれば、代替え電源の開発は可能はず。</p> <p>※新大綱策定会議（第1回）資料第3－2号「個人情報の保護その他について」の考え方に基づき一部を伏せさせていただきました。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10151	<p>原発のあり方を見直すべきです。そして、原発から抜け出すべきです。</p>	<p>これまで、原発については利点ばかりが強調され、今回の福島原発の事故のような非常時やリスクを含めた経費についての議論はほとんど認められてきませんでした。</p> <p>日本においても原発事故は確かに起きました。想定外では済まされません。「原発は安い」が嘘であったことを身をもって知らされた今、そして何よりも、生命に過大な危険を及ぼし、故郷を追われ、今後何十年と放射性物質との戦いを強いられる人生を思うと、原発が在りつづけることを容認するのは困難です。人間が健全に生きられなければ経済活動など根本的に無理です。</p> <p>原発は、そこにあるだけで放射性物質を外部に排出しています。ひとたび事故が起きれば、原発が立地している自治体だけで被害を食い止めることはできず、汚染は県境も国境を越えます。</p> <p>放射性廃棄物は次々と形状を変え、場所を移す以外に、いまだ有効な処理方法はありません。廃棄物といいながら、行先の決まっていない、危険性が次第に高まる、単なる放射性物質の山です。</p> <p>被爆国でありながら、あまりに情けない、新たな、世界的な、長期的な被曝。今回を契機とせず、いつ方針・議論の転換ができるでしょう。この一瞬一瞬も被曝の脅威に曝されています。早急に原発から脱却し、健全な経済活動の先導、推進のためにも視点を変えるべきです。</p>

国民の皆様から寄せられたご意見（期間：平成23年7月7日～平成23年7月20日）

番号	ご意見の概要(100字以内)	ご意見及びその理由
10152	<p>原子力の平和利用は、わが国のエネルギー安全保障及び温暖化対策のために必要不可欠で、今後とも安全に一層配慮しつつ積極的に拡大してゆくべきである。なお、核燃料サイクルは原子力の特性そのものを生かすもので、わが国が原子力発電を行う限り、不可欠の流れであり、積極的に進めるべきである。</p>	<p>・日本は、経済規模、地政学的な条件等からして電力は自給せざるを得ない日本にとって、原子力は極めて有力な基幹電源の一つである。</p> <p>・再生エネルギーと原子力は二者択一で考えるべきでない。再生エネルギーは分散電源、補助電源として考えるべきで、基幹電源としての幻想を抱くべきでない。</p> <p>・しかしながら、国内的、国際的に傷ついた原子力に対する信頼を取り戻さなければならない。そのためには、初心に帰った謙虚な根本的な見直しが必要とされる。かつ国民的な見直しが必要であろう。</p> <p>・現在の核燃料サイクルを早急に軌道に乗せるとともに、高速増殖炉路線、第二再処理工場等についても前向きにかつ具体的に考えるべきである。</p> <p>・「3S」イニシアティブについては、機が熟さずこれまで進展が見られなかった。しかし、福島事故を契機に安全問題の国際的取組の重要性が急速に増すとともに、核拡散と核テロの脅威が厳存するなかで、事故当事国である日本が改めて取り組むべき今後の重要課題である。</p>
10153	<p>菅直人首相の「脱原発」発言を真剣にそして前向きに考えてほしい。</p>	<p>今回の首相の「脱原発」についての国会議員の皆さんの反応について、賛成する方々が無いとは言いませんがあまりにも少ないので何か国民には言えない裏があるのではないかと国に対して不信感を感じました。確かに首相の今までの発言行動には問題が沢山ありました。しかし今回は重大な一石を投じたと思います。原発については現在の状況といい、知れば知るほど恐怖の一言しか出ないほど重大事であるのに、もう辞めることが目前だからと言ってこき下ろす事ばかりで無能な討論ばかりしているように見えますもっと真剣に日本の将来、地球の未来について考えて下さい。</p> <p>また国や東電が、放射能のゴミである使用済み核燃料の廃棄処理について問題視されていない事(100万年隔離しなければならないようなゴミを何で安全なんて言えるのか)騙されているとしか思えません。</p> <p>国もメディアも肝心なことは国民には知らせずひた隠しにしているのではないのでしょうか。</p> <p>どうか議員の皆さんもっと勉強して国を守ってください</p>