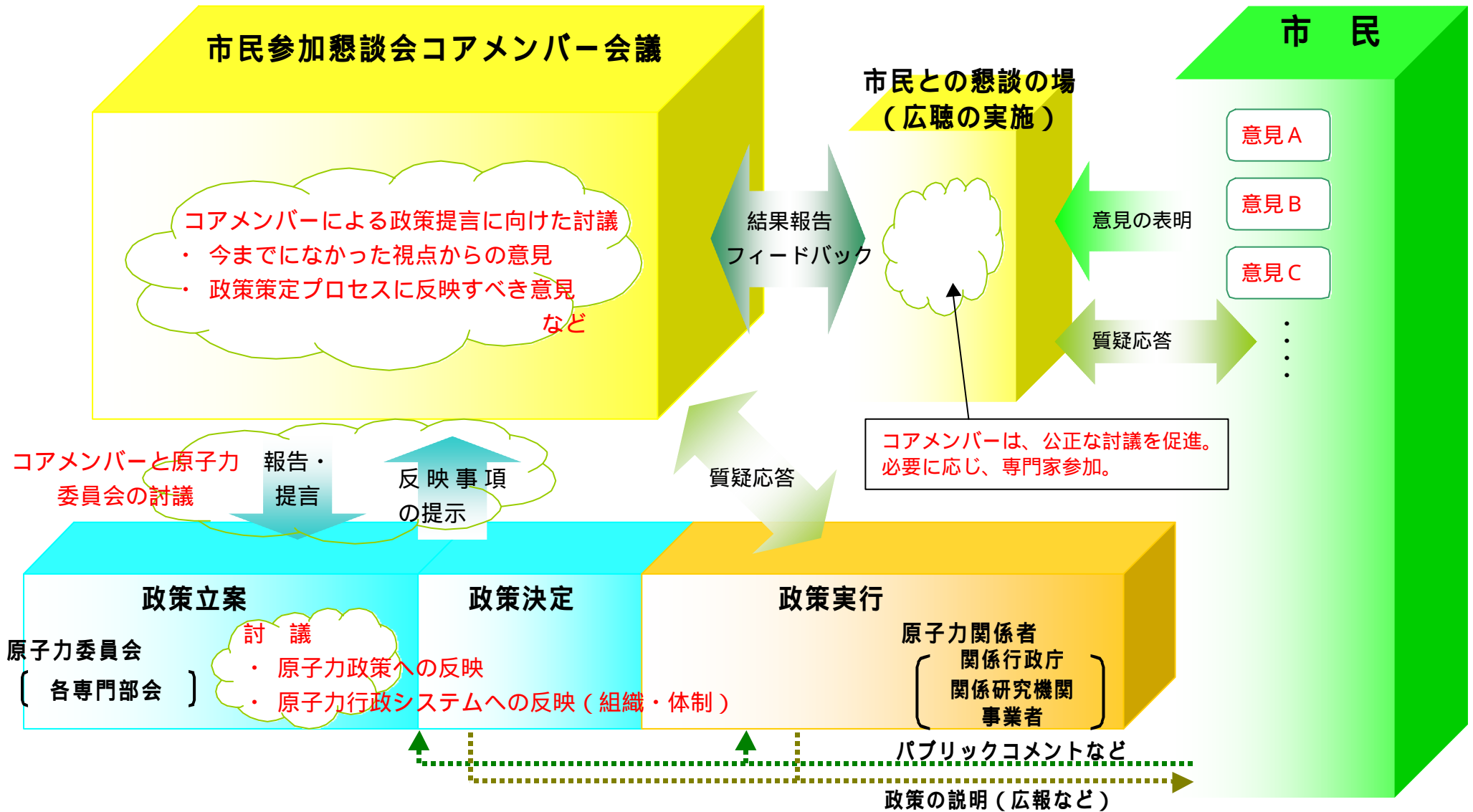


## 原子力政策の策定プロセスにおける市民参加の全体イメージ



## 1. 各プロセスについて

### (1) 「市民との懇談の場」のあり方

- ・ コアメンバーは、公正な討議を展開する。
- ・ コアメンバーはうかがった意見に対して、不明な部分がある場合は質疑応答により対応し、問題の所在を明らかにする。
- ・ 必要に応じ、専門家の参加を求める。

### (2) 市民参加懇談会コアメンバー会議における討議のあり方

#### コアメンバー会議での議論

まず、うかがった意見について、以下の点に着目し、コアメンバー会議で議論を行う。

着目する点の例：

- ・ 今までになかった視点からの意見
- ・ 政策策定プロセスに反映すべき意見                      など

留意する点：

- ・ 類似の意見の集約
- ・ これまでの政策での実施状況
- ・ 行政や政策に反映すべき理由の明確化                      など

#### 懇談会としての報告・提言

議論を踏まえ、原子力長期計画をはじめとする政策への反映を目指す課題や、行政への反映（例えば、情報開示・広報のあり方など）の課題など、内容によって課題を整理し、報告・提言してはどうか。

### ( 3 ) 原子力委員会における討議のあり方

市民参加懇談会の報告・提言の際には、原子力委員会と市民参加懇談会コアメンバーとの双方向コミュニケーションをはかるため、同じテーブルで対話・懇談してはどうか。

報告・提言の実現方策については、原子力委員会が原子力政策の責任者として検討する。検討に際しては、常に市民の方々に見える形で行う。

### ( 4 ) 討議結果のフィードバックのあり方

「市民参加懇談会コアメンバー会議」と「市民」

「市民との懇談の場」において、懇談会開催地への報告と同時に意見を市民の方々からうかがう。(同一地域での複数開催によりフィードバック)

「市民参加懇談会コアメンバー会議」と「原子力委員会」

市民参加懇談会の報告・提言の際、同じテーブルで対話・懇談する。また、原子力委員会の検討結果についても同様の形で行うことによりフィードバックを図る。

「原子力委員会」と「市民」

原子力政策への反映、原子力行政システムへの反映についての討議は、定例会など公開の場で行うことにより「見える」形で進めていく。また、委員会に対していただくご意見に対しても、定例会やホームページなどで明らかにしていくことによりフィードバックを図る。

これらに繰り返し取り組むことで、市民参加の拡大を図ることが可能ではないか。

## 2. プロセス全体の具体的な進め方

引き続き、年4回程度を目処に「市民との懇談会」を開催する。

おおよそ年度毎に「市民との懇談会」で伺った意見などを取りまとめ、原子力委員会に報告・提案する。

### ( )政策への反映課題

(原子力政策策定プロセスにおける市民参加の側面)

原子力長期計画への提案を目標に、具体的に提案すべき内容を検討していく。その際、現行長期計画の以下の項目への反映のあり方を念頭においてはどうか。

項目の例 : (現行長期計画より)

#### 国民・社会と原子力

- 安全確保と防災

- 信頼の確保

・ 情報公開

国民の一層の信頼が得られるような情報公開のあり方 など

・ 政策決定過程への国民参加

・ 国民の理解のための環境整備

分かりやすい情報の提供、エネルギーや原子力問題に関する学習のあり方 など

・立地地域との共生

エネルギー消費地域と立地地域のあり方  
など

( )行政への反映課題

(原子力関係者の活動に対する「外部評価」としての側面)

原子力委員会を通して関係行政機関に対応を求めて  
いく内容を、検討していく。

原子力委員会は報告・提案に基づき、原子力政策への反  
映、原子力行政システムへの反映を行う。

## 市民参加のスペクトル

## パブリック・インパクトのレベル

	情報提供 Inform	意見聴取 Consult	参画 Involve	協働 Collaborate	権限委譲 Empower
目的	市民に、問題や代替案あるいは解決策の理解を手助けするためにバランスのとれた、客観的な情報を提供すること。	分析や代替案や決定事項に関する市民のフィードバックを得ること。	公共的課題と関心事が一貫して理解され考慮されるよう、終始決定過程で市民と直接的にワークすること。	代替案の開発や好まれる解決策の同定を含む決定の各側面で市民と組むこと。	市民の手に最終的な意思決定を委ねること。
市民への約束	我々は市民に情報を提供し続ける。	我々は市民に情報を提供し続け、関心事項を聴き認知する。そして市民からのインプットがどのように決定に影響を及ぼすかについてフィードバックする。	我々は市民の関心事や課題が開発された代替案に直接的に反映されるよう市民とともにワークする。そして市民からのインプットがどのように決定に影響を及ぼすかについてフィードバックする。	我々は市民に対して解決策の処方において直接的な助言や革新を期待する。そしてその助言や勧告を決定に最大限組み入れる。	我々は市民が決定することを実施する。
方法例	ファクト・シート ウェブ・サイト オープンハウス	パブリック・コメント フォーカス・グループ調査 公聴会 シンポジウム	ワークショップ 審議投票	市民諮問委員会 コンセンサス会議	市民陪審 直接投票