

**ご意見・ご質問コーナーに寄せられたご意見ご質問
(期間：平成24年7月12日～平成24年7月25日)**

意見聴取会

○年 齢 : 36歳～40歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社役員

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

仙台でのエネルギー・環境会議の意見聴取会は、やらせと言われて仕方がない。

抽選の過程を明らかにする必要があります。

今後の原発に関する意見聴取について

○年 齢 : 21歳～25歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 学生

○都道府県名 : 千葉県

○ご意見の内容:

原発の今後のパブリックコメントの募集が締め切られたとの事、募集からあまり日がたっていないように思います。
これは、広く意見を集めるのは嫌だという意図が感じられます。
長期間募集すべきではないでしょうか。

更に、全国での意見聴取会ですが、提言者に原発関係者が選ばれる確率が高過ぎるような気が致します。
やらせと言われても仕方ありません。

もし、やらせならの話ですが、この期に及んで何を足掻いているのですか？
これでは国や原発関係者への不信感が募るばかりです。
阿呆としか言いようがありません。

私は原発依存度 15%程度が妥当だと思います。
原子力は未完成な技術ですから、本来は0%が理想ですが、それは無理でしょう。
寿命が来るまでに、クリーンエネルギーの開発を進めれば、15%は可能だと思います。

別の議案の意見聴取会の名簿を警察に流しているとの事。
私の事もマークなさるのでしょうか。
正直、行政の支援が必要な私はそれを怖いとも思います。
それでも意見を述べさせて頂きました。
民主主義を掲げているのなら、苦言もきちんと受け入れて下さい。

公聴会に電力会社の社員を入れる感覚がおかしい

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名 : 兵庫県

○ご質問の内容:

公聴会に電力会社から給料をもらっている社員を入れるという感覚のなさにあきれる。きっと理由をつけて正当化するのでしょうかもう何を言っても「やらせ」としか思いません。

公聴会に電力会社から給料をもらっている社員が入って意見を言う事が正しいと思いますか？

今後の原子力政策

○年 齢 : 76～80歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 団体職員

○都道府県名 : 埼玉県

○ご意見の内容:

福島原発の事故から端を発して日本の原子力政策は大きく見直しが必要となっていることについては政府、国民誰もが否定できないことと思います。

日本は第2次大戦で原爆投下によって敗戦したわけですが、日本とて原子爆弾開発にはそれなりの努力をしてきたことは事実であるにもかかわらず、日本人の被害者意識のもとに歴史の中で日本人にとってはあまり注目されていません。私は第2次大戦で原爆開発に遅れをとったことと、今回の原子炉の事故の原因は同根であると考えます。

要するに科学的知見が不足していたことです。ここで言う科学的知見とは決して原子力に関するものだけではなく、自然科学、社会科学、人文科学を含む広い視野も含んでいます。米国の指導者は専門分野での深い洞察と同時に広くりべラルアーツを学んでいると聞いております。

日本の大学教育でも4年度のうち最初の2年は一般教養で専門分野は後の2年であったのですが、専門化が進んできたこともあって早くから専門科目の学習が求められ、特に自然科学を学ぶ学生は一般教養を勉強していないようです。このため優秀な理工系の学生がオーム真理教のような児戯に等しい新興宗教にはまってしまったことがありました。私は団塊の世代あたりの大学卒あたりからこの傾向が生まれ、確かにIT等専門的知識はすぐれているが一般常識にかける学卒者をよく見かけ慄然とします。

しかも総合学問というべき哲学などいまどき関心を持つ学生はほぼ皆無ではないかと思えます。

政府の方や一般の人も専門家、専門家とすぐ専門家に頼りますが、専門家でも何の専門家であるかのべません。専門家というのは専門分野以外では馬鹿とみておいて差し支えないでしょう。

原子炉の事故や津波、地震について原子力工学の専門家にだけ頼ってはだめです。もっと歴史学者、考古学者等を動員しておれば過去に大きな地震や津波があったことが分かり、安全基準も原子力安全委員会も原子力村と呼ばれるようなことはなかったでしょう。結局今回の原子炉破壊の問題も過去の原爆開発での遅れと同じで総合的科学力に遅れをとったためとみてよいと思います。

まず原子力委員会や安全委員会に単に専門家と言わず何の専門家であるかを明確にしてください。原子力工学関係だけではだめでプラントメンテナンスの専門家も必要でしょうし、地震学地質学の専門家もいます。政治家はほぼ文系ですから、科学技術の理工系の人があればすぐそれを信じてしまう、文系バカです。

文系バカ＋理工系バカをそろえなければまともな総合的科学技術力は結集できないでしょう。理工系バカには放射線についての医療技術者、医師も含める必要があるでしょう。

しかる後短期的には徐々に原発は減らし代替エネルギーに転換するが、最後に一つだけ研究施設として原子炉一基をのこし、今後も核エネルギーの研究を続行するとともに、外敵に対する核抑止力とする。

電力会社の発送電分離等はもちろん促進し、これまで原子力技術者を生み出してきた大学の原子力研究者を他の大学に分散配置して、原子力村の再発を防止する。

残る最後の一基の原子炉の管理と研究は複数の大学の共同管理下に置き、特定大学からの原子力技術者の排出を抑止する方策がひとつでしょう。

なお先ほど哲学に触れましたが、その中に可謬性原理という考え方があります。如何に一生懸命頑張っても人間は間違いを犯すという考え方で、ハイゼンベルグの不確定性原理から生まれたと言われているようです。この考え方だと想定外のことは常に起こるわけです。

最近「小澤の不等式」によりハイゼンベルグの原理も修正をされつつありますが、最先端の物理学でも宇宙のダークマターの解明はまだ先のようで人類が可謬性原理から解放されるのはまだ先のことでしょうね。

とにかく今回の原子炉事故は日本人の科学者の思い上がりから生まれたといえましょう。以上

原発反対

○年 齢 : 41歳～45歳

○性 別 : 男性

○職 業 : フリータ

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

電力会社や政治家の利益の為に、
国民の命を危険に晒すな！

原発必要か どうか

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 鹿児島県

○ご意見の内容:

福島の前電の原発が津波で爆発しました。安全といわれながら放射能を大気中にばら撒かれました。今後いろいろな原因で事故がないとはいき切れませんそうすると日本が 放射能の海となります。日本人が日本に住めなくなります。その為には他の代替え エネルギーを政府 国科学者で急ピッチで造り出す事が 必要だと 思います。

エネルギー政策のあり方について

○年 齢 : 66歳～70歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

国の原子力発電政策に反対し、現存するすべての原子力発電所の廃炉・休止を求めます。昨年の福島・東電事故は原子力発電所が抱える重大な危険性が暴露された。この事故によって家・土地のみならず生活そのものを根底から崩壊させた現実をみれば、今こそ原子力エネルギーのあり方を根本から見直すべきだ。先日開催された一般から意見を聞く聴取会で、原電関係者が「福島事故で死んだ人はいない」と驚くべき高慢かつ見当違いな意見を述べていたが、土地や家を奪われ、将来の生活を絶望した人たちが自殺に追いやられている現実を目をそむけるな！と糾弾します。国は原子力エネルギーに替わるこれからのエネルギー政策を本気で考えていかないかぎり、この国の未来に展望を見出すことはできない。今すぐ国内のすべての原子力発電所を停止すべきです。

原発問題についてです。

○年 齢 : 26歳～30歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

今まで原発に頼って生きてきたわけですが、
福島第一原発の事故でその恐ろさを知りました。
安全と言われても不安です。大地震も
どこで起こるがわからない状況で、再稼働は危険
な気がします。
また、最近脱原発デモも頻繁に行われています。
その方達の意見を聞いて欲しいです。
経済的な面やエネルギー供給など、原発の重要性
はわかっています。簡単に判断できる問題でない
のも承知しております。
ただ万が一福島第一原発のような事故がまた起きた
ら、また多くの人々が被害を受けます。
原発のメリットよりもリスクの方が大きい気がします。
とはいえエネルギーは必要なわけで、だから再稼働した
のだと思います。私自身節電に努めていきます。
難しい問題ですが、私は原発再稼働は反対です。

脱原発の推進をお願いします

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名: 神奈川県

○ご意見の内容:

脱原発を求める国民の声が益々高まっています。

原子力発電は、たとえ原発施設での事故が一切起きないと仮定してみても、増え続ける核のごみの処理ができない以上、人類には制御できない科学技術と考えるべきだと思います。ましてや世界有数の地震大国である日本で、稼働させることは危険極まりない行為だと思います。

多くの国民の声や希望を無視した再稼働は直ちに止めるべきだと思いますし、今後のエネルギー政策についても、真の国民的議論を踏まえた上で考えるべきだと思います。

原発とめて！！

○年 齢 : 36歳～40歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 神奈川県

○ご意見の内容:

原発の依存度 0%社会をお求めます。

また、放射能が外に漏れたら、野田首相に命をかけて責任を取ってもらっても

意味がないのです。漏れたらどうしようもないものそれが核であり、放射能です。責任をとるとらないの問題ではないのです。

人間は間違いを犯す生き物です。それを前提として社会を作っていくことが本当の社会の成熟であり、本当の人類の英知だと考えます。「絶対安全」という言葉はもういわないことです。「絶対」なんてないのですから。

ドイツなどは実際事故が起きた場合のリスクと費用を計算すると、原発を推進するよりメリットよりもリスクの方が大きいことを数値として出し、国民全体が納得して依存 0 社会を選択したそうです。日本もそれに倣うべきでしょう。

原発のない日本を実現してください。

それは、お母さんたちが理屈ではなく命を生み出す側の立場から直感的に願っていることです。

国民の声に誠実に答えてください。

どうかお願いします。

1 か月男児、7 歳女児の母

原発の現状と将来

○年 齢 : 61歳～65歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 千葉県

○ご意見の内容:

原発の現状

1. 原発建設、運用時の問題

福島原発は、US から購入し、その経緯で、日本の複数企業より修正提案(安全等を含む)は、原子力機構(東京電力含む)は受け入れず、そのまま建設された。

US は、その後のスリーマイル島の事故他、原発改修を積極的に実施、この件は日本に連絡が有るが、安全で未対応。

この件、外部放出弁を操作改修も未実施。更に、国内の活断層や津波の提言も全て無視。

2. 原発再稼働

現状の設備は、従来の原発機構・保安員は、東京電力と癒着しており、全て辞任。新たな第三者が、安全の基本的見直しを行い。原発の安全性を確保する。

現状の無知な、民主党首相は、無責任。今、日本は地震の活動期に当たる。何時、大地震が発生するか予断を許さない。

今夏の電力事情のみは、仕方ないが、その後は、速やかに止める。

・・・しかし、千葉県の無知な首相では期待できない。

3. 原発の将来

原子力関係者は、メンバー入れ替えで、安全対策を行った上で、再稼働する。2030 年頃は、10%以下に減少。将来は、ゼロ。

原発運用の資格なし

○年 齢 : 41歳～45歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

これまでの原発政策は嘘・ごまかし・隠ぺいだらけであったが、福島第一原子力発電所事故以降今日に至るも微塵も変わっていない。これはもはや(将来を含む)日本国民と世界人類に対する国家犯罪である。

我が国においては真つ当な原発行政が不可能であることが明白となった以上、原子力発電は直ちに止める以外に方法はない。そのために経済的打撃や生活に不便をきたすことがあっても、それはこの様な行政を許してきた我々国民の責任であるから、甘んじて受け入れなければならない。

官僚の傀儡である現政権においては、上記実現は不可能であることは誰しもが分かっている。だから、政権に訴えるというよりも忘れやすい日本国民(自分自身)に言い聞かせるために声をあげているのである。次期選挙までこの気持ちを持ち続け、再び政権を変え、これまでの国家犯罪に対し鉄槌を下さなければならない。

それがこの時代、日本国民に生れついた我々の責務である。

原子力発電ゼロにしなければならない理由

○年 齢 : 41歳～45歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

原子力発電再稼働を進めている方々の根拠として、安全性に問題点無しとの見解にて再稼働を進めているが、地球規模で考えると、実際に再び大地震が起きた時、原発が大爆発してしまい、最悪の場合地球上の人類及び生き物すべてが死滅する可能性が充分にあるということを、再稼働促進の方々は、何故想像することが出来ないのか？地震国の日本に生きている人間として、今後、大地震が起き、人類の生存が危ぶまれた時代になった時、原発再稼働を賛成、反対してきた人間の誰が責任を取るのかというレベルの問題ではなく、地球上の生き物すべてが消える未来は、もしかしたら私達の生きている時代にやってくるかもしれない。私達の死後に起こっても、同じことだ。今後、原発をゼロにしない場合、常にこのことを想像しながら生きていくことになる。原発再稼働をする方々の考えとして、電気が足りない、雇用問題、外国との兼ね合い等による目先の理由が多々あることも原発ゼロ意見の私にも理解は出来る。しかし、本当に大事なことはそんな理由など言っていられないほど、地球が破滅する可能性が充分にあるほどのレベルとして、私は原子力発電ゼロにしなければならないと言っているのだ。

原子力発電所の廃炉になってからかかる経費について

○年 齢 : 61歳～65歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名 : 北海道

○ご意見の内容:

原子力発電所による電力が安価といわれているのですが、現実にはこれから福島原発は廃炉になると思います、コンピューターがあるので、最終処分場にいれ、何年かかるかわかりませんが、それにかかる経費はどのくらいでしょう。国は国民の共同体です。事故がこれから起らないと試算して年数が経って廃炉にする発電所の発電しないけどかかる経費はいくらになるのでしょうか。共同体である国は国民がお金を出し合って運営しています。家庭も同じですが入るもの出るものとのバランスで成り立っていると思います。感情的になって原子力発電所反対という前に、判断する材料として実際どのくらいかかり、電力会社はその管理を民間で管理できるか国がするのか、国民である私達に知らせて欲しいです。

原発推進政策反対です 全原発の再稼働反対

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名: 千葉県

○ご意見の内容:

2011.3.11 の原発事故を体験して、それぞれの国内地域では原発の稼働を一時期でも含め止めています。そういうところで、政府は大飯原発の再稼働を進めました。何等、安全確認(本質的な安全の証明)もないまま再び、原子力発電所の復活、その政策を推し進めようと切り替えました。そもそも、人類知性がコントロールできないプルサーマル事業、とりわけ、原発は推し進めてはだめなんです。原発の全廃を求めるものです。今回の事故でわかったことです。

もうこれ以上は原発事故はいりません。日本民族が全滅してしまいます。二度とこんな事故が起こらないためにも 原発の全廃を求めます。

原発廃止

○年 齢 : 41歳～45歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社役員

○都道府県名: 愛知県

○ご意見の内容:

将来に重大な核のゴミを残し、自分達だけで責任のとれない大きな付けだけを押し付ける酷い政策は即刻中止すべきである。こんな暴挙は許されない。ウソばかりで固められた政治家、官僚の為の事業は懲り懲りです。今回の様な事故が起きれば、甚大な被害が発生する事は実証されました。まだ原発を続ける事を考える事は愚かである。こんな甚大な被害を国民に及ばせておいて、まだ安全だなどとどの口が言わせる事が出来るのか神経が知れません。こんなバカな政策はすぐに止めて下さい。その上、原発の諸経費を見れば、一番コスト高な電力であり、未来永劫にその処理に掛る経費、管理費は膨大な費用です。現実的でない発電方法である。国民の為の政治、政策、事業をやって下さい。国民の生活が第一の政策を行って下さい。即刻原発すべてを廃止して下さい。それが国民の民意です。ウソばかりの政策は止めて下さい。

原発猛反対

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 大分県

○ご意見の内容:

私は初めから原発には反対してきました。

3.11 以後はなおさらです。

8月末までに国のエネルギー政策を決めると言います。

人やこの地球の命を奪い、少数の人達だけの財産のための

原発は猛反対します。

この地球はすごいエネルギーをもっています。自然エネルギーをもっと
本気で取り入れてください。

そろそろ自分たちの生活のことだけ考えるのはやめにしてください。大地
が汚染されればあなた達も住めなくなるのですから、想像力を働かせて、
みんなが楽しく和やかに過ごせる国をつくりましょう。よろしくお願いします。

原子力は人類を破滅させる

○年 齢 : 66歳～70歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 香川県

○ご質問の内容:

委員会の目的は存じませんが、あなた自身のご意見をお伺いします。
原発は絶対安全だとお考えでしょうか？何に対して安全だと言っているのでしょうか？

地震国でこれから先起こり得る自然の猛威は誰にも予測ができません、電源を確保したとか、堤防を高くしたとか、そんなレベルで解決できる問題では無い気がします。人類がコントロールできない凶器を日本各地に持っているのです。

この時点でのあなたの率直なご意見をお伺いします。

現在の原発行政をかえるには様々なシガラミがあり困難ですが、原子力村を中心に順自然エネルギー産業を活発化させるための電力関連の規制緩和や民間研究機関等への補助金等を議論されては如何でしょうか。更に待ったなしで活発化させる必要があります。

日本人特異の特許や技術力を駆使して原発に代わる発電装置が確立できれば外貨獲得の礎になることは明らかなです。

あなたのお立場は存じませんが、原発安全委員会や他の機関にも啓蒙していただければ幸いです。

この意見が何処まで届くのかお尋ねいたします。

原子力発電政策について

○年 齢 : 66歳～70歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 京都府

○ご意見の内容:

このような意見を直接行政機関に申し述べる事は初めての経験です。昨年 3 月 11 日東日本大震災を境に私も考えが少し変わりました。東電福島原発の大爆発を経験し 原子力の威力とその怖さを知りました。ある日突然日常生活を破壊され、いわば十数万の方が原発難民となり全国各地で生活されています。事故原因が想定外の津波と言われていたけれども、国会事故調の報告では地震による事故発生も考慮する事が必要との結果を知り、やっぱりと思いました。今日の新聞では北陸電力志賀発電所の直下に活断層があるとの記事が掲載されていた。このような状況下で、関西電力大飯発電所が再起動して次の号機も再起動させようとしている事に 心から 疑問と怒りを持っている事を 政府に伝えます。震災を機に「黙っていては、いけない。伝えよう」と思うようになりました。政府は一日も早く原子力依存を脱する政策を立案すべきと考えます。

原発聴取会

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名 : 岐阜県

○ご質問の内容:

国民をバカにしてインチキな聴取会を開いて、何の意味があるのか？
原発が安全だというのなら、原発推進の、電力会社幹部、官僚、議員等
およびその家族が、周辺地域へ引越し、住まう事ができるか？
国を信頼し、福島、避難解除地区に引越し、住まう事ができるか？
原発の放射能が原因で、亡くなった方は、いないのか？
原発の代替エネルギーはないのか？
火力発電はコストがかかると言われているが、使用済み燃料の廃棄料
を加味しても、原発が安価なのか？
日本の将来を、私利私欲なしで、しっかり考えられる指導者はいないの
か？

原発の安全について

○年 齢 : 71歳～75歳

○性 別 : 男性

○職 業 : その他

○都道府県名: 長野県

○ご質問の内容:

東日本大震災以後原子力発電の安全性についていますが私にはなぜか不思議に思うことがあります。

それは、地震とか津浪、テロなどについてばかりで使用済み燃料については余り話が出てこない。

私は災害による事故もさる事ながら何もなく安全に運転されていても使用済み燃料は溜り続けます最早貯蔵プールは7～80%満杯と聞きますこの使用済み燃料の処理方法方が未だ確立されてない、放射能が何万年も続くとも言われるこの使用済み燃料は、事故の在る無しに関わらず大変なことだと思います。

なぜ事故の事ばかりが騒がれて無事な時でも大変なことが余り前面に出てこないのはなぜですかね？このままだとSF漫画の世界に成るのではないのでしょうか？意見を聞きたいですね。

北陸電力

○年 齢 : 51歳～55歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 栃木県

○ご質問の内容:

本日のニュースで驚きました。北陸電力は断層を侵食であると言っています。中学の理科が分からないレベルの人たちが原発を運転していることを知り、驚きと恐怖を感じました。中学レベル以下の人たちが「核」を扱ってはいけません。こんな低レベルの人たちが原発を運転すれば、事故が起こるのも当然のことです。今後も同じ担当者が管理を続けるのですか？それともせめて断層と侵食の区別位理解できる方が管理してくれるのでしょうか？早急に回答をお願いいたします。

2030年における原子力の割合について

○年 齢 : 36歳～40歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 千葉県

○ご意見の内容:

原子力の今後の割合についてどこで意見を言えばいいかと調べたのですが、非常にわかりにくいですね。

もっと広く告知しないと国民の総意は汲めないと思うのですが…。

とりあえず私の意見は「0%」です。

原発再起動に強く抗議

○年 齢 : 61歳～65歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 京都府

○ご意見の内容:

これまでの原発建設での経緯を見てくると、どれだけいい加減だったかが、よくわかる。昨年3月11日の東日本大震災は、そのことをよく教えてくれた。

電源の問題、津波対策、地下の活断層のことなど、本当にメチャクチャであり、無責任極まりない原発の建設だったことがよく分かる。

官僚と電力会社の癒着、さらに当時政権党だった自民党との癒着などを明らかにしてくれたが、その関係のもとに原発が建設され進められてきたことがよくわかる。それにもかかわらず、自民党に代わって政権をとった民主党が自民党と同じように原発を再起動していくなんて狂気の沙汰だ。

今度原発崩壊の事故が起こったらもう日本は終わりである。そういうことも民主党は考えているのだろうか。

原発再稼働に強く反対する。

原発断固として反対！！！！

○年 齢 : 31歳～35歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

これだけの多くの人の命や、故郷を奪ってしまった原発を、

自分達(政府や、東電)の損得ばかりを考えて、このまま継続していくこと
には、

いち、日本国民として、断固として反対する。

原発に関して

○年 齢 : 71歳～75歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 神奈川県

○ご意見の内容:

初めまして、

昨今の原発推進に関して一言ご意見を申し上げます。

昨年3月11日以降日本における天災の多さに多くの人が嘆き苦しんでいます。私の長い人生の中でもこれほど短期に色々な災害が発生していることは戦争災害以来なかったのではないかと思います。そのような最中あえて人災を招く原発は不要ではないかと思われます。広島。福島に続く人災はもう御免です。

恵まれた生活ではなく今は贅沢な生活だといえます。

少しの我慢はします。真面目に昨年は計画停電に合わせ必死に節電しました。しかし、東電はじめ多くの関係者はのうのうと生きているのを見聞きし残念でなりません。

政府関係者東電幹部の方々は福島に移住してみてはいかがですか。苦しみを辛さを経験してから行動してください。

10万年も20万年も廃棄処理をしなければならないの……に

1号機の汚染水は何処へ？(続編1) 2号機濃度逆転の謎

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

2号機タービン建屋(T/B)地階の汚染水は、2号機原子炉建屋(R/B)から流入してきていると思われる。しかし、両者のセシウム濃度を比べると、少なくとも2011年11月からは、2号機T/Bの汚染水の方が、発生源であるはずの同R/Bよりも高いという、不可解な状態となっている。

2011年11月16日の2号機T/B汚染水のCs-137濃度は

$1.9\text{E}+06\text{Bq}/\text{cm}^3$ 、なのに対し、同月25日の2号機R/Bは

$2.5\text{E}+05\text{Bq}/\text{cm}^3$ であり、T/Bの方が7.6倍も濃い。高濃度の1号機汚染水が2号機T/Bへ混入している疑いがある。

作業員の被爆管理上のことと思われるが、高濃度汚染水の採取・測定は稀で、R/BとT/Bの採水日も同じではなく、状況把握を困難とする要因となっている。しかし、両者の濃度差は非常に大きいので、上記推論は成立すると思われる。また、10月22日から1号機T/Bの汚染水が2号機T/Bへ断続的に移送されるようになったが、1号機T/B汚染水は2号機T/Bより濃度が低いので、濃度逆転の原因ではない。

1号機の汚染水は何処へ？(続編2) Cs134/Cs137 比で考える

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

1号機と2号機について、原子炉建屋の汚染水の分析値から、Cs134/Cs137 比(3・11 時点)は、それぞれ 0.91 と 1.02 と推定される。2号機 T/B 汚染水は、2011 年 5 月 26 日以降、度々両者の中間値を示すので、その混合が推定される。なお、Cs134/Cs137 比は、炉内でも各燃料集合体の燃焼履歴の違いで、大きく異なるはずだが、燃料棒の損傷が全域に及んだ後は、炉ごとの固有平均値をとると考えられる。

2号機 T/B 汚染水の Cs134/Cs137 比は一定ではなく、1・2号機の中間の時と、2号機の値をとる時があり、1号機汚染水の混入は、大雨による地下水水位の上昇に伴う間歇的なものと思われる。

1号機 T/B の汚染水を2号機 T/B に移送することが 10 月 22 日に始まったが、それ以降、1号機 T/B 汚染水の Cs134/Cs137 比は1・2号機の中間を示すようになった。水位低下に伴い、2号機から1号機 T/B に汚染水が流入するようになったと思われる(また、Cs濃度は2桁低下しているので、同時に地下水も流入しているらしい)。このように、1号機から2号機、2号機から1号機へと交錯しているようである。

1号機の汚染水は何処へ？(続編3) 隣接する建屋の隙間

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

福島第一原発では、1・2号機、3・4号機、5・6号機の建屋がそれぞれ接しており、排気塔やサービスエリアを共有している。停止点検中の4号機地下に、隣接する3号機の汚染水が流入したことは明白であるが、同様のことが1・2号機で起っても不思議ではない。

また、2012年7月3日には、2号機廃棄物地下貯蔵建屋に浸水が見つかり、隣接する廃棄物処理建屋との間の隙間から OP.4300mm レベルの配管貫通部を通じて廃樹脂貯蔵タンク室に流入しているのが確認された。この建屋は2号機 R/B に隣接するが、1号機 R/B にも近い。この水の放射能濃度は原子炉建屋の高濃度汚染水よりも3～4桁小さい値であり、地下水に少量の高濃度汚染水が混ざったものと考えられる。流入箇所レベルは、2号機 R/B の汚染水面レベルより高く、1号機 R/B の汚染水面より低いので、放射能の発生源は1号機と考えられる。東電はこの水の分析値を、ガンマ核種合計としてしか公表していないので Cs134/Cs137 比は不明だが、きちんとした核種分析を行えば1号機の値を示すはずである。

1号機の汚染水は何処へ？(続編4) 1号機原子炉建屋は巨大な雨量計

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

1号機原子炉建屋(R/B)の水位だけが、降雨に連動して大きく変動する。
浪江の降雨量(アメダス)と比べると明らかである。

2011年5月29～30日、浪江143.5mm、1号機R/B水位585mm上昇

7月19～21日、浪江115mm、1号機687mm上昇

8月19～22日、浪江79mm、1号機322mm上昇

9月19～22日、浪江289mm、1号機623mm上昇

2012年2月29～3月11日、浪江103.5mm、1号機404mm上昇

5月2～6日、浪江210.5mm、1号機501mm上昇

6月19～22日、浪江149mm、1号機348mm上昇

7月5～8日、浪江129mm、1号機570mm上昇

これらに同期して、1号機または2号機のサブド레인水のCs濃度が数倍以上に上昇する。例えば、2012年6月20日、2号機サブド레인水のCs-137濃度は $3.0\text{Bq}/\text{cm}^3$ で2日前の18倍に増加した。そのCs134/Cs137比(3・11時点)は0.90で、1号機由来と推定できる。この2号機サブド레인は、T/B東側の列で最も1号機に近いもの(No.27)である。

1号機の汚染水は何処へ？(続編5) 1号機タービン建屋滞留水の沈殿

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

2011年10月22日に1号機T/Bの水の移送が始まるまでは、その溜り水が排出されることはなく、水位変化も殆どなく、滞留状態であった。しかし、この間に採取された水の分析値を見ると、9月13日にはCs-137濃度が $2.5E04\text{Bq/cm}^3$ と、事故直後の3月24日の7分の1以下に低下している。Cs-137の半減期は30年だから、この減少は放射壊変では説明できない。地下水の流入による希釈が原因なら6倍の量の地下水が流れ込み、水位を保つために、一方では流出していなければならない。これはかなり不自然である。むしろ、滞留している間に、徐々に汚染物質の微粒子が沈降、沈殿したと考えられる。水の試料は水面付近のものが採取されたと思われる。

1号機の汚染水は何処へ？(続編6) 1号機 T/B の滞留水の水位

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

1号機 R/B と T/B の水位は各々無関係に変位しているが、例外的に連動した時期が2度ある。2011 年9月 22 日、大雨で R/B 水位が急上昇し T/B 水位より高くなると T/B 水位も上昇し、23 日には 5118mm に達した。その後、両方の水位は低下したが、T/B 水位は 29 日に 4952mm で低下を止め、30 日には再び R/B の水位の方が低くなった。R/B 水位が OP.4952mm 以上になると T/B へ流入するようである。これは、そのレベルに水の道となる亀裂があるからだろう。

2度目の水位連動は、10 月 22 日からの T/B 滞留水の移送に伴うものである。24 日に T/B 水位が R/B を下回ると、R/B 水位が低下しだした。R/B の水が T/B に流入し始めたと考えられる。27 日に T/B 水移送が中断されると水位は上昇に転じたが、R/B 水位も3日遅れて上昇を始めた。11 月4日、T/B 滞留水の移送が再開され、水位が再び低下したが、R/B 水位は今度は連動せずにそのまま上昇を続け、二度と連動することは無い。これは、一時的に水みちができたが、すぐに塞がったと解釈される。1号機の汚染水はセメンティング能力があるようだ。

1号機の汚染水は何処へ？(続編7) 1号機原子炉底部のコンクリート融解の可能性

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

前記のように T/B 滞留水は沈殿により水面付近のセシウム濃度が低下していると考えられる。また、既述のようにアルカリ土類である Sr-89、Sr-90、Ba-140 の濃度が1号機は他の原子炉汚染水に比べて極端に低いのが、これはコンクリートの再沈殿に伴い Ca と共沈するからと推定される。これらからも、1号機汚染水がセメンティング能力を有するという説はリアリティーがある。

そもそも、3月に原子炉から汚染水が流出した時には、T/B とは水理的に繋がっていたはずなのに、R/B の水位測定が始まった5月末には既に両者の水理的連続性が絶たれていたのは、このようなセメンティングによるものと考えられる。

原子炉底部のコンクリートは、少なくとも一部は融解していると思われる。この推定を確かめるには、例えば沈殿物の化学分析を行って炭酸がどの程度含まれているかチェックするだけでも有効なのに、汚染水の分析は、ガンマ線スペクトルによる放射性核種だけで、安定元素・分子の分析は殆ど行われていない。pH すら1度しか公表されていない。

1号機の汚染水は何処へ？(続編8) 不十分な地下水調査

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

今でも1号機には1時間当たり5立米を超える水が注入されている。これが限られた時期を除き、原子炉建屋からタービン建屋に流出してはいないことは、これまで見てきたとおりである。

一部の汚染水は、隣接する建屋の間の隙間を通して移動し、2号機側に流れているらしい。また、低濃度のものはサブドレインの地下水となっている。しかしそれらが全てではないと思われる。高濃度のものは、さらに下位の建屋底のレベルを流れている可能性がある。高濃度汚染水の密度は普通の地下水よりも大きいと思われるからである。

海水を注入した時期の汚染水は、海水成分だけ考えても通常の地下水より重い。その後、淡水注入により海水成分は薄まったが、安定核種も含めて多くの成分が溶けている汚染水は、やはり高密度のはずである。1号機の高濃度汚染水は深いレベルに沈みこんでいる可能性が高い。建屋周囲のサブドレインの地下水は汚染度が低い、それより下のレベルに高濃度汚染水が潜んでいる可能性がある。これはまったく調査されていない。大雨のときに地下水位が上昇し、サブドレインに下位の汚染水が一部入り込むため、放射能濃度が数倍程度上昇すると思われる。

1号機の汚染水は何処へ？(続編9) 3号機スクリーン内側海水について

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 滋賀県

○ご意見の内容:

汚染水の海への流出は、2号機のものが2011年4月上旬、3号機が5月11日に、それぞれの取水口付近で確認されている。取水口付近の海水の放射能濃度は、その後急激に減衰した。時々見られる一時的な増加は、雨で地表の汚染物質が洗われて海に流れ込んだためと思われた。3号機スクリーン内側海水のCs濃度は、2号機スクリーン内側よりも、9月頃から明らかに高い傾向となった。また、2012年3月頃から減少傾向が停止し、1桁以上の増減が顕著になった。これは、上部が大きく損壊した雨ざらしの3号機建屋から、雨で洗われた汚染物質が3号機取水口付近に流れ込むとしたら、説明できるであろう。しかし、ほんとうに3号機に降った雨水は、その取水口付近に流れ出るのだろうか。地階の溜り水に流れ込むのではないだろうか。

3号機スクリーン内側海水のCs134/Cs137比は、1号機の値または、1号機と2号機の間値を示すことが多いようである。ただし、分析精度が不十分なので断定的なことは言えない。分析値は現状では有効数字2桁で公表されているが、少なくとも重要試料については、有効数字3桁の精度での測定と公表が望まれる。

1号機の汚染水は何処へ？(続編 10) 5・6号機放水口北側の海水について

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

防波堤外側で気になるのは、5・6号機放水口北側 30mである。順調に放射能濃度が減少していたが、突如、10月22日8時45分採取の試料で110Bq/Lという高いCs-137濃度が測定された。通常1日1回の測定だが、異例にも同日14時30分に再び試料採取され、76Bq/Lと測定された。同日10時35分、1号機T/B汚染水の2号機T/Bへの移送が開始された。偶然ではなく、1号機汚染水流出の可能性を考え、急遽実施したと推察される。

5・6号機放水口北側が、その後これを超えることはないが、時折、10Bq/L以上のCs-137が検出される。Cs134/Cs137比は、1号機を示唆するケースが多いようだが、分析精度が低く、断定的なことが言えない。

1号機汚染水の一部が海へ流出している疑いがある。流出地点として疑われるのは3号機取水口付近と5・6号機放水口の北である。海面下の岸壁や沿岸部から海中に湧き出している可能性がある。流出は定常的ではなく、降雨による地下水位上昇に伴う間歇的なものらしい。多数の調査用井戸による継続的な調査が必要である。

地下水浸入による非常用機器故障の可能性について(事故再考1)

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

福島第一原発は、未曾有の大津波で重大事故が起ったというのが通説だが、津波が小さかったとしても、地震による建屋の損傷で地下水が浸入し、重要機器が故障する可能性があり、津波だけに目を向けるべきではない。

実際、6号機では地下水流入による電源喪失の危険性があったことが、東電の事故報告書にも記載されている。建屋を貫通する配管などのシール部を通して流入したとされ、地震で隙間ができたのは明らかである。また、政府事故調中間報告 145 ページには、2号機原子炉建屋地階の RCIC 室に、3月12日1～2時ごろ、長靴にかろうじて水が入らない高さの水溜りがあり、その少し後、増水していたと記載されている。津波の海水ではなく地下水が疑われる。この RCIC(隔離時冷却系)は3月14日12時頃に停止したと推定されるが、RCIC 室への流入地下水がさらに増水し、機器を水没、ショートさせた可能性がある。

地下水豊富な場所の問題だ。最も懸念されるのは砂丘地に立地する柏崎刈羽であり、実際に中越沖地震後に浸水が生じている。集中豪雨による地下水面の上昇や、送電線の土砂災害による外部電源喪失も今後の懸念要因である。

RCIC 室の天井からの水滴が 3 号機事故の蟻の一穴か(事故再考2)

○年 齢 : 56 歳～60 歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

福島第一原発 3 号機の直流電源盤は津波被害を受けず、かろうじて全電源喪失を免れ、隔離時冷却系(RCIC)が手動起動できた。しかし、RCIC は 3 月 12 日 11 時 36 分頃に停止。政府事故調中間報告 164 ページには、原子炉建屋地階の RCIC 室を確認したところ、「ラッチ」と呼ばれる留め金部分に、「天井部から油分を含んだ水滴が落ちており、ラッチが外れているのを確認した。そこで、当直は、ラッチを連結して、RCIC の再起動を試みたが、すぐに停止し、その後も、油分をふき取るなどしてラッチの連結を確保しようとしたが」再起動できなかった、と記述されている。この水滴は、津波が流入した1階から漏れてきたと思われる。落下する水滴で外れるような留め金がどんなものか分らないが、この予想外の小さな「事象」がその後の対応を後手に回らせ、重大事故に至ったと言えるかもしれない。

RCIC 停止に伴い原子炉水位が低下したため、高圧注水系(HPCI)が自動起動した。HPCI の冷却能力は RCIC より高いが電力消費も激しい。HPCI 停止後に弁操作のための電力が残っておらず、減圧に手間取り、消防車による注水が遅れ、燃料棒が損傷した。

原子力秘密会議は犯罪ではないのか

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 会社員

○都道府県名 : 兵庫県

○ご質問の内容:

原子力秘密会議で「機密性2情報」と明記された文書を事業者7人に渡した事は国家公務員法の違反で犯罪ではないのですか？本日の訴状を確認の上で担当者の記名入りで返答ください。よろしくお願いします。

セシウム 134 分析のカスケード壊変補正について

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

福島事故に関する Cs-134 データの多くはカスケード壊変の補正を行っていない結果、実際より 13%程度低い疑いが強い。Cs-134 はベータ壊変して励起状態の Ba-134 になり、そこから基底状態の間に階段滝(カスケード)状のエネルギー準位低下とそれに伴うガンマ線放出が短時間に連続して起るため、カウントもれが生じる。

多くの公表データが補正されていないと疑う理由は:(1)米国 DOE/NNSA が公表した福島県の土壌データと比較すると、日本のデータの多くは Cs134/Cs137 比(3・11 時点)が 1 割以上小さいこと、(2)米国の調査マネージャー Shanks 氏が学会で、多くの分析所がこの補正を行っていないと発表していること、(3)チェルノブイリ事故時、欧州各地の Cs134/Cs137 測定値がバラバラだったため、この問題が広く認識されたこと。

Cs134/Cs137 比は核燃料の燃焼度に応じて変化するので、発生源の原子炉を特定したり、核燃料の損傷部分を推定する上で手がかりとなる重要データであり、科学的な測定データが求められる。ガンマ線スペクトル分析の専門家にデータの再検討をお願いしたい。

原発 問題

○年 齢 : 66歳～70歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 主婦

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

政府が推し進めている原発再稼働に対して私は、絶対反対です。
人間が、自分たちで解決することのできないものを何も恐れずに使うと
いうこと
が、信じられません。
この国は他の国とは比べられない程天災の多い国であることは、承知の
通り。
条件が違います。
どうか、国民がこの自分の国で安心して暮らせる様にもって行ってくださ
い。
少々不自由な暮らしでも安心して暮らせる方が、ずっと、ずっと良いで
す。

、

、

、

福島 4 号機について

○年 齢 : 41 歳～45 歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 兵庫県

○ご意見の内容:

4 号機の不安を避けるための案がございます。

単純な発想なのですが、4 号機が傾いている方向に大きくて深いプールを予め掘って置いたらどうでしょうか。

どのように崩れるかシュミレートする必要もありますが、建物丸ごと入るぐらいのプールがあれば、崩れた後、遠隔操作もしくは自動で重機を動かし燃料棒付近を水に浸けることが可能だと思います。プールに入れる水は塩水が良いと思いますが、その辺りは専門家の方々にお任せします。

建物の地下に大きな穴を造っておき、崩れたらその穴に落ち込み、自動で海水が入るという仕組みも考えられます。

作業員様に機械の助けで活動できる宇宙服みたいな防護服も作っておく必要があります。

それから、万が一倒壊した場合、関東の方々が関西に入る際にチェック機構などは準備されているのでしょうか。

首都機能代替も用意されているのでしょうか。

原発は必ずどこかで犠牲者を出すしろものなので、将来的には無くす方向でいって欲しいです。無くすことによって、国力が衰え様とも人命にはかえがたいものがあります。

これからも見守っていますのでよろしくお願いいたします。

使用済み核燃料処分について

○年 齢 : 31～35歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 佐賀県

○ご意見の内容:

使用済み核燃料を各国協力してロケットで太陽に廃棄しても良いのでは？太陽のフレアは原子爆弾の 100 倍程度が発生しているとの事で単純な考えですが問題ないかと思いますが如何でしょうか。