

**ご意見・ご質問コーナーに寄せられたご意見ご質問
(期間：平成24年4月12日～平成24年4月25日)**

原発再稼働について

○年 齢 : 81歳～85歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

一体これほど多くの国民に迷惑をかけておいてなにを考えているのですか自分達の子供や孫達にも一つ間違えば住めなくなるような国にして引き渡すのですか本当に狂っているとしか思えない原発は即座に廃止に向けて行動をするべきです今あるゴミの処理だけでもどのように考えているのですかそれを全く解決の道がないのに作ることにだけ血道をあげているもう一度言います狂っているとしか思えません、もう一度言います原発は廃止に向けてすぐに行動するべきです。

天罰下ろう

○年 齢 : 101歳以上

○性 別 : 男性

○職 業 : 公務員

○都道府県名 : 北海道

○ご意見の内容:

税金を何百億円つぎ込んでるSPEEDIシステムも

アメリカ軍にだけ情報流して、日本国民には隠ぺいされた。

いまだに誰一人、責任も取らない。

原発再稼働について

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 女性

○職 業 : 会社員

○都道府県名 : 東京都

○ご意見の内容:

大飯原発の再稼働について、先般首相を含む四者協議の結論が出されたようですが、一国民として再稼働には断固反対いたします。

- ・福島第一原発の事故原因もいまだ解明されず
- ・原発事故の収束どころかいまだに危機的状況が続いており
- ・電力不足を演出しようにもずっと電気は足りていて(万が一不足しても原発以外の方法で安定供給しうる)
- ・あちこちの原発でミスや故障・隠蔽と不正が発覚し

……というこの状況下、再稼働への抗議活動の真っ最中に「結論」を出した責任者たちの態度は不遜なまでに挑戦的だと思います。要するに「国民の声など聞く必要はない」という意思表示だと私は解釈しています。

福島の事故で、日本の政治家・官僚・電力会社・学者・技術者に核を管理する能力も自覚も責任意識もないことは完全に証明されてしまいました。能力がないのですから、貴方がたがいくら「できる」「やる」と言っても国民は信じません。

核をコントロールする能力と資格があると言うなら、まず福島の事故を完全に収束させ世界に広がった汚染を除去して下さい。

原発の安全性評価について(ご提案)

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 兵庫県

○ご意見の内容:

私は、某国立大学で原子力工学・機関を学び、某企業にて構造強度のコンピュータシミュレーションをしておりました。この度の、東北大震災からの教訓から、今後の大飯原発運転の可否について、下記項目を参照して頂けないでしょうか？

(1)耐震について、構造強度計算には、簡易計算ではなく、CAEシミュレーションにて計算する。

(2)免振とついで各部に、ゴムパッキンやダンパ、ユニバーサルジョイントを多用。

(3)新しく、原子炉の支えの部分において、ボール支持にて横揺れの影響低減(4)縦ゆれには、ばねやガスやオイル(まあダンパーですが)の中間支持部導入。

(5)被爆に関し、できれば離島に原子炉の移転建設。海底ケーブルによる送電。

(6)かなりの高台に移転建設か土台の高さを、かさ上げする。

(7)原子炉炉心スプリンクラーの緊急海水大量放水ポンプ(海水くみ上げ用ライン直結)自動装置の増設。

(8)東南海大地震の振幅幅やマグニチュードが東北大地震の2倍以上の想定での許容応力の格納容器に、素材や厚さの変更。

(9)海水流入阻止のため原子炉周りの大規模な溝とポンプと海水注入地底タンク。

代替エネルギーコストと比較してみてください。

原発の安全性評価について(ご提案)

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 兵庫県

○ご意見の内容:

追加提案として、大規模の構造物に対しての免振は、横ゆれにはボールジョイントとか転がり軸受「ボールベアリング」にて支持、縦ゆれには板バネ(平らの板を波型に加工するいわゆる昔、トタン屋根構造「波トタン葺き」の大型化したものを支持部にひくとクッションとして軽減できますよ。まあ構造工学上ですが。安い予算で免振するならばですが・・・

むやみに食品基準値を引き下げる愚

○年 齢 : 56歳～60歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 無職

○都道府県名 : 滋賀県

○ご意見の内容:

政府は食品中の放射性セシウム(Cs)の基準を、キロ当たり 500Bq から一気に 100Bq に引き下げた。政治的で無思慮な判断であり、永く社会に無用の不安と混乱を生むと思われる。

ところで、カリウム(K)は 0.0117%が放射性 K-40 で、1 グラムに 30.4Bq の放射能を含む。Kは必須ミネラルで、一人毎日1～4グラム(放射能換算 30～122Bq)摂取する。体重 60kg の成人男子は 4000Bq、誰でも生まれた時から微弱に放射性だ。

生物は何十億年も弱い放射能の中で生きてきた。低線量に影響を受けるようでは、生き延び、進化することなどできなかつただろう。生物は低線量被爆に対応する能力を獲得したに違いない。

Cs はKと同じアルカリ元素だから化学的挙動を共にし、体の特定部位に濃集せず、放射性ヨウ素やストロンチウムに比べ危険性が小さい。

Kを多く含む食品は Cs も取り込みやすい。乾燥食品は水分が減る分、相対的に濃度が高くなる。そのような食品に新基準を適用するのは愚かしい。食品の放射線分析を行うとき、K-40 も測定して公表すべきだ。摂取制限基準は、K-40 と放射性 Cs の比率で定めるのが合理的である。

夏場の電力不足解消案(蓄電器の普及)

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 兵庫県

○ご意見の内容:

今季夏場においても、猛暑と推測されます。したがって、夏までに先日の私の原発改良時間が無いのであれば、現状の雇用促進と夏場のピーク時電力使用量緩和の双方から考えて、今の内に家庭用、集合マンション用、企業用の深夜蓄電装置を開発普及すれば、電器メーカー業界、電力会社、企業も潤うとおもいますが。急いで原発再開では日中のピーク電力に足りません。深夜蓄電ならば企業も深夜電力料金と安定電力確保と雇用促進できるではないでしょうか？現状、関電が無理して原発再開でなくても、いいのでは？

大飯原発の再稼働について

○年 齢 : 36歳～40歳

○性 別 : 女性

○職 業 : フリーター

○都道府県名:大阪府

○ご意見の内容:

大飯原発、再稼働を進めているようなので、反対の意思を伝えます。
原発推進派の方々は、電力不足(?)、経済効率、電力会社と政府との
つながりで、なんとしても稼働させたいようですが、原発という、人の手には
負えないことがわかった物に、この先もまだ依存して、経済発展を望
んでいるのですか？

それよりも、エネルギー問題の為にソーラーシステムの開発や、私達が、健康に
すごせる、科学技術の開発で、経済発展を目指せば(福島原発の事故
を無駄にしない様に

)、素晴らしい世界のリーダー国となるのではないのでしょうか。

玄海原発の再稼働の話のとき九州地方で、浜岡原発の問題時も、静岡
で地震がありました。これは、偶然でしょうか？これからの私たちの生き
方に、問いかけをされているとは思いませんか？

今、日本は、未来を左右する鍵を、にぎっていると思います。どちらの道
を選ぶか、本当によく考えてほしいです。最終決断は、国民投票で決め
させてほしいです。よろしく申し上げます。

原発の改良点

○年 齢 : 46歳～50歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 兵庫県

○ご意見の内容:

私の原発改良案(再度送ります)

原油価格高騰により未来の日本では原発は必要と思いますが、以下を改良すべきです。

- (1) 各パーツのコンピューターシミュレーションによる構造強度の精査。
- (2) 原子炉内構造のゴムパッキン、ユニバーサルジョイント、ベアリング、バネ等による支部の免振化と冷却水の漏れ防止。
- (3) 新型免振構造による建屋全体の再建。
新型免振構造とは、縦ゆれには、積層の波型板ばね(板ばね構造は板を波型加工したものでトタン屋根と同じ形状です。)による土台作り。
横揺れには、積層された縦型ベアリングと横型ベアリングによる支え。
- (4) 出来れば、原発の離島での移転。海低ケーブル利用。(まあ、これはテロ攻撃には難しいかもですね。)
- (5) 現原発立地であるならば、建屋周りの土を掘り下げて、津波の浸水を防ぐ。
- (6) 電源等、司令塔の免振化の重点化。
- (7) 原子炉の構造材料の見直し(軽量化と強化)。
オイル輸入は未来において、経済的に電力料金が高くなり過ぎますね。
ぜひ未来の原子力を再度考察して、再開しましょう。

福島第一がこれほど、現在危険なのに対策はとれないのですか？

○年 齢 : 41歳～45歳

○性 別 : 男性

○職 業 : 自営業

○都道府県名: 東京都

○ご意見の内容:

<http://www.youtube.com/watch?v=xUeFbVn0SZU&feature=related>

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=4Z38NR0mn_M

こちらの動画ですが、北朝鮮のミサイルが福島エリアに何かの間違いで（失敗も間違いだった）落ちてしまい、4号機燃料棒が最臨界したら、イラんだ、イスラエルだ、大飯原発だとか、論外になります。

私は反原発ではありません。ただ、『リスク管理』なしに平時の日本の大好きな談合会議が、有事が続いている（少なくとも福島第一では、最大級の綱渡り有事が1年も続いているのに）終息宣言とか、再稼働議論とか、どこを見ているのかと問いたいです。日本経済も、東京が壊滅したらおしまいです。その可能性がかなり今高いではないですか？4号機燃料棒を格納遮蔽するものが無いのは幼稚園児でも見ればわかります。国民は騙されてあげていますから、あそこにある放射性物質が原爆の比ではないとは、クサイものに蓋ですかね。

『100%再臨界は起こりません、』とでも言い切れますか？