

ＩＡＥＡ保障措置強化のための国際会議の開催（概要と評価）

平成14年12月25日
外務省科学原子力課

【概要】

1．12月9日及び10日の両日、東京において、我が国はＩＡＥＡ（国際原子力機関）との協力の下、「ＩＡＥＡ保障措置強化のための国際会議」を主催した。この会議には、36ヶ国から代表・オブザーバーを含め82名が参加、わが国からは、矢野哲朗外務副大臣ほかＩＡＥＡからは、エル・バラダイ事務局長ほかが出席、高須ウィーン代表部大使が議長を務めた。

2．この国際会議は、核不拡散体制の維持に不可欠なＩＡＥＡ保障措置を一層強化するために導入された「追加議定書」^{（注）}をより多くの国が早期に締結することを目標として開催された。

注：「追加議定書」は、原子力関連の研究開発及び核物質の輸出入に関する情報のＩＡＥＡへの追加提供、ＩＡＥＡによる査察権限の強化等を内容としており、現在、我が国を含む28ヶ国において発効している。

3．国際会議の閉会に際して、2日間の議論を踏まえ、概要以下の議長サマリーが発出された。

- （1）イラクの大量破壊兵器に係る義務履行の検証問題や北朝鮮によるウラン濃縮計画を始めとする核不拡散体制に対する挑戦にかんがみ、ＩＡＥＡ保障措置を強化することは焦眉の急である。
- （2）強化された保障措置の重要性は、核不拡散条約の運用検討（特に2005年に予定されている核不拡散条約運用検討会議）との関連で取り上げられるべきである。また、政治的関心を高めるために、（適当な機会を捉え、）「追加議定書」締結促進を盛り込んだ共同閣僚宣言の発出も検討すべきである。
- （3）関心国、特に関連する地域セミナー主催国の参加を得て、非公式な「追加議定書友好国会合」の立ち上げが提案された。
- （4）政治的な勢いが失われないように中国を除く核兵器国（米、露、英及び仏）及びＥＵ諸国による「追加議定書」批准に向けた努力を倍加するように期待する。

【評価】

- 4．我が国が議長を務めた、この国際会議においては、昨年6月より、5ヶ国（日本、ペルー、エストニア、カザフスタン及び南アフリカ）において開催された「追加議定書」締結促進のための地域セミナーの結果を共有することができた他、数ヶ国から同様の地域セミナーを主催する意向が示された、核兵器国及びE U諸国に対し、「追加議定書」の早期批准を期待する旨の具体的メッセージを送ることができた、「追加議定書友好国」グループの設立が提案された等の具体的成果があった。なお、E U議長国であるデンマーク、英及び仏よりは、早期批准に向け最善の努力を行っている旨の説明があった。

【参考】

- 5．この国際会議への出席のために来日したエル・バラダイ I A E A 事務局長は、川口外務大臣、細田科学技術政策担当大臣との会談及び福田官房長官への表敬を行った。これらの会談においては、イラク及び北朝鮮の問題並びに日 I A E A 関係につき意見交換された。

（了）

International Conference on Wider Adherence to Strengthened IAEA Safeguards

Chairman ' s Summary (10 December, 2002)

1. A total of 82 participants representing 36 States met in Tokyo on 9th-10th December 2002 to consider ways and means to bring about wider adherence to strengthened IAEA Safeguards.

2. The participants stressed the necessity of strengthening the IAEA Safeguards system, which plays a vital role in underpinning the NPT (Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons). This task is particularly urgent, in view of recent challenges to the nuclear non-proliferation regime e.g. verified compliance of Iraqi disarmament in terms of all weapons of mass destruction and reports of a concealed enrichment program in the DPRK. The participants reaffirmed the importance of universalizing the NPT regime.

3. In this regard, the participants agreed that impartial and critical inspections are a cornerstone of the NPT regime and that the Agency should be given the authority to provide credible assurance to the international community not only about the diversion of the declared nuclear material but also the absence of undeclared nuclear material and activities.

4. They discussed ways and means of strengthening the IAEA safeguards system - notably through universal adherence to additional protocols to safeguards agreements - in the light of the IAEA Action Plan and the outcomes of a series of regional seminars held in the past two years. The outcome of IAEA regional seminars for Asia-Pacific, Latin America and the Caribbean, Central Asia and South Caucasus, the Baltic Region and Africa provided variable inputs to the discussions at

the Conference. Appreciations were expressed to the Governments of Estonia, Japan, Kazakhstan, Peru, and South Africa which hosted the seminars, as well as support provided by Australia, France, Sweden, and the United States.

5. It was noted that certain progress has been made since the Tokyo seminar held in June 2001, with 12 additional States having signed protocols and 9 States having brought protocols into force. However, at the time of the Conference, there are still only 67 States that have signed an additional protocol, and merely 28 States in which the protocol has entered into force. Moreover, NPT safeguards agreements with 48 non-nuclear-weapon States party to the NPT are still outstanding. The goal of universalization of comprehensive safeguards agreements and additional protocols is far from achieved. Intensified and concerted efforts are urgently required to make progress toward wider adherence to strengthened IAEA safeguards.

6. The participants shared the view that States should undertake in cooperation with the IAEA, collectively or individually, appropriate measures, specifically the following:

- a. In order to maintain the political momentum for strengthening the safeguards system, States concerned and the IAEA should co-operate closely in their outreach efforts, share information and continue to bring the issue to the forefront of international discourse. Specifically, the importance of strengthened safeguards should be raised in connection with the NPT review process, with a view to the 2005 Review Conference of the Parties, as well as UN General Assembly and other international meetings dealing with disarmament and nuclear non-proliferation issues. A possibility of issuing a joint ministerial statement was suggested to raise political interest.

- b. The adherence by States to safeguards agreements that are further strengthened by additional protocols promotes the peaceful use of nuclear energy and technology and international collaboration in the field of nuclear activities. By fully implementing such agreements and protocols, States are able to further demonstrate transparency concerning their nuclear activities, which could lead to regional peace and stabilization, to the strengthening of the global nuclear non-proliferation regime, as well as to facilitating cooperation in peaceful use of nuclear application. States should consider deepening their contacts with other States and the IAEA to identify the area of cooperation and assistance toward this goal. The role of parliamentarians, the media and the civil society in general was emphasized in order to underline and disseminate the significance and benefits of strengthening IAEA safeguards system.
- c. States should also recognize the role of the IAEA safeguards system in protecting against nuclear terrorism. The establishment of effective State Systems for Accounting and Control (SSAC), and co-operation between such systems and other relevant players are key measures in this regard.
- d. In connection with efforts to strengthen SSACs, the IAEA should continue to play a significant role in facilitating the coordination of multilateral and bilateral assistance and cooperation, and sharing of related information among bilateral donors and the IAEA.
- e. Bilateral and required collaboration should be promoted to the maximum extent possible, through the provision of necessary information and assistance by States that have already concluded an additional protocol to States that have not yet

done so, in order to facilitate the universal conclusion of additional protocols. This applies in particular to these States that are not Members of the IAEA. In this connection, several representatives, notably Australia, France, Japan, New Zealand, the United Kingdom and the United States, expressed their readiness to offer expertise to help overcome technical and other obstacles that States might encounter in preparing for the conclusion and implementation of an additional protocol.

- f. Regional and national seminars, workshops, briefings, and training courses to provide advice on policy, legal and technical aspects of strengthened IAEA safeguards continue to be useful mechanisms in order to promote wider adherence to strengthened safeguards. Due account should be taken of the different needs in this regard of States with nuclear material and facilities and those without, taking into account means available to meet these needs.
- g. A suggestion was made to form an informal Friends of the Additional Protocol with participation of interested countries, particularly those having hosted regional seminars to coordinate their national and regional efforts and maintain the momentum.

7. The conference was seen as an excellent opportunity to review progress on the basis of the outcomes of a series of regional seminars and related efforts by States and the IAEA Secretariat. The participants were able to share information with each other on their experience with such activities and on their perception on relevant issues to be solved, and agreed on the importance of continuous co-operation in this regard. In that context, they stressed the significance of the Conference and hoped for the continuation of such efforts in order to achieve wider adherence to strengthened IAEA safeguards.

8. The participants expressed their hope that all States that had signed but not yet ratified additional protocols- notably, the remaining nuclear weapons States and EU member states - redouble their efforts to finalize their national ratification procedures promptly in order to maintain political momentum.
9. The participants expressed their appreciation of the efforts by some States, notably Japan, in hosting and supporting a series of regional seminars to States that supported these activities as well as the Secretariat of the IAEA.

ＩＡＥＡ保障措置強化のための国際会議議長サマリー（仮訳）

平成１４年１２月１０日

１．2002年12月9日及び10日、東京において36カ国を代表する82人の参加者が、強化されたＩＡＥＡ保障措置の普及を図るための方途について話し合った。

２．本会議の参加者は、核不拡散条約（ＮＰＴ）体制を支える上で極めて重要な役割を担っているＩＡＥＡ保障措置制度を強化する必要性を強調した。この役割は、最近の核不拡散体制に対する挑戦（イラクにおける核開発の検認、北朝鮮における隠匿されたウラン濃縮計画についての報告等）に鑑み、焦眉の急を要するものである。参加者は、NPT体制の普遍化の重要性を再確認した。

３．これに関し、参加者は、公平かつ厳しい査察がNPT体制の維持に不可欠であること、並びに申告された核物質の転用のみならず未申告の核物質や原子力活動が存在しないという信頼できる確証を国際社会に対して与える権限がＩＡＥＡに付与されるべきであることにつき意見の一致を見た。

４．参加者は、ＩＡＥＡアクション・プラン及びこの２年間に開催された一連の地域セミナーの結果に照らし、ＩＡＥＡの保障措置制度を強化するための方途（特に、追加議定書の普遍化）について議論した。アジア・太平洋地域、ラテン・アメリカとカリブ地域、中央アジアと南コーカサス地域、バルト地域、及びアフリカ地域における地域セミナーの結果は、本会議における議論の貴重な基礎となった。これらのセミナーを開催したエストニア、日本、カザフスタン、ペルー、及び南アフリカの各政府と、オーストラリア、フランス、スウェーデン、及び米国による支援に対し、感謝の意が表明された。

５．2001年6月に開催された東京セミナー以降、追加議定書を新たに署名した国が12カ国、発効させた国が9カ国があるなど、一定の進展があった。しかしながら、本会議が開催された時点では、追加議定書の署名国は未だに67カ国に留まっており、そのうち28ヶ国において追加議定書が発効したに過ぎない。さらに、NPT締約国のうち、48の非核兵器国が未だにNPTに基づく保障措置協定を締結していない。包括的保障措置協定及び追加議定書を普遍化するという目標の達成には程遠い。強化されたＩＡＥＡ保障措置の普及に向けて、なお一層の一致した努力が早急に求められる。

６．参加者は、各国がＩＡＥＡと協力して、とくに以下の適切な方策を集団的かつ個別に実施すべきであるとの認識を共有した。

a. ＩＡＥＡの保障措置制度を強化するための政治的モメンタムを維持するため、関係国及びＩＡＥＡは、アウトリーチ努力について緊密に協力し、情報を共有し、本件を国際的な議論の最前線の問題として位置付け続けるべきである。とくに、強化された保障

措置の重要性は、2005 年の運用検討会議を念頭においた N P T の運用検討プロセスとの関連で、そして、国連総会その他の軍縮及び不拡散問題を扱う国際会議においても取り上げられるべきである。政治的関心を高めるため、共同閣僚宣言の発出を検討するとの可能性が提案された。

b. 参加国が追加議定書により更に強化された保障措置協定を締結ないし遵守することによって、原子力及び関連技術の平和的利用、及び原子力活動分野における国際協力が促進される。保障措置協定及び追加議定書の完全な実施により、参加国は自らの原子力活動の透明性及び信頼性を高めることが可能となる。これは、地域の平和と安定につながり、世界的な核不拡散体制の強化に寄与するのみならず、原子力の平和的利用における協力を容易にすることになる。参加国は、この目標に向けた協力や支援分野を特定するため、他の国々や I A E A との協力関係を深めることを考慮すべきである。I A E A 保障措置制度を強化する重要性と利益を強調し、広く周知するためには、国会議員、メディアと市民社会一般の役割が重要である。

c. また、参加国は、核テロ防止対策における I A E A 保障措置制度の役割を認識すべきである。効果的な計量管理体制（S S A C）の確立及び S S A C と他の関連制度との協同は本件における重要な方策である。

d. S S A C 強化への努力に関連し、I A E A は多国間及び二国間の支援と協力における調整を容易にし、支援国と I A E A が関連情報を共有する上で、引き続き重要な役割を果たしていくべきである

e. 追加議定書の普遍化のために、追加議定書締結国から未締結国に対する必要な情報提供と協力により、二国間で求められる協力が最大限促進されるべきである。このことは、とくに、I A E A 非加盟国にあてはまる。この点に関連し、数力国の代表、とくにオーストラリア、フランス、日本、ニュージーランド、英国及び米国は、追加議定書締結及び実施の際に、未締約国が抱えるであろう技術的及び他の障害を克服するための専門知識を提供する用意がある旨表明した。

f. 強化された I A E A 保障措置の政治的、法的、技術的側面に関する助言を提供する地域及び国内のセミナーやワークショップ、ブリーフィング並びに研修は、強化された保障措置の普遍化のために引き続き有益なメカニズムである。各国における核物質や施設の有無、異なるニーズに応える手段の有無に適切な配慮がなされるべきである。

g. 国内的及び地獄的努力を調整し、モメンタムを維持するために地域セミナーを開催した国を始めとした関心国の参加により、非公式な追加議定書の非公式友好国会合の設立が提案された。

7．本件国際会議は、一連の地域セミナー並びに参加国及びI A E A事務局による努力の結果に基づく、進捗をレビューする貴重な機会であった。参加者は互いにこのような活動に関する経験と解決すべき関連問題の認識に関する情報を交換した。そして本件に関し、引き続き協力を継続することの重要性に合意した。

この文脈で、参加者は本件会議の重要性を強調し、強化されたI A E A保障措置の普及を達成するための努力を継続することを期待する。

8．参加者は、追加議定書を署名したものの、未だ発効していない全ての国、とくに、(中国を除く)核兵器国及びEU加盟国が、政治的モメンタムを維持するために、早急に発効手続きを完了させる努力を傾注することを期待する旨表明した。

9．参加者は一連の地域セミナーを主催し、支援し、それらの活動を支援した国々、とくに日本、並びにI A E A事務局に対する謝意を表明した。

(了)